

33

Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios

Programas presupuestarios cuya MIR se incluye en el reporte

I-004 - FAIS Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito
Federal

| DATOS DEL PROGRAMA | | | | | | | | | | |
|--------------------------------|--|--|---|--|---|-----------------------|---------------------------------------|--|----------------|---|
| Programa presupuestario | 1-004 FAIS Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal | Ramo | 33 | Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios | Dependencia | 416 | - | Dirección Enfoques de transversa y les | Ninguno | |
| Finalidad | 2 - Desarrollo Social | Función | 2 | - Vivienda y Servicios a la Comunidad | Clasificación Funcional Subfunción | 7 | - Vivienda y Servicios a la Comunidad | Actividad | 5 | - Fondo de Aportaciones para la Institución Infraestructura Social al |
| RESULTADOS | | | | | | | | | | |
| NIVEL | OBJETIVOS | INDICADORES | | | | | | AVANCE | | Responsable del Registro del Avance |
| | | Denominación | Método de cálculo | Unidad de medida | Tipo-Dimensión-Frecuencia | Meta Programada Anual | Realizado al periodo | Avance % al periodo | | |
| Fin | Contribuir a construir un entorno digno que propicie el desarrollo mediante el financiamiento de obras de infraestructura social básica en las localidades con alto o muy alto nivel de rezago social y las pertenecientes a las Zonas de Atención Prioritaria. | Inversión per cápita del Fondo para Infraestructura Social Municipal (FISM) en 2010 / Total de población 2010 que habitaba en localidades de alto y muy alto rezago social. / (Recursos que reciben los municipios del FISM en el presente ejercicio fiscal / Total de la población 2010 que habitaba en todos los municipios que reciben recursos del FISM) | (Recursos del FISM que se invierten en la localidades con alto y muy alto rezago social de acuerdo a la clasificación social en 2010 / Total de población 2010 que habitaba en localidades de alto y muy alto rezago social) / (Recursos que reciben los municipios del FISM en el presente ejercicio fiscal / Total de la población 2010 que habitaba en todos los municipios que reciben recursos del FISM) | Porcentaje | Estratégico-Eficacia-Anual | 93.14 | 93.14 | N/A | N/A | Administración Pública Federal |
| Fin | | Porcentaje de municipios que mejoraron su grado de Rezagó Social, al pasar de Muy Alto a Alto | (Número de municipios que en 2010 estaban catalogados como de Muy Alto Rezagó Social pero que en 2015 pasaron a un nivel Alto de Rezagó Social / Total de municipios considerados en 2010 con Muy Alto Rezagó Social)* 100 | Porcentaje | Estratégico-Eficacia-Quinquenal | N/A | N/A | N/A | N/A | Administración Pública Federal |
| Propósito | Las localidades con alto o muy alto nivel de rezago social y las con alto o muy alto nivel de rezago social y/o que son atendidas en forma preferente, con servicios básicos, calidad y que cuentan con proyecto de urbanización, educación, salud, infraestructura productiva y asistencia social | Porcentaje de localidades que pertenecen a las Zonas de Atención Prioritaria que cuentan con proyecto de inversión financiado por FAIS en el ejercicio fiscal corriente/Número total de localidades que cuentan con inversión financiado por FAIS respecto del total de inversión FAIS)*100 | (Número de localidades con alto o muy alto nivel de rezago social y/o que pertenecen a las Zonas de Atención Prioritaria que cuentan con proyecto de inversión financiado por FAIS en el ejercicio fiscal corriente/Número total de localidades que cuentan con inversión financiado por FAIS respecto del total de inversión FAIS)*100 | Porcentaje | Estratégico-Eficacia-Anual | 60.00 | 60.00 | N/A | N/A | Administración Pública Federal |

| DATOS DEL PROGRAMA | | | | | | | | | | | |
|--------------------------------|--|-------------------|---|--|-----------------------------------|---|------------------|------------------------------|----------------|--------------------------------|--------------------------------|
| Programa presupuestario | I-004 FAIS Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal | Ramo | 33 | Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios | Dependencia del Fondo | 416 - Coordinadora General Programación Presupuesto "A" | Dirección | Enfoques de transversa y les | Ninguno | | |
| Propósito | Porcentaje de recursos del (Monto de recursos en pesos destinado FAIS que se destinan a a proyectos de incidencia directa/Monto proyectos de contribución total de recursos en pesos invertidos por directa respecto del total de el FAIS)*100 recursos invertidos por el FAIS | | | Porcentaje | Estratégico-Eficacia-Anual | 40.00 | 40.00 | N/A | N/A | Administración Pública Federal | |
| Componente | Proyectos financiados de infraestructura de servicios básicos en la vivienda | Porcentaje | de proyectos de servicios básicos en la vivienda de contribución directa financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS | (Número de proyectos de servicios básicos en la vivienda de contribución directa financiados por el FAIS en el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos de proyectos financiados con recursos del FAIS en el ejercicio fiscal corriente)*100 | Porcentaje | Gestión-Eficacia-Semestral | 2.57 | 2.57 | 21.07 | 819.84 | Administración Pública Federal |
| Componente | Proyectos financiados de servicios básicos en la vivienda complementarios o de contribución indirecta financiados por el FAIS en el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos financiados con recursos del FAIS | Porcentaje | de proyectos de servicios básicos en la vivienda complementarios o de contribución indirecta financiados por el FAIS en el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos financiados con recursos del FAIS | (Número de proyectos de servicios básicos en la vivienda complementarios o de contribución indirecta financiados por el FAIS en el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos financiados con recursos del FAIS en el ejercicio fiscal corriente)*100 | Porcentaje | Gestión-Eficacia-Semestral | 2.10 | 2.10 | 35.18 | 1,675.24 | Administración Pública Federal |
| | Proyectos financiados de infraestructura para la calidad y espacios de la vivienda | Porcentaje | de proyectos de calidad y espacios de la vivienda de contribución directa financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS | (Número de proyectos de calidad y espacios en la vivienda de contribución directa financiados por el FAIS en el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos de proyectos financiados con recursos del FAIS en el ejercicio fiscal corriente)*100 | Porcentaje | Gestión-Eficacia-Semestral | 3.12 | 3.12 | 6.54 | 209.62 | Administración Pública Federal |
| | Proyectos financiados de infraestructura del sector educativo | Porcentaje | de proyectos de infraestructura del sector educativo de contribución directa financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS | (Número de proyectos de infraestructura del sector educativo de contribución directa financiados por el FAIS en el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos financiados con recursos del FAIS en el ejercicio fiscal corriente)*100 | Porcentaje | Gestión-Eficacia-Semestral | 11.88 | 11.88 | N/A | N/A | Administración Pública Federal |

| DATOS DEL PROGRAMA | | | | | | | | | | |
|--------------------------------|--|--|--|--|------------------------------------|--|---|---------|-----|------------------------------------|
| Programa presupuestario | I-004 FAIS Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal | Ramo | 33 | Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios | Dependencia Coordinadora del Fondo | 416 - General Programación Presupuesto "A" | Dirección de Enfoques de transversa y les | Ninguno | | |
| | | Porcentaje de proyectos de infraestructura del sector educativo complementarios o de contribución indirecta financiados respecto del ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos de proyectos financiados con recursos del del FAIS en el ejercicio fiscal corriente)*100 | (Número de proyectos de infraestructura del sector educativo complementarios o de contribución indirecta financiados por el FAIS en el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos de proyectos financiados con recursos del del FAIS en el ejercicio fiscal corriente)*100 | | Porcentaje | Gestión-Eficacia-Semestral | 9.72 | 9.72 | N/A | N/A Administración Pública Federal |
| | Proyectos financiados de infraestructura del sector salud | Porcentaje de proyectos de infraestructura del sector salud de contribución directa financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS | (Número de proyectos de infraestructura del sector salud de contribución directa financiados por el FAIS en el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos financiados con recursos del FAIS en el ejercicio fiscal corriente)*100 | | Porcentaje | Gestión-Eficacia-Semestral | 2.87 | 2.87 | N/A | N/A Administración Pública Federal |
| | Proyectos financiados de infraestructura para alimentación | Porcentaje de proyectos de la infraestructura para la alimentación financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS | (Número de proyectos de infraestructura para la alimentación financiados por el FAIS en el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos financiados con recursos del FAIS en el ejercicio fiscal corriente)*100 | | Porcentaje | Gestión-Eficacia-Semestral | 0.97 | 0.97 | N/A | N/A Administración Pública Federal |
| | Proyectos financiados de infraestructura para urbanización | Porcentaje de proyectos de la urbanización financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS | (Número de proyectos de urbanización financiados por el FAIS en el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos financiados con recursos del FAIS en el ejercicio fiscal corriente)*100 | | Porcentaje | Gestión-Eficacia-Semestral | 31.08 | 31.08 | N/A | N/A Administración Pública Federal |
| | | Porcentaje de proyectos de caminos rurales financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS | (Número de proyectos de caminos rurales financiados por el FAIS en el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos financiados con recursos del FAIS en el ejercicio fiscal corriente)*100 | | Porcentaje | Gestión-Eficacia-Semestral | 7.53 | 7.53 | N/A | N/A Administración Pública Federal |

| DATOS DEL PROGRAMA | | | | | | | | | | | | |
|--------------------------------|--|---|--|--|--------------------|-----|---|-------------------------------------|---------|-------|--------|--------------------------------|
| Programa presupuestario | I-004 FAIS Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal | Ramo | 33 | Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios | Dependencia | 416 | Dirección General de Programación y Presupuesto "A" | Enfoques de transversa y les | Ninguno | | | |
| | Otros Proyectos financiados | Porcentaje de otros proyectos financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS | de otros (Número de otros proyectos financiados por el FAIS en el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos financiados con recursos del FAIS en el ejercicio fiscal corriente)*100 | | Porcentaje | | Gestión-Eficacia-Semestral | 28.15 | 28.15 | N/A | N/A | Administración Pública Federal |
| Actividad | Capacitación a municipios | Porcentaje de municipios capacitados sobre el FAIS respecto del total de municipios del país | (Número de municipios capacitados sobre el FAIS en el ejercicio fiscal correspondiente / Total municipios del país)*100 | | Porcentaje | | Gestión-Eficacia-Trimestral | 100.00 | 100.00 | 96.70 | 96.70 | Administración Pública Federal |
| | Registro en la Matriz de Inversión para el Desarrollo Social | Porcentaje de municipios que reportan MIDS MIDS respecto del total de municipios del país | (Número de municipios que reportan MIDS MIDS en la página electrónica de SEDESOL/Total de municipios del país)*100 | | Porcentaje | | Gestión-Eficacia-Semestral | 50.00 | 50.00 | 96.46 | 192.92 | Administración Pública Federal |
| | Registro de proyectos de infraestructura de servicios básicos en la vivienda | Número de proyectos registrados en el SFU de infraestructura de servicios básicos en la vivienda | Sumatoria de proyectos registrados en el SFU de infraestructura de servicios básicos en la vivienda | | Proyecto | | Gestión-Eficacia-Trimestral | N/A | N/A | N/A | N/A | Estatal |
| | Registro de proyectos de infraestructura para la calidad y espacios de la vivienda | Número de proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la calidad y espacios de la vivienda | Sumatoria de proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la calidad y espacios de la vivienda | | Proyecto | | Gestión-Eficacia-Trimestral | N/A | N/A | N/A | N/A | Estatal |
| | Registro de proyectos de infraestructura para la educación | Número de proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la educación | Sumatoria de Proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la educación | | Proyecto | | Gestión-Eficacia-Trimestral | N/A | N/A | N/A | N/A | Estatal |

| DATOS DEL PROGRAMA | | | | | | | | | | |
|--------------------------------|--|-------------|---|--|--------------------|------------------------------|---|-------------------------------------|-------------------|---|
| Programa presupuestario | I-004 FAIS Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal | Ramo | 33 | Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios | Dependencia | 416 - Coordinadora del Fondo | Dirección General de Programación y Presupuesto "A" | Enfoques de transversa y les | Ninguno | |
| | Registro de proyectos de infraestructura para la salud | de | Número de proyectos registrados en infraestructura para la salud | Sumatoria de proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la salud | | Proyecto | Gestión-Eficacia-Trimestral | N/A | N/A | N/A E estatal |
| | Registro de proyectos de infraestructura para alimentación | de | Número de proyectos registrados en la infraestructura para alimentación | Sumatoria de proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la alimentación | | Proyecto | Gestión-Eficacia-Trimestral | N/A | N/A | N/A E estatal |
| | Registro de proyectos de infraestructura para urbanización | de | Número de proyectos registrados en la infraestructura para urbanización | Sumatoria de proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la urbanización | | Proyecto | Gestión-Eficacia-Trimestral | N/A | N/A | 33.00 N/A Municipal |
| | | | Número de proyectos registrados en el SFU de caminos rurales | Sumatoria de proyectos registrados en el SFU de caminos rurales | | Proyecto | Gestión-Eficacia-Trimestral | N/A | N/A | 0.00 N/A Municipal |
| | Registro de otros proyectos | | Número de otros proyectos registrados en el SFU | Sumatoria del número de otros proyectos registrados en el SFU | | Proyecto | Gestión-Eficacia-Trimestral | N/A | N/A | 51.00 N/A Municipal |
| | Seguimiento de proyectos | | Porcentaje de municipios que reportan en el SFU respecto del total de municipios del país | (Número de municipios que reportan en el SFU/Número total del país)*100 | | Porcentaje | Gestión-Eficacia-Trimestral | 75.00 | 75.00 | 75.00 100.00 Administración Pública Federal |
| PRESUPUESTO | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | Meta anual | Meta al periodo | Pagado al periodo |
| | | | | | | | | Millones de pesos | Millones de pesos | Millones de pesos |
| | | | | | | | | | Avance % | |
| | | | | | | | | | Al periodo | |

| DATOS DEL PROGRAMA | | | | | | | | | | |
|---|--|-------------|----|--|--------------------|---------------|---|-------------------------------------|---------|----------------------------------|
| Programa presupuestario | I-004 FAIS Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal | Ramo | 33 | Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios | Dependencia | 416 - General | Dirección de Programación y Presupuesto "A" | Enfoques de transversa y les | Ninguno | |
| PRESUPUESTO ORIGINAL | | | | | | | | | | 50,893.0 45,803.7 45,803.7 100.0 |
| PRESUPUESTO MODIFICADO | | | | | | | | | | 50,893.0 45,803.7 45,803.7 100.0 |
| Justificación de diferencia de avances con respecto a las metas programadas | | | | | | | | | | |
| Indicadores con frecuencia de medición cuatrimestral, semestral, anual o con un periodo mayor de tiempo. | | | | | | | | | | |
| Estos indicadores no registraron información ni justificación, debido a que lo harán de conformidad con la frecuencia de medición con la que programaron sus metas. | | | | | | | | | | |
| Inversión per cápita del Fondo para la Infraestructura Social Municipal (FISM) en localidades con alto y muy alto rezago social. | | | | | | | | | | |
| Sin información | | | | | | | | | | |
| Porcentaje de municipios que mejoraron su grado de Rezago Social, al pasar de Muy Alto a Alto | | | | | | | | | | |
| Sin información | | | | | | | | | | |
| Porcentaje de localidades con alto o muy alto nivel de rezago social y/o localidades en ZAP rural y/o que contiene una ZAP urbana que cuentan con proyecto de inversión financiado por FAIS respecto del total de localidades que cuentan con inversión FAIS | | | | | | | | | | |
| Sin información | | | | | | | | | | |
| Porcentaje de recursos del FAIS que se destinan a proyectos de contribución directa respecto del total de recursos invertidos por el FAIS | | | | | | | | | | |
| Sin información | | | | | | | | | | |
| Porcentaje de proyectos de servicios básicos en la vivienda de contribución directa financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS | | | | | | | | | | |
| Causa: Durante el ejercicio fiscal 2014 la SEDESOL emitió los primeros Lineamientos Generales de Operación del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social. Dichos Lineamientos enfatizaban, a través de un porcentaje mínimo de gasto, el direccionamiento de recursos por parte de los gobiernos locales hacia proyectos de incidencia directa en las carencias sociales que conforman la medición multidimensional de la pobreza como es el caso de los servicios básicos en la vivienda. Adicionalmente, la SEDESOL llevó a cabo un gran número de capacitaciones en los que se enfatizó la prioridad del gasto dirigido hacia las carencias sociales. Lo anterior condujo a que las metas relacionadas con carencias sociales se superaran sustancialmente. Efectos: Otros Motivos: | | | | | | | | | | |
| Porcentaje de proyectos de servicios básicos en la vivienda complementarios o de contribución indirecta financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS | | | | | | | | | | |
| Causa: Durante el ejercicio fiscal 2014 la SEDESOL emitió los primeros Lineamientos Generales de Operación del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social. Dichos Lineamientos enfatizaban, a través de un porcentaje mínimo de gasto, el direccionamiento de recursos por parte de los gobiernos locales hacia proyectos de incidencia directa en las carencias sociales que conforman la medición multidimensional de la pobreza como es el caso de los servicios básicos en la vivienda. Adicionalmente, la SEDESOL llevó a cabo un gran número de capacitaciones en los que se enfatizó la prioridad del gasto dirigido hacia las carencias sociales. Lo anterior condujo a que las metas relacionadas con carencias sociales se superaran sustancialmente. Efectos: Otros Motivos: | | | | | | | | | | |

| DATOS DEL PROGRAMA | | | | | | |
|--|--|-------------|----|--|--------------------|---|
| Programa presupuestario | I-004 FAIS Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal | Ramo | 33 | Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios | Dependencia | 416 - Coordinadora del Fondo |
| | | | | | | Dirección General de Programación y Presupuesto "A" |
| | | | | | | Enfoques de transversa y les |
| | | | | | | Ninguno |
| Porcentaje de proyectos de calidad y espacios de la vivienda de contribución directa financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS | | | | | | |
| Causa: Durante el ejercicio fiscal 2014 la SEDESOL emitió los primeros Lineamientos Generales de Operación del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social. Dichos Lineamientos enfatizaban, a través de un porcentaje mínimo de gasto, el direccionamiento de recursos por parte de los gobiernos locales hacia proyectos de incidencia directa en las carencias sociales que conforman la medición multidimensional de la pobreza como es el caso de los calidad y espacios en la vivienda. Adicionalmente, la SEDESOL llevó a cabo un gran número de capacitaciones en los que se enfatizó la prioridad del gasto dirigido hacia las carencias sociales. Lo anterior condujo a que las metas relacionadas con carencias sociales se superaran sustancialmente. Efectos: Otros Motivos: | | | | | | |
| Porcentaje de proyectos de infraestructura del sector educativo de contribución directa financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS | | | | | | |
| Sin información | | | | | | |
| Porcentaje de proyectos de infraestructura del sector educativo complementarios o de contribución indirecta financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS | | | | | | |
| Sin información | | | | | | |
| Porcentaje de proyectos de infraestructura del sector salud de contribución directa financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS | | | | | | |
| Sin información | | | | | | |
| Porcentaje de proyectos de infraestructura para la alimentación financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS | | | | | | |
| Sin información | | | | | | |
| Porcentaje de proyectos de urbanización financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS | | | | | | |
| Sin información | | | | | | |
| Porcentaje de proyectos de caminos rurales financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS | | | | | | |
| Sin información | | | | | | |
| Porcentaje de otros proyectos financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS | | | | | | |
| Sin información | | | | | | |

| DATOS DEL PROGRAMA | | | | | | | | | |
|---|--|-------------|----|--|--------------------|-----|---|-------------------------------------|---------|
| Programa presupuestario | I-004 FAIS Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal | Ramo | 33 | Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios | Dependencia | 416 | Dirección General de Programación y Presupuesto "A" | Enfoques de transversa y les | Ninguno |
| Porcentaje de municipios capacitados sobre el FAIS respecto del total de municipios del país | | | | | | | | | |
| Causa: A pesar de los esfuerzos de capacitación realizados por la SEDESOL, algunos municipios no registran los proyectos en la Matriz de Inversión para el Desarrollo Social algunas de las razones argumentadas por los gobiernos locales son las siguientes: 1) Falta de infraestructura. Muchos municipios carecen de equipos de computo, acceso a internet entre otros 2) Inasistencia a las capacitaciones. A pesar de las convocatorias los municipios (fundamentalmente los más dispersos) no asisten a las capacitaciones. Efectos: Otros Motivos: | | | | | | | | | |
| Porcentaje de municipios que reportan MIDS respecto del total de municipios del país | | | | | | | | | |
| Causa: La SEDESOL realizó un importante esfuerzo por elevar el número de asistentes a las capacitaciones. De manera particular estableció contacto con gobiernos estatales y órganos de fiscalización locales para el desarrollo de capacitaciones a nivel regional en las que se contaba con un mayor número de asistentes. Esta estrategia condujo a elevar sustancialmente el número de gobiernos municipales que recibieron capacitación sobre el FAIS. Efectos: Se espera que al superar el número de municipios capacitados un mayor número de gobiernos locales ejerzan los recursos del Fondo con un mayor apego a la normatividad vigente. Otros Motivos: | | | | | | | | | |
| Número de proyectos registrados en el SFU de infraestructura de servicios básicos en la vivienda | | | | | | | | | |
| Causa: Durante el ejercicio fiscal 2014 la SEDESOL emitió los primeros Lineamientos Generales de Operación del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social. Dichos Lineamientos enfatizaban, a través de un porcentaje mínimo de gasto, el direccionamiento de recursos por parte de los gobiernos locales hacia proyectos de incidencia directa en las carencias sociales que conforman la medición multidimensional de la pobreza como es el caso de los servicios básicos en la vivienda. Adicionalmente, la SEDESOL llevó a cabo un gran número de capacitaciones en los que se enfatizó la prioridad del gasto dirigido hacia las carencias sociales. Lo anterior condujo a que las metas relacionadas con carencias sociales se superaran sustancialmente. Efectos: Otros Motivos: | | | | | | | | | |
| Número de proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la calidad y espacios de la vivienda | | | | | | | | | |
| Causa: Durante el ejercicio fiscal 2014 la SEDESOL emitió los primeros Lineamientos Generales de Operación del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social. Dichos Lineamientos enfatizaban, a través de un porcentaje mínimo de gasto, el direccionamiento de recursos por parte de los gobiernos locales hacia proyectos de incidencia directa en las carencias sociales que conforman la medición multidimensional de la pobreza como es el caso de los proyectos de calidad y espacios de la vivienda. Adicionalmente, la SEDESOL llevó a cabo un gran número de capacitaciones en los que se enfatizó la prioridad del gasto dirigido hacia las carencias sociales. Lo anterior condujo a que las metas relacionadas con carencias sociales se superaran sustancialmente. Se registran avances y pasa al siguiente nivel. Efectos: Otros Motivos: | | | | | | | | | |
| Número de Proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la educación | | | | | | | | | |
| Causa: Durante el ejercicio fiscal 2014 la SEDESOL emitió los primeros Lineamientos Generales de Operación del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social. Dichos Lineamientos enfatizaban, a través de un porcentaje mínimo de gasto, el direccionamiento de recursos por parte de los gobiernos locales hacia proyectos de incidencia directa en las carencias sociales que conforman la medición multidimensional de la pobreza como es el caso de los proyectos de infraestructura para la educación. Adicionalmente, la SEDESOL llevó a cabo un gran número de capacitaciones en los que se enfatizó la prioridad del gasto dirigido hacia las carencias sociales. Lo anterior condujo a que las metas relacionadas con carencias sociales se superaran sustancialmente. Efectos: Otros Motivos: | | | | | | | | | |
| Número de proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la salud | | | | | | | | | |
| Causa: Durante el ejercicio fiscal 2014 la SEDESOL emitió los primeros Lineamientos Generales de Operación del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social. Dichos Lineamientos enfatizaban, a través de un porcentaje mínimo de gasto, el direccionamiento de recursos por parte de los gobiernos locales hacia proyectos de incidencia directa en las carencias sociales que conforman la medición multidimensional de la pobreza como es el caso de los proyectos de infraestructura para la salud. Adicionalmente, la SEDESOL llevó a cabo un gran número de capacitaciones en los que se enfatizó la prioridad del gasto dirigido hacia las carencias sociales. Lo anterior condujo a que las metas relacionadas con carencias sociales se superaran sustancialmente. Efectos: Otros Motivos: | | | | | | | | | |

| DATOS DEL PROGRAMA | | | | | | | | | | |
|--|--|-------------|----|--|--------------------|------------------------------|---|---|-------------------------------------|---------|
| Programa presupuestario | I-004 FAIS Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal | Ramo | 33 | Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios | Dependencia | 416 - Coordinadora del Fondo | - | Dirección General de Programación y Presupuesto "A" | Enfoques de transversa y les | Ninguno |
| Número de proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la alimentación | | | | | | | | | | |
| Causa: Los esfuerzos realizados por la SEDESOL en el marco de la Cruzada Nacional Contra el Hambre estimularon el gasto en comedores comunitarios. Este tipo de proyectos elevaron sustancialmente el logro de la meta. Efectos: Otros Motivos: | | | | | | | | | | |
| Número de proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la urbanización | | | | | | | | | | |
| Causa: Este indicador tiene sentido descendente. De esta manera la reducción de proyectos de urbanización es deseable. La reducción en el número de proyectos de este tipo obedece a que los Lineamientos de operación del Fondo enfatizan el gasto en proyectos relacionados directamente con carencias sociales. Adicionalmente, la SEDESOL llevó a cabo un gran número de capacitaciones en los que se enfatizó la prioridad del gasto dirigido hacia las carencias sociales. Efectos: Otros Motivos: | | | | | | | | | | |
| Número de proyectos registrados en el SFU de caminos rurale | | | | | | | | | | |
| Causa: Se trata de un indicador con sentido descendente por lo que la reducción de proyectos es un comportamiento deseable. La reducción de proyectos de caminos rurales obedece a que los Lineamiento Generales de Operación emitidos por el Fondo, han enfatizado el gasto en proyectos de incidencia directa en las carencias sociales, de esta forma la reducción de proyectos de caminos rurales es deseable. Adicionalmente, la SEDESOL llevó a cabo un gran número de capacitaciones en los que se enfatizó la prioridad del gasto dirigido hacia las carencias sociales. Efectos: Otros Motivos: | | | | | | | | | | |
| Número de otros proyectos registrados en el SFU | | | | | | | | | | |
| Causa: Se trata de un indicador con sentido descendente. De esta forma la reducción de otros proyectos es un comportamiento deseable. La reducción del número de otros proyectos obedece a que los Lineamientos generales de Operación del Fondo enfatizan el gasto en proyectos de incidencia directa en la reducción de las carencias sociales, de esta forma la reducción de otros proyectos es deseable. Adicionalmente, la SEDESOL llevó a cabo un gran número de capacitaciones en los que se enfatizó la prioridad del gasto dirigido hacia las carencias sociales. Efectos: Otros Motivos: | | | | | | | | | | |
| Porcentaje de municipios que reportan en el SFU respecto del total de municipios del país | | | | | | | | | | |
| Sin información | | | | | | | | | | |

| DATOS DEL PROGRAMA | | | | | | | | | | |
|--------------------------------|--|---|---|--------------------|---|-----------------------|--|----------------|-------------|-------------------------------------|
| Programa presupuestario | 1-004 FAIS Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito | Ramo | 33 Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios | Dependencia | 416 - Coordinadora del Fondo | Dirección | Enfoques de Programación y transversales | Ninguno | | |
| Finalidad | 2 - Desarrollo Social | Función | 2 - Vivienda y Servicios a la Comunidad | Subfunción | 7 - Vivienda y Servicios a la Comunidad | Actividad | 5 - Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social | | | |
| RESULTADOS | | | | | | | | | | |
| NIVEL | OBJETIVOS | INDICADORES | | | | | | AVANCE | | Responsable del Registro del Avance |
| | | Denominación | Método de cálculo | Unidad de medida | Tipo-Dimensión | Meta Programada Anual | Programada al periodo | Realizado al | Avance % al | |
| Fin | Contribuir a construir un entorno digno que propicie el desarrollo mediante el financiamiento de obras de infraestructura social básica en las localidades con alto o muy alto nivel de rezago social y las pertenecientes a las Zonas de Atención Prioritaria. | Inversión per cápita del Fondo para la Infraestructura Social Municipal (FISM) en 2010 / Total de población 2010 que habitaba en localidades de alto y muy alto rezago social. (Recursos que reciben los municipios del FISM en el presente ejercicio fiscal / Total de la población 2010 que habitaba en todos los municipios que reciben recursos del FISM) | de (Recursos del FISM que se invierten en la localidad con alto y muy alto rezago social de acuerdo a la clasificación en 2010 / Total de población 2010 que habitaba en localidades de alto y muy alto rezago social) / (Recursos que reciben los municipios del FISM en el presente ejercicio fiscal / Total de la población 2010 que habitaba en todos los municipios que reciben recursos del FISM) | Porcentaje | Estratégico-Eficacia-Anual | 93.14 | 93.14 | N/A | N/A | Administración Pública Federal |
| Fin | | Porcentaje de municipios que mejoraron su grado de Rezago Social, al pasar de Muy Alto a Alto Social / Total de municipios considerados en 2010 con Muy Alto Rezago Social)* 100 | de (Número de municipios que en 2010 estaban catalogados como de Muy Alto Rezago Social pero que en 2015 pasaron a un nivel Alto de Rezago Social / Total de municipios considerados en 2010 con Muy Alto Rezago Social)* 100 | Porcentaje | Estratégico-Eficacia-Quinquenal | N/A | N/A | N/A | N/A | Administración Pública Federal |
| Propósito | Las localidades con alto o muy alto nivel de rezago social y las Zonas de Atención Prioritaria son atendidas en forma preferente, con proyectos de servicios básicos, calidad y espacios de la vivienda, urbana y educativa, salud, recreación, deporte y cultura. | Porcentaje de localidades con alto o muy alto nivel de rezago social pertenecen a las Zonas de Atención Prioritaria que cuentan con proyecto de inversión financiado por FAIS en el ejercicio fiscal corriente/Número total de localidades que cuentan con inversión FAIS*100 | de (Número de localidades con alto o muy alto nivel de rezago social y/o que pertenecen a las Zonas de Atención Prioritaria que cuentan con proyecto de inversión financiado por FAIS en el ejercicio fiscal corriente/Número total de localidades que cuentan con inversión FAIS)*100 | Porcentaje | Estratégico-Eficacia-Anual | 60.00 | 60.00 | N/A | N/A | Administración Pública Federal |
| Propósito | | Porcentaje de recursos del FAIS que se destinan a proyectos de incidencia directa respecto del total de recursos invertidos por el FAIS | (Monto de recursos en pesos destinado a proyectos de incidencia directa pesos invertidos por el FAIS)*100 / Monto total de recursos invertidos por el FAIS | Porcentaje | Estratégico-Eficacia-Anual | 40.00 | 40.00 | N/A | N/A | Administración Pública Federal |

| DATOS DEL PROGRAMA | | | | | | | | | | | |
|-------------------------|--|------|-------------------------|--|---|------------------------------|--|---------|-------|----------------|--------------------------------|
| Programa presupuestario | I-004 FAIS Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito | Ramo | 33 | Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios | Dependencia Coordinadora del Fondo | 416 - General Programación y | Dirección de Enfoques de transversales | Ninguno | | | |
| Componente | Proyectos financiados de infraestructura de servicios básicos en la vivienda | de | Porcentaje de proyectos | (Número de proyectos de servicios básicos en la vivienda de contribución directa financiados por el FAIS en el ejercicio fiscal corriente) | Número total de proyectos financiados con recursos del FAIS en el ejercicio fiscal corriente)*100 | Porcentaje | Gestión-Eficacia-Semestral | 2.57 | 2.57 | 21.07 819.84 | Administración Pública Federal |
| Componente | | | Porcentaje de proyectos | (Número de proyectos de servicios básicos en la vivienda complementarios o de contribución indirecta financiados por el FAIS en el ejercicio fiscal corriente) | Número total de proyectos financiados con recursos del FAIS en el ejercicio fiscal corriente)*100 | Porcentaje | Gestión-Eficacia-Semestral | 2.10 | 2.10 | 35.18 1,675.24 | Administración Pública Federal |
| | Proyectos financiados de infraestructura para la calidad y espacios de la vivienda | de | Porcentaje de proyectos | (Número de proyectos de calidad y espacios en la vivienda de contribución directa financiados por el FAIS en el ejercicio fiscal corriente) | Número total de proyectos financiados con recursos del FAIS en el ejercicio fiscal corriente)*100 | Porcentaje | Gestión-Eficacia-Semestral | 3.12 | 3.12 | 6.54 209.62 | Administración Pública Federal |
| | Proyectos financiados de infraestructura del sector educativo | de | Porcentaje de proyectos | (Número de proyectos de infraestructura del sector educativo de contribución directa financiados por el FAIS en el ejercicio fiscal corriente) | Número total de proyectos financiados con recursos del FAIS en el ejercicio fiscal corriente)*100 | Porcentaje | Gestión-Eficacia-Semestral | 11.88 | 11.88 | N/A N/A | Administración Pública Federal |

| DATOS DEL PROGRAMA | | | | | | | | | |
|--|---|------|---|------------------------------------|--|-------------------------|---------|-----|------------------------------------|
| Programa presupuestario | I-004 FAIS Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito | Ramo | 33 Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios | Dependencia Coordinadora del Fondo | 416 - Dirección General de Programación y Es | Enfoques de transversal | Ninguno | | |
| | Porcentaje de proyectos de infraestructura del sector educativo complementarios o de contribución indirecta financiados por el FAIS en el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos del FAIS en el ejercicio fiscal financiados con recursos corriente)*100 del FAIS | | | Porcentaje | Gestión-Eficacia-Semestral | 9.72 | 9.72 | N/A | N/A Administración Pública Federal |
| Proyectos financiados de infraestructura del sector salud | de infraestructura del sector salud de contribución directa FAIS en el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos financiados con recursos del FAIS en el ejercicio fiscal corriente)*100 del FAIS | | | Porcentaje | Gestión-Eficacia-Semestral | 2.87 | 2.87 | N/A | N/A Administración Pública Federal |
| Proyectos financiados de infraestructura para alimentación | de infraestructura para la alimentación financiados por el FAIS en el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos financiados con recursos del FAIS en el ejercicio fiscal corriente)*100 | | | Porcentaje | Gestión-Eficacia-Semestral | 0.97 | 0.97 | N/A | N/A Administración Pública Federal |
| Proyectos financiados de infraestructura para urbanización | de infraestructura para la urbanización financiados por el FAIS en el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos financiados con recursos del FAIS en el ejercicio fiscal corriente)*100 | | | Porcentaje | Gestión-Eficacia-Semestral | 31.08 | 31.08 | N/A | N/A Administración Pública Federal |
| | Porcentaje de proyectos de caminos rurales financiados por el FAIS en el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos de caminos rurales financiados con recursos del FAIS en el ejercicio fiscal corriente)*100 | | | Porcentaje | Gestión-Eficacia-Semestral | 7.53 | 7.53 | N/A | N/A Administración Pública Federal |

Informes sobre la Situación Económica, las Finanzas Públicas y la Deuda Pública

Cuarto Trimestre 2014

| DATOS DEL PROGRAMA | | | | | | | | | |
|-------------------------------------|--|---|---|------------------------------------|--|-------------------------|---------|-------|---------------------------------------|
| Programa presupuestario | I-004 FAIS Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito | Ramo | 33 Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios | Dependencia Coordinadora del Fondo | 416 - Dirección General de Programación y Es | Enfoques de transversal | Ninguno | | |
| | Otros Proyectos financiados | Porcentaje de otros proyectos financiados por el FAIS en el ejercicio respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS en el ejercicio fiscal corriente)*100 | (Número de otros proyectos financiados por el FAIS en el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos financiados con recursos del FAIS en el ejercicio fiscal corriente)*100 | Porcentaje | Gestión-Eficacia-Semestral | 28.15 | 28.15 | N/A | N/A Administración Pública Federal |
| Actividad | Capacitación a municipios | Porcentaje de municipios capacitados sobre el FAIS respecto del total de municipios del país | (Número de municipios capacitados sobre el FAIS en el ejercicio fiscal correspondiente / Total municipios del país)*100 | Porcentaje | Gestión-Eficacia-Trimestral | 100.00 | 100.00 | 96.70 | 96.70 Administración Pública Federal |
| | Registro en la Matriz de Inversión para el Desarrollo Social | Porcentaje de municipios que reportan MIDS respecto del total de municipios del país | (Número de municipios que reportan MIDS en la página electrónica de la MIDS respecto del total SEDESOL/Total de municipios del país)*100 | Porcentaje | Gestión-Eficacia-Semestral | 50.00 | 50.00 | 96.46 | 192.92 Administración Pública Federal |
| | Registro de proyectos de infraestructura de servicios básicos en la vivienda | Número de proyectos registrados en el SFU de infraestructura de servicios básicos en la vivienda | Sumatoria de proyectos registrados en el SFU de infraestructura de servicios básicos en la vivienda | Proyecto | Gestión-Eficacia-Trimestral | N/A | N/A | N/A | N/A Estatal |
| Nacional - Sin Información - | | | | | | | | | |
| | Registro de proyectos de infraestructura para la calidad y espacios de la vivienda | Número de proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la calidad y espacios de la vivienda | Sumatoria de proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la calidad y espacios de la vivienda | Proyecto | Gestión-Eficacia-Trimestral | N/A | N/A | N/A | N/A Estatal |
| Nacional - Sin Información - | | | | | | | | | |
| | Registro de proyectos de infraestructura para la educación | Número de Proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la educación | Sumatoria de Proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la educación | Proyecto | Gestión-Eficacia-Trimestral | N/A | N/A | N/A | N/A Estatal |

| DATOS DEL PROGRAMA | | | | | | | | | | |
|--------------------------------|--|--|--|---|-----------------------------|------------------------------|--|----------------------------------|---|------------|
| Programa presupuestario | I-004 FAIS Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito | Ramo | 33 | Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios | Dependencia | 416 - Coordinadora del Fondo | Dirección General de Programación y Es | Enfoques de transversales | Ninguno | |
| Nacional - Sin Información | | | | | | | | | | |
| | Registro de proyectos de infraestructura para la salud | de | Número de proyectos registrados en el SFU de la infraestructura para la salud | Sumatoria de proyectos registrados en el SFU de la infraestructura para la salud | Proyecto | Gestión-Eficacia-Trimestral | N/A | N/A | N/A E estatal | |
| Nacional - Sin Información | | | | | | | | | | |
| | Registro de proyectos de infraestructura para alimentación | de | Número de proyectos registrados en el SFU de la infraestructura para la alimentación | Sumatoria de proyectos registrados en el SFU de la infraestructura para la alimentación | Proyecto | Gestión-Eficacia-Trimestral | N/A | N/A | N/A E estatal | |
| Nacional - Sin Información | | | | | | | | | | |
| | Registro de proyectos de infraestructura para urbanización | de | Número de proyectos registrados en el SFU de la infraestructura para la urbanización | Sumatoria de proyectos registrados en el SFU de la infraestructura para la urbanización | Proyecto | Gestión-Eficacia-Trimestral | N/A | N/A | 33.00 N/A Municipal | |
| Nacional | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | NaN | NaN | 33.00 N/A 21 - PUEBLA | |
| | | | Número de proyectos registrados en el SFU de caminos rurales | Sumatoria de proyectos registrados en el SFU de caminos rurales | Proyecto | Gestión-Eficacia-Trimestral | N/A | N/A | 0.00 N/A Municipal | |
| Nacional | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | NaN | NaN | 0.00 N/A 21 - PUEBLA | |
| | Registro de otros proyectos | Número de otros proyectos registrados en el SFU | Sumatoria del número de otros proyectos registrados en el SFU | | Proyecto | Gestión-Eficacia-Trimestral | N/A | N/A | 51.00 N/A Municipal | |
| Nacional | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | NaN | NaN | 51.00 N/A 21 - PUEBLA | |
| | Seguimiento de proyectos | Porcentaje de municipios que reportan en el SFU respecto del total de municipios del | (Número de municipios que reportan en el SFU/Número total del país)*100 | Porcentaje | Gestión-Eficacia-Trimestral | | 75.00 | 75.00 | 75.00 100.00 Administración Pública Federal | |
| PRESUPUESTO | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | Meta anual | Meta al periodo | Pagado al | Avance % |
| | | | | | | | Millones de pesos | Millones de pesos | Millones de pesos | Al periodo |

| DATOS DEL PROGRAMA | | | | | | | | | | |
|--|--|------|----|---|-----|---|--|-------------------------|----------|-------|
| Programa presupuestario | I-004 FAIS Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito | Ramo | 33 | Aportaciones Federales para Dependencias Federativas y Municipios | 416 | - | Dirección General de Programación y Es | Enfoques de transversal | Ninguno | |
| PRESUPUESTO ORIGINAL | | | | | | | 50,893.0 | 45,803.7 | 45,803.7 | 100.0 |
| PRESUPUESTO MODIFICADO | | | | | | | 50,893.0 | 45,803.7 | 45,803.7 | 100.0 |
| Justificación de diferencia de avances con respecto a las metas programadas | | | | | | | | | | |
| Indicadores con frecuencia de medición cuatrimestral, semestral, anual o con un periodo mayor de tiempo. Estos indicadores no registraron información ni justificación, debido a que lo harán de conformidad con la frecuencia de medición con la que programaron sus metas. | | | | | | | | | | |
| Inversión per cápita del Fondo para la Infraestructura Social Municipal (FISM) en localidades con alto y muy alto rezago social. Sin información | | | | | | | | | | |
| Porcentaje de municipios que mejoraron su grado de Rezago Social, al pasar de Muy Alto a Alto Sin información | | | | | | | | | | |
| Porcentaje de localidades con alto o muy alto nivel de rezago social y/o localidades en ZAP rural y/o que contiene una ZAP urbana que cuentan con proyecto de inversión financiado por FAIS respecto del total de localidades que cuentan con inversión FAIS Sin información | | | | | | | | | | |
| Porcentaje de recursos del FAIS que se destinan a proyectos de contribución directa respecto del total de recursos invertidos por el FAIS Sin información | | | | | | | | | | |
| <p>Porcentaje de proyectos de servicios básicos en la vivienda de contribución directa financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS</p> <p>Causa: Durante el ejercicio fiscal 2014 la SEDESOL emitió los primeros Lineamientos Generales de Operación del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social. Dichos Lineamientos enfatizaban, a través de un porcentaje mínimo de gasto, el direccionamiento de recursos por parte de los gobiernos locales hacia proyectos de incidencia directa en las carencias sociales que conforman la medición multidimensional de la pobreza como es el caso de los servicios básicos en la vivienda. Adicionalmente, la SEDESOL llevó a cabo un gran número de capacitaciones en los que se enfatizó la prioridad del gasto dirigido hacia las carencias sociales. Lo anterior condujo a que las metas relacionadas con carencias sociales se superaran sustancialmente. Efectos: Otros Motivos:</p> | | | | | | | | | | |
| <p>Porcentaje de proyectos de servicios básicos en la vivienda complementarios o de contribución indirecta financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS</p> <p>Causa: Durante el ejercicio fiscal 2014 la SEDESOL emitió los primeros Lineamientos Generales de Operación del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social. Dichos Lineamientos enfatizaban, a través de un porcentaje mínimo de gasto, el direccionamiento de recursos por parte de los gobiernos locales hacia proyectos de incidencia directa en las carencias sociales que conforman la medición multidimensional de la pobreza como es el caso de los servicios básicos en la vivienda. Adicionalmente, la SEDESOL llevó a cabo un gran número de capacitaciones en los que se enfatizó la prioridad del gasto dirigido hacia las carencias sociales. Lo anterior condujo a que las metas relacionadas con carencias sociales se superaran sustancialmente. Efectos: Otros Motivos:</p> | | | | | | | | | | |

| DATOS DEL PROGRAMA | | | | | | |
|--|--|-------------|----|---|--------------------------------------|---|
| Programa presupuestario | I-004 FAIS Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito | Ramo | 33 | Aportaciones Federales para Dependencias Federativas y Municipios | 416 - Coordinadora General del Fondo | Dirección Enfoques de transversal Programación y es Ninguno |
| Porcentaje de proyectos de calidad y espacios de la vivienda de contribución directa financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS | | | | | | |
| Causa: Durante el ejercicio fiscal 2014 la SEDESOL emitió los primeros Lineamientos Generales de Operación del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social. Dichos Lineamientos enfatizaban, a través de un porcentaje mínimo de gasto, el direccionamiento de recursos por parte de los gobiernos locales hacia proyectos de incidencia directa en las carencias sociales que conforman la medición multidimensional de la pobreza como es el caso de los calidad y espacios en la vivienda. Adicionalmente, la SEDESOL llevó a cabo un gran número de capacitaciones en los que se enfatizó la prioridad del gasto dirigido hacia las carencias sociales. Lo anterior condujo a que las metas relacionadas con carencias sociales se superaran sustancialmente. Efectos: Otros Motivos: | | | | | | |
| Porcentaje de proyectos de infraestructura del sector educativo de contribución directa financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS | | | | | | |
| Sin información | | | | | | |
| Porcentaje de proyectos de infraestructura del sector educativo complementarios o de contribución indirecta financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS | | | | | | |
| Sin información | | | | | | |
| Porcentaje de proyectos de infraestructura del sector salud de contribución directa financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS | | | | | | |
| Sin información | | | | | | |
| Porcentaje de proyectos de infraestructura para la alimentación financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS | | | | | | |
| Sin información | | | | | | |
| Porcentaje de proyectos de urbanización financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS | | | | | | |
| Sin información | | | | | | |
| Porcentaje de proyectos de caminos rurales financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS | | | | | | |
| Sin información | | | | | | |
| Porcentaje de otros proyectos financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS | | | | | | |
| Sin información | | | | | | |
| Porcentaje de municipios capacitados sobre el FAIS respecto del total de municipios del país | | | | | | |
| Causa: A pesar de los esfuerzos de capacitación realizados por la SEDESOL, algunos municipios no registran los proyectos en la Matriz de Inversión para el Desarrollo Social algunas de las razones argumentadas por los gobiernos locales son las siguientes: 1) Falta de infraestructura. Muchos municipios carecen de equipos de cómputo, acceso a internet entre otros 2) Inasistencia a las capacitaciones. A pesar de las convocatorias los municipios (fundamentalmente los más dispersos) no asisten a las capacitaciones. Efectos: Otros Motivos: | | | | | | |
| Porcentaje de municipios que reportan MIDS respecto del total de municipios del país | | | | | | |
| Causa: La SEDESOL realizó un importante esfuerzo por elevar el número de asistentes a las capacitaciones. De manera particular estableció contacto con gobiernos estatales y órganos de fiscalización locales para el desarrollo de capacitaciones a nivel regional en las que se contaba con un mayor número de asistentes. Esta estrategia condujo a elevar sustancialmente el número de gobiernos municipales que recibieron capacitación sobre el FAIS. Efectos: Se espera que al superar el número de municipios capacitados un mayor número de gobiernos locales ejerzan los recursos del Fondo con un mayor apego a la normatividad vigente. Otros Motivos: | | | | | | |
| Número de proyectos registrados en el SFU de infraestructura de servicios básicos en la vivienda | | | | | | |
| Sin información | | | | | | |
| Número de proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la calidad y espacios de la vivienda | | | | | | |
| Sin información | | | | | | |
| Número de Proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la educación | | | | | | |
| Sin información | | | | | | |

| DATOS DEL PROGRAMA | | | | | | | | | | | | |
|--|-------------------------------|------|----|------------------------------------|-----------|------|--------------|----------------|---|-----------|----------------|---------|
| Programa | I-004 FAIS Municipal y de las | Ramo | 33 | Aportaciones | Federales | para | Dependencia | 416 | - | Dirección | Enfoques | Ninguno |
| presupuestari | Demarcaciones | | | Entidades Federativas y Municipios | | | Coordinadora | General | | | de transversal | |
| o | Territoriales del Distrito | | | | | | del Fondo | Programación y | | | es | |
| Número de proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la salud | | | | | | | | | | | | |
| Número de proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la alimentación | | | | | | | | | | | | |
| Número de proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la urbanización | | | | | | | | | | | | |
| 21 - PUEBLA Solo se incluyen proyectos de Agua, Alcantarillado, Electrificación y Pavimentaciones; no incluye Acciones en Materia de Vivienda, de Salud y de Comedores Escolares | | | | | | | | | | | | |
| Número de proyectos registrados en el SFU de caminos rurale | | | | | | | | | | | | |
| 21 - PUEBLA Recurso direccionado a otros rubros. | | | | | | | | | | | | |
| Número de otros proyectos registrados en el SFU | | | | | | | | | | | | |
| 21 - PUEBLA No se incluye Gastos Indirectos ni Prodim | | | | | | | | | | | | |
| Porcentaje de municipios que reportan en el SFU respecto del total de municipios del país | | | | | | | | | | | | |
| Sin información | | | | | | | | | | | | |

| DATOS DEL PROGRAMA | | | | | | | | | | |
|--------------------------------|---|--|--|---|---|----------------------------------|--|------------------------|-------------------------------------|--------------------------------|
| Programa presupuestario | 1-004 FAIS Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito | Ramo | 33 Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios | Dependencia Coordinadora del Fondo | 416 - Dirección General de Programación y | Enfoques de transversales | Ninguno | | | |
| Finalidad | 2 - Desarrollo Social | Función | 2 - Vivienda y Servicios a la Comunidad | Clasificación Funcional Subfunción | 7 - Vivienda y Servicios a la Comunidad | Actividad Institucional | 5 - Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social | | | |
| RESULTADOS | | | | | | | | | | |
| NIVEL | OBJETIVOS | INDICADORES | | | | | AVANCE | | Responsable del Registro del Avance | |
| | | Denominación | Método de cálculo | Unidad de medida | Tipo-Dimensión-Frecuencia | Meta Programada Anual | al periodo | Realizado o al periodo | | Avance % al periodo |
| Fin | Contribuir a construir un entorno digno que propicie el desarrollo mediante el financiamiento de obras de infraestructura social básica en las localidades con alto o muy alto nivel de rezago social y las pertenecientes a las Zonas de Atención Prioritaria. | Inversión per cápita del Fondo para la Infraestructura Social Municipal (FISM) en población 2010 que habitaba en localidades con alto y de alto y muy alto rezago social. que reciben los municipios del FISM en el presente ejercicio fiscal / Total de la población 2010 que habitaba en todos los municipios que reciben recursos del FISM) | (Recursos del FISM que se invierten en la localidades con alto y muy alto rezago social de acuerdo a la clasificación 2010 / Total de obras de infraestructura social Municipal (FISM) en población 2010 que habitaba en localidades con alto y de alto y muy alto rezago social) / (Recursos o muy alto nivel de rezago social muy alto rezago social. que reciben los municipios del FISM en el presente ejercicio fiscal / Total de la población 2010 que habitaba en todos los municipios que reciben recursos del FISM) | Porcentaje | Estratégico-Eficacia-Anual | 93.14 | 93.14 | N/A | N/A | Administración Pública Federal |
| Fin | | Porcentaje de municipios que mejoraron su grado de Rezagó Social, al pasar de Muy Alto a Alto | (Número de municipios que en 2010 estaban catalogados como de Muy Alto Rezagó Social, pero que en 2015 pasaron a un nivel Alto de Rezagó Social / Total de municipios considerados en 2010 con Muy Alto Rezagó Social)* 100 | Porcentaje | Estratégico-Eficacia-Quinquenal | N/A | N/A | N/A | N/A | Administración Pública Federal |
| Propósito | Las localidades con alto o muy alto nivel de rezago social y las Zonas de Atención Prioritaria son atendidas en forma preferente con proyectos de servicios básicos, calidad y espacios de vivienda, urbanización, proyecto de educación, salud, infraestructura productiva y asistencia social | Porcentaje de localidades con alto o muy alto nivel de rezago social y/o que pertenecen a las Zonas de Atención Prioritaria que cuentan con proyecto de inversión financiado por FAIS en el ejercicio fiscal corriente/Número de localidades que cuentan con inversión FAIS)*100 | (Número de localidades con alto o muy alto nivel de rezago social y/o que pertenecen a las Zonas de Atención Prioritaria que cuentan con total de localidades que cuentan con inversión FAIS)*100 | Porcentaje | Estratégico-Eficacia-Anual | 60.00 | 60.00 | N/A | N/A | Administración Pública Federal |

Informes sobre la Situación Económica, las
Finanzas Públicas y la Deuda Pública

Cuarto Trimestre 2014

| DATOS DEL PROGRAMA | | | | | | | | | |
|-------------------------|--|---|---|------------------------------------|----------------------------|--|---------|-------|---|
| Programa presupuestario | 1-004 FAIS Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito | Ramo | 33 Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios | Dependencia Coordinadora del Fondo | 416 General Programación y | Dirección de Enfoques de transversales | Ninguno | | |
| Propósito | Porcentaje de recursos (Monto de recursos en pesos destinado a del FAIS que se destinan proyectos de incidencia directa/Monto total a proyectos de de recursos en pesos invertidos por el contribución directa FAIS)*100 respecto del total de recursos invertidos por el FAIS | | | Porcentaje | Estratégico-Eficacia-Anual | 40.00 | 40.00 | N/A | N/A Administración Pública Federal |
| Componente | Proyectos financiados de infraestructura de servicios básicos en la vivienda | Porcentaje de proyectos de servicios básicos en la vivienda de contribución directa financiados corriente/Número total de proyectos respecto del total de financiados con recursos del FAIS en el proyectos financiados con ejercicio fiscal corriente)*100 recursos del FAIS | | Porcentaje | Gestión-Eficacia-Semestral | 2.57 | 2.57 | 21.07 | 819.84 Administración Pública Federal |
| Componente | Proyectos financiados de infraestructura para la calidad y espacios de la vivienda | Porcentaje de proyectos (Número de proyectos de servicios básicos de servicios básicos en la vivienda complementarios o de vivienda contribución indirecta financiados por el FAIS en el ejercicio fiscal corriente/Número contribución indirecta total de proyectos financiados con recursos del FAIS en el ejercicio fiscal corriente)*100 total de proyectos financiados con recursos del FAIS | | Porcentaje | Gestión-Eficacia-Semestral | 2.10 | 2.10 | 35.18 | 1,675.24 Administración Pública Federal |
| | Proyectos financiados de infraestructura para la calidad y espacios de la vivienda | Porcentaje de proyectos (Número de proyectos de calidad y espacios de en la vivienda de contribución directa la vivienda de financiados por el FAIS en el ejercicio fiscal contribución directa corriente/Número total de proyectos financiados respecto del financiados con recursos del FAIS en el total de proyectos ejercicio fiscal corriente)*100 financiados con recursos del FAIS | | Porcentaje | Gestión-Eficacia-Semestral | 3.12 | 3.12 | 6.54 | 209.62 Administración Pública Federal |
| | Proyectos financiados de infraestructura del sector educativo | Porcentaje de proyectos (Número de proyectos de infraestructura del sector educativo de contribución directa sector educativo de financiados por el FAIS en el ejercicio fiscal contribución directa corriente/Número total de proyectos financiados respecto del financiados con recursos del FAIS en el total de proyectos ejercicio fiscal corriente)*100 financiados con recursos del FAIS | | Porcentaje | Gestión-Eficacia-Semestral | 11.88 | 11.88 | N/A | N/A Administración Pública Federal |

Informes sobre la Situación Económica, las Finanzas Públicas y la Deuda Pública

Cuarto Trimestre 2014

| DATOS DEL PROGRAMA | | | | | | | | | |
|-------------------------|--|------|----|---|------------------------------------|------------------------------|-----------|---------------------------|--|
| Programa presupuestario | 1-004 FAIS Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito | Ramo | 33 | Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios | Dependencia Coordinadora del Fondo | 416 - General Programación y | Dirección | Enfoques de transversales | Ninguno |
| | | | | Porcentaje de proyectos (Número de proyectos de infraestructura del de infraestructura del sector educativo complementarios o de sector educativo contribución indirecta financiados por el complementarios o de FAIS en el ejercicio fiscal corriente/Número contribución indirecta total de proyectos financiados con recursos financiados respecto del del FAIS en el ejercicio fiscal corriente)*100 total de proyectos financiados con recursos del FAIS | Porcentaje | Gestión-Eficacia-Semestral | 9.72 | 9.72 | N/A N/A Administración Pública Federal |
| | Proyectos financiados de infraestructura del sector salud | | | Porcentaje de proyectos (Número de proyectos de infraestructura del de infraestructura del sector salud de contribución directa de financiados por el FAIS en el ejercicio fiscal contribución directa corriente/Número total de proyectos financiados respecto del financiados con recursos del FAIS en el total de proyectos ejercicio fiscal corriente)*100 financiados con recursos del FAIS | Porcentaje | Gestión-Eficacia-Semestral | 2.87 | 2.87 | N/A N/A Administración Pública Federal |
| | Proyectos financiados de infraestructura para alimentación | | | Porcentaje de proyectos (Número de proyectos de infraestructura para la de infraestructura para la alimentación financiados por el FAIS en el alimentación financiados ejercicio fiscal corriente/Número total de respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS proyectos financiados con en el ejercicio fiscal corriente)*100 recursos del FAIS | Porcentaje | Gestión-Eficacia-Semestral | 0.97 | 0.97 | N/A N/A Administración Pública Federal |
| | Proyectos financiados de infraestructura para urbanización | | | Porcentaje de proyectos (Número de proyectos de urbanización la de urbanización financiados por el FAIS en el ejercicio fiscal financiados respecto del corriente/Número total de proyectos total de proyectos financiados con recursos del FAIS en el financiados con recursos ejercicio fiscal corriente)*100 del FAIS | Porcentaje | Gestión-Eficacia-Semestral | 31.08 | 31.08 | N/A N/A Administración Pública Federal |
| | | | | Porcentaje de proyectos (Número de proyectos de caminos rurales de caminos rurales financiados por el FAIS en el ejercicio fiscal financiados respecto del corriente/Número total de proyectos total de proyectos financiados con recursos del FAIS en el financiados con recursos ejercicio fiscal corriente)*100 del FAIS | Porcentaje | Gestión-Eficacia-Semestral | 7.53 | 7.53 | N/A N/A Administración Pública Federal |

Informes sobre la Situación Económica, las Finanzas Públicas y la Deuda Pública

Cuarto Trimestre 2014

| DATOS DEL PROGRAMA | | | | | | | | | | |
|------------------------------------|--|-------------|--|---|---|----------------------------------|-----------------------------|--------|-------|---------------------------------------|
| Programa presupuestario | 1-004 FAIS Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito | Ramo | 33 Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios | Dependencia Coordinadora del Fondo | 416 - Dirección General de Programación y | Enfoques de transversales | Ninguno | | | |
| | Otros Proyectos financiados | | Porcentaje de otros proyectos financiados por el FAIS en el ejercicio fiscal respecto del total de corriente/Número total de proyectos financiados con recursos del FAIS en el ejercicio fiscal corriente)*100 | | Porcentaje | Gestión-Eficacia-Semestral | 28.15 | 28.15 | N/A | N/A Administración Pública Federal |
| Actividad | Capacitación a municipios | | Porcentaje de municipios (Número de municipios capacitados sobre el total de municipios del país)*100 | | Porcentaje | Gestión-Eficacia-Trimestral | 100.00 | 100.00 | 96.70 | 96.70 Administración Pública Federal |
| | Registro en la Matriz de Inversión para el Desarrollo Social | | Porcentaje de municipios (Número de municipios que reportan MIDS en la página electrónica de la respecta del total de SEDESOL/Total de municipios del país)*100 | | Porcentaje | Gestión-Eficacia-Semestral | 50.00 | 50.00 | 96.46 | 192.92 Administración Pública Federal |
| | Registro de proyectos de infraestructura de servicios básicos en la vivienda | | Número de proyectos registrados en el SFU de servicios básicos en la vivienda | | Sumatoria de proyectos registrados en el SFU de infraestructura de servicios básicos en la vivienda | Proyecto | Gestión-Eficacia-Trimestral | N/A | N/A | N/A N/A Estatal |
| 21-PUEBLA - Sin Información | Registro de proyectos de infraestructura para la calidad y espacios de la vivienda | | Número de proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la calidad y espacios de la vivienda | | Sumatoria de proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la calidad y espacios de la vivienda | Proyecto | Gestión-Eficacia-Trimestral | N/A | N/A | N/A N/A Estatal |
| 21-PUEBLA - Sin Información | Registro de proyectos de infraestructura para la educación | | Número de Proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la educación | | Sumatoria de Proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la educación | Proyecto | Gestión-Eficacia-Trimestral | N/A | N/A | N/A N/A Estatal |
| 21-PUEBLA - Sin Información | Registro de proyectos de infraestructura para la salud | | Número de proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la salud | | Sumatoria de proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la salud | Proyecto | Gestión-Eficacia-Trimestral | N/A | N/A | N/A N/A Estatal |
| 21-PUEBLA - Sin Información | | | | | | | | | | |

Informes sobre la Situación Económica, las Finanzas Públicas y la Deuda Pública

Cuarto Trimestre 2014

| DATOS DEL PROGRAMA | | | | | | | | | | |
|---|--|--|----|--|--------------------|-------|-----------------------------|----------------------------------|---------|---|
| Programa presupuestario | I-004 FAIS Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito | Ramo | 33 | Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios | Dependencia | 416 - | Dirección General | Enfoques de transversales | Ninguno | |
| | Registro de proyectos de infraestructura para alimentación | Número de proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la alimentación | | Sumatoria de proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la alimentación | Proyecto | | Gestión-Eficacia-Trimestral | N/A | N/A | N/A Estatal |
| 21-PUEBLA | Sin Información | | | | | | | | | |
| | Registro de proyectos de infraestructura para urbanización | Número de proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la urbanización | | Sumatoria de proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la urbanización | Proyecto | | Gestión-Eficacia-Trimestral | N/A | N/A | 33.00 N/A Municipal |
| 21-PUEBLA | | | | | | | | | | 33.00 N/A 114 - Puebla |
| | | Número de proyectos registrados en el SFU de caminos rurales | | Sumatoria de proyectos registrados en el SFU de caminos rurales | Proyecto | | Gestión-Eficacia-Trimestral | N/A | N/A | 0.00 N/A Municipal |
| 21-PUEBLA | | | | | | | | | | 0.00 N/A 114 - Puebla |
| | Registro de otros proyectos | Número de otros proyectos registrados en el SFU | | Sumatoria del número de otros proyectos registrados en el SFU | Proyecto | | Gestión-Eficacia-Trimestral | N/A | N/A | 51.00 N/A Municipal |
| 21-PUEBLA | | | | | | | | | | 51.00 N/A 114 - Puebla |
| | Seguimiento de proyectos | Porcentaje de municipios (Número de municipios que reportan en el SFU/Número total del país)*100 respecto del total de municipios del país | | Porcentaje | | | Gestión-Eficacia-Trimestral | 75.00 | 75.00 | 75.00 100.00 Administración Pública Federal |
| Justificación de diferencia de avances con respecto a las metas programadas | | | | | | | | | | |
| Indicadores con frecuencia de medición cuatrimestral, semestral, anual o con un periodo mayor de tiempo. Estos indicadores no registraron información ni justificación, debido a que lo harán de conformidad con la frecuencia de medición con la que programaron sus metas. | | | | | | | | | | |
| Inversión per cápita del Fondo para la Infraestructura Social Municipal (FISM) en localidades con alto y muy alto rezago social. Sin información | | | | | | | | | | |
| Porcentaje de municipios que mejoraron su grado de Rezago Social, al pasar de Muy Alto a Alto Sin información | | | | | | | | | | |
| Porcentaje de localidades con alto o muy alto nivel de rezago social y/o localidades en ZAP rural y/o que contiene una ZAP urbana que cuentan con proyecto de inversión financiado por FAIS respecto del total de localidades que cuentan con inversión FAIS Sin información | | | | | | | | | | |
| Porcentaje de recursos del FAIS que se destinan a proyectos de contribución directa respecto del total de recursos invertidos por el FAIS Sin información | | | | | | | | | | |

| Programa | | Ramo | | Dependencia | | Dirección | | Enfoques | |
|--|--|------|--|------------------------|---|----------------|------------------|----------|--|
| presupuestario | 1-004 FAIS Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito | 33 | Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios | 416 | - | General | de transversales | Ninguno | |
| | | | | Coordinadora del Fondo | | Programación y | | | |
| Porcentaje de proyectos de servicios básicos en la vivienda de contribución directa financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS | | | | | | | | | |
| Causa: Durante el ejercicio fiscal 2014 la SEDESOL emitió los primeros Lineamientos Generales de Operación del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social. Dichos Lineamientos enfatizaban, a través de un porcentaje mínimo de gasto, el direccionamiento de recursos por parte de los gobiernos locales hacia proyectos de incidencia directa en las carencias sociales que conforman la medición multidimensional de la pobreza como es el caso de los servicios básicos en la vivienda. Adicionalmente, la SEDESOL llevó a cabo un gran número de capacitaciones en los que se enfatizó la prioridad del gasto dirigido hacia las carencias sociales. Lo anterior condujo a que las metas relacionadas con carencias sociales se superaran sustancialmente. Efectos: Otros Motivos. | | | | | | | | | |
| Porcentaje de proyectos de servicios básicos en la vivienda complementarios o de contribución indirecta financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS | | | | | | | | | |
| Causa: Durante el ejercicio fiscal 2014 la SEDESOL emitió los primeros Lineamientos Generales de Operación del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social. Dichos Lineamientos enfatizaban, a través de un porcentaje mínimo de gasto, el direccionamiento de recursos por parte de los gobiernos locales hacia proyectos de incidencia directa en las carencias sociales que conforman la medición multidimensional de la pobreza como es el caso de los servicios básicos en la vivienda. Adicionalmente, la SEDESOL llevó a cabo un gran número de capacitaciones en los que se enfatizó la prioridad del gasto dirigido hacia las carencias sociales. Lo anterior condujo a que las metas relacionadas con carencias sociales se superaran sustancialmente. Efectos: Otros Motivos. | | | | | | | | | |
| Porcentaje de proyectos de calidad y espacios de la vivienda de contribución directa financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS | | | | | | | | | |
| Causa: Durante el ejercicio fiscal 2014 la SEDESOL emitió los primeros Lineamientos Generales de Operación del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social. Dichos Lineamientos enfatizaban, a través de un porcentaje mínimo de gasto, el direccionamiento de recursos por parte de los gobiernos locales hacia proyectos de incidencia directa en las carencias sociales que conforman la medición multidimensional de la pobreza como es el caso de los calidad y espacios en la vivienda. Adicionalmente, la SEDESOL llevó a cabo un gran número de capacitaciones en los que se enfatizó la prioridad del gasto dirigido hacia las carencias sociales. Lo anterior condujo a que las metas relacionadas con carencias sociales se superaran sustancialmente. Efectos: Otros Motivos. | | | | | | | | | |
| Porcentaje de proyectos de infraestructura del sector educativo de contribución directa financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS | | | | | | | | | |
| Sin información | | | | | | | | | |
| Porcentaje de proyectos de infraestructura del sector educativo complementarios o de contribución indirecta financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS | | | | | | | | | |
| Sin información | | | | | | | | | |
| Porcentaje de proyectos de infraestructura del sector salud de contribución directa financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS | | | | | | | | | |
| Sin información | | | | | | | | | |
| Porcentaje de proyectos de infraestructura para la alimentación financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS | | | | | | | | | |
| Sin información | | | | | | | | | |
| Porcentaje de proyectos de urbanización financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS | | | | | | | | | |
| Sin información | | | | | | | | | |
| Porcentaje de proyectos de caminos rurales financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS | | | | | | | | | |
| Sin información | | | | | | | | | |

| DATOS DEL PROGRAMA | | | | | | |
|--|--|-------------|---|---|------------------------------|--|
| Programa presupuestario | I-004 FAIS Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito | Ramo | 33 Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios | Dependencia Coordinadora del Fondo | 416 - General Programación y | Dirección Enfoques de transversales Ninguno |
| Porcentaje de otros proyectos financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS | | | | | | |
| Sin información | | | | | | |
| Porcentaje de municipios capacitados sobre el FAIS respecto del total de municipios del país | | | | | | |
| Causa: A pesar de los esfuerzos de capacitación realizados por la SEDESOL, algunos municipios no registran los proyectos en la Matriz de Inversión para el Desarrollo Social algunas de las razones argumentadas por los gobiernos locales son las siguientes: 1) Falta de infraestructura. Muchos municipios carecen de equipos de computo, acceso a internet entre otros 2) Inasistencia a las capacitaciones. A pesar de las convocatorias los municipios (fundamentalmente los más dispersos) no asisten a las capacitaciones. Efectos: Otros Motivos: | | | | | | |
| Porcentaje de municipios que reportan MIDS respecto del total de municipios del país | | | | | | |
| Causa: La SEDESOL realizó un importante esfuerzo por elevar el número de asistentes a las capacitaciones. De manera particular estableció contacto con gobiernos estatales y órganos de fiscalización locales para el desarrollo de capacitaciones a nivel regional en las que se contaba con un mayor número de asistentes. Esta estrategia condujo a elevar sustancialmente el número de gobiernos municipales que recibieron capacitación sobre el FAIS. Efectos: Se espera que al superar el número de municipios capacitados un mayor número de gobiernos locales ejerzan los recursos del Fondo con un mayor apego a la normatividad vigente. Otros Motivos: | | | | | | |
| Número de proyectos registrados en el SFU de infraestructura de servicios básicos en la vivienda | | | | | | |
| Número de proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la calidad y espacios de la vivienda | | | | | | |
| Número de Proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la educación | | | | | | |
| Número de proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la salud | | | | | | |
| Número de proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la alimentación | | | | | | |
| Número de proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la urbanización | | | | | | |
| 114 - Puebla Solo se incluyen proyectos de Agua, Alcantarillado, Electrificación y Pavimentaciones; no incluye Acciones en Materia de Vivienda, de Salud y de Comedores Escolares | | | | | | |
| Número de proyectos registrados en el SFU de caminos rurales | | | | | | |
| 114 - Puebla Recurso direccionado a otros rubros. | | | | | | |
| Número de otros proyectos registrados en el SFU | | | | | | |
| 114 - Puebla No se incluye Gastos Indirectos ni Prodim | | | | | | |
| Porcentaje de municipios que reportan en el SFU respecto del total de municipios del país | | | | | | |
| Sin información | | | | | | |