

## *Reporte de Resultados*

# SINDES<sup>©</sup>

[www.sindes.org](http://www.sindes.org)

## 2o Semestre 2013

El Programa SINDES es operado  
y coordinado por:

ICMA-México/Latinoamérica

[www.icma.org/latinoamerica](http://www.icma.org/latinoamerica)

**ICMA**

*Leaders at the Core of Better Communities*

[www.icma.org](http://www.icma.org)



1. [El Editorial](#)
2. [Participantes SINDES – 2o Semestre 2013](#)
3. [Municipios inscritos sin datos \(observadores\)](#)
4. [Municipios que participan y/o han participado en el SINDES desde 2001](#)
5. [Niveles de reconocimientos](#)
6. [Comentarios sobre las tablas](#)
7. [Resultados SINDES – 2o Semestre 2013](#)
8. [Referencias adicionales sobre medición del desempeño](#)
9. [Coordinadores SINDES por municipio](#)
10. [Contacto](#)



## En 2013 la medición sigue avanzando...

*Estimados Alcaldes, integrantes de Ayuntamientos, colaboradores municipales, académicos, interesados en el tema municipal y público en general;*

México avanza en su búsqueda de profesionalizar, transparentar y eficientizar la administración pública por diferentes frentes. A principios de la década pasada agregó a su marco jurídico la obligación de toda entidad pública de transparentar y garantizar el acceso a la información pública.

Posteriormente, a finales de la misma década incorporó formalmente la medición del desempeño, introduciendo paralelamente metodologías innovadoras para estructurar mejor los presupuestos públicos en todos los órdenes de gobierno, proceso que sigue en marcha.

Y en este primer tercio de la década actual los ajustes continúan pero en el ámbito de la contabilidad. Aunque se aprobó su marco normativo en 2008, no es sino hasta 2013 cuando la nueva Ley de Contabilidad Gubernamental se verá como una realidad, pues es el año en que la nueva contabilidad debe estar operando, lo cual implica un gran esfuerzo operativo y humano. Además no olvidemos la migración al Presupuesto Basado en Resultados (PbR), el cual debe también ser implementado por todas las entidades públicas de México.

Este nuevo marco contable y la migración a PbR incluye a la medición y evaluación del desempeño (SED), por lo que aquellas entidades públicas que tomaron seriamente a este tema desde su incorporación formal van un paso adelante. Y en este camino se encuentran los municipios que participan en el Programa SINDES.

En 2011 SINDES actualizó su inventario de indicadores añadiendo nueve indicadores, eliminando uno y actualizando dos completamente. En 2013 agregó 15 más y dos fueron eliminados. Por lo anterior, el SINDES se compone actualmente de 101 indicadores de los cuales 56 son de frecuencia semestral y 45 de frecuencia anual. Con este número de indicadores los gobiernos municipales participantes tendrán una mejor perspectiva comparada de su desempeño que cuando SINDES inició operaciones con 50 indicadores.

Cada indicador posee su respectiva ficha técnica, que es donde se desglosa con precisión los conceptos a incluirse para cuantificar los datos que se reportan. Gracias a estas fichas técnicas es que los resultados de los municipios son comparables, lo cual es una de las principales ventajas de pertenecer a SINDES.

SINDES es un programa que realiza una revisión constante de sus indicadores actuales y se exploran otros nuevos en diferentes temáticas acordes a la realidad del momento. También mantiene su compromiso por brindar información básica de calidad para una mejor toma de decisiones, al tiempo de contribuir a la transparencia y rendición de cuentas en México con la publicación del presente reporte.

Atentamente  
Programa SINDES

El Programa SINDES, en operación desde 2001, es una iniciativa y herramienta cuyo objetivo es apoyar a los municipios, y en general a las instancias públicas (gobiernos estatales, paramunicipales, institutos públicos, etc.), a desarrollar su propia herramienta de medición al tiempo de generar datos y resultados útiles para la toma de decisiones públicas así como de los sectores privado, académico, social y público en general. Como herramienta siempre en constante evolución y perfeccionamiento, sus responsables de operarlo exploran y adoptan innovaciones que contribuyan al fortalecimiento de SINDES y a la confianza de los resultados que publica.

El SINDES, coordinado y operado por ICMA-México/Latinoamérica, mide a través de 101 indicadores aspectos básicos de la gestión municipal. Posee sus reglas de operación y su manual los cuales rigen la participación de los municipios, el perfil de los indicadores, la administración y procesamiento de datos, su calendario, la difusión de resultados, los grados de reconocimiento que se otorgan anualmente, entre otros puntos. Todo municipio participante debe respetar tales disposiciones.

A partir del año fiscal de 2009 el Programa SINDES cambió la frecuencia de medición de anual a semestral. Por consiguiente en el presente reporte se ubican resultados a partir del 1er Semestre de 2009. Para resultados históricos de frecuencia anual remítase a reportes SINDES anteriores (2002, 2003, 2004, 2005, 2006, 2007 y 2008), todos ellos disponibles en [www.sindes.org](http://www.sindes.org)

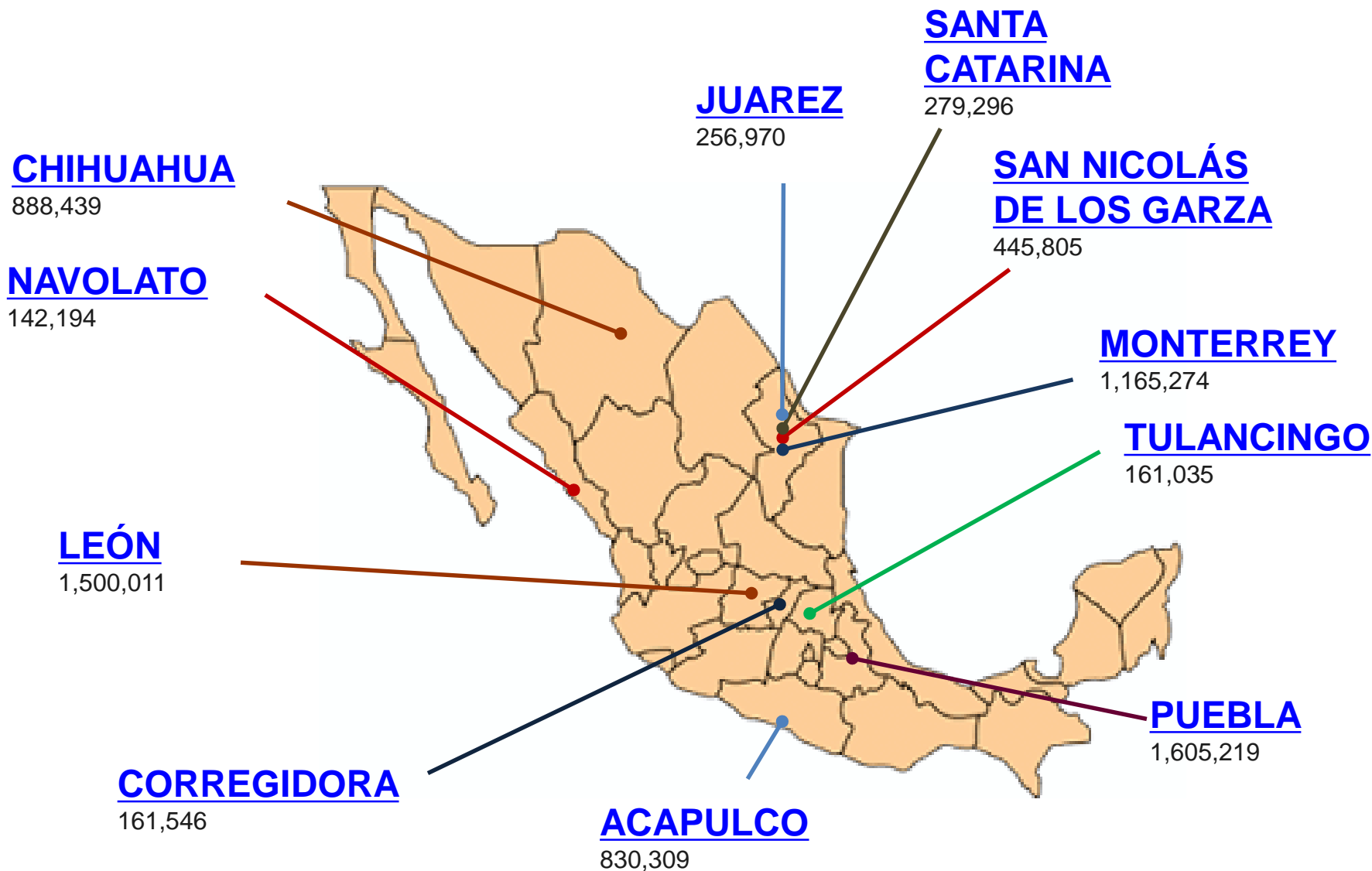
SINDES alienta a los municipios, académicos e investigadores a un análisis exhaustivo de la información expuesta en sus reportes, como por ejemplo calculando las medianas, medias y otros parámetros estadísticos, o bien ubicar los resultados que contiene en los contextos políticos locales, con el ánimo de generar información valiosa adicional que enriquezca la toma de decisiones. Igualmente se invita a los ciudadanos y organismos civiles a realizar ejercicios comparativos de su municipio con estos resultados para entablar diálogos con sus autoridades municipales y exigirles mejorar desempeños.

Finalmente, el SINDES (y por consiguiente este reporte) no sería posible sin el compromiso decidido de los municipios participantes, de la voluntad de sus autoridades, de los Coordinadores SINDES de cada municipio y de los Enlaces de medición en cada dirección municipal involucrada en SINDES, quienes dedican muchas horas para recopilar, revisar y analizar los datos solicitados. A todos ellos nuestro agradecimiento por su compromiso y dedicación.

Para más información y reportes de SINDES visite [www.sindes.org](http://www.sindes.org)

# 2. PARTICIPANTES SINDES- 2o SEMESTRE 2013

2013  
2o SEMESTRE



# 3. MUNICIPIOS INSCRITOS SIN DATOS (OBSERVADORES)

2013  
2o SEMESTRE



Un Municipio “observador” está inscrito en el programa pero no remite datos, teniendo acceso al Manual SINDES, al Formulario y a toda la información generada con los otros municipios participantes. De esta forma puede ir preparando su estructura humana y capacidades técnicas para en el momento adecuado reportar datos.

# 4. MUNICIPIOS QUE PARTICIPAN Y/O HAN PARTICIPADO EN EL SINDES DESDE 2001

2013  
2o SEMESTRE

## 55 MUNICIPIOS

[Acapulco, Gro.](#)  
[Aguascalientes, Ags.](#)  
[Atizapán de Zaragoza, Edo. Méx.](#)  
[Badiraguato, Sin.](#)  
[Benito Juárez, Q Roo.](#)  
[Boca del Río, Ver](#)  
[Carmen, Camp.](#)  
[Celaya, Gto.](#)  
[Chihuahua, Chih.](#)  
[Coatepec Harinas, Edo.Méx.](#)  
[Corregidora, Qro.](#)  
[El Marques , Qro.](#)  
[Ensenada, BC.](#)  
[Guadalajara, Jal.](#)  
[Guadalupe, N.L.](#)  
[Guadalupe, Zac.](#)  
[Guasave, Sin.](#)  
[Guaymas, Son.](#)

[Hermosillo, Son.](#)  
[Huamantla, Tlax.](#)  
[Iguala, Gro.](#)  
[Irapuato, Gto.](#)  
[Juárez, NL](#)  
[Juventino Rosas, Gto.](#)  
[León, Gto.](#)  
[Manzanillo, Col.](#)  
[Mérida, Yuc.](#)  
[Metepec, Edo. Mex](#)  
[Mexicali, BC.](#)  
[Mocorito, Sin.](#)  
[Monclova, Coah.](#)  
[Monterrey, NL.](#)  
[Navolato, Sin.](#)  
[Naucalpan, Edo. Mex.](#)  
[Nogales, Son.](#)  
[Nopaltepec, Edo. Mex.](#)  
[Oaxaca, Oax.](#)

[Playas de Rosarito, BC.](#)  
[Puebla, Pue.](#)  
[Querétaro, Qro.](#)  
[Ramos Arizpe, Coah.](#)  
[Salvador Alvarado, Sin.](#)  
[San Andrés Cholula, Pue.](#)  
[San Juan Bautista Tuxtepec, Oax](#)  
[San Nicolás de los Garza, N.L.](#)  
[San Pedro Garza Garcia, NL.](#)  
[Santa Catarina, N.L.](#)  
[Tijuana, BC.](#)  
[Tlalnepantla, Edo. Méx.](#)  
[Torreón, Coah.](#)  
[Tulancingo, Hgo](#)  
[Uruapan, Mich.](#)  
[Veracruz, Ver.](#)  
[Zapopan, Jal.](#)  
[Zapotlan El Grande, Jal](#)  
[Zihuatanejo de Azueta, Gro](#)



Para impulsar la medición del desempeño, el Programa SINDES reconoce públicamente el esfuerzo de los participantes de acuerdo al cumplimiento de los siguientes criterios

NIVEL	RESULTADO CUALITATIVO
Básico	Se entrega por inscribirse y participar en el SINDES, <b>además de aportar <u>datos</u></b> de acuerdo a estándares.
Intermedio	Se cumple con <b>cualquiera</b> de los dos preceptos siguientes: <b>a) Vinculación:</b> Formación (o adecuación) y operación de un <u>Consejo Consultivo</u> conformado por más del 60% de miembros provenientes de la sociedad civil, iniciativa privada y/o <u>academia que se reúna varias veces al año y analice los resultados</u> de los indicadores SINDES y el tema de la medición del desempeño del gobierno municipal. <b>b) Institucionalización:</b> Aprobación por parte del Cabildo del sistema de medición del municipio*.
Avanzado	Se cumple con los <b>dos preceptos</b> del nivel Intermedio, es decir, con Vinculación e Institucionalización.

\*Son 18 puntos que los municipios deben cumplir para acreditar este precepto.



NIVEL	RESULTADO CUALITATIVO
Básico	Acapulco, Aguascalientes, Corregidora, Juárez (NL), León, Monclova, Monterrey, Navolato, Santa Catarina (NL).
Intermedio	Chihuahua
Avanzado	Puebla y San Nicolás de los Garza

Significado de acrónimos;

- ND = No Disponible (uno o más datos de ese indicador no pudo ser obtenido o procesado por el municipio)
- NA = No Aplica (uno o más datos de ese indicador no es responsabilidad del municipio).
- SA = Sin Actividad (para el dato o datos en cuestión – variable componente- no hubo actividad que generara información).
- PROM. = Promedio (Media)\*

Otros significados;

- Algunos servicios no son competencia de los gobiernos municipales, por lo que estos deben solicitar los datos respectivos a las entidades públicas o privadas correspondientes. Es muy común que tales entidades no remitan los datos en tiempo y/o forma, por lo que se procesan como ND y por lo tanto conllevan a que el resultado del indicador donde esa o esas variables intervienen sea un ND. Ocurre con frecuencia en indicadores relacionados con servicios como agua, drenaje, recolección y disposición de residuos sólidos. En otras palabras, el que un resultado de un indicador sea ND puede deberse a circunstancias ajenas a los gobiernos municipales participantes.

Nota: Promedio (o Media) es la cantidad o valor medio que resulta de dividir la suma de todos los valores entre el número de estos.

Algunos nombres de los municipios se encuentran abreviados en las tablas donde se enlistan los resultados.

En la presente tabla se enlistan y describen las abreviaturas.

MUNICIPIO	EDO.		NOMBRE EN TABLAS
Acapulco	Gro		Acapulco
Aguascalientes	Ags.		Ags
Atizapán de Zaragoza	Edo. Méx.		Atizapán
Badiraguato	Sin.		Badiraguato
Chihuahua	Chih.		Chihuahua
Corregidora	Qro		Corregidora
Guadalajara	Jal.		Guadalajara
Guadalupe	Zac.		Guadalupe
Guasave	Sin.		Guasave
Guaymas	Son.		Guaymas
Hermosillo	Son.		Hermosillo
Juárez	N.L.		Juárez
León	Gto.		León
Mocorito	Sin.		Mocorito
Monclova	Coah.		Monclova
Monterrey	N.L.		Monterrey
Navolato	Sin.		Navolato
Nogales	Son.		Nogales
Puebla	Pue.		Puebla
Salvador Alvarado	Sin.		S. Alvarado
Santa Catarina	N.L.		S. Catarina
San Andrés Cholula	Pue.		S. A. Cholula
San Nicolás de los Garza	N.L.		San Nicolás
San Pedro Garza García	N.L.		San Pedro
Torreón	Coah.		Torreón
Tulancingo	Hgo.		Tulancingo
Uruapan	Mich.		Uruapan

- a. A partir de esta página encontrará los resultados SINDES. Los mismos son generados con el procesamiento de datos correspondientes al **2o Semestre del 2013**.
- b. Para resultados históricos de frecuencia anual (2002-2008) y semestral (a partir de 2009) remítase a reportes SINDES anteriores disponibles en [www.sindes.org](http://www.sindes.org)
- c. Los municipios participantes activos en la edición SINDES 2o Semestre 2013 están marcados en **color verde**.
- d. Para obtener el PROMEDIO es necesario la existencia de por lo menos cinco resultados en la columna del semestre/año correspondiente. Si este no fue el caso, el espacio se dejó en blanco.
- e. Con estos resultados los municipios, académicos e investigadores pueden por sí mismo calcular las medianas, medias y otras medidas estadísticas para profundizar en el significado de la información aquí expuesta.
- f. Los resultados de los indicadores de frecuencia anual se presentan únicamente en los reportes correspondientes al 2o Semestre de cada año.
- g. Los resultados de este reporte pudieran no coincidir con los resultados de reportes de años anteriores, debido a la actualización o inclusión de datos adicionales o a la variación en el número y tipo de municipios participantes.
- h. Para cada indicador se ha incluido el Rango Histórico, el cual se obtiene del promedio mínimo y promedio máximo observado en todos los años.

## INDICADORES

- 1U** - EMPLEADOS MUNICIPALES POR CADA MIL HABITANTES
- 2U** - INGRESOS PROPIOS POR HABITANTE
- 3U** - INGRESOS TOTALES POR HABITANTE
- 4U** - LITROS DE COMBUSTIBLE GASTADOS POR HABITANTE
- 5U** - VEHÍCULOS AUTOMOTORES POR HABITANTE
- 6U** - RESIDUOS SÓLIDOS GENERADOS POR HABITANTE
- 7U** - CONSUMO PROMEDIO DE LITROS DE AGUA POR HABITANTE AL DÍA

# AREA: UBICACIÓN

**2013**  
2o SEMESTRE

## 1U - EMPLEADOS MUNICIPALES POR CADA MIL HABITANTES

MUNICIPIO	2º Semestre 2009	1er Semestre 2010	2º Semestre 2010	1er Semestre 2011	2º Semestre 2011	1er Semestre 2012	2º Semestre 2012	1er Semestre 2013	2º Semestre 2013
Acapulco								9.17	9.09
Ags				8.70	8.68	8.89	9.23	8.95	
Atizapán	6.42	6.72	6.72	6.90	6.64				
Badiraguato			7.73	8.85	8.51	8.44	8.86		
Chihuahua	4.65	4.07		3.92	4.42	4.43	4.57	4.33	4.45
Corregidora								7.47	7.79
Guadalajara	7.51		7.40	8.39	8.27				
Guadalupe				11.14					
Guasave			5.42	6.13	6.14				
Guaymas	8.36	8.25							
Hermosillo	5.32	5.17	4.70	4.71	4.74				
Juárez								4.30	5.20
León							3.44	3.37	3.64
Mocorito			12.62	9.44	ND				
Monclova								6.27	
Monterrey	6.56						6.61	6.94	7.02
Navolato			7.82	8.18	8.79	9.08	9.10	8.14	8.57
Nogales	6.89	6.92							
Puebla	3.66	3.11	3.21	2.87	2.98	2.93	3.06	3.10	3.64
S. Alvarado			8.29	8.61	8.68	8.79	8.44		
S. Catarina							5.79	6.12	6.14
S. A. Cholula	5.80								
San Nicolás	7.13	6.84	6.91	6.53	7.40	6.97	6.34	6.15	5.98
San Pedro	17.01	17.58	17.65	18.26	17.84	18.87			
Torreón	6.11								
Tulancingo									6.92
Uruapan						7.40	ND		
PROM.	7.12	7.33	8.04	8.04	7.76	8.42	6.54	6.22	6.22

RANGO HISTÓRICO (de Promedio)	
Mínimo	Máximo
5.47	8.42



# AREA: UBICACIÓN

**2013**  
2o SEMESTRE

## 2U - INGRESOS PROPIOS MUNICIPALES POR HABITANTE

MUNICIPIO	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Acapulco						\$872.27
Ags				\$966.34	\$947.09	
Atizapán	\$982.25	\$749.06	\$762.91	\$1,046.42		
Badiraguato			\$358.82	\$182.76	\$187.25	
Chihuahua	\$883.98	\$895.59		\$802.75	\$1,081.02	\$1,192.83
Corregidora						\$2,134.61
Guadalajara	\$1,132.81	\$1,037.77	ND	ND		
Guadalupe						
Guasave			\$593.49	\$568.01		
Guaymas		\$920.71				
Hermosillo	\$977.19	\$870.33	\$1,037.60	\$1,300.17		
Juárez						\$510.19
León					\$672.07	\$687.47
Mocorito			\$208.77	ND		
Monclova						
Monterrey	\$1,256.51	\$1,044.52			\$1,299.87	\$1,379.34
Navolato			\$484.61	\$322.80	\$339.75	\$366.58
Nogales	\$976.61	\$766.28				
Puebla	\$488.19	\$452.59	\$498.27	\$514.23	\$651.78	\$772.74
S. Alvarado			\$811.67	\$559.52	\$695.43	
S. Catarina					\$947.05	\$795.96
S. A. Cholula	\$1,117.07	\$1,284.21				
San Nicolás	\$703.59	\$606.70	\$688.16	\$1,011.20	\$867.24	\$961.06
San Pedro	\$4,115.34	\$4,119.81	\$4,683.38	\$5,126.72		
Torreón	\$995.12	\$973.07				
Tulancingo						\$456.95
Uruapan					ND	
PROM.	\$1,238.97	\$1,143.39	\$1,012.77	\$1,127.36	\$768.85	\$920.91

**INDICADOR DE FRECUENCIA ANUAL**

RANGO HISTÓRICO (de Promedio)	
Mínimo	Máximo
\$727.42	\$1,238.97



# AREA: UBICACIÓN

**2013**  
2o SEMESTRE

## 3U - INGRESOS TOTALES POR HABITANTE

MUNICIPIO	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Acapulco						\$4,096.37
Ags				\$3,395.98	\$3,212.80	
Atizapán	\$3,719.59	\$3,153.98	\$3,259.84	\$3,034.17		
Badiraguato			\$3,612.33	\$4,423.34	\$5,605.67	
Chihuahua	\$2,357.24	\$2,527.05		\$2,502.01	\$2,852.75	\$2,718.48
Corregidora						\$4,385.98
Guadalajara	\$3,929.81	\$2,838.15	ND	ND		
Guadalupe						
Guasave			\$2,039.30	\$2,499.10		
Guaymas		\$2,968.25				
Hermosillo	\$2,291.70	\$2,198.93	\$3,204.21	\$3,610.44		
Juárez						\$2,007.34
León					\$2,291.43	\$2,632.17
Mocorito			\$3,968.89	ND		
Monclova						
Monterrey	\$3,476.17	\$3,238.99			\$3,134.48	\$3,741.10
Navolato			\$2,192.74	\$2,435.53	\$2,627.07	\$2,828.91
Nogales	\$2,609.36	\$2,545.64				
Puebla	\$1,731.17	\$1,870.32	\$1,947.56	\$1,927.00	\$2,260.10	\$2,553.01
S. Alvarado			\$2,726.66	\$2,979.80	\$3,423.98	
S. Catarina					\$2,517.20	\$3,424.59
S. A. Cholula	\$2,489.86	\$2,733.24				
San Nicolás	\$2,591.41	\$3,368.66	\$3,371.13	\$2,800.13	\$3,266.53	\$3,819.70
San Pedro	\$7,590.92	\$7,643.57	\$8,575.65	\$11,723.27		
Torreón	\$2,400.67	\$2,308.26				
Tulancingo						\$2,266.49
Uruapan					ND	
PROM.	\$3,198.90	\$3,116.25	\$3,489.89	\$3,752.80	\$3,119.20	\$3,134.01

**INDICADOR DE FRECUENCIA ANUAL**

RANGO HISTÓRICO (de Promedio)	
Mínimo	Máximo
\$2,660.75	\$3,752.80





# AREA: UBICACIÓN

**2013**  
2o SEMESTRE

## 4U - LITROS DE COMBUSTIBLE GASTADOS POR HABITANTE

MUNICIPIO	2º Semestre 2009	1er Semestre 2010	2º Semestre 2010	1er Semestre 2011	2º Semestre 2011	1er Semestre 2012	2º Semestre 2012	1er Semestre 2013	2º Semestre 2013
<b>Acapulco</b>								2.15	2.59
<b>Ags</b>				4.49	10.44	4.68	5.17	4.53	
<b>Atizapán</b>	3.77	4.33	4.36	4.13	4.21				
<b>Badiraguato</b>			ND	6.89	6.59	5.80	7.07		
<b>Chihuahua</b>	4.59	4.69		4.10	4.46	4.44	3.83	3.95	3.94
<b>Corregidora</b>								3.96	4.34
<b>Guadalajara</b>	2.42		ND	2.74	ND				
<b>Guadalupe</b>				ND					
<b>Guasave</b>			ND	7.25	7.25				
<b>Guaymas</b>	6.57	6.57							
<b>Hermosillo</b>	6.95	4.47	4.70	4.61	4.69				
<b>Juárez</b>								0.88	ND
<b>León</b>							2.62	2.74	2.63
<b>Mocorito</b>			ND	10.59	ND				
<b>Monclova</b>								ND	
<b>Monterrey</b>	3.20						2.66	2.60	3.51
<b>Navolato</b>			5.84	4.51	7.17	10.22	9.87	6.49	ND
<b>Nogales</b>	6.22	6.93							
<b>Puebla</b>	1.34	1.37	ND	1.76	1.88	2.43	2.76	2.64	2.47
<b>S. Alvarado</b>			ND	6.01	4.81	5.10	4.98		
<b>S. Catarina</b>							2.00	1.86	1.87
<b>S. A. Cholula</b>	7.18								
<b>San Nicolás</b>	3.83	3.42	3.40	3.13	2.95	3.12	3.10	2.76	2.61
<b>San Pedro</b>	9.12	8.06	ND	11.20	11.26	13.19			
<b>Torreón</b>	3.25								
<b>Tulancingo</b>									4.84
<b>Uruapan</b>						3.67	ND		
<b>PROM.</b>	<b>4.87</b>	<b>4.98</b>	<b>--</b>	<b>5.49</b>	<b>5.97</b>	<b>5.85</b>	<b>4.41</b>	<b>3.14</b>	<b>3.20</b>

Nota: A partir del 2º Semestre de 2010 se contabilizan los litros de combustible gastados tanto en vehículos propiedad del gobierno municipal como aquellos que son arrendados, en comodato y los vales de combustible otorgados por el mismo gobierno municipal a terceros.

### RANGO HISTÓRICO (de Promedio)

Mínimo	Máximo
3.14	5.97



# AREA: UBICACIÓN

**2013**  
2o SEMESTRE

## 5U – VEHÍCULOS AUTOMOTORES POR HABITANTE

MUNICIPIO	1er Semestre 2011	2º Semestre 2011	1er Semestre 2012	2º Semestre 2012	1er semestre 2013	2º Semestre 2012
<b>Acapulco</b>					ND	ND
<b>Ags</b>	ND	0.70	0.68	0.68	0.45	
<b>Atizapán</b>	0.17	ND				
<b>Badiraguato</b>	ND	0.27	0.28	0.28		
<b>Chihuahua</b>	0.48	0.49	ND	0.51	ND	0.51
<b>Corregidora</b>					ND	ND
<b>Guadalajara</b>	ND	ND				
<b>Guadalupe</b>	ND					
<b>Guasave</b>	0.25	0.28				
<b>Guaymas</b>						
<b>Hermosillo</b>	ND	ND				
<b>Juárez</b>					0.20	0.20
<b>León</b>				0.27	0.28	0.29
<b>Mocorito</b>	0.13	ND				
<b>Monclova</b>					ND	
<b>Monterrey</b>				ND	0.59	0.59
<b>Navolato</b>	0.29	0.29	0.30	0.30	0.26	ND
<b>Nogales</b>						
<b>Puebla</b>	0.31	0.35	0.34	0.34	0.35	0.36
<b>S. Alvarado</b>	ND	0.80	0.84	0.85		
<b>S. Catarina</b>				0.33	0.34	0.36
<b>S. A. Cholula</b>						
<b>San Nicolás</b>	0.66	0.73	0.56	0.57	0.59	0.60
<b>San Pedro</b>	0.81	0.84	0.84			
<b>Torreón</b>						
<b>Tulancingo</b>						ND
<b>Uruapan</b>			0.35	ND		
<b>PROM.</b>	0.39	0.53	0.52	0.46	0.38	0.41

Nota: Indicador incorporado en 2011.

RANGO HISTÓRICO (de Promedio)	
Mínimo	Máximo
0.38	0.53



# AREA: UBICACIÓN

**2013**  
2o SEMESTRE

## 6U – RESIDUOS SÓLIDOS GENERADOS POR HABITANTE (KGS)

MUNICIPIO	2011	2012	2013
Acapulco			359.72
Ags	254.82	313.02	
Atizapán	248.72		
Badiraguato	75.14	79.79	
Chihuahua	499.82	473.93	436.40
Corregidora			279.66
Guadalajara	418.18		
Guadalupe			
Guasave	477.01		
Guaymas			
Hermosillo	232.94		
Juárez			ND
León		300.87	312.93
Mocorito	ND		
Monclova			
Monterrey		ND	277.92
Navolato	255.58	340.18	325.09
Nogales			
Puebla	288.71	292.66	156.50
S. Alvarado	264.04	291.75	
S. Catarina		230.40	232.58
S. A. Cholula			
San Nicolás	262.46	259.24	271.03
San Pedro	366.44		
Torreón			
Tulancingo			ND
Uruapan		ND	
PROM.	303.66	286.87	294.65

**INDICADOR DE FRECUENCIA ANUAL**

Nota: Indicador incorporado en 2011.

RANGO HISTÓRICO (de Promedio)	
Mínimo	Máximo
286.87	303.66



# AREA: UBICACIÓN

**2013**  
2o SEMESTRE

7U - CONSUMO PROMEDIO DE LITROS DE AGUA POR HABITANTE AL DÍA		
MUNICIPIO	2013	2014
Acapulco	235.42	
Ags		
Atizapán		
Badiraguato		
Chihuahua	310.00	
Corregidora	ND	
Guadalajara		
Guadalupe		
Guasave		
Guaymas		
Hermosillo		
Juárez	ND	
León	ND	
Mocorito		
Monclova		
Monterrey	ND	
Navolato	ND	
Nogales		
Puebla	196.07	
S. Alvarado		
S. Catarina	ND	
S. A. Cholula		
San Nicolás	ND	
San Pedro		
Torreón		
Tulancingo	ND	
Uruapan		
PROM.	--	

**INDICADOR DE FRECUENCIA ANUAL**

Nota: Por ser indicador incorporado en 2013 aún no hay rango histórico.

RANGO HISTÓRICO (de Promedio)	
Mínimo	Máximo
--	--

- 1GA** - RELACIÓN DEL GASTO ADMINISTRATIVO CONTRA LOS INGRESOS PROPIOS
- 2GA** - TAMAÑO DE LA ADMINISTRACIÓN
- 3GA** - GASTO DISCRECIONAL POR CAJA CHICA
- 5GA** - PROMEDIO DE HORAS PARA LA REALIZACIÓN DEL TRÁMITE DE LICENCIA DE NEGOCIOS
- 7GA** - PROMEDIO DE HORAS PARA LA REALIZACIÓN DEL TRÁMITE DE PERMISO DE CONSTRUCCIÓN DE UNA ADICIÓN (RESIDENCIAL O COMERCIAL)
- 8GA** - PROMEDIO DE HORAS PARA LA REALIZACIÓN DE TRÁMITE DE CARTA DE NO ADEUDO PREDIAL
- 9GA** - CAPACITACIÓN A EMPLEADOS DE BASE
- 10GA** - CAPACITACIÓN A EMPLEADOS DE CONFIANZA
- 11GA** - PERMANENCIA LABORAL DE EMPLEADOS DE BASE
- 12GA** - PERMANENCIA LABORAL DE EMPLEADOS DE CONFIANZA NIVELES MEDIO Y BAJO
- 13GA** - PERMANENCIA LABORAL DE EMPLEADOS DE CONFIANZA PRIMER Y SEGUNDO NIVEL
- 14GA** - GASTO EN NÓMINA POR EMPLEADO
- 15GA** - GASTO EN MANTENIMIENTO POR UNIDAD RECOLECTORA DE RESIDUOS SÓLIDOS PROPIEDAD DEL MUNICIPIO
- 16GA** - GASTO EN MANTENIMIENTO POR VEHÍCULO AUTOMOTOR DE POLICÍA PROPIEDAD DEL MUNICIPIO
- 17GA** - ANTIGÜEDAD VEHÍCULOS AUTOMOTORES PROPIEDAD DEL MUNICIPIO
- 18GA** - ANTIGÜEDAD VEHÍCULOS AUTOMOTORES DE POLICÍA PROPIEDAD DEL MUNICIPIO
- 19GA** - LITROS DE COMBUSTIBLE GASTADOS POR VEHÍCULO AUTOMOTOR DE POLICÍA PROPIEDAD DEL MUNICIPIO
- 20GA** - LITROS DE COMBUSTIBLE GASTADOS POR UNIDAD RECOLECTORA DE RESIDUOS SÓLIDOS PROPIEDAD DEL MUNICIPIO
- 21GA** – COSTO PROMEDIO POR ACCIDENTE VIAL EN DONDE ESTÉ INVOLUCRADO UN VEHÍCULO DEL MUNICIPIO
- 22GA** – RELACIÓN PORCENTUAL DEL COSTO DE PENSIONADOS Y JUBILADOS CONTRA GASTO EN NÓMINA

Continúa listado →

**23GA** - GASTO EN NÓMINA CONTRA INGRESOS PROPIOS

**24GA** - GASTO EN CONSUMO ELÉCTRICO EN INSTALACIONES MUNICIPALES CONTRA INGRESOS PROPIOS

**25GA** - GASTO EN CONSUMO ELÉCTRICO EN ALUMBRADO PÚBLICO RESPECTO A INGRESOS PROPIOS

**26GA** - GASTO EN MANTENIMIENTO POR VEHÍCULO AUTOMOTOR PROPIEDAD DEL MUNICIPIO

**27GA** - COMPUTADORAS POR EMPLEADO ADMINISTRATIVO Y DIRECTIVO

**28GA** - GASTO EN CONCEPTOS CONTABLES 2600 Y 2900 RESPECTO AL CAPÍTULO 2000 (MATERIALES Y SUMINISTROS)

**29GA** - GASTO EN CONCEPTO CONTABLE 3500 RESPECTO AL CAPÍTULO 3000 (SERVICIOS GENERALES)

# AREA: GOBIERNO Y ADMINISTRACIÓN

**2013**  
2o SEMESTRE

## 1GA. RELACION DEL GASTO ADMINISTRATIVO CONTRA LOS INGRESOS PROPIOS

MUNICIPIO	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Acapulco						206.86%
Ags				74.61%	74.96%	
Atizapán	100.37%	65.24%	139.60%	86.18%		
Badiraguato			509.98%	439.43%	ND	
Chihuahua	104.57%	129.12%		82.61%	73.90%	65.47%
Corregidora						146.13%
Guadalajara	62.64%	193.76%	ND	ND		
Guadalupe						
Guasave			111.35%	ND		
Guaymas		47.09%				
Hermosillo	94.29%	182.42%	161.64%	154.07%		
Juárez						176.12%
León					101.31%	101.56%
Mocorito			99.27%	ND		
Monclova						
Monterrey	49.69%	56.73%			16.72%	17.34%
Navolato			83.17%	86.58%	ND	506.17%
Nogales	40.81%	152.67%				
Puebla	108.20%	135.64%	131.14%	126.54%	145.61%	111.64%
S. Alvarado			261.34%	396.31%	61.41%	
S. Catarina					119.45%	180.39%
S. A. Cholula	98.30%	127.87%				
San Nicolás	82.48%	115.98%	102.65%	70.45%	ND	63.46%
San Pedro	39.31%	142.27%	133.18%	142.20%		
Torreón	76.57%	133.84%				
Tulancingo						252.94%
Uruapan					ND	
PROM.	77.93%%	123.55%	173.33%	165.90%	84.76%	166.20%

**INDICADOR DE FRECUENCIA ANUAL**

Nota: A partir del 2012 el concepto de Gasto Administrativo fue modificado para considerar lo definido por la armonización contable. Dado que muchos municipios mexicanos siguen en la etapa de migración contable, se sugiere tomar con reservas los resultados del 2012, debiéndose mostrar resultados más sólidos para 2013.

**RANGO HISTÓRICO (de Promedio)**

Mínimo	Máximo
77.93%	173.33%



# AREA: GOBIERNO Y ADMINISTRACIÓN

**2013**  
2o SEMESTRE

## 2GA – TAMAÑO DE LA ADMINISTRACIÓN (gasto administrativo versus gasto total)

MUNICIPIO	2º Semestre 2009	1er Semestre 2010	2º Semestre 2010	1er Semestre 2011	2º Semestre 2011	1er Semestre 2012	2º Semestre 2012	1er Semestre 2013	2º Semestre 2013
Acapulco								ND	52.75%
Ags				46.95%	ND	ND	46.76%	76.01%	
Atizapán	26.14%	14.21%	44.73%	14.79%	38.59%				
Badiraguato			ND	37.16%	38.09%	44.46%	ND		
Chihuahua	47.61%	75.37%		33.19%	39.77%	31.06%	ND	ND	40.73%
Corregidora								87.36%	86.20%
Guadalajara	63.63%		99.59%	64.99%	ND				
Guadalupe				ND					
Guasave			12.41%	ND	ND				
Guaymas	13.92%	17.03%							
Hermosillo	43.56%	65.72%	73.65%	70.33%	80.34%				21.36%
Juárez								54.25%	43.09%
León							ND	37.80%	
Mocorito			46.68%	81.61%	ND				
Monclova								ND	
Monterrey	32.15%						7.33%	9.98%	6.73%
Navolato			ND	ND	ND	61.50%	ND	ND	52.70%
Nogales	45.11%	37.53%							
Puebla	64.73%	60.70%	69.77%	54.36%	64.90%	65.66%	60.79%	46.72%	69.76%
S. Alvarado			71.46%	85.41%	64.68%	76.69%	8.85%		
S. Catarina							22.90%	31.83%	81.45%
S. A. Cholula	46.84%								
San Nicolás	30.77%	71.08%	20.82%	20.34%	29.95%	17.01%	ND	20.65%	60.83%
San Pedro	98.68%	85.64%	78.30%	91.01%	73.24%	ND			
Torreón	30.86%								
Tulancingo									ND
Uruapan						24.62%	ND		
PROM.	45.33%	53.41%	57.49%	51.11%	49.80%	45.86%	29.33%	45.57%	51.56%

Nota: A partir del 2º Semestre de 2012 el concepto de Gasto Administrativo fue modificado para considerar lo definido por la armonización contable. Dado que muchos municipios mexicanos siguen en la etapa de migración contable, se sugiere tomar con reservas los resultados del 2º Semestre de 2012, debiéndose mostrar resultados más sólidos para el 1er Semestre de 2013.

### RANGO HISTÓRICO (de Promedio)

Mínimo	Máximo
45.33%	61.02%





# AREA: GOBIERNO Y ADMINISTRACIÓN

**2013**  
2o SEMESTRE

## 3GA - GASTO DISCRECIONAL POR CAJA CHICA RESPECTO MONTO TOTAL DE COMPRAS

MUNICIPIO	2º Semestre 2009	1er Semestre 2010	2º Semestre 2010	1er Semestre 2011	2º Semestre 2011	1er Semestre 2012	2º Semestre 2012	1er Semestre 2013	2º Semestre 2013
Acapulco								ND	0.26%
Ags				1.03%	6.32%	2.77%	16.94%	3.66%	
Atizapán	ND	ND	ND	ND	ND				
Badiraguato			ND	2.74%	6.05%	7.18%	5.16%		
Chihuahua	ND	ND		1.54%	8.60%	12.36%	13.15%	8.40%	0.98%
Corregidora								0.26%	0.00%
Guadalajara	ND		ND	3.02%	ND				
Guadalupe				ND					
Guasave			ND	ND	4.67%				
Guaymas	1.26%	1.17%							
Hermosillo	0.55%	2.12%	0.24%	ND	ND				
Juárez								1.16%	0.38%
León							ND	2.58%	15.07%
Mocorito			3.43%	22.53%	ND				
Monclova								ND	
Monterrey	0.94%						2.64%	2.85%	0.06%
Navolato			0.61%	3.22%	1.20%	3.17%	3.51%	2.86%	ND
Nogales	ND	ND							
Puebla	2.42%	2.21%	5.34%	4.01%	0.51%	1.24%	1.30%	1.02%	3.16%
S. Alvarado			ND	2.64%	2.21%	2.81%	3.05%		
S. Catarina							11.80%	0.86%	1.30%
S. A. Cholula	4.45%								
San Nicolás	1.49%	1.74%	3.32%	1.21%	3.03%	1.19%	5.33%	0.70%	8.80%
San Pedro	ND	0.24%	ND	1.23%	1.27%	ND			
Torreón	2.25%								
Tulancingo									0.14%
Uruapan						0.29%	ND		
<b>PROM.</b>	<b>1.91%</b>	<b>1.50%</b>	<b>2.59%</b>	<b>4.32%</b>	<b>3.76%</b>	<b>3.88%</b>	<b>6.99%</b>	<b>2.43%</b>	<b>3.01%</b>

**RANGO HISTÓRICO**  
(de Promedio)

Mínimo	Máximo
1.50%	6.99%



# AREA: GOBIERNO Y ADMINISTRACIÓN

**2013**  
2o SEMESTRE

## 5GA - PROMEDIO DE HORAS PARA LA REALIZACION DEL TRAMITE DE LICENCIA PARA NEGOCIO

MUNICIPIO	2º Semestre 2009	1er Semestre 2010	2º Semestre 2010	1er Semestre 2011	2º Semestre 2011	1er Semestre 2012	2º Semestre 2012	1er Semestre 2013	2º Semestre 2013
Acapulco								ND	2
Ags				0	0	1	1	1	
Atizapán	360	NA	1	5	496				
Badiraguato			1	4	0.5	0.5	SA		
Chihuahua	38	50		53	53	52	52	52	96
Corregidora								72	9
Guadalajara	9		54	ND	ND				
Guadalupe				ND					
Guasave			NA	ND	ND				
Guaymas	ND	ND							
Hermosillo	48	48	48	24	4				
Juárez								SA	59
León							1	1	2
Mocorito			1	4	ND				
Monclova								2	
Monterrey	240						72	72	72
Navolato			ND	0	ND	84	ND	48	ND
Nogales	72	72							
Puebla	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND
S. Alvarado			ND	1	1	1	1		
S. Catarina							30	52	50
S. A. Cholula	0.25								
San Nicolás	773	334	268	221	216	269	400	347	178
San Pedro	ND	2,040	3,005	3,464	2,010	2,451			
Torreón	ND								
Tulancingo									ND
Uruapan						ND	ND		
<b>PROM.</b>	<b>220</b>	<b>126</b>	<b>62.1</b>	<b>34.6</b>	<b>128.3</b>	<b>81.4</b>	<b>79.5</b>	<b>72</b>	<b>58.47</b>

Nota: Los resultados de San Pedro no fueron considerado para obtener los promedios. En este municipio se presentaron trámites que tuvieron un proceso de varios meses para ser autorizados.

RANGO HISTÓRICO (de Promedio)	
Mínimo	Máximo
34.6	220



# AREA: GOBIERNO Y ADMINISTRACIÓN

**2013**  
2o SEMESTRE

## 7GA – PROMEDIO DE HORAS PARA LA REALIZACION DEL TRAMITE DE PERMISO DE CONSTRUCCIÓN DE UNA ADICION (RESIDENCIAL O COMERCIAL)

MUNICIPIO	2º Semestre 2009	1er Semestre 2010	2º Semestre 2010	1er Semestre 2011	2º Semestre 2011	1er Semestre 2012	2º Semestre 2012	1er Semestre 2013	2º Semestre 2013
Acapulco								12	240
Ags				27	48	1	1	1	
Atizapán	72	94	52	52	46				
Badiraguato			ND	240	SA	SA	SA		
Chihuahua	26	30		48	48	49	49	48	96
Corregidora								2	2
Guadalajara	41		ND	36	36				
Guadalupe				65					
Guasave			15	ND	ND				
Guaymas	11	48							
Hermosillo	120	73	72	72	72				
Juárez								2	7
León							2	1	2
Mocorito			1	1	ND				
Monclova								ND	
Monterrey	40						208	168	168
Navolato			ND	2	2	2	1	3	ND
Nogales	72	72							
Puebla	96	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND
S. Alvarado			1	8	3	2	2		
S. Catarina							55	57	7
S. A. Cholula	40								
San Nicolás	353	326	293	411	264	226	347	730	571
San Pedro	ND	2,186	928	884	1,242	880			
Torreón	346								
Tulancingo									ND
Uruapan						ND	ND		
PROM.	110.6	107.1	72.3	87.5	64.8	56.0	83.1	102	136.5

Nota: Los resultados de San Pedro no fueron considerado para obtener los promedios. En este municipio se presentaron trámites que tuvieron un proceso de varios meses para ser autorizados.

RANGO HISTÓRICO (de Promedio)	
Mínimo	Máximo
51.5	136.5



# AREA: GOBIERNO Y ADMINISTRACIÓN

**2013**  
2o SEMESTRE

## 8GA - PROMEDIO DE HORAS PARA LA REALIZACIÓN DEL TRAMITE DE CARTA DE NO ADEUDO PREDIAL

MUNICIPIO	2º Semestre 2009	1er Semestre 2010	2º Semestre 2010	1er Semestre 2011	2º Semestre 2011	1er Semestre 2012	2º Semestre 2012	1er Semestre 2013	2º Semestre 2013
Acapulco								ND	3.30
Ags				0.17	0.17	1.00	0.08	1.00	
Atizapán	120.00	120.00	0.05	0.03	0.04				
Badiraguato			0.02	0.33	0.50	0.50	0.50		
Chihuahua	0.08	0.13		0.02	0.02	0.02	0.02	0.02	0.02
Corregidora								0.25	0.25
Guadalajara	0.15		3.01	0.10	ND				
Guadalupe				ND					
Guasave			0.33	ND	0.17				
Guaymas	16.58	15.00							
Hermosillo	0.10	0.10	0.10	0.10	ND				
Juárez								0.17	0.25
León							0.01	0.01	0.00
Mocorito			0.09	0.50	ND				
Monclova								ND	
Monterrey	0.50						0.33	0.25	0.25
Navolato			0.50	0.08	0.05	0.17	0.20	0.17	1.12
Nogales	0.60	4.00							
Puebla	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND
S. Alvarado			0.21	0.03	0.05	0.05	0.08		
S. Catarina							0.25	0.25	0.22
S. A. Cholula	0.09								
San Nicolás	0.17	0.09	0.03	0.04	0.50	0.05	0.05	0.05	0.05
San Pedro	0.45	72	1.03	0.63	2.55	6.55			
Torreón	0.40								
Tulancingo									ND
Uruapan						ND	ND		
<b>PROM.</b>	<b>12.65</b>	<b>30.19</b>	<b>0.5</b>	<b>0.18</b>	<b>0.45</b>	<b>1.19</b>	<b>0.17</b>	<b>0.24</b>	<b>0.61</b>

RANGO HISTÓRICO (de Promedio)	
Mínimo	Máximo
0.17	30.19



### 9GA - CAPACITACIÓN A EMPLEADOS DE BASE (HORAS)

MUNICIPIO	2º Semestre 2009	1er Semestre 2010	2º Semestre 2010	1er Semestre 2011	2º Semestre 2011	1er Semestre 2012	2º Semestre 2012	1er Semestre 2013	2º Semestre 2013
Acapulco								0.4	0.3
Ags				4.4	8.0	ND	16.6	3.2	
Atizapán	0.1	0.5	1.3	1.1	0.0				
Badiraguato			2.7	1.4	0.0	0.0	0.0		
Chihuahua	ND	0.7		0.2	0.0	30.0	0.1	0.1	0.1
Corregidora								1.2	46.6
Guadalajara	ND		7.3	5.1	4.9				
Guadalupe				ND					
Guasave			0.0	0.7	0.7				
Guaymas	1.1	0.0							
Hermosillo	0.3	0.6	0.8	0.5	0.1				
Juárez								16.7	ND
León							3.9	9.4	7.3
Mocorito			0.0	0.0	ND				
Monclova								0.0	
Monterrey	0.1						1.1	0.4	1.0
Navolato			ND	0.0	0.1	0.0	0.1	0.2	ND
Nogales	3.4	0.4							
Puebla	9.1	7.6	7.1	1.1	12.5	3.0	9.4	1.7	1.6
S. Alvarado			ND	0.0	1.9	0.0	0.0		
S. Catarina							2.5	0.4	0.5
S. A. Cholula	6.9								
San Nicolás	3.6	5.8	6.4	5.2	7.1	3.0	2.3	3.9	3.9
San Pedro	ND	1.7	6.2	8.7	8.7	0.4			
Torreón	0.0								
Tulancingo									0.0
Uruapan						9.7	ND		
PROM.	2.7	2.17	3.5	2.19	3.66	5.76	3.6	3.1	6.81

RANGO HISTÓRICO (de Promedio)	
Mínimo	Máximo
2.17	11.1

# AREA: GOBIERNO Y ADMINISTRACIÓN

**2013**  
2o SEMESTRE

## 10GA - CAPACITACIÓN A EMPLEADOS DE CONFIANZA (HORAS)

MUNICIPIO	2º Semestre 2009	1er Semestre 2010	2º Semestre 2010	1er Semestre 2011	2º Semestre 2011	1er Semestre 2012	2º Semestre 2012	1er Semestre 2013	2º Semestre 2013
<b>Acapulco</b>								ND	0.82
<b>Ags</b>				12.21	13.32	11.17	10.26	5.35	
<b>Atizapán</b>	0.31	1.84	3.44	3.00	1.23				
<b>Badiraguato</b>			1.74	0.84	0.00	0.00	0.00		
<b>Chihuahua</b>	ND	0.07		0.55	0.19	45.11	0.10	0.81	0.39
<b>Corregidora</b>								27.03	36.44
<b>Guadalajara</b>	ND		13.04	7.92	7.64				
<b>Guadalupe</b>				ND					
<b>Guasave</b>			0.00	0.68	ND				
<b>Guaymas</b>	0.00	0.96							
<b>Hermosillo</b>	0.00	0.16	0.18	0.22	0.04				
<b>Juárez</b>								31.89	ND
<b>León</b>							ND	2.18	4.51
<b>Mocorito</b>			0.00	0.00	ND				
<b>Monclova</b>								0.00	
<b>Monterrey</b>	0.05						0.00	0.37	7.82
<b>Navolato</b>			ND	0.10	0.07	0.0	0.13	0.12	ND
<b>Nogales</b>	1.26	1.32							
<b>Puebla</b>	8.71	8.06	18.62	0.37	17.43	5.32	33.09	4.13	5.69
<b>S. Alvarado</b>			ND	18.98	7.26	0.00	14.71		
<b>S. Catarina</b>							6.31	0.55	0.47
<b>S. A. Cholula</b>	80.65								
<b>San Nicolás</b>	0.86	3.57	3.98	2.39	3.15	0.62	0.26	6.50	3.88
<b>San Pedro</b>	ND	7.01	14.69	7.94	2.49	1.48			
<b>Torreón</b>	30.00								
<b>Tulancingo</b>									ND
<b>Uruapan</b>						11.17	ND		
<b>PROM.</b>	<b>13.54</b>	<b>2.87</b>	<b>6.2</b>	<b>4.25</b>	<b>4.80</b>	<b>8.32</b>	<b>7.21</b>	<b>7.18</b>	<b>7.50</b>

RANGO HISTÓRICO (de Promedio)	
Mínimo	Máximo
2.87	13.54



# AREA: GOBIERNO Y ADMINISTRACIÓN

**2013**  
2o SEMESTRE

## 11GA - PERMANENCIA LABORAL DE EMPLEADOS DE BASE (AÑOS)

MUNICIPIO	2º Semestre 2009	1er Semestre 2010	2010	2011	2012	2013
Acapulco						16.9
Ags				8.4	15.7	
Atizapán	15.0	15.3	15.7	15.7		
Badiraguato			16.3	17.1	18.1	
Chihuahua	12.6	12.4		12.1	12.0	10.9
Corregidora						23.5
Guadalajara	ND		13.8	15.4		
Guadalupe						
Guasave			10.5	10.9		
Guaymas	18.6	18.4				
Hermosillo	12.3	12.7	20.7	12.8		
Juárez						ND
León					23.8	13.7
Mocorito			13.5	ND		
Monclova						
Monterrey	12.9				12.1	11.9
Navolato			15.7	14.7	15.0	19.0
Nogales	13.2	14.7				
Puebla	10.9	11.5	11.1	12.4	13.3	13.4
S. Alvarado			13.6	13.4	14.5	
S. Catarina					19.1	15.9
S. A. Cholula	2.0					
San Nicolás	12.2	12.0	12.0	11.5	11.0	24.1
San Pedro	14.9	15.1	15.4	ND		
Torreón	ND					
Tulancingo						ND
Uruapan					ND	
<b>PROM.</b>	<b>12.5</b>	<b>14.0</b>	<b>14.4</b>	<b>13.12</b>	<b>15.5</b>	<b>16.6</b>

**INDICADOR DE FRECUENCIA ANUAL**

Nota: Este indicador pasó de frecuencia semestral a frecuencia anual por motivos operativos.

**RANGO HISTÓRICO (de Promedio)**

Mínimo	Máximo
11.6	16.6



# AREA: GOBIERNO Y ADMINISTRACIÓN

**2013**  
2o SEMESTRE

**INDICADOR DE FRECUENCIA ANUAL**

## 12GA - PERMANENCIA LABORAL DE EMPLEADOS DE CONFIANZA NIVELES MEDIO Y BAJO (AÑOS)

MUNICIPIO	2º Semestre 2009	1er Semestre 2010	2010	2011	2012	2013
Acapulco						5.5
Ags				1.7	2.8	
Atizapán	4.3	3.2	3.2	3.6		
Badiraguato			ND	3.7	3.8	
Chihuahua	2.0	1.0		6.0	5.0	6.4
Corregidora						3.5
Guadalajara	ND		9.8	6.9		
Guadalupe						
Guasave			10.8	11.0		
Guaymas	6.6	5.3				
Hermosillo	8.4	8.6	9.1	10.9		
Juárez						ND
León					2.9	4.4
Mocorito			3.3	ND		
Monclova						
Monterrey	10.4				4.1	3.9
Navolato			3.2	1.4	2.0	3.3
Nogales	3.8	5.2				
Puebla	1.6	2.1	2.3	1.8	2.3	3.1
S. Alvarado			ND	3.0	6.2	
S. Catarina					5.0	5.2
S. A. Cholula	2.5					
San Nicolás	5.1	5.9	5.8	6.9	7.4	8.7
San Pedro	6.0	6.0	ND	ND		
Torreón	ND					
Tulancingo						ND
Uruapan					ND	
PROM.	5.1	4.6	6.0	5.16	4.1	4.9

Nota: Este indicador pasó de frecuencia semestral a frecuencia anual por motivos operativos.

**RANGO HISTÓRICO (de Promedio)**

Mínimo	Máximo
4.1	6.0





# AREA: GOBIERNO Y ADMINISTRACIÓN

**2013**  
2o SEMESTRE

## INDICADOR DE FRECUENCIA ANUAL

### 13GA - PERMANENCIA LABORAL EMPLEADOS DE CONFIANZA PRIMER Y SEGUNDO NIVEL (AÑOS)

MUNICIPIO	2º Semestre 2009	1er Semestre 2010	2010	2011	2012	2013
Acapulco						1.5
Ags				1.1	3.0	
Atizapán	0.6	0.9	1.1	2.1		
Badiraguato			ND	4.9	5.9	
Chihuahua	2.9	6.7		1.5	6.2	1.0
Corregidora						1.8
Guadalajara	ND		2.3	2.5		
Guadalupe						
Guasave			2.4	2.7		
Guaymas	1.8	2.0				
Hermosillo	3.6	3.9	4.5	5.2		
Juárez						ND
León					4.6	4.8
Mocorito			4.6	ND		
Monclova						
Monterrey	1.3				0.7	1.7
Navolato			2.6	1.1	1.6	3.1
Nogales	6.1	2.0				
Puebla	2.2	2.5	2.8	1.5	2.2	2.7
S. Alvarado			3.0	2.2	3.1	
S. Catarina					4.8	3.9
S. A. Cholula	2.0					
San Nicolás	4.6	5.1	5.7	6.2	5.1	6.4
San Pedro	1.3	1.6	2.1	ND		
Torreón	ND					
Tulancingo						ND
Uruapan					ND	
PROM.	2.6	3.1	3.1	2.8	3.7	2.9

Nota: Este indicador pasó de frecuencia semestral a frecuencia anual por motivos operativos.

RANGO HISTÓRICO (de Promedio)	
Mínimo	Máximo
2.6	3.7



# AREA: GOBIERNO Y ADMINISTRACIÓN

**2013**  
2o SEMESTRE

## 14GA - GASTO EN NÓMINA POR EMPLEADO

MUNICIPIO	2º Semestre 2009	1er Semestre 2010	2º Semestre 2010	1er Semestre 2011	2º Semestre 2011	1er Semestre 2012	2º Semestre 2012	1er Semestre 2013	2º Semestre 2013
Acapulco								\$64,021.43	\$86,981.29
Ags				\$58,809.45	\$79,026.49	\$69,847.61	\$78,759.57	\$71,050.55	
Atizapán	\$57,281.93	\$51,441.02	\$49,125.60	\$49,492.18	\$49,705.99				
Badiraguato			\$137,946.95	\$70,611.06	\$73,703.42	\$64,057.12	\$59,818.10		
Chihuahua	\$106,560.75	\$72,175.94		\$60,286.32	\$78,239.21	\$82,182.49	\$88,676.26	\$91,182.70	\$105,820.81
Corregidora								\$87,277.79	\$112,124.61
Guadalajara	\$98,318.70		\$97,524.88	\$88,676.93	\$115,035.02				
Guadalupe				\$55,755.56					
Guasave			\$73,508.08	\$82,087.96	\$87,515.11				
Guaymas	\$86,526.84	\$75,469.70							
Hermosillo	\$99,626.04	\$91,393.56	\$109,028.52	\$105,317.72	ND				
Juárez								\$60,348.57	\$67,956.41
León							\$137,804.92	\$116,835.70	\$120,861.67
Mocorito			\$41,634.44	\$61,513.17	ND				
Monclova								ND	
Monterrey	\$89,008.92						\$102,008.10	\$73,239.51	ND
Navolato			\$35,302.42	\$37,299.96	\$36,737.18	\$32,340.58	\$29,378.97	\$35,170.34	\$43,724.90
Nogales	\$62,589.12	\$61,377.38							
Puebla	\$70,968.73	\$76,210.98	\$89,288.54	\$102,787.35	\$99,812.33	\$98,241.65	\$130,408.64	\$104,731.08	\$128,196.72
S. Alvarado			\$75,943.33	\$53,539.31	\$58,122.21	\$56,795.79	\$72,691.99		
S. Catarina							ND	\$65,186.68	\$79,767.79
S. A. Cholula	\$73,463.24								
San Nicolás	\$62,250.20	\$50,896.41	\$64,429.93	\$55,505.08	\$55,060.38	\$54,559.06	\$74,418.54	\$51,868.72	\$62,331.46
San Pedro	ND	\$88,838.92	\$106,690.57	\$98,659.04	\$67,262.30	ND			
Torreón	\$37,406.95								
Tulancingo									\$56,796.06
Uruapan						\$53,473.30	ND		
PROM.	\$76,727.40	\$70,975.49	\$80,038.48	\$70,024.36	\$72,747.24	\$63,937.20	\$85,996.12	\$74,718.13	\$86,456.17

Nota: Para el cálculo de resultados del 2º Semestre se agrega el aguinaldo.

RANGO HISTÓRICO (de Promedio)	
Mínimo	Máximo
\$70,024.36	\$86,456.17



# AREA: GOBIERNO Y ADMINISTRACIÓN

**2013**  
2o SEMESTRE

## 15GA - GASTO EN MANTENIMIENTO POR UNIDAD RECOLECTORA DE RESIDUOS SÓLIDOS DEL MUNICIPIO

MUNICIPIO	2º Semestre 2009	1er Semestre 2010	2º Semestre 2010	1er Semestre 2011	2º Semestre 2011	1er Semestre 2012	2º Semestre 2012	1er Semestre 2013	2º Semestre 2013
Acapulco								\$60,204.93	\$29,313.38
Ags				\$95,920.77	\$166,047.90	\$149,443.11	ND	\$130,295.40	
Atizapán	\$14,028.89	\$12,169.84	\$13,876.78	\$18,319.59	\$20,466.10				
Badiraguato			\$231,325.21	\$24,442.89	\$90,882.72	\$24,692.05	\$65,662.76		
Chihuahua	ND	ND		\$52,721.84	\$54,187.35	\$46,350.10	\$36,749.21	\$53,565.09	\$29,601.50
Corregidora								\$50,471.71	\$78,988.98
Guadalajara	ND		NA	\$57,548.22	ND				
Guadalupe				\$15,591.62					
Guasave			NA	NA	NA				
Guaymas	NA	NA							
Hermosillo	\$76,229.65	\$77,157.14	\$116,695.74	\$66,590.97	\$163,917.37				
Juárez								ND	ND
León							NA	\$25,782.68	\$75,625.16
Mocorito			\$86,438.78	\$92,202.72	ND				
Monclova								ND	
Monterrey	NA						NA	ND	ND
Navolato			\$29,681.38	\$38,992.04	\$164,626.06	\$37,453.71	\$24,382.70	\$63,765.53	ND
Nogales	\$58,189.16	\$64,983.85							
Puebla	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	ND	\$10,800.14
S. Alvarado			\$23,969.92	\$45,566.62	\$6,719.77	\$40,645.68	\$32,014.04		
S. Catarina							NA	\$42,482.50	\$50,877.51
S. A. Cholula	\$81,851.28								
San Nicolás	NA	NA	\$162,052.80	\$173,396.45	\$168,489.10	\$179,232.00	\$175,722.63	\$188,352.05	\$196,104.00
San Pedro	NA	NA	NA	NA	NA	NA			
Torreón	NA								
Tulancingo									ND
Uruapan						\$21,823.81	ND		
PROM.	--	--	\$94,862.94	\$61,935.79	\$104,417.05	\$71,377.21	\$66,906.27	\$76,864.99	\$67,330.10

Nota: Los municipios con NA es porque el servicio de recolección de basura está concesionado. Sin embargo, algunos municipios bajo esta situación reportan voluntariamente datos para obtener el resultado correspondiente.

RANGO HISTÓRICO (de Promedio)	
Mínimo	Máximo
\$61,935.79	\$94,862.94



# AREA: GOBIERNO Y ADMINISTRACIÓN

**2013**  
2o SEMESTRE

## 16GA - GASTO EN MANTENIMIENTO POR VEHÍCULO AUTOMOTOR DE POLICÍA DEL MUNICIPIO

MUNICIPIO	2º Semestre 2009	1er Semestre 2010	2º Semestre 2010	1er Semestre 2011	2º Semestre 2011	1er Semestre 2012	2º Semestre 2012	1er Semestre 2013	2º Semestre 2013
Acapulco								\$7,526.88	ND
Ags				\$44,522.73	\$86,569.37	\$67,336.92	\$33,257.99	\$28,890.91	
Atizapán	\$5,162.89	\$12,622.93	\$6,643.87	\$4,154.52	\$3,891.48				
Badiraguato			\$14,962.85	\$25,147.03	\$70,351.49	\$15,404.16	\$15,603.37		
Chihuahua	\$10,417.58	\$11,270.45		\$8,819.51	\$7,914.13	\$8,926.78	\$7,585.05	\$12,086.26	\$18,388.08
Corregidora								\$35,391.25	\$31,606.35
Guadalajara	\$17,526.43		ND	\$5,891.02	\$16,678.40				
Guadalupe				\$6,926.45					
Guasave			\$20,042.47	\$21,239.41	\$44,085.92				
Guaymas	\$5,394.50	\$18,005.48							
Hermosillo	\$18,381.37	\$23,420.85	\$21,231.78	\$25,286.04	\$31,062.64				
Juárez								\$15,912.92	\$66,845.45
León							\$17,316.32	\$13,976.28	\$15,561.58
Mocorito			\$7,615.07	\$7,055.97	ND				
Monclova								\$3,333.97	
Monterrey	\$23,066.84						\$51,048.96	\$10,427.14	\$5,739.49
Navolato			\$12,727.68	\$21,488.27	\$16,084.59	\$3,233.38	\$10,123.33	ND	\$11,228.67
Nogales	\$13,828.49	\$10,891.51							
Puebla	\$14,782.82	\$13,670.75	\$26,682.38	\$14,000.18	\$25,118.27	\$24,845.29	\$20,376.28	\$9,443.55	\$27,094.85
S. Alvarado			\$35,050.85	\$14,651.12	\$11,969.28	\$7,190.34	\$8,868.49		
S. Catarina							\$6,883.06	\$13,005.05	\$10,731.27
S. A. Cholula	\$27,223.01								
San Nicolás	\$13,513.35	\$7,244.50	\$9,558.24	\$9,549.20	\$17,693.96	\$17,728.74	\$32,756.30	\$24,922.28	\$15,744.70
San Pedro	\$25,339.83	\$8,709.16	\$8,368.92	NA	NA	NA			
Torreón	\$3,062.70								
Tulancingo									ND
Uruapan						\$3,762.93	ND		
PROM.	\$14,808.32	\$13,229.45	\$16,288.41	\$16,056.27	\$30,129.05	\$18,553.57	\$20,381.91	\$15,901.60	\$22,548.93

**RANGO HISTÓRICO**  
(de Promedio)

Mínimo	Máximo
\$13,229.45	\$30,129.05



# AREA: GOBIERNO Y ADMINISTRACIÓN

**2013**  
2o SEMESTRE

## 17GA - ANTIGÜEDAD VEHÍCULOS AUTOMOTORES PROPIEDAD DEL MUNICIPIO (AÑOS)

MUNICIPIO	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Acapulco						14.0
Ags				9.7	9.7	
Atizapán	5.8	6.1	8.9	9.5		
Badiraguato			5.3	5.5	3.0	
Chihuahua	7.7	3.6		6.0	5.5	5.6
Corregidora						9.0
Guadalajara	5.6	5.6	ND	ND		
Guadalupe						
Guasave			12.1	6.6		
Guaymas		12.7				
Hermosillo	8.1	6.9	7.2	6.6		
Juárez						ND
León					10.6	9.3
Mocorito			6.1	ND		
Monclova						
Monterrey	3.6	6.8			5.0	5.6
Navolato			4.9	5.0	7.5	5.6
Nogales	5.3	ND				
Puebla	4.7	4.2	6.5	4.5	4.4	5.1
S. Alvarado			ND	11.8	12.8	
S. Catarina					7.2	5.5
S. A. Cholula	3.8	3.2				
San Nicolás	8.3	7.7	7.4	NA	NA	6.4
San Pedro	2.2	6.7	0.2	ND		
Torreón	7.6	ND				
Tulancingo						ND
Uruapan					ND	
PROM.	5.7	6.3	6.5	7.2	7.3	7.3

**INDICADOR DE FRECUENCIA ANUAL**

RANGO HISTÓRICO (de Promedio)	
Mínimo	Máximo
5.7	7.3



# AREA: GOBIERNO Y ADMINISTRACIÓN

**2013**  
2o SEMESTRE

**INDICADOR DE  
FRECUENCIA  
ANUAL**

18GA - ANTIGÜEDAD VEHÍCULOS AUTOMOTORES DE POLICÍA <u>PROPIEDAD</u> DEL MUNICIPIO (AÑOS)						
MUNICIPIO	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Acapulco						ND
Ags				3.3	3.9	
Atizapán	6.0	2.2	3.5	3.0		
Badiraguato			4.3	2.6	1.8	
Chihuahua	4.2	6.5		4.7	4.5	6.2
Corregidora						3.0
Guadalajara	4.0	4.0	ND	ND		
Guadalupe						
Guasave			4.1	3.0		
Guaymas		4.4				
Hermosillo	4.9	3.4	3.4	3.6		
Juárez						ND
León					5.1	4.9
Mocorito			7.0	ND		
Monclova						
Monterrey	4.5	2.1			7.3	3.2
Navolato			3.6	1.0	1.4	1.8
Nogales	8.4	ND				
Puebla	ND	2.4	2.7	2.8	3.5	3.0
S. Alvarado			3.8	3.5	4.1	
S. Catarina					3.3	5.4
S. A. Cholula	4.9	2.5				
San Nicolás	3.8	6.2	NA	NA	NA	2.0
San Pedro	14.6	11.4	NA	NA		
Torreón	2.6	2.6				
Tulancingo						ND
Uruapan					ND	
PROM.	5.8	4.3	4.0	3.1	3.9	3.67

Nota: Si el resultado para algún municipio es NA es porque más del 50% de sus vehículos de policía son arrendados.

RANGO HISTÓRICO (de Promedio)	
Mínimo	Máximo
3.1	5.8



# AREA: GOBIERNO Y ADMINISTRACIÓN

**2013**  
2o SEMESTRE

## 19GA - LITROS DE COMBUSTIBLE GASTADOS POR VEHÍCULO AUTOMOTOR DE POLICÍA DEL MUNICIPIO

MUNICIPIO	2º Semestre 2009	1er Semestre 2010	2º Semestre 2010	1er Semestre 2011	2º Semestre 2011	1er Semestre 2012	2º Semestre 2012	1er Semestre 2013	2º Semestre 2013
Acapulco								1,462.05	ND
Ags				5,068.62	14,159.16	4,445.91	3,298.26	3,117.26	
Atizapán	1,774.26	3,619.92	2,289.92	2,149.68	2,071.53				
Badiraguato			5,579.47	2,452.18	9,568.34	5,347.66	3,124.41		
Chihuahua	1,921.51	2,236.36		2,514.90	2,495.32	2,726.20	2,236.69	2,651.46	2,627.66
Corregidora								3,474.97	3,607.59
Guadalajara	1,837.14		ND	1,636.71	2,640.04				
Guadalupe				8,160.60					
Guasave			10,130.93	9,938.96	15,960.54				
Guaymas	7,616.37	1,022.97							
Hermosillo	3,813.70	4,335.77	4,178.68	3,980.28	4,155.04				
Juárez								4,499.20	7,841.01
León							3,387.04	2,400.43	2,051.44
Mocorito			5,422.96	2,828.00	ND				
Monclova								ND	
Monterrey	5,173.14						4,673.87	7,500.48	4,701.89
Navolato			5,489.78	6,185.83	13,476.83	7,734.97	10,173.39	7,069.12	5,569.20
Nogales	5,104.20	3,196.57							
Puebla	2,910.68	3,684.45	ND	4,246.60	3,468.20	4,221.22	4,782.83	4,616.50	4,190.04
S. Alvarado			9,995.92	5,401.45	2,609.73	2,652.96	3,085.08		
S. Catarina							1,500.72	3,561.87	3,770.43
S. A. Cholula	6,974.11								
San Nicolás	2,136.70	3,868.82	2,923.43	1,511.06	1,463.78	2,134.83	2,345.50	2,275.66	749.52
San Pedro	ND	ND	ND	NA	NA	NA			
Torreón	3,217.90								
Tulancingo									ND
Uruapan						3,483.04	ND		
PROM.	3,861.79	3,137.84	5,751.39	4,313.45	6,551.68	4,093.35	3,860.78	3,876.52	3,900.98

RANGO HISTÓRICO (de Promedio)	
Mínimo	Máximo
3,137.84	6,551.68



# AREA: GOBIERNO Y ADMINISTRACIÓN

**2013**  
2o SEMESTRE

## 20GA - LITROS DE COMBUSTIBLE GASTADOS POR UNIDAD RECOLECTORA DE RESIDUOS SÓLIDOS DEL MUNICIPIO

MUNICIPIO	2º Semestre 2009	1er Semestre 2010	2º Semestre 2010	1er Semestre 2011	2º Semestre 2011	1er Semestre 2012	2º Semestre 2012	1er Semestre 2013	2º Semestre 2013
Acapulco								7,756.38	8,941.17
Ags				9,712.48	13,348.76	11,874.82	ND	11,580.94	
Atizapán	10,000.00	6,838.84	5,895.32	6,353.61	5,731.08				
Badiraguato			14,149.71	16,412.23	13,252.28	3,689.59	4,418.07		
Chihuahua	12,626.45	13,892.65		4,500.00	5,006.76	5,005.94	4,550.22	4,663.57	4,970.03
Corregidora								5,195.30	6,884.99
Guadalajara	4,171.74		NA	5,974.83	ND				
Guadalupe				ND					
Guasave			NA	NA	NA				
Guaymas	NA	NA							
Hermosillo	11,980.00	12,968.61	14,235.01	12,060.58	13,338.09				
Juárez								ND	18,504.00
León							NA	6,015.85	ND
Mocorito			10,395.00	38,488.24	ND				
Monclova								ND	
Monterrey	NA						NA	ND	ND
Navolato			5,777.56	4,506.35	6,178.88	10,240.97	13,119.29	11,642.35	ND
Nogales	10,650.00	9,232.80							
Puebla	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	ND	17,417.17
S. Alvarado			5,027.45	5,405.77	7,108.84	5,548.18	6,113.82		
S. Catarina							NA	10,525.00	8,640.00
S. A. Cholula	11,636.53								
San Nicolás	NA	NA	15,556.00	15,306.20	14,973.00	15,956.16	15,925.42	16,134.89	16,174.53
San Pedro	NA	NA	NA	NA	NA	NA			
Torreón	NA								
Tulancingo									ND
Uruapan						3,421.57	ND		
PROM.	10,177.46	--	10,148.01	11,872.03	9,867.21	7,962.46	8,825.37	9,189.28	11,647.41

Nota: Los municipios con NA es porque el servicio de recolección de basura está concesionado. Sin embargo, algunos municipios bajo esta situación reportan voluntariamente datos para obtener el resultado correspondiente.

### RANGO HISTÓRICO (de Promedio)

Mínimo	Máximo
7,962.46	21,225.27





# AREA: GOBIERNO Y ADMINISTRACIÓN

**2013**  
2o SEMESTRE

## 21GA – COSTO PROMEDIO POR ACCIDENTE VIAL DONDE ESTÉ INVOLUCRADO UN VEHÍCULO DEL MUNICIPIO

MUNICIPIO	1er Semestre 2011	2º Semestre 2011	1er Semestre 2012	2º Semestre 2012	1er Semestre 2013	2º Semestre 2013
Acapulco					ND	\$10,099.72
Ags	\$4,578.60	\$5,035.25	\$6,247.62	\$1,804.54	\$230.16	
Atizapán	\$11,529.82	ND				
Badiraguato	\$0.00	\$0.00	SA	\$40,000.00		
Chihuahua	\$2,715.29	\$1,020.63	\$2,980.15	\$1,971.15	\$4,562.77	\$1,035.63
Corregidora					\$4,381.67	\$3,549.17
Guadalajara	\$553.38	ND				
Guadalupe	ND					
Guasave	\$7,900.00	\$4,000.00				
Guaymas						
Hermosillo	ND	ND				
Juárez					\$30,477.96	ND
León				\$5,304.45	\$7,540.54	\$8,022.31
Mocorito	\$45,000.00	ND				
Monclova					ND	
Monterrey				ND	ND	\$11,524.06
Navolato	\$5,181.00	\$7,517.67	\$3,348.10	\$1,630.50	\$740.40	\$4,700.00
Nogales						
Puebla	ND	\$1,347.45	\$88.10	\$2,646.14	\$59.06	\$387.86
S. Alvarado	\$0.00	SA	SA	SA		
S. Catarina				\$55,000.00	\$14,295.00	\$13,029.75
S. A. Cholula						
San Nicolás	\$3,352.09	\$6,840.08	\$5,089.19	\$3,268.62	\$6,647.92	\$5,208.95
San Pedro	\$1,970.53	ND	\$3,091.76			
Torreón						
Tulancingo						ND
Uruapan			\$6,314.00	ND		
PROM.	\$7,525.52	\$3,680.01	\$3,879.85	\$13,953.18	\$7,659.50	\$6,395.27

Notas:

1. Indicador incorporado en 2011.
2. Cuando el resultado es cero pesos se debe a que no hubo accidente alguno donde estuviese involucrado un vehículo propiedad del gobierno municipal.

RANGO HISTÓRICO (de Promedio)	
Mínimo	Máximo
\$3,680.01	\$13,953.18



# AREA: GOBIERNO Y ADMINISTRACIÓN

**2013**  
2o SEMESTRE

## 22GA – RELACIÓN PORCENTUAL DEL COSTO DE PENSIONADOS Y JUBILADOS CONTRA GASTO EN NÓMINA

MUNICIPIO	2011	2012	2013
Acapulco			ND
Ags	NA	1.09%	
Atizapán	ND		
Badiraguato	NA	NA	
Chihuahua	0.69%	7.05%	6.98%
Corregidora			0.32%
Guadalajara	ND		
Guadalupe			
Guasave	0.77%		
Guaymas			
Hermosillo	5.25%		
Juárez			4.55%
León		0.07%	0.07%
Mocorito	ND		
Monclova			
Monterrey		13.41%	ND
Navolato	2.34%	1.42%	2.48%
Nogales			
Puebla	5.32%	4.63%	5.44%
S. Alvarado	6.86%	5.67%	
S. Catarina		ND	2.13%
S. A. Cholula			
San Nicolás	16.57%	17.24%	22.05%
San Pedro	11.38%		
Torreón			
Tulancingo			3.37%
Uruapan		ND	
<b>PROM.</b>	<b>6.15%</b>	<b>6.32%</b>	<b>5.27%</b>

**INDICADOR DE FRECUENCIA ANUAL**

Notas:

- Indicador incorporado en 2011
- Para municipios con NA se debe a que pensionados y jubilados están a cargo de otra instancia como IMSS, ISSSTE local, etc.

**RANGO HISTÓRICO (de Promedio)**

Mínimo	Máximo
6.15%	6.32%



# AREA: GOBIERNO Y ADMINISTRACIÓN

**2013**  
2o SEMESTRE

## 23GA - GASTO EN NÓMINA CONTRA INGRESOS PROPIOS

MUNICIPIO	2013	2014
Acapulco	157.94%	
Ags		
Atizapán		
Badiraguato		
Chihuahua	77.54%	
Corregidora	71.42%	
Guadalajara		
Guadalupe		
Guasave		
Guaymas		
Hermosillo		
Juárez	118.29%	
León	127.41%	
Mocorito		
Monclova		
Monterrey	ND	
Navolato	223.76%	
Nogales		
Puebla	102.31%	
S. Alvarado		
S. Catarina	120.55%	
S. A. Cholula		
San Nicolás	78.67%	
San Pedro		
Torreón		
Tulancingo	171.97%	
Uruapan		
PROM.	124.99%	

**INDICADOR DE FRECUENCIA ANUAL**

Nota: Por ser indicador incorporado en 2013 aún no hay rango histórico.

RANGO HISTÓRICO (de Promedio)	
Mínimo	Máximo
--	123.01%

# AREA: GOBIERNO Y ADMINISTRACIÓN

**2013**  
2o SEMESTRE

## 24GA - GASTO EN CONSUMO ELÉCTRICO EN INSTALACIONES MUNICIPALES CONTRA INGRESOS PROPIOS

MUNICIPIO	2013	2014
Acapulco	0.98%	
Ags		
Atizapán		
Badiraguato		
Chihuahua	1.60%	
Corregidora	0.29%	
Guadalajara		
Guadalupe		
Guasave		
Guaymas		
Hermosillo		
Juárez	2.96%	
León	1.42%	
Mocorito		
Monclova		
Monterrey	1.66%	
Navolato	5.76%	
Nogales		
Puebla	16.52%	
S. Alvarado		
S. Catarina	3.67%	
S. A. Cholula		
San Nicolás	1.03%	
San Pedro		
Torreón		
Tulancingo	1.57%	
Uruapan		
PROM.	3.41%	

**INDICADOR DE FRECUENCIA ANUAL**

Nota: Por ser indicador incorporado en 2013 aún no hay rango histórico.

RANGO HISTÓRICO (de Promedio)	
Mínimo	Máximo
--	3.12%

# AREA: GOBIERNO Y ADMINISTRACIÓN

**2013**  
2o SEMESTRE

## 25GA - GASTO EN CONSUMO ELÉCTRICO EN ALUMBRADO PÚBLICO RESPECTO A INGRESOS PROPIOS

MUNICIPIO	2013	2014
Acapulco	7.92%	
Ags		
Atizapán		
Badiraguato		
Chihuahua	10.04%	
Corregidora	5.05%	
Guadalajara		
Guadalupe		
Guasave		
Guaymas		
Hermosillo		
Juárez	16.96%	
León	15.81%	
Mocorito		
Monclova		
Monterrey	9.09%	
Navolato	28.78%	
Nogales		
Puebla	14.51%	
S. Alvarado		
S. Catarina	12.58%	
S. A. Cholula		
San Nicolás	15.73%	
San Pedro		
Torreón		
Tulancingo	ND	
Uruapan		
PROM.	13.65%	

**INDICADOR DE FRECUENCIA ANUAL**

Nota: Por ser indicador incorporado en 2013 aún no hay rango histórico.

RANGO HISTÓRICO (de Promedio)	
Mínimo	Máximo
--	13.37%

# AREA: GOBIERNO Y ADMINISTRACIÓN

**2013**  
2o SEMESTRE

## 26GA- GASTO EN MANTENIMIENTO POR VEHÍCULO AUTOMOTOR PROPIEDAD DEL MUNICIPIO

MUNICIPIO	2013	2014
Acapulco	\$15,811.98	
Ags		
Atizapán		
Badiraguato		
Chihuahua	\$28,986.52	
Corregidora	\$87,418.73	
Guadalajara		
Guadalupe		
Guasave		
Guaymas		
Hermosillo		
Juárez	\$17,828.84	
León	\$22,417.51	
Mocorito		
Monclova		
Monterrey	\$2,564.01	
Navolato	\$41,080.49	
Nogales		
Puebla	\$116,052.79	
S. Alvarado		
S. Catarina	\$8,325.00	
S. A. Cholula		
San Nicolás	ND	
San Pedro		
Torreón		
Tulancingo	ND	
Uruapan		
PROM.	\$37,831.76	

**INDICADOR DE FRECUENCIA ANUAL**

Nota: Por ser indicador incorporado en 2013 aún no hay rango histórico.

RANGO HISTÓRICO (de Promedio)	
Mínimo	Máximo
--	\$37,831.76

# AREA: GOBIERNO Y ADMINISTRACIÓN

**2013**  
2o SEMESTRE

## 27GA - COMPUTADORAS POR EMPLEADO ADMINISTRATIVO Y DIRECTIVO

MUNICIPIO	2013	2014
Acapulco	0.4	
Ags		
Atizapán		
Badiraguato		
Chihuahua	1.0	
Corregidora	0.9	
Guadalajara		
Guadalupe		
Guasave		
Guaymas		
Hermosillo		
Juárez	ND	
León	1.0	
Mocorito		
Monclova		
Monterrey	ND	
Navolato	0.8	
Nogales		
Puebla	ND	
S. Alvarado		
S. Catarina	0.8	
S. A. Cholula		
San Nicolás	ND	
San Pedro		
Torreón		
Tulancingo	ND	
Uruapan		
PROM.	0.81	

**INDICADOR DE FRECUENCIA ANUAL**

Nota: Por ser indicador incorporado en 2013 aún no hay rango histórico.

RANGO HISTÓRICO (de Promedio)	
Mínimo	Máximo
--	0.81

# AREA: GOBIERNO Y ADMINISTRACIÓN

**2013**  
2o SEMESTRE

## 28GA - GASTO EN CONCEPTOS CONTABLES 2600 Y 2900 RESPECTO AL CAPÍTULO 2000 (MATERIALES Y SUMINISTROS)

MUNICIPIO	1er Semestre 2013	2º Semestre 2013
Acapulco	68.80%	47.78%
Ags	47.59%	
Atizapán		
Badiraguato		
Chihuahua	66.95%	52.87%
Corregidora	21.45%	44.99%
Guadalajara		
Guadalupe		
Guasave		
Guaymas		
Hermosillo		
Juárez	25.02%	30.83%
León	86.03%	61.95%
Mocorito		
Monclova	56.69%	
Monterrey	36.03%	23.40%
Navolato	79.71%	78.89%
Nogales		
Puebla	66.83%	54.01%
S. Alvarado		
S. Catarina	97.40%	54.54%
S. A. Cholula		
San Nicolás	ND	33.01%
San Pedro		
Torreón		
Tulancingo		58.61%
Uruapan		
PROM.	59.32%	49.17%

Notas:

1. Por ser indicador incorporado en 2013 aún no hay rango histórico.
2. El concepto contable 2600 se refiere a combustibles, lubricantes y aditivos)
3. El concepto contable 2900 se refiere a herramientas, refacciones y accesorios menores.

RANGO HISTÓRICO (de Promedio)	
Mínimo	Máximo
0%	59.32%



# AREA: GOBIERNO Y ADMINISTRACIÓN

**2013**  
2o SEMESTRE

## 29GA - GASTO EN CONCEPTO CONTABLE 3500 RESPECTO AL CAPÍTULO 3000 (SERVICIOS GENERALES)

MUNICIPIO	1er Semestre 2013	2º Semestre 2013
Acapulco	57.27%	53.63%
Ags	33.90%	
Atizapán		
Badiraguato		
Chihuahua	17.68%	23.62%
Corregidora	16.69%	24.71%
Guadalajara		
Guadalupe		
Guasave		
Guaymas		
Hermosillo		
Juárez	76.20%	73.71%
León	13.41%	24.25%
Mocorito		
Monclova	4.49%	
Monterrey	18.23%	26.31%
Navolato	12.80%	15.34%
Nogales		
Puebla	8.69%	20.15%
S. Alvarado		
S. Catarina	2.31%	22.86%
S. A. Cholula		
San Nicolás	ND	31.65%
San Pedro		
Torreón		
Tulancingo		23.63%
Uruapan		
PROM.	23.79%	30.87%

Notas:

1. Por ser indicador incorporado en 2013 aún no hay rango histórico.
2. El concepto contable 3500 se refiere, en lo general, a servicios de instalación, reparación, mantenimiento y conservación de bienes muebles y mantenimiento menor de inmuebles.

RANGO HISTÓRICO (de Promedio)	
Mínimo	Máximo
0%	23.79%

## INDICADORES

**1MJ** - VIGENCIA PROMEDIO DE REGLAMENTOS  
MUNICIPALES

# AREA: MARCO JURÍDICO

**2013**  
2o SEMESTRE

## 1MJ - VIGENCIA PROMEDIO DE REGLAMENTOS MUNICIPALES (AÑOS)

MUNICIPIO	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Acapulco						9.2
Ags				4.4	ND	
Atizapán	2.5	3.8	3.7	3.3		
Badiraguato			5.4	5.3	6.3	
Chihuahua	10.3	10.3		10.8	13.8	3.7
Corregidora						4.3
Guadalajara	4.4	4.4	3.7	3.7		
Guadalupe						
Guasave			8.5	9.5		
Guaymas		8.6				
Hermosillo	7.5	7.0	6.3	2.8		
Juárez						0.2
León					8.1	3.6
Mocorito			1.2	ND		
Monclova						
Monterrey	4.5	4.9			8.1	7.9
Navolato			9.9	9.9	11.2	11.1
Nogales	5.6	ND				
Puebla	1.0	1.2	2.0	2.2	2.7	3.3
S. Alvarado			10.8	11.8	12.8	
S. Catarina					9.0	5.7
S. A. Cholula	6.8	5.8				
San Nicolás	3.3	5.3	4.1	4.4	4.6	10.3
San Pedro	7.0	5.0	4.9	ND		
Torreón	2.3	9.8				
Tulancingo						ND
Uruapan					ND	
PROM.	5.0	6.1	5.5	6.2	8.5	5.9

**INDICADOR DE FRECUENCIA ANUAL**

**RANGO HISTÓRICO (de Promedio)**

Mínimo	Máximo
5.0	8.5



## INDICADORES

- 1SER** - COBERTURA DE RECOLECCIÓN DE RESIDUOS SÓLIDOS - ZONA RURAL
- 1SER** - COBERTURA DE RECOLECCIÓN DE RESIDUOS SÓLIDOS - ZONA URBANA
- 2SER** - EFICIENCIA EN RECOLECCIÓN DE RESIDUOS SÓLIDOS
- 3SER** - CALIDAD DEL SITIO DE LA DISPOSICIÓN FINAL DE LOS RESIDUOS SÓLIDOS
- 4SER** - CALIDAD EN LA OPERACIÓN DE LOS SITIOS DE DISPOSICIÓN FINAL DE LOS RESIDUOS SÓLIDOS
- 5SER** - EFICIENCIA EN LA OPERACIÓN DEL ALUMBRADO PÚBLICO
- 6SER** - EFICIENCIA EN EL MANTENIMIENTO DEL ALUMBRADO PÚBLICO
- 7SER** - CALIDAD EN LA PROVISIÓN DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE - SERVICIO BUENO
- 7SER** - CALIDAD EN LA PROVISIÓN DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE - SERVICIO ACEPTABLE
- 7SER** - CALIDAD EN LA PROVISIÓN DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE - SERVICIO DEFICIENTE
- 7SER** - CALIDAD EN LA PROVISIÓN DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE - SERVICIO MALO
- 8SER** - COSTO DE OPERACIÓN Y MANTENIMIENTO POR TOMA DE LA RED DE AGUA POTABLE
- 9SER** - COSTO DE OPERACIÓN Y MANTENIMIENTO POR TOMA DE LA RED DE DRENAJE
- 10SER** - CALIDAD DEL AGUA TRATADA
- 11SER** – INVERSIÓN\* PROMEDIO DE MANTENIMIENTO DE VIALIDADES ASFALTADAS (M2)
- 13SER** – INVERSIÓN\* PROMEDIO DE MANTENIMIENTO DE VIALIDADES DE CONCRETO HIDRÁULICO (M2)
- 14SER** - PORCENTAJE DE AGUAS RESIDUALES QUE RECIBEN TRATAMIENTO
- 15SER** - CONSUMO PROMEDIO DE KILOVATIO-HORA (KWH) POR LUMINARIA

# AREA: SERVICIOS PÚBLICOS

**2013**  
2o SEMESTRE

## 1SER - COBERTURA DE RECOLECCIÓN DE RESIDUOS SÓLIDOS EN ZONA RURAL

MUNICIPIO	2º Semestre 2009	1er Semestre 2010	2º Semestre 2010	1er Semestre 2011	2º Semestre 2011	1er Semestre 2012	2º Semestre 2012	1er Semestre 2013	2º Semestre 2013
Acapulco								83%	65%
Ags				100%	100%	ND	13%	100%	
Atizapán	NA	NA	NA	NA	NA				
Badiraguato			ND	ND	36%	36%	36%		
Chihuahua	100%	100%		100%	100%	100%	100%	100%	100%
Corregidora								100%	100%
Guadalajara	NA		NA	NA	NA				
Guadalupe				ND					
Guasave			100%	100%	100%				
Guaymas	55%	55%							
Hermosillo	90%	90%	90%	83%	83%				
Juárez								40%	40%
León							ND	ND	100%
Mocorito			12%	12%	ND				
Monclova								15%	
Monterrey	NA						NA	NA	NA
Navolato			ND	ND	100%	79%	79%	100%	100%
Nogales	ND	60%							
Puebla	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND
S. Alvarado			ND	47%	52%	47%	47%		
S. Catarina							0%	0%	0%
S. A. Cholula	100%								
San Nicolás	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA
San Pedro	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA
Torreón	96%								
Tulancingo									ND
Uruapan						100%	ND		
<b>PROM.</b>	<b>88%</b>	<b>--</b>	<b>--</b>	<b>74%</b>	<b>82%</b>	<b>72%</b>	<b>46%</b>	<b>67%</b>	<b>72%</b>

Nota: Los municipios con NA es porque no poseen zona rural.

RANGO HISTÓRICO (de Promedio)	
Mínimo	Máximo
46%	88%



# AREA: SERVICIOS PÚBLICOS

**2013**  
2o SEMESTRE

## 1SER - COBERTURA DE RECOLECCIÓN DE RESIDUOS SÓLIDOS EN ZONA URBANA

MUNICIPIO	2º Semestre 2009	1er Semestre 2010	2º Semestre 2010	1er Semestre 2011	2º Semestre 2011	1er Semestre 2012	2º Semestre 2012	1er Semestre 2013	2º Semestre 2013
Acapulco								86%	59%
Ags				100%	100%	ND	ND	79%	
Atizapán	100%	100%	100%	100%	100%				
Badiraguato			93%	88%	90%	90%	90%		
Chihuahua	100%	100%		100%	100%	100%	100%	100%	100%
Corregidora								96%	97%
Guadalajara	85%		85%	85%	85%				
Guadalupe				ND					
Guasave			100%	100%	99%				
Guaymas	ND	ND							
Hermosillo	98%	98%	97%	100%	100%				
Juárez								83%	83%
León							ND	ND	81%
Mocorito			100%	100%	ND				
Monclova								ND	
Monterrey	100%						100%	100%	100%
Navolato			ND	ND	100%	76%	76%	100%	ND
Nogales	99%	99%							
Puebla	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND
S. Alvarado			ND	100%	79%	72%	72%		
S. Catarina							100%	100%	100%
S. A. Cholula	100%								
San Nicolás	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
San Pedro	ND	100%	100%	100%	100%	100%			
Torreón	94%								
Tulancingo									ND
Uruapan						100%	ND		
PROM.	97%	99%	97%	97%	96%	91%	91%	94%	90%

RANGO HISTÓRICO (de Promedio)	
Mínimo	Máximo
91%	99%



# AREA: SERVICIOS PÚBLICOS

**2013**  
2o SEMESTRE

## 2SER – EFICIENCIA EN RECOLECCIÓN DE RESIDUOS SÓLIDOS POR VIVIENDA

MUNICIPIO	2º Semestre 2009	1er Semestre 2010	2º Semestre 2010	1er Semestre 2011	2º Semestre 2011	1er Semestre 2012	2º Semestre 2012	1er Semestre 2013	2º Semestre 2013
Acapulco								\$945.29	\$945.56
Ags				\$161.99	\$233.30	ND	ND	\$275.36	
Atizapán	\$194.89	\$193.52	\$172.97	\$154.82	\$99.69				
Badiraguato			ND	ND	\$1,290.18	\$1,451.45	\$1,560.31		
Chihuahua	\$359.33	\$194.59		\$126.20	\$117.14	\$88.57	\$154.92	\$177.97	\$211.59
Corregidora								\$191.51	\$172.67
Guadalajara	\$365.80		\$341.53	\$352.40	\$417.36				
Guadalupe				ND					
Guasave			\$215.79	\$253.68	\$513.39				
Guaymas	NA	ND							
Hermosillo	\$242.53	\$215.71	\$220.42	\$230.39	\$326.98				
Juárez								\$238.02	\$238.02
León							ND	ND	\$166.99
Mocorito			ND	\$61.20	ND				
Monclova								ND	
Monterrey	\$223.03						\$220.20	\$278.06	\$229.93
Navolato			ND	\$103.66	\$161.90	\$493.79	\$419.00	\$317.37	\$434.67
Nogales	\$251.06	\$239.73							
Puebla	ND	ND	ND	ND	ND	\$148.01	\$167.73	ND	\$144.28
S. Alvarado			ND	\$536.16	\$520.87	\$520.74	\$515.54		
S. Catarina							\$195.77	\$184.02	\$189.96
S. A. Cholula	\$70.06								
San Nicolás	\$221.15	\$199.91	\$238.15	\$231.85	\$224.84	\$232.81	\$226.11	\$242.12	\$255.23
San Pedro	\$388.41	\$174.17	\$181.77	\$234.94	\$257.29	\$190.01			
Torreón	\$441.12								
Tulancingo									ND
Uruapan						\$116.77	ND		
PROM.	\$275.74	\$243.53	\$228.44	\$222.48	\$372.28	\$405.27	\$432.45	\$316.64	\$299.00

**RANGO HISTÓRICO**  
(de Promedio)

Mínimo	Máximo
\$220.76	\$432.45



# AREA: SERVICIOS PÚBLICOS

**2013**  
2o SEMESTRE

## 3SER - CALIDAD DEL SITIO DE LA DISPOSICIÓN FINAL DE LOS RESIDUOS SÓLIDOS (Escala 0 a 10 puntos)

MUNICIPIO	2º Semestre 2009	1er Semestre 2010	2º Semestre 2010	1er Semestre 2011	2º Semestre 2011	1er Semestre 2012	2º Semestre 2012	1er Semestre 2013	2º Semestre 2013
Acapulco								4	6
Ags				10	10	10	10	10	
Atizapán	7	7	6	10	9				
Badiraguato			2	2	2	2	2		
Chihuahua	8	8		6	10	10	10	10	9
Corregidora								ND	ND
Guadalajara	NA		NA	10	10				
Guadalupe				10					
Guasave			6	10	9				
Guaymas	NA	NA							
Hermosillo	5	5	4	10	10				
Juárez								10	10
León							10	10	10
Mocorito			5	1	ND				
Monclova								10	
Monterrey	NA						NA	ND	ND
Navolato			4	NA	NA	NA	NA	ND	10
Nogales	6	7							
Puebla	8	8	8	10	10	10	10	10	10
S. Alvarado			0	8	8	8	8		
S. Catarina							NA	ND	ND
S. A. Cholula	6								
San Nicolás	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	10	10
San Pedro	NA	NA	NA	NA	NA	NA			
Torreón	NA								
Tulancingo									ND
Uruapan						6	ND		
PROM.	6.67	7.00	4.44	7.91	8.67	7.67	8.33	9.3	9

Notas:

1. A partir del 1er Semestre de 2011 se califican diez puntos de los cuales nueve son relativos a la NOM-083-2003. Previamente fueron ocho puntos de contenido distinto.
2. Los municipios con NA es porque la operación y administración del sitio de disposición final no está bajo su responsabilidad.

### RANGO HISTÓRICO (de Promedio)

Mínimo	Máximo
4.44	9.3





# AREA: SERVICIOS PÚBLICOS

**2013**  
2o SEMESTRE

## 4SER - CALIDAD EN LA OPERACIÓN DE LOS SITIOS DE DISPOSICIÓN FINAL DE LOS RESIDUOS SÓLIDOS (Escala 0 a 4 puntos)

MUNICIPIO	2º Semestre 2009	1er Semestre 2010	2º Semestre 2010	1er Semestre 2011	2º Semestre 2011	1er Semestre 2012	2º Semestre 2012	1er Semestre 2013	2º Semestre 2013
Acapulco								3	3
Ags				4	4	4	4	4	
Atizapán	4	4	4	4	4				
Badiraguato			0	0	0	0	0		
Chihuahua	4	4		2	4	4	3	4	4
Corregidora								ND	ND
Guadalajara	NA		NA	4	4				
Guadalupe				0					
Guasave			4	4	4				
Guaymas	NA	NA							
Hermosillo	4	4	4	4	4				
Juárez								4	4
León							4	4	4
Mocorito			0	0	ND				
Monclova								4	
Monterrey	NA						NA	ND	ND
Navolato			4	NA	NA	NA	NA	ND	4
Nogales	4	4							
Puebla	4	4	4	4	4	4	4	4	4
S. Alvarado			3	4	4	4	3		
S. Catarina							NA	ND	ND
S. A. Cholula	ND								
San Nicolás	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	4	4
San Pedro	NA	NA	NA	NA	NA	NA			
Torreón	NA								
Tulancingo									ND
Uruapan						4	ND		
PROM.	4.00	4.00	2.9	2.73	3.56	3.33	3.00	3.9	4

Notas:

1. A partir del 1er Semestre de 2011 se califican cuatro puntos relativos a la NOM-083-2003. Previamente fueron también cuatro puntos pero de contenido distinto.
2. Los municipios con NA es porque la operación y administración del sitio de disposición final no está bajo su responsabilidad.

RANGO HISTÓRICO (de Promedio)	
Mínimo	Máximo
2.73	4



# AREA: SERVICIOS PÚBLICOS

**2013**  
2o SEMESTRE

## 5SER – EFICIENCIA EN LA OPERACIÓN DEL ALUMBRADO PÚBLICO POR LUMINARIA

MUNICIPIO	2º Semestre 2009	1er Semestre 2010	2º Semestre 2010	1er Semestre 2011	2º Semestre 2011	1er Semestre 2012	2º Semestre 2012	1er Semestre 2013	2º Semestre 2013
Acapulco								\$759.77	\$669.88
Ags				\$1,051.14	\$1,334.29	\$888.62	\$1,271.73	\$1,299.58	
Atizapán	\$436.50	\$1,207.23	\$495.70	\$88.31	\$91.23				
Badiraguato			ND	ND	\$523.27	\$557.04	\$623.44		
Chihuahua	\$777.29	\$853.82		\$730.18	\$877.49	\$791.75	\$1,017.15	\$974.73	\$834.69
Corregidora								\$2,034.58	ND
Guadalajara	\$999.53		\$937.07	\$1,122.27	\$1,465.81				
Guadalupe				ND					
Guasave			\$2,410.14	\$1,393.70	\$2,084.02				
Guaymas	\$1,097.62	\$795.63							
Hermosillo	\$936.14	\$1,025.25	\$928.18	\$849.82	\$871.40				
Juárez								\$914.78	\$914.78
León							\$1,305.72	\$1,308.19	\$1,308.58
Mocorito			\$136.02	\$247.84	ND				
Monclova								\$954.35	
Monterrey	\$757.89						\$1,103.46	\$1,071.33	\$1,596.47
Navolato			ND	\$844.35	\$844.35	\$650.27	\$624.49	\$727.48	\$911.88
Nogales	\$1,262.49	\$1,050.53							
Puebla	ND	\$461.31	\$457.97	\$400.65	\$400.38	\$439.35	\$462.92	\$485.37	\$535.77
S. Alvarado			\$1,562.17	\$2,952.65	\$1,239.92	\$1,709.07	\$2,043.98		
S. Catarina							\$851.61	\$735.88	\$986.12
S. A. Cholula	\$833.92								
San Nicolás	\$698.12	\$886.65	\$942.92	\$917.14	\$882.64	\$960.53	\$1,025.46	\$1,088.10	\$1,116.21
San Pedro	\$908.51	\$919.31	\$307.45	\$437.31	\$874.62	\$866.02			
Torreón	\$689.66								
Tulancingo									ND
Uruapan						\$996.96	ND		
PROM.	\$873.30	\$974.37	\$908.62	\$919.61	\$957.45	\$873.29	\$1,033.00	\$1,029.51	\$986.04

RANGO HISTÓRICO (de Promedio)	
Mínimo	Máximo
\$873.30	\$1,033.00



# AREA: SERVICIOS PÚBLICOS

**2013**  
2o SEMESTRE

## 6SER – EFICIENCIA EN EL MANTENIMIENTO DEL ALUMBRADO PÚBLICO POR LUMINARIA

MUNICIPIO	2º Semestre 2009	1er Semestre 2010	2º Semestre 2010	1er Semestre 2011	2º Semestre 2011	1er Semestre 2012	2º Semestre 2012	1er Semestre 2013	2º Semestre 2013
Acapulco								\$270.98	\$224.12
Ags				\$137.66	\$120.08	ND	\$1,106.04	\$1,162.48	
Atizapán	\$514.16	\$112.97	\$88.17	\$14.78	\$40.74				
Badiraguato			ND	ND	\$68.64	\$112.45	\$90.24		
Chihuahua	\$115.86	\$176.97		\$190.11	\$83.18	\$86.75	\$188.19	\$154.84	\$46.28
Corregidora								\$124.10	\$95.28
Guadalajara	\$138.59		\$105.04	\$83.68	\$80.00				
Guadalupe				ND					
Guasave			\$113.42	\$54.61	\$112.10				
Guaymas	\$49.08	\$55.61							
Hermosillo	\$223.99	\$298.58	\$368.85	\$184.43	\$517.31				
Juárez								\$114.32	\$114.32
León							\$100.78	\$112.89	\$125.71
Mocorito			\$53.78	\$97.42	ND				
Monclova								\$54.66	
Monterrey	\$141.17						\$47.09	\$15.89	\$159.03
Navolato			\$219.14	\$227.23	\$227.23	\$75.17	\$115.92	\$235.50	ND
Nogales	\$145.98	\$148.80							
Puebla	\$695.22	\$679.49	\$606.24	\$67.15	\$342.56	\$366.81	\$427.76	\$468.33	\$445.07
S. Alvarado			\$105.34	ND	\$1,343.11	\$1,591.62	\$2,043.98		
S. Catarina							\$104.77	\$178.82	\$309.50
S. A. Cholula	\$313.83								
San Nicolás	\$775.99	\$349.66	\$255.80	\$299.47	\$202.49	\$148.00	\$223.77	\$211.68	\$170.32
San Pedro	\$228.47	\$113.01	\$105.10	\$57.29	\$43.51	\$44.03			
Torreón	ND								
Tulancingo									ND
Uruapan						\$35.01	ND		
PROM.	\$303.85	\$241.89	\$202.09	\$128.53	\$265.08	\$307.48	\$444.85	\$258.71	\$187.74

**RANGO HISTÓRICO**  
(de Promedio)

Mínimo	Máximo
\$128.53	\$444.85



# AREA: SERVICIOS PÚBLICOS

**2013**  
2o SEMESTRE

## 7SER – CALIDAD PROMEDIO EN LA PROVISIÓN DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE ZONA URBANA

PARÁMETRO	2º Semestre 2009	1er Semestre 2010	2º Semestre 2010	1er Semestre 2011	2º Semestre 2011	1er Semestre 2012	2º Semestre 2012	1er Semestre 2013	2º Semestre 2013
<b>BUENO 24hrs.</b>	64%	--	52%	50%	57%	57%	62%	66%	38%
<b>ACEPTABLE 16-23hrs.</b>	5%	--	11%	13%	14%	15%	15%	17%	8%
<b>DEFICIENTE 8-15hrs.</b>	20%	--	32%	32%	29%	26%	23%	9%	39%
<b>MALO 8hrs o menos</b>	11%	--	5%	4%	0.39%	2%	0.02%	8%	15%

MUNICIPIO	CALIDAD EN SERVICIO 2o Semestre 2013			
	Bueno	Aceptable	Deficiente	Malo
<b>Acapulco</b>	30%	10%	50%	10%
<b>Ags</b>				
<b>Chihuahua</b>	20%	6%	67%	7%
<b>Corregidora</b>	ND	ND	ND	ND
<b>Juárez</b>	ND	ND	ND	ND
<b>León</b>	98%	2%	0%	0%
<b>Monclova</b>				
<b>Monterrey</b>	ND	ND	ND	ND
<b>Navolato</b>	ND	ND	ND	ND
<b>Puebla</b>	6%	12%	38%	44%
<b>S. Catarina</b>	ND	ND	ND	ND
<b>San Nicolás</b>	ND	ND	ND	ND
<b>Tulancingo</b>	ND	ND	ND	ND
<b>PROMEDIO</b>	38%	8%	39%	15%

Nota: El indicador hace referencia a la distribución porcentual de predios según el número de horas que reciben agua potable.

**RANGO HISTÓRICO**  
(de Promedio) en este orden; Bueno, Aceptable, Deficiente y Malo.

Mínimo	Máximo
38%	79.97%
2.63%	17%
9.80%	39%
0.02%	15%



# AREA: SERVICIOS PÚBLICOS

**2013**  
2o SEMESTRE

## 8SER - COSTO DE OPERACION Y MANTENIMIENTO DE LA RED DE AGUA POTABLE POR TOMA

MUNICIPIO	2º Semestre 2009	1er Semestre 2010	2º Semestre 2010	1er Semestre 2011	2º Semestre 2011	1er Semestre 2012	2º Semestre 2012	1er Semestre 2013	2º Semestre 2013
<b>Acapulco</b>								ND	\$1,623.03
<b>Ags</b>				\$637.10	\$609.25	NA	NA	\$527.53	
<b>Atizapán</b>	\$637.16	\$1,155.47	\$1,638.77	\$1,585.91	\$1,831.49				
<b>Badiraguato</b>			ND	\$871.27	\$877.81	\$1,616.55	\$1,487.23		
<b>Chihuahua</b>	NA	NA		NA	NA	NA	NA	ND	ND
<b>Corregidora</b>								ND	ND
<b>Guadalajara</b>	NA		ND	ND	ND				
<b>Guadalupe</b>				NA					
<b>Guasave</b>			\$779.25	\$636.30	ND				
<b>Guaymas</b>	\$827.43	NA							
<b>Hermosillo</b>	\$708.75	\$384.23	\$492.72	\$476.07	\$590.82				
<b>Juárez</b>								ND	ND
<b>León</b>							\$591.73	\$575.96	\$590.86
<b>Mocorito</b>			\$107.56	\$390.81	ND				
<b>Monclova</b>								ND	
<b>Monterrey</b>	NA						NA	ND	ND
<b>Navolato</b>			\$666.83	\$282.31	\$307.41	\$290.59	\$308.46	\$295.46	\$289.09
<b>Nogales</b>	\$950.35	\$1,036.39							
<b>Puebla</b>	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	\$302.91	\$343.27
<b>S. Alvarado</b>			\$1,257.70	\$639.69	\$628.59	\$668.71	\$809.52		
<b>S. Catarina</b>							NA	ND	ND
<b>S. A. Cholula</b>	ND								
<b>San Nicolás</b>	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	ND	ND
<b>San Pedro</b>	NA	NA	NA	NA	NA	NA			
<b>Torreón</b>	\$202.54								
<b>Tulancingo</b>									ND
<b>Uruapan</b>						\$313.99	ND		
<b>PROM.</b>	<b>\$665.24</b>	<b>--</b>	<b>\$823.80</b>	<b>\$689.93</b>	<b>\$807.56</b>	<b>--</b>	<b>--</b>	<b>\$425.46</b>	<b>\$711.57</b>

Nota: Los municipios con NA es porque el sistema de agua potable y drenaje está concesionado o no está bajo su responsabilidad.

### RANGO HISTÓRICO (de Promedio)

Mínimo	Máximo
\$540.37	\$823.80



# AREA: SERVICIOS PÚBLICOS

**2013**  
2o SEMESTRE

## 9SER - COSTO ANUAL DE LA OPERACIÓN DE LA RED DE DRENAJE POR TOMA

MUNICIPIO	2º Semestre 3009	1er Semestre 2010	2º Semestre 2010	1er Semestre 2011	2º Semestre 2011	1er Semestre 2012	2º Semestre 2012	1er Semestre 2013	2º Semestre 2013
Acapulco								ND	\$677.75
Ags				\$172.13	\$152.01	NA	NA	\$59.30	
Atizapán	\$117.66	\$103.14	\$228.85	\$159.93	\$181.62				
Badiraguato			ND	\$512.59	\$510.80	\$942.33	\$942.33		
Chihuahua	NA	NA		NA	NA	NA	NA	ND	\$11.98
Corregidora								ND	ND
Guadalajara	ND		ND	ND	ND				
Guadalupe				NA					
Guasave			\$222.47	\$122.34	\$196.92				
Guaymas	\$250.60	NA							
Hermosillo	\$60.83	\$53.99	\$93.02	\$68.84	\$90.96				
Juárez								ND	ND
León							\$193.70	\$190.91	\$196.78
Mocorito			\$189.35	\$187.12	ND				
Monclova								ND	
Monterrey	NA						NA	ND	ND
Navolato			\$206.13	\$75.38	\$91.95	\$59.94	\$65.06	\$67.45	\$130.68
Nogales	\$207.49	\$275.25							
Puebla	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	\$17.28	\$42.85
S. Alvarado			\$173.42	\$83.67	\$153.69	\$66.41	\$146.59		
S. Catarina							NA	ND	ND
S. A. Cholula	ND								
San Nicolás	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	ND	ND
San Pedro	NA	NA	NA	NA	NA	NA			
Torreón	\$15.04								
Tulancingo									ND
Uruapan						\$101.60	ND		
PROM.	\$130.33	--	\$185.54	\$172.75	\$196.85	--	--	\$83.74	\$212.01

Nota: Los municipios con NA es porque el sistema de agua potable y drenaje está concesionado o no está bajo su responsabilidad.

### RANGO HISTÓRICO (de Promedio)

Mínimo	Máximo
\$83.74	\$212.01



# AREA: SERVICIOS PÚBLICOS

**2013**  
2o SEMESTRE

## 10SER - CALIDAD DEL AGUA TRATADA

Bueno = 3, Aceptable = 2, Deficiente/Malo = 1

MUNICIPIO	2º Semestre 2009	1er Semestre 2010	2º Semestre 2010	1er Semestre 2011	2º Semestre 2011	1er Semestre 2012	2º Semestre 2012	1er Semestre 2013	2º Semestre 2013
Acapulco								3	3
Ags				3	3	3	3	3	
Atizapán	3	3	3	3	3				
Badiraguato			1	1	1	1	1		
Chihuahua	NA	NA		NA	NA	NA	NA	ND	3
Corregidora								3	ND
Guadalajara	3		3	3	3				
Guadalupe				NA					
Guasave			ND	ND	3				
Guaymas	NA	NA							
Hermosillo	1	1	1	1	1				
Juárez								ND	ND
León							3	3	3
Mocorito			3	3	ND				
Monclova								0	
Monterrey	NA						NA	ND	ND
Navolato			3	3	3	3	3	3	1
Nogales	3	3							
Puebla	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	2	3
S. Alvarado			3	2	3	3	3		
S. Catarina							NA	ND	ND
S.A. Cholula	1								
San Nicolás	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	3	3
San Pedro	NA	NA	NA	NA	NA	NA			
Torreón	3								
Tulancingo									ND
Uruapan						3	ND		
PROMEDIO	2.33	--	2.40	2.38	2.50	2.60	2.60	2.5	3

Nota: Los municipios con NA es porque el sistema de agua potable y drenaje está concesionado o no está bajo su responsabilidad.

### RANGO HISTÓRICO (de Promedio)

Mínimo	Máximo
2	3



# AREA: SERVICIOS PÚBLICOS

**2013**  
2o SEMESTRE

## 11SER – INVERSIÓN PROMEDIO EN MANTENIMIENTO DE VIALIDADES ASFALTADAS POR M2

MUNICIPIO	2º Semestre 2009	1er Semestre 2010	2º Semestre 2010	1er Semestre 2011	2º Semestre 2011	1er Semestre 2012	2º Semestre 2012	1er Semestre 2013	2º Semestre 2013
Acapulco								ND	ND
Ags				ND	ND	ND	ND	ND	
Atizapán	\$0.76	\$1.63	\$23.04	\$10.06	\$4.68				
Badiraguato			ND	NA	NA	NA	NA		
Chihuahua	ND	\$0.08		\$0.99	\$0.42	\$0.18	\$1.20	\$1.02	\$1.31
Corregidora								ND	\$12.32
Guadalajara	\$2.80		\$7.09	\$2.60	\$4.56				
Guadalupe				\$0.32					
Guasave			\$53.60	\$0.79	ND				
Guaymas	\$0.02	\$1.52							
Hermosillo	\$0.81	\$0.62	\$2.95	\$1.50	\$3.39				
Juárez								ND	ND
León							ND	\$0.21	\$8.54
Mocorito			\$0.52	\$0.00	ND				
Monclova								ND	
Monterrey	\$1.23						\$0.00	\$0.00	\$0.65
Navolato			ND	ND	\$0.00	\$1.63	ND	\$7.14	ND
Nogales	\$0.27	\$2.37							
Puebla	ND	\$1.72	\$2.90	\$0.67	\$2.83	\$2.43	\$4.29	\$4.04	\$1.87
S. Alvarado			\$4.31	\$0.00	\$0.00	\$0.06	\$0.00		
S. Catarina							\$0.42	\$0.45	\$0.81
S. A. Cholula	\$188.43								
San Nicolás	\$1.17	\$2.25	\$2.29	\$0.77	\$0.73	\$3.06	\$5.00	\$2.44	\$0.64
San Pedro	ND	\$0.75	\$0.47	ND	ND	NA			
Torreón	\$0.04								
Tulancingo									ND
Uruapan						\$1.92	ND		
PROM.	\$21.72	\$1.37	\$10.80	\$1.77	\$2.08	\$1.55	\$1.82	\$2.19	\$3.73

Nota: La mayor parte de las vialidades de S.A. Cholula son vialidades pétreas, lo que impacta en este indicador.

RANGO HISTÓRICO (de Promedio)	
Mínimo	Máximo
\$1.00	\$21.72





# AREA: SERVICIOS PÚBLICOS

**2013**  
2o SEMESTRE

## 13 SER – INVERSIÓN PROMEDIO EN MANTENIMIENTO DE VIALIDADES DE CONCRETO HIDRÁULICO POR M2

MUNICIPIO	2º Semestre 2009	1er Semestre 2010	2º Semestre 2010	1er Semestre 2011	2º Semestre 2011	1er Semestre 2012	2º Semestre 2012	1er Semestre 2013	2º Semestre 2013
Acapulco								ND	ND
Ags				ND	\$6.50	NA	ND	ND	
Atizapán	\$349.79	\$33.04	\$31.08	\$83.64	\$43.77				
Badiraguato			ND	\$0.95	\$0.42	\$0.00	\$0.00		
Chihuahua	\$0.00	\$0.00		\$0.00	\$0.00	\$0.01	\$0.05	\$0.00	\$0.06
Corregidora								NA	NA
Guadalajara	ND		\$2.83	\$44.17	\$23.20				
Guadalupe				\$0.12					
Guasave			ND	\$7.87	\$7.87				
Guaymas	\$0.18	\$0.52							
Hermosillo	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00				
Juárez								ND	ND
León							ND	\$0.01	\$0.41
Mocorito			\$2.05	\$0.00	ND				
Monclova								ND	
Monterrey	\$0.00						ND	ND	ND
Navolato			ND	\$0.00	\$22.33	\$1.61	ND	\$1.55	ND
Nogales	\$5.87	\$5.92							
Puebla	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND
S. Alvarado			\$0.00	\$0.18	\$0.15	\$0.00	\$0.33		
S. Catarina							\$2.02	\$2.11	\$2.87
S. A. Cholula	NA								
San Nicolás	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$71.79	\$0.00	\$0.00
San Pedro	ND	ND	\$78.08	ND	ND	ND			
Torreón	\$0.06								
Tulancingo									ND
Uruapan						\$0.00	ND		
PROM.	\$44.49	\$6.58	\$16.29	\$12.45	\$10.42	\$0.27	\$14.84	\$0.74	\$0.84

**RANGO HISTÓRICO**  
(de Promedio)

Mínimo	Máximo
\$0.27	\$44.49



# AREA: SERVICIOS PÚBLICOS

**2013**  
2o SEMESTRE

## 14SER - PORCENTAJE DE AGUAS RESIDUALES QUE RECIBEN TRATAMIENTO

MUNICIPIO	2013	2014
Acapulco	78.6%	
Ags		
Atizapán		
Badiraguato		
Chihuahua	83.2%	
Corregidora	ND	
Guadalajara		
Guadalupe		
Guasave		
Guaymas		
Hermosillo		
Juárez	ND	
León	100%	
Mocorito		
Monclova		
Monterrey	ND	
Navolato	76.1%	
Nogales		
Puebla	ND	
S. Alvarado		
S. Catarina	ND	
S. A. Cholula		
San Nicolás	ND	
San Pedro		
Torreón		
Tulancingo	ND	
Uruapan		
PROM.	--	

**INDICADOR DE FRECUENCIA ANUAL**

Nota: Por ser indicador incorporado en 2013 aún no hay rango histórico.

RANGO HISTÓRICO (de Promedio)	
Mínimo	Máximo
--	--

# AREA: SERVICIOS PÚBLICOS

**2013**  
2o SEMESTRE

## 15SER - CONSUMO PROMEDIO DE KILOVATIO-HORA (KWH) POR LUMINARIA

MUNICIPIO	2013	2014
Acapulco	1,913	
Ags		
Atizapán		
Badiraguato		
Chihuahua	553	
Corregidora	785	
Guadalajara		
Guadalupe		
Guasave		
Guaymas		
Hermosillo		
Juárez	1,365	
León	879	
Mocorito		
Monclova		
Monterrey	5,536	
Navolato	ND	
Nogales		
Puebla	665	
S. Alvarado		
S. Catarina	641	
S. A. Cholula		
San Nicolás	655	
San Pedro		
Torreón		
Tulancingo	ND	
Uruapan		
PROM.	1,444	

**INDICADOR DE FRECUENCIA ANUAL**

Nota: Por ser indicador incorporado en 2013 aún no hay rango histórico.

RANGO HISTÓRICO (de Promedio)	
Mínimo	Máximo
--	1,444

## INDICADORES

**1HP** - AUTONOMÍA FINANCIERA

**2HP** - EFICACIA EN EL MONTO DE RECAUDACIÓN DEL IMPUESTO PREDIAL

**3HP** - EFICACIA EN EL COBRO DE CUENTAS POR IMPUESTO PREDIAL

**4HP** - LIQUIDEZ AL CIERRE DEL AÑO

**5HP** - EFICACIA EN INGRESOS FISCALES

**6HP** - GASTO SUJETO A LICITACIÓN

**7HP** - GASTO SUJETO A INVITACIÓN DIRECTA

**8HP** - GASTO SUJETO A ADJUDICACIÓN DIRECTA

**9HP** - INGRESOS PROPIOS CONTRA LA BASE TRIBUTARIA

**10HP** - DEUDA MUNICIPAL RESPECTO INGRESOS PROPIOS

**11HP** - PAGOS DEL CONTRIBUYENTE POR INTERNET

**12HP** - AUTONOMÍA FINANCIERA PARA CUBRIR GASTO CORRIENTE

**13HP** - TAMAÑO DEL RAMO 33 EJERCIDO RESPECTO A INGRESOS TOTALES

**14HP** - TAMAÑO DEL FORTAMUN EJERCIDO RESPECTO A INGRESOS TOTALES

**15HP** - TAMAÑO DEL FISM EJERCIDO RESPECTO A INGRESOS TOTALES

# AREA: HACIENDA PÚBLICA

**2013**  
2o SEMESTRE

## 1HP - AUTONOMIA FINANCIERA

MUNICIPIO	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Acapulco						21.29%
Ags				28.46%	29.48%	
Atizapán	26.41%	23.75%	23.40%	34.49%		
Badiraguato			9.93%	4.13%	3.34%	
Chihuahua	37.50%	35.44%		32.08%	37.89%	43.88%
Corregidora						48.67%
Guadalajara	28.83%	36.56%	ND	ND		
Guadalupe						
Guasave			29.10%	23.19%		
Guaymas		31.02%				
Hermosillo	42.64%	39.58%	32.38%	36.01%		
Juárez						25.42%
León					29.33%	26.12%
Mocorito			5.26%	ND		
Monclova						
Monterrey	36.15%	32.25%			41.47%	36.87%
Navolato			22.10%	13.25%	12.93%	12.96%
Nogales	37.43%	30.10%				
Puebla	28.20%	24.20%	25.58%	26.69%	28.84%	30.27%
S. Alvarado			29.77%	18.78%	20.31%	
S. Catarina					37.62%	23.24%
S. A. Cholula	44.87%	46.98%				
San Nicolás	27.15%	18.01%	20.41%	36.11%	26.55%	25.16%
San Pedro	54.21%	53.90%	54.61%	43.73%		
Torreón	41.45%	42.16%				
Tulancingo						20.16%
Uruapan					ND	
PROM.	36.80%	34.50%	25.26%	26.99%	26.78%	28.55%

**INDICADOR DE FRECUENCIA ANUAL**

Notas:

1. El rango histórico fue establecido con resultados promedio previo a 2008.

RANGO HISTÓRICO (de Promedio)	
Mínimo	Máximo
24.26%	44.00%



# AREA: HACIENDA PÚBLICA

**2013**  
2o SEMESTRE

## 2HP - EFICACIA EN EL MONTO DE RECAUDACIÓN DEL IMPUESTO PREDIAL

MUNICIPIO	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Acapulco						41.93%
Ags				ND	ND	
Atizapán	80.49%	66.57%	47.81%	78.02%		
Badiraguato			ND	1.71%	4.69%	
Chihuahua	79.59%	90.34%		78.73%	70.47%	69.71%
Corregidora						87.02%
Guadalajara	71.68%	81.09%	ND	ND		
Guadalupe						
Guasave			40.13%	ND		
Guaymas		45.99%				
Hermosillo	69.47%	41.39%	73.01%	72.59%		
Juárez						ND
León					61.69%	37.91%
Mocorito			11.12%	ND		
Monclova						
Monterrey	68.46%	65.36%			65.81%	64.80%
Navolato			46.27%	51.12%	36.62%	ND
Nogales	48.74%	54.65%				
Puebla	62.46%	60.00%	50.32%	52.33%	58.96%	96.66%
S. Alvarado			0.65%	52.46%	50.87%	
S. Catarina					36.43%	63.10%
S. A. Cholula	20.34%	43.09%				
San Nicolás	93.24%	61.61%	72.75%	80.48%	80.10%	88.85%
San Pedro	62.15%	87.62%	91.06%	78.82%		
Torreón	59.90%	55.86%				
Tulancingo						ND
Uruapan					ND	
PROM.	65.14%	62.80%	48.12%	60.70%	51.74%	68.75%

**INDICADOR DE FRECUENCIA ANUAL**

**RANGO HISTÓRICO (de Promedio)**

Mínimo	Máximo
48.12%	75.1%



# AREA: HACIENDA PÚBLICA

**2013**  
2o SEMESTRE

## 3HP - EFICACIA EN EL COBRO DE CUENTAS POR IMPUESTO PREDIAL

MUNICIPIO	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Acapulco						67.97%
Ags				80.13%	78.98%	
Atizapán	85.55%	82.94%	71.88%	74.63%		
Badiraguato			ND	19.86%	21.65%	
Chihuahua	71.70%	68.39%		63.78%	63.49%	60.93%
Corregidora						73.47%
Guadalajara	76.81%	68.32%	67.16%	ND		
Guadalupe						
Guasave			8.58%	ND		
Guaymas		46.59%				
Hermosillo	71.10%	55.84%	64.06%	59.70%		
Juárez						ND
León					64.15%	66.07%
Mocorito			11.13%	ND		
Monclova						
Monterrey	58.78%	58.56%			59.39%	58.82%
Navolato			33.70%	37.88%	35.43%	58.14%
Nogales	45.58%	45.04%				
Puebla	66.01%	63.08%	54.40%	55.97%	53.23%	56.05%
S. Alvarado			3.31%	53.22%	51.55%	
S. Catarina					58.44%	54.11%
S. A. Cholula	74.17%	70.24%				
San Nicolás	61.91%	59.03%	59.50%	58.56%	59.51%	66.03%
San Pedro	78.55%	76.10%	84.24%	74.93%		
Torreón	66.26%	53.87%				
Tulancingo						49.67%
Uruapan					ND	
PROM.	<b>68.77%</b>	<b>62.33%</b>	<b>45.80%</b>	<b>57.88%</b>	<b>54.58%</b>	<b>61.13%</b>

**INDICADOR DE FRECUENCIA ANUAL**

RANGO HISTÓRICO (de Promedio)	
Mínimo	Máximo
45.80%	72.2%



# AREA: HACIENDA PÚBLICA

**2013**  
2o SEMESTRE

## 4HP – LIQUIDEZ (A mitad o cierre de año)

MUNICIPIO	2º Semestre 2009	1er Semestre 2010	2º Semestre 2010	1er Semestre 2011	2º Semestre 2011	1er Semestre 2012	2º Semestre 2012	1er Semestre 2013	2º Semestre 2013
Acapulco								89.28%	7.61%
Ags				3,472.38%	1,575.64%	4,173.35%	3,015.33%	403.81%	
Atizapán	94.36%	97.50%	31.25%	32.93%	23.97%				
Badiraguato			1.49%	233.65%	33.47%	228.43%	13.99%		
Chihuahua	0.00%	0.00%		199.64%	76.20%	112.41%	165.23%	53.81%	500.62%
Corregidora								367.09%	2,033.29%
Guadalajara	ND		ND	672.47%	ND				
Guadalupe				40.07%					
Guasave			15.46%	148.99%	50.59%				
Guaymas	30.65%	55.68%							
Hermosillo	44.89%	132.94%	30.69%	124.38%	15.22%				
Juárez								28.22%	191.39%
León							335.82%	390.10%	331.20%
Mocorito			60.55%	51.46%	ND				
Monclova								ND	
Monterrey	167.20%						68.60%	248.09%	231.71%
Navolato			114.53%	346.86%	342.73%	131.06%	140.72%	149.50%	80.38%
Nogales	76.68%	138.07%							
Puebla	89.91%	193.66%	92.67%	365.11%	84.98%	271.83%	442.34%	328.56%	445.80%
S. Alvarado			Nota 2	2,943.16%	121.48%	317.14%	2,504.91%		
S. Catarina							12.16%	33.47%	75.57%
S. A. Cholula	2,557.54%								
San Nicolás	15.61%	15.29%	43.58%	43.93%	16.97%	30.57%	8.43%	22.63%	26.28
San Pedro	1,096.42%	3002.08%	493.78%	1,691.63%	321.05%	115.72%			
Torreón	181.59%								
Tulancingo									ND
Uruapan						124.42%	ND		
PROM.	395.89%%	454.40%	98.22%	740.48%	242.03%	611.66%	670.75%	192.23%	392.39%

Notas:

1. Liquidez son los activos líquidos remanentes entre pasivos de corto plazo.
2. El resultado de S.A. Cholula para el 1er Semestre de 2009 no fue considerado para el promedio respectivo.
3. S. Alvarado reportó cero deuda de corto plazo y cierta liquidez al final del 2º Semestre 2010, por lo que su resultado puede interpretarse como liquidez máxima.

### RANGO HISTÓRICO (de Promedio)

Mínimo	Máximo
98.22%	740.48%





# AREA: HACIENDA PÚBLICA

**2013**  
2o SEMESTRE

## 5HP – EFICACIA EN INGRESOS FISCALES

MUNICIPIO	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Acapulco						1.50
Ags				1.03	0.95	
Atizapán	1.09	0.92	0.96	0.65		
Badiraguato			ND	1.14	1.40	
Chihuahua	1.33	1.19		1.24	1.10	1.26
Corregidora						1.49
Guadalajara	1.01	0.90	ND	ND		
Guadalupe						
Guasave			0.86	ND		
Guaymas		1.05				
Hermosillo	1.09	0.97	1.01	1.11		
Juárez						1.14
León					1.26	0.98
Mocorito			1.66	ND		
Monclova						
Monterrey	1.21	1.20			1.13	1.32
Navolato			1.03	1.05	0.94	ND
Nogales	1.30	1.10				
Puebla	1.20	1.26	1.27	0.94	1.16	1.22
S. Alvarado			0.95	1.00	1.49	
S. Catarina					1.22	1.55
S. A. Cholula	1.41	1.08				
San Nicolás	1.24	1.54	1.41	1.08	1.29	1.46
San Pedro	1.03	1.01	1.10	1.28		
Torreón	1.00	0.98				
Tulancingo						ND
Uruapan					ND	
PROM.	1.17	1.10	1.14	1.05	1.19	1.32

**INDICADOR DE FRECUENCIA ANUAL**

Nota: Cuanto más cerca el valor del indicador a uno (1), una mayor eficacia en la elaboración del presupuesto de ingresos.

RANGO HISTÓRICO (de Promedio)	
Mínimo	Máximo
0.97	1.32



# AREA: HACIENDA PÚBLICA

**2013**  
2o SEMESTRE

## 6HP – GASTO SUJETO A LICITACIÓN

MUNICIPIO	2º Semestre 2009	1er Semestre 2010	2º Semestre 2010	1er Semestre 2011	2º Semestre 2011	1er Semestre 2012	2º Semestre 2012	1er Semestre 2013	2º Semestre 2013
Acapulco								ND	0.00%
Ags				16.96%	18.58%	14.12%	34.29%	25.61%	
Atizapán	0.00%	26.02%	35.23%	2.60%	30.50%				
Badiraguato			ND	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%		
Chihuahua	64.96%	ND		51.99%	14.15%	26.24%	2.95%	24.18%	5.70%
Corregidora								6.01%	31.22%
Guadalajara	45.37%		ND	ND	ND				
Guadalupe				ND					
Guasave			ND	ND	ND				
Guaymas	16.87%	15.26%							
Hermosillo	54.12%	61.33%	2.13%	ND	ND				
Juárez								72.88%	21.27%
León							ND	ND	39.12%
Mocorito			ND	9.47%	ND				
Monclova								ND	
Monterrey	84.90%						42.71%	38.68%	85.58%
Navolato			0.00%	0.00%	3.09%	0.00%	8.62%	4.71%	ND
Nogales	ND	16.33%							
Puebla	10.31%	13.19%	19.16%	0.00%	50.25%	5.85%	29.25%	49.63%	20.90%
S. Alvarado			ND	17.84%	4.33%	ND	95.47%		
S. Catarina							39.56%	51.08%	44.67%
S. A. Cholula	7.67%								
San Nicolás	58.38%	74.25%	84.02%	83.40%	57.03%	90.96%	66.81%	91.32%	43.33%
San Pedro	27.25%	73.68%	29.83%	47.65%	36.52%	ND			
Torreón	24.66%								
Tulancingo									ND
Uruapan						0.00%	ND		
<b>PROM.</b>	<b>35.86%</b>	<b>40.01%</b>	<b>28.40%</b>	<b>22.99%</b>	<b>23.83%</b>	<b>19.59%</b>	<b>35.52%</b>	<b>40.46%</b>	<b>32.42%</b>

RANGO HISTÓRICO (de Promedio)	
Mínimo	Máximo
19.59%	40.46%



# AREA: HACIENDA PÚBLICA

**2013**  
2o SEMESTRE

## 7HP – GASTO SUJETO A INVITACIÓN DIRECTA

MUNICIPIO	1er Semestre 2009	2º Semestre 2009	1er Semestre 2010	2º Semestre 2010	1er Semestre 2011	2º Semestre 2011	1er Semestre 2012	2º Semestre 2012	1er Semestre 2013	2º Semestre 2013
Acapulco									ND	28.93%
Ags					22.51%	3.81%	2.35%	26.08%	5.53%	
Atizapán		78.00%	16.76%	25.85%	10.80%	13.52%				
Badiraguato				ND	97.26%	1.18%	16.15%	29.78%		
Chihuahua	0.70%	0.00%	ND		34.46%	6.63%	7.12%	0.21%	3.25%	5.44%
Corregidora									79.10%	40.15%
Guadalajara	0.00%	0.00%		ND	ND	ND				
Guadalupe					ND					
Guasave				ND	ND	ND				
Guaymas		6.47%	0%							
Hermosillo	1.26%	0.62%	0.81%	0.14%	ND	ND				
Juárez									2.06%	ND
León								ND	ND	0.76%
Mocorito				5.97%	50.20%	ND				
Monclova									ND	
Monterrey	0.00%	0.45%						5.54%	37.99%	4.90%
Navolato				0.84%	0.00%	92.97%	93.87%	84.29%	1.54%	ND
Nogales	0.00%	ND	0.00%							
Puebla	58.86%	79.06%	46.27%	47.31%	64.33%	37.95%	45.16%	26.68%	7.50%	58.83%
S. Alvarado				ND	79.53%	ND	ND	0.00%		
S. Catarina								15.91%	27.54%	24.72%
S. A. Cholula	46.24%	79.76%								
San Nicolás		36.27%	5.44%	2.35%	2.37%	5.48%	0.72%	0.00%	0.50%	17.23%
San Pedro		3.22%	5.19%	2.22%	5.03%	1.51%	ND			
Torreón	ND	9.35%								
Tulancingo										ND
Uruapan							0.00%	ND		
<b>PROM.</b>	<b>15.29%</b>	<b>26.65%</b>	<b>10.64%</b>	<b>12.10%</b>	<b>36.65%</b>	<b>20.38%</b>	<b>23.62%</b>	<b>20.94%</b>	<b>18.33%</b>	<b>22.62%</b>

**RANGO HISTÓRICO**  
(de Promedio)

Mínimo	Máximo
10.64%	36.65%



# AREA: HACIENDA PÚBLICA

**2013**  
2o SEMESTRE

## 8HP – GASTO SUJETO A ADJUDICACIÓN DIRECTA

MUNICIPIO	2º Semestre 2009	1er Semestre 2010	2º Semestre 2010	1er Semestre 2011	2º Semestre 2011	1er Semestre 2012	2º Semestre 2012	1er Semestre 2013	2º Semestre 2013
Acapulco								ND	71.07%
Ags				59.50%	70.85%	80.76%	22.68%	65.20%	
Atizapán	22.00%	57.22%	38.92%	86.60%	55.99%				
Badiraguato			ND	0.00%	92.77%	76.66%	65.05%		
Chihuahua	34.87%	ND		12.01%	70.62%	54.28%	83.69%	64.17%	87.86%
Corregidora								14.89%	28.63%
Guadalajara	54.63%		ND	ND	ND				
Guadalupe				ND					
Guasave			ND	ND	ND				
Guaymas	ND	84.74%							
Hermosillo	45.26%	37.86%	97.73%	ND	ND				
Juárez								23.90%	ND
León							ND	ND	45.05%
Mocorito			90.59%	17.79%	ND				
Monclova								ND	
Monterrey	14.66%						49.12%	20.47%	9.46%
Navolato			99.16%	96.78%	2.74%	2.97%	3.58%	90.89%	ND
Nogales	ND	83.67%							
Puebla	8.21%	38.33%	28.19%	31.66%	11.29%	47.75%	42.76%	41.85%	17.11%
S. Alvarado			ND	0.00%	24.72%	ND	1.49%		
S. Catarina							32.73%	20.52%	29.32%
S. A. Cholula	12.57%								
San Nicolás	3.86%	18.58%	10.31%	13.02%	34.46%	7.13%	27.86%	7.48%	30.64%
San Pedro	69.53%	21.13%	67.95%	46.10%	61.97%	ND			
Torreón	65.99%								
Tulancingo									ND
Uruapan						99.71%	ND		
PROM.	33.16%	48.79%	61.84%	36.35%	47.27%	52.75%	36.55%	38.82%	39.89%

**RANGO HISTÓRICO**  
(de Promedio)

Mínimo	Máximo
33.16%	61.84%



# AREA: HACIENDA PÚBLICA

**2013**  
2o SEMESTRE

## 9HP - INGRESOS PROPIOS CONTRA LA BASE TRIBUTARIA

MUNICIPIO	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Acapulco						91.36%
Ags				107.12%	ND	
Atizapán	97.77%	61.42%	65.16%	92.18%		
Badiraguato			ND	45.87%	ND	
Chihuahua	ND	95.47%		97.34%	94.05%	104.03%
Corregidora						96.55%
Guadalajara	90.62%	82.16%	ND	ND		
Guadalupe						
Guasave			ND	ND		
Guaymas		109.28%				
Hermosillo	84.63%	94.00%	92.14%	119.48%		
Juárez						73.94%
León					ND	ND
Mocorito			8.72%	ND		
Monclova						
Monterrey	121.59%	110.41%			ND	ND
Navolato			71.89%	60.41%	72.93%	ND
Nogales	68.65%	103.31%				
Puebla	91.18%	77.88%	81.18%	80.57%	100.60%	114.17%
S. Alvarado			ND	120.08%	ND	
S. Catarina					82.91%	79.28%
S. A. Cholula	94.76%	ND				
San Nicolás	97.04%	130.86%	140.01%	76.97%	56.20%	58.42%
San Pedro	53.50%	54.96%	114.78%	ND		
Torreón	95.17%	53.53%				
Tulancingo						ND
Uruapan					ND	
PROM.	<b>89.49%</b>	<b>88.48%</b>	<b>81.98%</b>	<b>88.89%</b>	<b>81.34%</b>	<b>88.25%</b>

## INDICADOR DE FRECUENCIA ANUAL

Nota:

1. En ocasiones es posible que los ingresos propios sean mayores al valor de la factura de los ingresos propios debido a ingresos propios extraordinarios inicialmente no presupuestados.
2. Para el 2º Semestre 2013 en Puebla, se genera un resultado alto debido a un presupuesto de ingresos conservador.

## RANGO HISTÓRICO (de Promedio)

Mínimo	Máximo
81.98%	92.37%



# AREA: HACIENDA PÚBLICA

**2013**  
2o SEMESTRE

## 10HP - DEUDA MUNICIPAL RESPECTO INGRESOS PROPIOS (TAMAÑO DEUDA)

MUNICIPIO	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Acapulco						1.95
Ags				0.78	0.63	
Atizapán	1.48	1.79	2.75	2.04		
Badiraguato			0.53	3.01	2.14	
Chihuahua	0.00	0.12		0.38	0.24	0.15
Corregidora						0.02
Guadalajara	0.94	1.01	ND	ND		
Guadalupe						
Guasave			1.09	1.75		
Guaymas		1.44				
Hermosillo	1.00	1.27	1.11	0.70		
Juárez						1.46
León					1.08	1.20
Mocorito			3.20	ND		
Monclova						
Monterrey	1.12	1.48			1.64	1.48
Navolato			0.88	1.04	2.00	1.71
Nogales	0.86	1.24				
Puebla	1.42	0.80	1.38	1.93	0.79	0.53
S. Alvarado			0.68	0.89	0.70	
S. Catarina					2.01	1.96
S. A. Cholula	0.00	0.00				
San Nicolás	2.51	4.10	4.27	3.03	4.25	3.75
San Pedro	0.55	0.52	0.10	0.78		
Torreón	0.00	0.13				
Tulancingo						0.76
Uruapan					ND	
PROM.	<b>0.90</b>	<b>1.16</b>	<b>1.52</b>	<b>1.48</b>	<b>1.55</b>	<b>1.36</b>

**INDICADOR DE FRECUENCIA ANUAL**

Nota: El resultado del indicador se interpreta como a menor valor del resultado, menor la deuda total del municipio contrastada con los ingresos propios. Si pasa de 1 implica que la deuda es mayor a los ingresos propios.

RANGO HISTÓRICO (de Promedio)	
Mínimo	Máximo
0.67	1.56



# AREA: HACIENDA PÚBLICA

**2013**  
2o SEMESTRE

## 11HP - PAGOS DEL CONTRIBUYENTE POR INTERNET RESPECTO INGRESOS PROPIOS

MUNICIPIO	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Acapulco						1.84%
Ags				3.38%	0.52%	
Atizapán	0%	0.00%	0.00%	0.00%		
Badiraguato			ND	0.00%	0.00%	
Chihuahua	0.67%	0.08%		0.98%	0.94%	0.89%
Corregidora						1.29%
Guadalajara	0.76%	1.11%	ND	ND		
Guadalupe						
Guasave			0.00%	0.00%		
Guaymas		0.00%				
Hermosillo	0.41%	4.93%	3.33%	5.41%		
Juárez						ND
León					2.45%	2.98%
Mocorito			0.00%	ND		
Monclova						
Monterrey	1.27%	1.66%			1.43%	1.71%
Navolato			ND	0.00%	0.00%	0.00%
Nogales	0%	0.12%				
Puebla	2.44%	5.30%	4.63%	6.08%	4.60%	3.18%
S. Alvarado			0.00%	0.00%	0.00%	
S. Catarina					0.43%	0.60%
S. A. Cholula	0.10%	0.05				
San Nicolás	0.03%	0.22%	0.39%	0.24%	0.65%	0.64%
San Pedro	1.50%	2.02%	2.03%	2.32%		
Torreón	0.04%	3.59%				
Tulancingo						0.00%
Uruapan					ND	
PROM.	<b>0.66%</b>	<b>1.59%</b>	<b>1.30%</b>	<b>1.67%</b>	<b>1.10%</b>	<b>1.31%</b>

**INDICADOR DE FRECUENCIA ANUAL**

**RANGO HISTÓRICO (de Promedio)**

Mínimo	Máximo
0.66%	1.67%



# AREA: HACIENDA PÚBLICA

**2013**  
2o SEMESTRE

## 12HP – AUTONOMÍA FINANCIERA PARA CUBRIR GASTO CORRIENTE

MUNICIPIO	2011	2012	2013
Acapulco			37.38%
Ags	89.38%	86.19%	
Atizapán	42.83%		
Badiraguato	9.78%	ND	
Chihuahua	48.36%	75.95%	66.89%
_Corregidora			68.43%
Guadalajara	ND		
Guadalupe			
Guasave	29.97%		
Guaymas			
Hermosillo	ND		
Juárez			33.83%
León		64.05%	75.23%
Mocorito	ND		
Monclova			
Monterrey		50.77%	55.01%
Navolato	23.94%	13.86%	17.80%
Nogales			
Puebla	49.06%	35.96%	42.56%
S. Alvarado	71.90%	31.55%	
S. Catarina		70.10%	41.68%
S. A. Cholula			
San Nicolás	45.18%	ND	60.82%
San Pedro	44.12%		
Torreón			
Tulancingo			33.37%
Uruapan		ND	
PROM.	45.45%	53.55%	48.45%

### INDICADOR DE FRECUENCIA ANUAL

Nota:

1. Indicador incorporado en 2011.
2. El resultado del indicador se interpreta como a mayor valor del resultado, mayor autonomía para cubrir el gasto corriente del gobierno municipal.
3. A partir del 2012 el concepto de Gasto Corriente fue modificado para considerar lo definido por la armonización contable. Dado que muchos municipios mexicanos siguen en la etapa de migración contable, se sugiere tomar con reservas los resultados del 2012, debiéndose mostrar resultados más sólidos para 2013.

### RANGO HISTÓRICO (de Promedio)

Mínimo	Máximo
45.45%	53.55%





# AREA: HACIENDA PÚBLICA

**2013**  
2o SEMESTRE

## 13HP - TAMAÑO DEL RAMO 33 EJERCIDO RESPECTO A INGRESOS TOTALES

MUNICIPIO	2013	2014
Acapulco	17.42%	
Ags		
Atizapán		
Badiraguato		
Chihuahua	15.74%	
Corregidora	9.92%	
Guadalajara		
Guadalupe		
Guasave		
Guaymas		
Hermosillo		
Juárez	19.69%	
León	20.34%	
Mocorito		
Monclova		
Monterrey	13.25%	
Navolato	6.16%	
Nogales		
Puebla	21.83%	
S. Alvarado		
S. Catarina	14.52%	
S. A. Cholula		
San Nicolás	13.68%	
San Pedro		
Torreón		
Tulancingo	20.32%	
Uruapan		
PROM.	15.71%	

**INDICADOR DE FRECUENCIA ANUAL**

Nota: Por ser indicador incorporado en 2013 aún no hay rango histórico.

RANGO HISTÓRICO (de Promedio)	
Mínimo	Máximo
--	15.71%

# AREA: HACIENDA PÚBLICA

**2013**  
2o SEMESTRE

## 14HP - TAMAÑO DEL FORTAMUN EJERCIDO RESPECTO A INGRESOS TOTALES

MUNICIPIO	2013	2014
Acapulco	8.93%	
Ags		
Atizapán		
Badiraguato		
Chihuahua	13.57%	
Corregidora	9.92%	
Guadalajara		
Guadalupe		
Guasave		
Guaymas		
Hermosillo		
Juárez	17.61%	
León	17.35%	
Mocorito		
Monclova		
Monterrey	11.42%	
Navolato	16.03%	
Nogales		
Puebla	18.22%	
S. Alvarado		
S. Catarina	12.88%	
S. A. Cholula		
San Nicolás	12.66%	
San Pedro		
Torreón		
Tulancingo	17.48%	
Uruapan		
PROM.	14.19%	

**INDICADOR DE FRECUENCIA ANUAL**

Nota: Por ser indicador incorporado en 2013 aún no hay rango histórico.

RANGO HISTÓRICO (de Promedio)	
Mínimo	Máximo
--	14.19%

# AREA: HACIENDA PÚBLICA

**2013**  
2o SEMESTRE

15HP - TAMAÑO DEL FISM EJERCIDO RESPECTO A INGRESOS TOTALES		
MUNICIPIO	2013	2014
Acapulco	8.49%	
Ags		
Atizapán		
Badiraguato		
Chihuahua	2.17%	
Corregidora	0.49%	
Guadalajara		
Guadalupe		
Guasave		
Guaymas		
Hermosillo		
Juárez	2.08%	
León	2.99%	
Mocorito		
Monclova		
Monterrey	1.83%	
Navolato	6.16%	
Nogales		
Puebla	3.61%	
S. Alvarado		
S. Catarina	1.63%	
S. A. Cholula		
San Nicolás	0.98%	
San Pedro		
Torreón		
Tulancingo	2.84%	
Uruapan		
PROM.	3.02%	

**INDICADOR DE FRECUENCIA ANUAL**

Nota: Por ser indicador incorporado en 2013 aún no hay rango histórico.

RANGO HISTÓRICO (de Promedio)	
Mínimo	Máximo
--	3.02%

## INDICADORES

1POT - INVERSIÓN EN PLANEACIÓN

### 1POT - INVERSIÓN EN PLANEACIÓN RESPECTO EGRESOS TOTALES

MUNICIPIO	2º Semestre 2009	1er Semestre 2010	2º Semestre 2010	1er Semestre 2011	2º Semestre 2011	1er Semestre 2012	2º Semestre 2012	1er Semestre 2013	2º Semestre 2013
<b>Acapulco</b>								0.18%	0.78%
<b>Ags</b>				1.38%	0.90%	1.16%	0.79%	0.76%	
<b>Atizapán</b>	0.11%	0.52%	0.13%	0.34%	0.55%				
<b>Badiraguato</b>			ND	0.00%	0.30%	0.17%	0.13%		
<b>Chihuahua</b>	1.19%	1.23%		0.54%	0.66%	0.46%	0.46%	0.80%	0.71%
<b>Corregidora</b>								0.89%	0.67%
<b>Guadalajara</b>	ND		0.37%	0.26%	ND				
<b>Guadalupe</b>				0.00%					
<b>Guasave</b>			0.38%	ND	ND				
<b>Guaymas</b>	0.00%	0%							
<b>Hermosillo</b>	1.37%	0.81%	1.07%	1.14%	0.85%				
<b>Juárez</b>								0.00%	ND
<b>León</b>							0.55%	0.48%	0.34%
<b>Mocorito</b>			ND	0.38%	ND				
<b>Monclova</b>								ND	
<b>Monterrey</b>	0.37%						0.07%	0.07%	ND
<b>Navolato</b>			0.00%	ND	0.39%	0.00%	0.00%	ND	ND
<b>Nogales</b>	1.12%	1.16%							
<b>Puebla</b>	0.31%	0.39%	ND	0.79%	0.80%	1.08%	0.90%	1.23%	0.76%
<b>S. Alvarado</b>			0.00%	0.00%	0.31%	ND	0.28%		
<b>S. Catarina</b>							1.21%	0.22%	0.28%
<b>S. A. Cholula</b>	ND								
<b>San Nicolás</b>	0.13%	ND	0.56%	0.47%	0.71%	0.32%	0.52%	0.63%	0.70
<b>San Pedro</b>	ND	0.64%	0.66%	0.92%	ND	ND			
<b>Torreón</b>	ND								
<b>Tulancingo</b>									ND
<b>Uruapan</b>						0.16%	ND		
<b>PROM.</b>	<b>0.58%</b>	<b>0.68%</b>	<b>0.40%</b>	<b>0.52%</b>	<b>0.61%</b>	<b>0.48%</b>	<b>0.49%</b>	0.53%	0.61%

RANGO HISTÓRICO (de Promedio)	
Mínimo	Máximo
0.40%	0.68%

## INDICADORES

- 1SEG** - POLICÍAS OPERATIVOS DE SEGURIDAD PÚBLICA POR CADA MIL HABITANTES
- 2SEG** - COSTO ANUAL DE OPERACIÓN DEL ÓRGANO DE SEGURIDAD PÚBLICA/TRÁNSITO POR HABITANTE
- 3SEG** - INVERSIÓN EN PROGRAMAS DE PREVENCIÓN POR CADA MIL HABITANTES
- 4SEG** - DETENIDOS POR CADA MIL HABITANTES
- 5SEG** - PORCENTAJE DE DETENIDOS POR FALTAS ADMINISTRATIVAS
- 6SEG** - PORCENTAJE DE REMITIDOS AL MINISTERIO PÚBLICO FEDERAL DEL TOTAL DE NÚMERO DE DETENIDOS
- 7SEG** - PORCENTAJE DE REMITIDOS AL MINISTERIO PÚBLICO DEL FUERO COMÚN DEL TOTAL DE NÚMERO DE DETENIDOS
- 8SEG** - NÚMERO DE INFRACCIONES CON RESPECTO AL PARQUE VEHICULAR EN EL MUNICIPIO
- 9SEG** - ACCIDENTES VIALES POR CADA MIL VEHÍCULOS
- 10SEG** - PORCENTAJE DE ACCIDENTES VIALES DONDE ESTÁ INVOLUCRADO EL TRANSPORTE URBANO
- 11SEG** - PORCENTAJE DE QUEJAS EN CONTRA DEL ÓRGANO DE SEGURIDAD PÚBLICA/TRÁNSITO RESPECTO DEL TOTAL DE QUEJAS CONTRA EL AYUNTAMIENTO
- 12SEG** - PORCENTAJE DE QUEJAS DEL ÓRGANO DE SEGURIDAD PÚBLICA/TRÁNSITO QUE SÍ PROCEDIERON CON RESPECTO AL TOTAL DE QUEJAS PRESENTADAS
- 14SEG** - PORCENTAJE DE QUEJAS DE LA DIRECCIÓN DE TRÁNSITO QUE SÍ PROCEDIERON CON RESPECTO AL TOTAL DE QUEJAS PRESENTADAS
- 16SEG** - PORCENTAJE DE QUEJAS DE LA DIRECCIÓN DE POLICÍA QUE SÍ PROCEDIERON CON RESPECTO AL TOTAL DE QUEJAS PRESENTADAS
- 17SEG** - PORCENTAJE DE BAJAS DEFINITIVAS CON RELACIÓN AL TOTAL DE POLICÍAS
- 18SEG** - PORCENTAJE DE BAJAS DEFINITIVAS CON RELACIÓN AL TOTAL DE TRÁNSITOS

## INDICADORES

**19SEG** - PERMANENCIA LABORAL DE POLICÍAS OPERATIVOS

**20SEG** - COSTO PROMEDIO POR ACCIDENTE VIAL

**21SEG** - TASA DE MORTALIDAD EN ACCIDENTES VIALES POR CADA CIEN MIL HABITANTES

**22SEG** - ACCIDENTES VIALES POR CADA 10 MIL HABITANTES

**23SEG** - NÚMERO SOLICITUDES DE SERVICIO VÍA C4 A POLICÍA MUNICIPAL POR CADA MIL HABITANTES

**24SEG** - PORCENTAJE DE SOLICITUDES DE SERVICIO VÍA C4 A POLICÍA MUNICIPAL RELACIONADAS CON DELITO

**25SEG** - REMUNERACIÓN PROMEDIO POR POLICÍA OPERATIVO

# AREA: SEGURIDAD PÚBLICA

**2013**  
2o SEMESTRE

## 1SEG - POLICIAS OPERATIVOS DE SEGURIDAD PUBLICA POR CADA MIL HABITANTES

MUNICIPIO	2º Semestre 2009	1er Semestre 2010	2º Semestre 2010	1er Semestre 2011	2º Semestre 2011	1er Semestre 2012	2º Semestre 2012	1er Semestre 2013	2º Semestre 2013
Acapulco								2.76	3.00
Ags				1.35	1.34	1.95	1.56	1.53	
Atizapán	1.68	1.51	1.97	2.16	1.79				
Badiraguato			1.18	0.96	0.93	0.88	0.74		
Chihuahua	1.16	1.23		1.34	1.22	1.33	1.33	1.26	1.17
Corregidora								1.74	1.56
Guadalajara	1.98		1.92	1.72	1.95				
Guadalupe				1.56					
Guasave			1.89	2.11	ND				
Guaymas	3.10	3.28							
Hermosillo	1.08	1.04	0.98	1.01	0.97				
Juárez								0.43	0.59
León							1.04	0.69	0.84
Mocorito			2.24	1.85	ND				
Monclova								0.75	
Monterrey	0.64						0.59	0.53	0.56
Navolato			0.48	0.96	0.75	0.91	0.95	0.82	ND
Nogales	1.75	2.22							
Puebla	0.94	0.88	0.89	0.87	0.67	0.60	0.63	0.68	0.67
S. Alvarado			1.72	1.57	1.73	1.65	1.66		
S. Catarina							0.78	0.70	0.67
S. A. Cholula	1.18								
San Nicolás	1.13	0.98	0.88	0.97	1.09	1.16	1.30	1.06	1.14
San Pedro	2.52	2.00	2.36	2.49	2.55	ND			
Torreón	0.67								
Tulancingo									ND
Uruapan						0.75	ND		
PROM.	1.49	1.64	1.50	1.49	1.36	1.15	1.06	1.08	1.13

RANGO HISTÓRICO (de Promedio)	
Mínimo	Máximo
1.06	1.64





# AREA: SEGURIDAD PÚBLICA

**2013**  
2o SEMESTRE

## 2SEG - COSTO ANUAL DE OPERACIÓN DEL ORGANO DE SEGURIDAD PUBLICA/TRANSITO POR HABITANTE

MUNICIPIO	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Acapulco						\$310.10
Ags				\$629.79	\$686.26	
Atizapán	\$395.34	\$427.15	\$529.27	\$349.86		
Badiraguato			\$504.03	\$477.33	\$468.96	
Chihuahua	\$486.00	\$496.72		\$491.82	\$523.38	\$440.06
Corregidora						\$758.51
Guadalajara	NA	\$426.42	ND	ND		
Guadalupe						
Guasave			ND	\$519.06		
Guaymas		\$603.42				
Hermosillo	\$338.97	\$276.96	\$272.14	ND		
Juárez						\$331.30
León					\$245.36	\$254.36
Mocorito			\$401.05	ND		
Monclova						
Monterrey	\$347.38	\$402.10			\$452.13	\$522.53
Navolato			\$262.11	\$121.30	\$361.12	\$361.89
Nogales	\$403.16	\$462.30				
Puebla	\$124.76	\$232.82	\$140.29	\$319.33	\$431.44	\$321.44
S. Alvarado			\$520.13	\$514.52	\$484.58	
S. Catarina					\$264.53	\$322.53
S. A. Cholula	\$225.93	\$436.14				
San Nicolás	\$429.69	\$492.91	\$489.10	\$445.73	\$528.67	\$488.92
San Pedro	\$542.52	\$1,420.81	\$1,688.85	ND		
Torreón	\$192.22	ND				
Tulancingo						\$259.32
Uruapan					ND	
PROM.	\$348.60	\$516.16	\$531.89	\$429.86	\$444.64	\$398.28

**INDICADOR DE FRECUENCIA ANUAL**

Nota: Chihuahua y Guadalajara no se hacen cargo de Tránsito pues es de competencia estatal, por lo que ese costo no esta considerado en sus resultados.

**RANGO HISTÓRICO (de Promedio)**

Mínimo	Máximo
\$215.79	\$531.89



# AREA: SEGURIDAD PÚBLICA

**2013**  
2o SEMESTRE

## 3SEG – INVERSIÓN EN PROGRAMAS DE PREVENCIÓN POR CADA MIL HABITANTES

MUNICIPIO	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Acapulco						\$4,034.20
Ags				\$24,701.93	\$48,402.90	
Atizapán	\$939.89	\$627.05	\$0.00	\$408.22		
Badiraguato			\$2,081.99	\$1,532.77	\$0.00	
Chihuahua	\$9,471.37	\$4,171.84		\$10,330.81	\$23,945.64	\$13,866.52
Corregidora						\$133,311.87
Guadalajara	\$179.19	ND	\$392.20	ND		
Guadalupe						
Guasave			ND	\$9,900.56		
Guaymas		ND				
Hermosillo	\$1,931.97	\$1,495.79	\$3,432.53	ND		
Juárez						\$7,783.01
León					\$13,111.26	\$3,668.45
Mocorito			\$0.00	ND		
Monclova						
Monterrey	\$832.32	\$38.97			ND	\$23,027.49
Navolato			ND	\$7,838.46	\$0.00	\$14,065.29
Nogales	\$2,537.09	\$3,752.92				
Puebla	ND	\$170.30	ND	\$14,360.03	\$28,343.20	\$10,421.79
S. Alvarado			ND	\$32,358.27	\$25,921.51	
S. Catarina					\$8,698.61	\$9,139.73
S. A. Cholula	ND	ND				
San Nicolás	\$5,859.23	\$5,694.18	\$3,953.71	ND	\$7,253.16	\$9,814.57
San Pedro	ND	ND	\$5,224.24	ND		
Torreón	\$6,575.79	\$2,902.41				
Tulancingo						\$12,419.58
Uruapan					ND	
PROM.	\$3,540.86	\$2,356.68	\$2,154.95	\$12,678.88	\$17,297.36	\$21,959.32

**INDICADOR DE FRECUENCIA ANUAL**

RANGO HISTÓRICO (de Promedio)	
Mínimo	Máximo
\$2,154.95	\$21,959.32



# AREA: SEGURIDAD PÚBLICA

**2013**  
2o SEMESTRE

## 4SEG - DETENIDOS POR CADA MIL HABITANTES

MUNICIPIO	2º Semestre 2009	1er Semestre 2010	2º Semestre 2010	1er Semestre 2011	2º Semestre 2011	1er Semestre 2012	2º Semestre 2012	1er Semestre 2013	2º Semestre 2013
Acapulco								1.53	1.30
Ags				49.75	74.17	31.56	31.56	34.82	
Atizapán	6.57	10.37	6.69	3.76	8.33				
Badiraguato			0.74	1.48	0.45	0.95	0.60		
Chihuahua	12.95	12.36		9.90	12.73	5.96	13.57	12.25	14.06
Corregidora								11.40	10.81
Guadalajara	10.84		8.44	15.20	5.45				
Guadalupe				10.76					
Guasave			5.37	ND	7.68				
Guaymas	35.85	36.69							
Hermosillo	8.54	13.98	27.96	14.49	ND				
Juárez								17.62	15.09
León							28.64	28.46	33.85
Mocorito			1.15	1.83	ND				
Monclova								27.10	
Monterrey	19.12						10.65	14.43	14.28
Navolato			4.97	1.63	1.39	10.36	14.83	11.32	9.61
Nogales	39.67	37.58							
Puebla	3.49	3.72	3.34	4.09	2.87	4.28	6.01	8.39	9.85
S. Alvarado			6.10	6.45	3.96	5.20	4.90		
S. Catarina							18.98	13.97	20.05
S. A. Cholula	4.06								
San Nicolás	15.43	14.38	14.10	12.92	12.22	14.87	12.98	12.42	11.34
San Pedro	11.12	12.11	8.34	6.12	5.06	7.01			
Torreón	4.88								
Tulancingo									ND
Uruapan						4.53	ND		
PROM.	14.38	17.65	7.93	10.64	12.21	9.41	14.27	16.14	14.02

**RANGO HISTÓRICO**  
(de Promedio)

Mínimo	Máximo
7.93	20.08



# AREA: SEGURIDAD PÚBLICA

**2013**  
2o SEMESTRE

## 5SEG - PORCENTAJE DE DETENIDOS POR FALTAS ADMINISTRATIVAS

MUNICIPIO	2º Semestre 2009	1er Semestre 2010	2º Semestre 2010	1er Semestre 2011	2º Semestre 2011	1er Semestre 2012	2º Semestre 2012	1er Semestre 2013	2º Semestre 2013
Acapulco								79.98%	87.85%
Ags				94.73%	93.80%	93.48%	93.48%	94.81%	
Atizapán	88.30%	94.98%	87.16%	82.31%	95.89%				
Badiraguato			77.27%	81.40%	92.31%	88.89%	82.35%		
Chihuahua	78.87%	76.17%		79.99%	78.26%	80.00%	84.63%	81.64%	87.19%
Corregidora								86.37%	90.10%
Guadalajara	69.82%		69.96%	67.29%	63.91%				
Guadalupe				96.46%					
Guasave			89.70%	ND	92.22%				
Guaymas	83.26%	84.95%							
Hermosillo	72.48%	76.23%	71.20%	69.42%	ND				
Juárez								91.23%	93.11%
León							88.92%	86.60%	84.01%
Mocorito			84.31%	79.76%	ND				
Monclova								93.24%	
Monterrey	94.71%						76.58%	85.80%	88.27%
Navolato			85.61%	83.17%	90.96%	93.40%	96.36%	95.71%	95.39%
Nogales	83.26%	88.55%							
Puebla	75.12%	73.92%	76.41%	79.59%	73.42%	80.56%	85.81%	89.08%	91.74%
S. Alvarado			79.87%	89.96%	89.87%	90.27%	85.98%		
S. Catarina							84.12%	80.44%	80.23%
S. A. Cholula	79.49%								
San Nicolás	94.52%	92.61%	95.48%	95.67%	92.11%	90.85%	91.05%	92.47%	92.54%
San Pedro	63.87%	73%	74.03%	73.77%	70.17%	75.74%			
Torreón	75.68%								
Tulancingo									ND
Uruapan						89.30%	ND		
PROM.	79.95%	82.55%	81.00%	82.58%	84.81%	86.94%	86.93%	88.11%	89.04%

RANGO HISTÓRICO (de Promedio)	
Mínimo	Máximo
79.38%	89.04%



# AREA: SEGURIDAD PÚBLICA

**2013**  
2o SEMESTRE

## 6SEG - PORCENTAJE DE REMITIDOS AL MINISTERIO PUBLICO FEDERAL DEL TOTAL DE NUMERO DE DETENIDOS

MUNICIPIO	2º Semestre 2009	1er Semestre 2010	2º Semestre 2010	1er Semestre 2011	2º Semestre 2011	1er Semestres 2012	2º Semestre 2012	1er Semestre 2013	2º Semestre 2013
Acapulco								4.57%	1.11%
Ags				0.23%	0.29%	0.44%	0.44%	0.26%	
Atizapán	0.32%	0.36%	0.12%	0.00%	0.00%				
Badiraguato			4.55%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%		
Chihuahua	0.68%	1.60%		1.91%	1.82%	1.02%	0.58%	0.56%	0.78%
Corregidora								0.33%	0.29%
Guadalajara	9.64%		10.03%	14.60%	13.80%				
Guadalupe				0.75%					
Guasave			1.04%	ND	0.93%				
Guaymas	1.41%	1.06%							
Hermosillo	3.55%	3.05%	2.96%	3.31%	ND				
Juárez								0.44%	0.18%
León							7.41%	5.05%	1.11%
Mocorito			1.96%	3.57%	ND				
Monclova								0.03%	
Monterrey	0.31%						0.45%	0.15%	0.22%
Navolato			2.82%	2.40%	2.26%	0.46%	0.75%	0.75%	0.51%
Nogales	1.02%	0.51%							
Puebla	1.46%	0.83%	0.59%	0.39%	0.77%	0.72%	0.34%	0.15%	0.12%
S. Alvarado			2.33%	1.81%	2.29%	1.75%	0.53%		
S. Catarina							0.32%	0.79%	0.61%
S. A. Cholula	0.51%								
San Nicolás	0.01%	0.09%	0.26%	0.10%	0.92%	1.26%	0.98%	0.65%	0.91%
San Pedro	3.10%	5.26%	3.67%	2.10%	27.97%	1.24%			
Torreón	0.40%								
Tulancingo									ND
Uruapan						0.90%	ND		
PROM.	1.87%	1.60%	2.76%	2.40%	4.64%	0.87%	1.18%	1.14%	0.59%

RANGO HISTÓRICO (de Promedio)	
Mínimo	Máximo
0.59%	5.95%



# AREA: SEGURIDAD PÚBLICA

**2013**  
2o SEMESTRE

## 7SEG - PORCENTAJE DE REMITIDOS AL MINISTERIO PUBLICO DEL FUERO COMUN DEL TOTAL DE NUMERO DE DETENIDOS

MUNICIPIO	2º Semestre 2009	1er Semestre 2010	2º Semestre 2010	1er Semestre 2011	2º Semestre 2011	1er Semestre 2012	2º Semestre 2012	1er Semestre 2013	2º Semestre 2013
Acapulco								ND	11.04%
Ags				5.04%	5.91%	6.08%	6.08%	4.93%	
Atizapán	11.38%	4.66%	12.71%	17.69%	4.11%				
Badiraguato			18.18%	18.60%	7.69%	11.11%	17.65%		
Chihuahua	11.04%	12.90%		13.41%	19.92%	18.98%	14.79%	17.80%	12.02%
Corregidora								13.31%	9.62%
Guadalajara	20.54%		20.01%	18.11%	22.29%				
Guadalupe				2.79%					
Guasave			9.26%	ND	6.86%				
Guaymas	15.33%	13.99%							
Hermosillo	23.98%	20.72%	25.85%	27.28%	ND				
Juárez								8.32%	6.71%
León							3.68%	8.35%	14.88%
Mocorito			13.73%	16.67%	ND				
Monclova								6.73%	
Monterrey	4.98%						22.96%	14.04%	11.51%
Navolato			11.57%	14.42%	6.78%	6.13%	2.89%	3.54%	4.10%
Nogales	15.72%	10.94%							
Puebla	23.37%	25.17%	22.99%	20.02%	25.82%	18.72%	13.85%	10.77%	8.14%
S. Alvarado			17.80	8.23%	7.84%	7.98%	13.49%		
S. Catarina							15.56%	18.76%	19.16%
S. A. Cholula	20.00%								
San Nicolás	5.46%	7.30%	4.26%	4.23%	6.97%	7.89%	7.96%	6.88%	6.55%
San Pedro	30.08%	21.74%	22.30%	24.12%	1.86%	23.02%			
Torreón	23.92%								
Tulancingo									ND
Uruapan						9.81%	ND		
<b>PROM.</b>	<b>17.15%</b>	<b>14.68%</b>	<b>16.24%</b>	<b>14.66%</b>	<b>10.55%</b>	<b>12.19%</b>	<b>11.89%</b>	10.31%	10.37%

**RANGO HISTÓRICO**  
(de Promedio)

Mínimo	Máximo
10.31%	17.15%



# AREA: SEGURIDAD PÚBLICA

**2013**  
2o SEMESTRE

## 8SEG – NÚMERO DE INFRACCIONES CON RESPECTO AL PARQUE VEHICULAR EN EL MUNICIPIO

MUNICIPIO	2º Semestre 2009	1er Semestre 2010	2º Semestre 2010	1er Semestre 2011	2º Semestre 2011	1er Semestre 2012	2º Semestre 2012	1er Semestre 2013	2º Semestre 2013
Acapulco								ND	ND
Ags				ND	0.22	0.10	0.09	0.15	
Atizapán	0.06	0.19	0.15	0.07	ND				
Badiraguato			ND	ND	0.004	0.004	0.005		
Chihuahua	NA	NA		NA	NA	NA	NA	ND	0.46
Corregidora								ND	ND
Guadalajara	ND		NA	NA	NA				
Guadalupe				NA					
Guasave			ND	0.09	0.11				
Guaymas	ND	0.28							
Hermosillo	0.38	0.42	0.63	ND	ND				
Juárez								0.04	0.15
León							0.31	0.24	0.16
Mocorito			0.02	0.01	ND				
Monclova								ND	
Monterrey	0.16						ND	0.11	0.11
Navolato			0.04	0.06	0.09	0.20	0.18	0.19	ND
Nogales	ND	ND							
Puebla	0.08	0.08	0.06	0.06	0.11	0.13	0.16	0.18	0.19
S. Alvarado			ND	ND	0.05	0.05	0.04		
S. Catarina							0.06	0.05	0.04
S. A. Cholula	ND								
San Nicolás	0.16	0.12	0.09	0.06	0.06	0.08	0.05	0.08	0.11
San Pedro	ND	ND	0.14	0.11	0.13	0.14			
Torreón	0.49								
Tulancingo									ND
Uruapan						0.03	ND		
PROM.	0.22	0.21	0.16	0.06	0.10	0.09	0.11	0.13	0.17

Nota: El resultado se interpreta como infracciones por vehículo automotor registrado en el municipio.

### RANGO HISTÓRICO (de Promedio)

Mínimo	Máximo
0.06	0.23



# AREA: SEGURIDAD PÚBLICA

**2013**  
2o SEMESTRE

## 9SEG – ACCIDENTES VIALES POR CADA MIL VEHÍCULOS

MUNICIPIO	2º Semestre 2009	1er Semestre 2010	2º Semestre 2010	1er Semestre 2011	2º Semestre 2011	1er Semestre 2012	2º Semestre 2012	1er Semestre 2013	2º Semestre 2013
Acapulco								ND	ND
Ags				ND	7.12	3.07	3.01	4.02	
Atizapán	15.34	12.28	11.04	11.73	ND				
Badiraguato			ND	ND	5.55	6.04	3.96		
Chihuahua	NA	NA		NA	NA	NA	NA	ND	14.14
Corregidora								ND	ND
Guadalajara	NA		NA	ND	ND				
Guadalupe				NA					
Guasave			ND	3.85	3.04				
Guaymas	ND	16.19							
Hermosillo	4.03	4.44	9.19	ND	ND				
Juárez								7.77	8.87
León							8.16	7.15	7.95
Mocorito			13.98	13.47	ND				
Monclova								ND	
Monterrey	19.30						ND	18.75	19.46
Navolato			8.08	7.39	5.92	7.68	6.02	6.48	ND
Nogales	ND	ND							
Puebla	6.72	6.37	6.12	5.91	5.18	5.94	6.22	6.39	5.93
S. Alvarado			4.64	ND	1.77	2.00	1.50		
S. Catarina							20.06	17.32	16.75
S. A. Cholula	ND								
San Nicolás	15.24	16.37	12.74	9.30	10.96	18.57	19.15	15.56	19.09
San Pedro	ND	ND	56.84	54.81	55.78	51.30			
Torreón	19.45								
Tulancingo									ND
Uruapan						1.63	ND		
PROM.	13.35	11.13	15.33	15.21	11.92	12.03	8.51	10.43	13.17

RANGO HISTÓRICO (de Promedio)	
Mínimo	Máximo
5.65	15.33





# AREA: SEGURIDAD PÚBLICA

**2013**  
2o SEMESTRE

## 10SEG - PORCENTAJE DE ACCIDENTES VIALES DONDE ESTA INVOLUCRADO EL TRANSPORTE URBANO

MUNICIPIO	2º Semestre 2009	1er Semestre 2010	2º Semestre 2010	1er Semestre 2011	2º Semestre 2011	1er Semestre 2012	2º Semestre 2012	1er Semestre 2013	2º Semestre 2013
Acapulco								57.20%	52.39%
Ags				8.38%	1.62%	18.20%	12.36%	8.83%	
Atizapán	0.96%	6.83%	5.81%	6.53%	45.79%				
Badiraguato			0.00%	1.79%	2.27%	0.00%	0.00		
Chihuahua	NA	NA		NA	NA	NA	NA	ND	4.55%
Corregidora								ND	ND
Guadalajara	NA		NA	ND	ND				
Guadalupe				NA					
Guasave			1.70%	2.04%	1.88%				
Guaymas	14.16%	12.12%							
Hermosillo	5.46%	6.11%	3.05%	4.93%	6.04%				
Juárez								5.20%	3.90%
León							14.45%	7.32%	16.69%
Mocorito			0.00%	0.00%	ND				
Monclova								9.51%	
Monterrey	6.39%						5.78%	6.05%	6.18%
Navolato			0.99%	4.35%	2.71%	2.09%	0.89%	2.07%	ND
Nogales	9.07%	5.80%							
Puebla	14.39%	16.18%	15.04%	15.65%	23.80%	14.39%	15.93%	14.13%	15.08%
S. Alvarado			7.05%	72.73%	0.00%	11.54%	0.00%		
S. Catarina							6.10%	7.14%	19.38%
S. A. Cholula	21.50%								
San Nicolás	21.00%	21.77%	17.04%	15.46%	20.92%	17.44%	16.05%	13.69%	19.58%
San Pedro	13.42%	4.82%	9.16%	14.49%	12.91%	10.33%			
Torreón	15.25%								
Tulancingo									ND
Uruapan						79.52%	ND		
PROM.	12.16%	10.52%	5.99%	13.30%	11.79%	19.19%	7.95%	13.11%	17.22%

RANGO HISTÓRICO (de Promedio)	
Mínimo	Máximo
5.99%	19.19%



# AREA: SEGURIDAD PÚBLICA

**2013**  
2o SEMESTRE

## 11SEG – PORCENTAJE DE QUEJAS EN CONTRA DEL ORGANO DE SEGURIDAD PÚBLICA/TRANSITO RESPECTO DEL TOTAL DE QUEJAS CONTRA EL AYUNTAMIENTO

MUNICIPIO	2º Semestre 2009	1er Semestre 2010	2º Semestre 2010	1er Semestre 2011	2º Semestre 2011	1er Semestre 2012	2º Semestre 2012	1er Semestre 2013	2º Semestre 2013
Acapulco								ND	ND
Ags				41%	1%	ND	3%	15%	
Atizapán	64%	63%	63%	82%	49%				
Badiraguato			--	0%	SA	SA	SA		
Chihuahua	78%	65%		66%	76%	67%	49%	72%	76%
Corregidora								17%	ND
Guadalajara	83%		ND	ND	ND				
Guadalupe				ND					
Guasave			ND	3%	SA				
Guaymas	62%	65%							
Hermosillo	42%	53%	24%	41%	ND				
Juárez								ND	ND
León							ND	60%	61%
Mocorito			ND	NA	ND				
Monclova								4%	
Monterrey	100%						86%	73%	ND
Navolato			ND	ND	ND	SA	SA	SA	SA
Nogales	63%	18%							
Puebla	93%	93%	89%	3%	6%	2%	8%	2%	2%
S. Alvarado			0%	100%	100%	SA	SA		
S. Catarina							65%	65%	38%
S. A. Cholula	86%								
San Nicolás	24%	26%	15%	19%	22%	26%	31%	32%	18%
San Pedro	33%	76%	74%	ND	ND	41%			
Torreón	1%								
Tulancingo									ND
Uruapan						98%	ND		
PROM.	61%	57%	44%	39%	42%	47%	40%	38%	39%

Notas:

1. Para el caso de Puebla en 1er Semestre 2011, a partir del mismo se incluyeron las quejas recibidas también por el sistema 072 y en semestres anterior no fue así, de aquí la diferencia respecto a semestres anteriores.

### RANGO HISTÓRICO (de Promedio)

Mínimo	Máximo
39%	68%



# AREA: SEGURIDAD PÚBLICA

**2013**  
2o SEMESTRE

## 12SEG - PORCENTAJE DE QUEJAS DEL ORGANO DE SEGURIDAD PUBLICA/TRANSITO QUE SI PROCEDIERON CON RESPECTO AL TOTAL DE QUEJAS PRESENTADAS

MUNICIPIO	2º Semestre 2009	1er Semestre 2010	2º Semestre 2010	1er Semestre 2011	2º Semestre 2011	1er Semestre 2012	2º Semestre 2012	1er Semestre 2013	2º Semestre 2013
Acapulco								ND	ND
Ags				8%	23%	36%	45%	7%	
Atizapán	48%	84%	88%	100%	7%				
Badiraguato			--	NA	SA	SA	SA		
Chihuahua	1%	3%		82%	0%	0%	0%	ND	6%
Corregidora								17%	ND
Guadalajara	ND		ND	44%	35%				
Guadalupe				ND					
Guasave			ND	ND	SA				
Guaymas	9%	0%							
Hermosillo	13%	4%	6%	21%	ND				
Juárez								7%	ND
León							ND	27%	3%
Mocorito			ND	NA	ND				
Monclova								0%	
Monterrey	14%						46%	41%	37%
Navolato			ND	ND	ND	SA	SA	SA	SA
Nogales	50%	41%							
Puebla	19%	25%	ND	20%	0.15%	2%	6%	1.3%	0%
S. Alvarado			0%	0%	0%	SA	SA		
S. Catarina							58%	23%	67%
S. A. Cholula	38%								
San Nicolás	31%	45%	32%	62%	68%	62%	57%	46%	51%
San Pedro	0%	0%	100%	100%	ND	0%			
Torreón	95%								
Tulancingo									ND
Uruapan						21%	ND		
PROM.	29%	25%	45%	49%	19%	20%	35%	19%	27%

**RANGO HISTÓRICO**  
(de Promedio)

Mínimo	Máximo
19%	49%



# AREA: SEGURIDAD PÚBLICA

**2013**  
2o SEMESTRE

## 14SEG - PORCENTAJE DE QUEJAS DE LA DIRECCION DE TRANSITO QUE SI PROCEDIERON CON RESPECTO AL TOTAL DE QUEJAS PRESENTADAS

MUNICIPIO	2º Semestre 2009	1er Semestre 2010	2º Semestre 2010	1er Semestre 2011	2º Semestre 2011	1er Semestre 2012	2º Semestre 2012	1er Semestre 2013	2º Semestre 2013
Acapulco								ND	ND
Ags				10%	17%	40%	12%	4%	
Atizapán	0%	85%	92%	100%	5%				
Badiraguato			--	NA	SA	SA	SA		
Chihuahua	NA	NA		NA	NA	NA	NA	NA	NA
Corregidora								50%	29%
Guadalajara	NA		NA	ND	NA				
Guadalupe				NA					
Guasave			ND	ND	SA				
Guaymas	0%	25%							
Hermosillo	9%	3%	9%	28%	0%				
Juárez								13%	40%
León							60%	32%	4%
Mocorito			100%	NA	ND				
Monclova								ND	
Monterrey	10%						51%	34%	43%
Navolato			ND	ND	ND	SA	SA	SA	SA
Nogales	100%	50%							
Puebla	22%	25%	ND	21%	0.18%	2%	5%	1%	0%
S. Alvarado			0%	0%	0%	SA	SA		
S. Catarina							50%	20%	60%
S. A. Cholula	23%								
San Nicolás	30%	41%	30%	53%	68%	74%	64%	35%	32%
San Pedro	0%	0%	100%	ND	ND	ND			
Torreón	92%								
Tulancingo									ND
Uruapan						62%	ND		
PROM.	29%	33%	55%	35%	15%	44%	40%	24%	30%

Notas:

1. Chihuahua y Guadalajara no se hacen cargo de Tránsito pues es de competencia estatal.

**RANGO HISTÓRICO**  
(de Promedio)

Mínimo	Máximo
15%	55%



# AREA: SEGURIDAD PÚBLICA

**2013**  
2o SEMESTRE

## 16SEG - PORCENTAJE DE QUEJAS DE LA DIRECCION DE POLICIA QUE SI PROCEDIERON CON RESPECTO AL TOTAL DE QUEJAS PRESENTADAS

MUNICIPIO	2º Semestre 2009	1er Semestre 2010	2º Semestre 2010	1er Semestre 2011	2º Semestre 2011	1er Semestre 2012	2º Semestre 2012	1er Semestre 2013	2º Semestre 2013
Acapulco								ND	ND
Ags				8%	24%	36%	50%	8%	
Atizapán	57%	83%	75%	100%	30%				
Badiraguato			--	NA	SA	SA	SA		
Chihuahua	1%	3%		82%	0%	0%	0%	0%	2%
Corregidora								15%	67%
Guadalajara	ND		51%	44%	35%				
Guadalupe				ND					
Guasave			ND	ND	SA				
Guaymas	10%	4%							
Hermosillo	15%	5%	5%	17%	3%				
Juárez								6%	100%
León							68%	23%	2%
Mocorito			ND	NA	ND				
Monclova								SA	
Monterrey	21%						45%	45%	33%
Navolato			ND	ND	ND	SA	SA	SA	SA
Nogales	100%	33%							
Puebla	14%	24%	ND	14%	0%	4%	7%	3%	2%
S. Alvarado			0%	0%	0%	SA	SA		
S. Catarina							63%	24%	71%
S. A. Cholula	88%								
San Nicolás	32%	48%	33%	66%	67%	57%	55%	52%	57%
San Pedro	0%	0%	100%	0%	ND	0%			
Torreón	97%								
Tulancingo									ND
Uruapan						8%	ND		
PROM.	40%	25%	44%	37%	20%	18%	41%	20%	42%

**RANGO HISTÓRICO**  
(de Promedio)

Mínimo	Máximo
18%	44%



# AREA: SEGURIDAD PÚBLICA

**2013**  
2o SEMESTRE

## 17SEG - PORCENTAJE DE BAJAS DEFINITIVAS CON RELACION AL TOTAL DE POLICIAS

MUNICIPIO	2º Semestre 2009	1er Semestre 2010	2º Semestre 2010	1er Semestre 2011	2º Semestre 2011	1er Semestre 2012	2º Semestre 2012	1er Semestre 2013	2º Semestre 2013
Acapulco								1.96%	ND
Ags				0.23%	1.08%	1.00%	1.22%	1.26%	
Atizapán	1.23%	0.72%	0.67%	0.54%	1.74%				
Badiraguato			0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%		
Chihuahua	6.23%	1.99%		0.00%	1.53%	0.27%	1.35%	0.35%	0.50%
Corregidora								7.42%	1.41%
Guadalajara	0.30%		0.96%	0.30%	0.34%				
Guadalupe				0.00%					
Guasave			0.00%	0.94%	0.19%				
Guaymas	0.00%	2.15%							
Hermosillo	0.00%	2.46%	0.38%	0.09%	0.09%				
Juárez								9.19%	5.23%
León							0.51%	7.41%	2.96%
Mocorito			0.00%	0.74%	ND				
Monclova								ND	
Monterrey	5.68%						32.39%	3.29%	5.92%
Navolato			ND	4.00%	0.00%	0.00%	0.82%	1.20%	4.42%
Nogales	1.88%	1.62%							
Puebla	0.60%	0.46%	0.40%	1.44%	3.14%	1.47%	0.66%	2.45%	0.56%
S. Alvarado			1.44%	0.00%	0.00%	0.00%	4.69%		
S. Catarina							35.12%	21.43%	1.60%
S. A. Cholula	0.82%								
San Nicolás	2.99%	5.11%	3.56%	7.08%	22.61%	4.59%	2.73%	6.29%	1.35%
San Pedro	0.89%	1.55%	0.00%	1.74%	36.33%	7.80%			
Torreón	3.44%								
Tulancingo									ND
Uruapan						1.35%	ND		
PROM.	2.00%	2.01%	0.74%	1.22%	5.59%	1.83%	7.95%	5.66%	2.66%

**RANGO HISTÓRICO**  
(de Promedio)

Mínimo	Máximo
0.74%	7.95%



# AREA: SEGURIDAD PÚBLICA

**2013**  
2o SEMESTRE

## 18SEG - PORCENTAJE DE BAJAS DEFINITIVAS CON RELACION AL TOTAL DE TRANSITOS

MUNICIPIO	2º Semestre 2009	1er Semestre 2010	2º Semestre 2010	1er Semestre 2011	2º Semestre 2011	1er Semestre 2012	2º Semestre 2012	1er Semestre 2013	2º Semestre 2013
Acapulco								3.02%	0.16%
Ags				0.33%	0.33%	0.33%	0.33%	2.31%	
Atizapán	5.43%	0.00%	0.00%	0.00%	0.61%				
Badiraguato			0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%		
Chihuahua	NA	NA		NA	NA	NA	NA	NA	0.19%
Corregidora								7.89%	0.00%
Guadalajara	NA		NA	NA	NA				
Guadalupe				NA					
Guasave			0.00%	0.00%	0.00%				
Guaymas	0.00%	0.00%							
Hermosillo	0.00%	0.00%	0.36%	0.00%	0.00%				
Juárez								42.11%	5.00%
León							0.51%	2.20%	1.80%
Mocorito			0.00%	0.00%	ND				
Monclova								34.85%	
Monterrey	0.54%						13.00%	0.50%	58.99%
Navolato			ND	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	1.54%
Nogales	0.93%	0.00%							
Puebla	0.48%	0.64%	0.64%	2.31%	2.45%	1.67%	1.14%	5.92%	1.01%
S. Alvarado			0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%		
S. Catarina							ND	19.61%	6.78%
S. A. Cholula	0.00%								
San Nicolás	6.03%	0.39%	1.22%	2.23%	17.03%	6.71%	2.47%	8.40%	0.00%
San Pedro	2.05%	0.00%	0.00%	0.00%	0.83%	5.41%			
Torreón	0.00%								
Tulancingo									ND
Uruapan						0.00%	ND		
PROM.	1.55%	0.15%	0.25%	0.44%	2.13%	1.76%	2.18%	11.53%	7.55%

Notas:

1. Chihuahua y Guadalajara no se hacen cargo de Tránsito pues es de competencia estatal.
2. Para el 2º Semestre 2013 de Monterrey, el resultado es alto debido a la fusión de los departamentos de Policía y Tránsito.

**RANGO HISTÓRICO**  
(de Promedio)

Mínimo	Máximo
0.15%	11.53%



# AREA: SEGURIDAD PÚBLICA

**2013**  
2o SEMESTRE

## 19SEG - PERMANENCIA LABORAL DE POLICÍAS OPERATIVOS (AÑOS)

MUNICIPIO	2º Semestre 2009	1er Semestre 2010	2º Semestre 2010	1er Semestre 2011	2º Semestre 2011	1er Semestre 2012	2º Semestre 2012	1er Semestre 2013	2º Semestre 2013
Acapulco								9.1	14.9
Ags				9.6	9.0	6.1	10.3	10.4	
Atizapán	4.4	9.8	4.2	5.6	8.3				
Badiraguato			ND	8.2	6.5	7.5	8.3		
Chihuahua	7.5	7.4		6.8	7.4	7.3	7.3	7.4	8.2
Corregidora								7.3	7.9
Guadalajara	ND		10.8	12.0	14.8				
Guadalupe				4.8					
Guasave			ND	ND	ND				
Guaymas	10.5	9.3							
Hermosillo	9.8	10.0	10.8	7.7	12.0				
Juárez								2.5	ND
León							4.4	12.5	8.5
Mocorito			7.5	8.9	ND				
Monclova								7.0	
Monterrey	5.4						2.4	3.6	3.4
Navolato			14.2	20.2	13.8	15.1	15.3	16.8	ND
Nogales	6.1	8.9							
Puebla	9.4	9.6	9.9	10.6	9.8	8.4	8.3	8.1	5.6
S. Alvarado			ND	12.3	12.8	14.1	14.5		
S. Catarina							0.0	0.0	0.7
S. A. Cholula	3.2								
San Nicolás	12.8	8.7	7.9	7.6	5.9	4.2	5.5	5.4	6.9
San Pedro	8.9	11.8	9.6	9.9	ND	ND			
Torreón	6.7								
Tulancingo									ND
Uruapan						5.5	ND		
PROM.	7.7	9.4	9.4	9.6	10.0	8.5	7.6	7.5	7.0

Nota: Santa Catarina presenta un resultado de 0 para el 2º Semestre de 2012 debido al proceso de purificación de la policía llevado a cabo en 2012.

### RANGO HISTÓRICO (de Promedio)

Mínimo	Máximo
7.0	10.0





# AREA: SEGURIDAD PÚBLICA

**2013**  
2o SEMESTRE

## 20SEG – COSTO ESTIMADO PROMEDIO POR ACCIDENTE VIAL

MUNICIPIO	1er Semestre 2011	2º Semestre 2011	1er Semestre 2012	2º Semestre 2012	1er Semestre 2013	2º Semestre 2013
<b>Acapulco</b>					\$9,989.52	\$10,099.72
<b>Ags</b>	\$14,883.09	\$10,303.62	\$10,504.82	\$14,836.22	\$16,095.81	
<b>Atizapán</b>	ND	ND				
<b>Badiraguato</b>	\$25,196.43	\$31,856.82	\$19,029.17	ND		
<b>Chihuahua</b>	NA	NA	NA	NA	ND	\$11,289.33
<b>Corregidora</b>					\$7,258.85	\$6,907.58
<b>Guadalajara</b>	ND	ND				
<b>Guadalupe</b>	NA					
<b>Guasave</b>	\$10,722.45	\$11,272.54				
<b>Guaymas</b>						
<b>Hermosillo</b>	\$17,440.77	\$15,826.38				
<b>Juárez</b>					\$2,794.32	ND
<b>León</b>				ND	ND	ND
<b>Mocorito</b>	\$10,125.63	ND				
<b>Monclova</b>					ND	
<b>Monterrey</b>				ND	ND	ND
<b>Navolato</b>	\$8,763.41	\$7,622.85	\$7,453.66	\$8,546.44	\$7,348.35	ND
<b>Nogales</b>						
<b>Puebla</b>	ND	ND	NA	NA	NA	ND
<b>S. Alvarado</b>	\$3,481.82	\$8,899.08	\$8,666.15	\$9,892.01		
<b>S. Catarina</b>				ND	ND	ND
<b>S. A. Cholula</b>						
<b>San Nicolás</b>	ND	ND	ND	ND	ND	ND
<b>San Pedro</b>	ND	ND	ND			
<b>Torreón</b>						
<b>Tulancingo</b>						ND
<b>Uruapan</b>			\$10,732.23	ND		
<b>PROM.</b>	\$12,944.80	\$14,296.88	\$11,277.20	--	\$8,697.37	--

Nota: Indicador incorporado en 2011

RANGO HISTÓRICO (de Promedio)	
Mínimo	Máximo
\$8,697.37	\$14,296.88



# AREA: SEGURIDAD PÚBLICA

**2013**  
2o SEMESTRE

## 21SEG – TASA DE MORTALIDAD EN ACCIDENTES VIALES POR CADA 100 MIL HABITANTES

MUNICIPIO	1er Semestre 2011	2º Semestre 2011	1er Semestre 2012	2º Semestre 2012	1er Semestre 2013	2º Semestre 2013
<b>Acapulco</b>					0.96	0.36
<b>Ags</b>	1.76	4.02	2.34	1.23	1.66	
<b>Atizapán</b>	0.41	1.22				
<b>Badiraguato</b>	13.72	17.16	17.52	7.01		
<b>Chihuahua</b>	NA	NA	NA	NA	ND	4.16
<b>Corregidora</b>					1.24	1.24
<b>Guadalajara</b>	ND	ND				
<b>Guadalupe</b>	NA					
<b>Guasave</b>	8.71	6.73				
<b>Guaymas</b>						
<b>Hermosillo</b>	ND	1.86				
<b>Juárez</b>					2.33	3.11
<b>León</b>				1.33	0.87	1.53
<b>Mocorito</b>	13.09	ND				
<b>Monclova</b>					1.33	
<b>Monterrey</b>				4.67	4.03	3.78
<b>Navolato</b>	15.68	12.54	14.31	6.36	5.63	ND
<b>Nogales</b>						
<b>Puebla</b>	1.34	1.65	2.05	1.75	1.37	1.68
<b>S. Alvarado</b>	0.00	2.59	6.48	2.59		
<b>S. Catarina</b>				2.53	3.58	2.15
<b>S. A. Cholula</b>						
<b>San Nicolás</b>	2.65	1.99	0.67	1.79	2.69	1.79
<b>San Pedro</b>	1.72	4.29	1.73			
<b>Torreón</b>						
<b>Tulancingo</b>						ND
<b>Uruapan</b>			2.71	ND		
<b>PROM.</b>	5.91	5.41	5.98	3.25	2.34	2.20

Nota: Indicador incorporado en 2011

RANGO HISTÓRICO (de Promedio)	
Mínimo	Máximo
2.20	5.98



# AREA: SEGURIDAD PÚBLICA

**2013**  
2o SEMESTRE

## 22SEG – ACCIDENTES VIALES POR CADA 10 MIL HABITANTES

MUNICIPIO	1er Semestre 2011	2º Semestre 2011	1er Semestre 2012	2º Semestre 2012	1er Semestre 2013	2º Semestre 2013
<b>Acapulco</b>					9.37	8.80
<b>Ags</b>	24.84	49.51	20.97	20.53	18.17	
<b>Atizapán</b>	19.70	13.10				
<b>Badiraguato</b>	19.21	15.10	16.82	11.21		
<b>Chihuahua</b>	NA	NA	NA	NA	ND	71.50
<b>Corregidora</b>					36.09	35.04
<b>Guadalajara</b>	ND	ND				
<b>Guadalupe</b>	NA					
<b>Guasave</b>	9.70	8.44				
<b>Guaymas</b>						
<b>Hermosillo</b>	17.22	16.25				
<b>Juárez</b>					15.72	17.94
<b>León</b>				22.29	20.04	22.97
<b>Mocorito</b>	17.45	ND				
<b>Monclova</b>					38.13	
<b>Monterrey</b>				103.54	111.14	115.31
<b>Navolato</b>	21.63	17.32	22.81	17.88	17.02	ND
<b>Nogales</b>						
<b>Puebla</b>	18.43	18.05	20.45	21.27	22.57	21.06
<b>S. Alvarado</b>	1.42	14.11	16.85	12.70		
<b>S. Catarina</b>				66.89	59.69	59.86
<b>S. A. Cholula</b>						
<b>San Nicolás</b>	61.18	79.56	104.84	110.01	91.12	114.24
<b>San Pedro</b>	445.95	465.94	433.13			
<b>Torreón</b>						
<b>Tulancingo</b>						ND
<b>Uruapan</b>			5.63	ND		
<b>PROM.</b>	59.70	69.74	80.19	42.92	39.91	51.86

Nota: Indicador incorporado en 2011

RANGO HISTÓRICO (de Promedio)	
Mínimo	Máximo
39.91	80.19



# AREA: SEGURIDAD PÚBLICA

**2013**  
2o SEMESTRE

## 23SEG - NÚMERO SOLICITUDES DE SERVICIO VÍA C4 A POLICÍA MUNICIPAL POR CADA MIL HABITANTES

MUNICIPIO	1er Semestre 2013	2º Semestre 2013
Acapulco	27.10	ND
Ags	67.21	
Atizapán		
Badiraguato		
Chihuahua	ND	51.8
Corregidora	254.44	538.6
Guadalajara		
Guadalupe		
Guasave		
Guaymas		
Hermosillo		
Juárez	7.00	23.5
León	138.61	210.8
Mocorito		
Monclova	1.80	
Monterrey	25.65	27.3
Navolato	0.61	ND
Nogales		
Puebla	37.03	32.0
S. Alvarado		
S. Catarina	56.42	47.8
S. A. Cholula		
San Nicolás	49.36	29.3
San Pedro		
Torreón		
Tulancingo		ND
Uruapan		
PROM.	60.5	120.1

Nota: Por ser indicador incorporado en 2013 aún no hay rango histórico.

RANGO HISTÓRICO (de Promedio)	
Mínimo	Máximo
60.5	120.1

# AREA: SEGURIDAD PÚBLICA

**2013**  
2o SEMESTRE

## 24SEG - PORCENTAJE DE SOLICITUDES DE SERVICIO VÍA C4 A POLICÍA MUNICIPAL RELACIONADAS CON DELITO

MUNICIPIO	1er Semestre 2013	2º Semestre 2013
Acapulco	3.2%	ND
Ags	18.2%	
Atizapán		
Badiraguato		
Chihuahua	ND	33.3%
Corregidora	1.7%	0.8%
Guadalajara		
Guadalupe		
Guasave		
Guaymas		
Hermosillo		
Juárez	33.3%	7.0%
León	0.7%	15.2%
Mocorito		
Monclova	25.0%	
Monterrey	4.1%	11.5%
Navolato	34.5%	ND
Nogales		
Puebla	3.8%	5.6%
S. Alvarado		
S. Catarina	15.0%	46.8%
S. A. Cholula		
San Nicolás	2.2%	11.6%
San Pedro		
Torreón		
Tulancingo		ND
Uruapan		
PROM.	12.9%	16.5%

Nota: Por ser indicador incorporado en 2013 aún no hay rango histórico.

RANGO HISTÓRICO (de Promedio)	
Mínimo	Máximo
12.9%	16.5%

# AREA: SEGURIDAD PÚBLICA

**2013**  
2o SEMESTRE

## 25SEG - REMUNERACIÓN PROMEDIO POR POLICÍA OPERATIVO

MUNICIPIO	2013	2014
Acapulco	\$143,573.33	
Ags		
Atizapán		
Badiraguato		
Chihuahua	\$259,700.02	
Corregidora	\$210,093.60	
Guadalajara		
Guadalupe		
Guasave		
Guaymas		
Hermosillo		
Juárez	ND	
León	\$211,423.00	
Mocorito		
Monclova		
Monterrey	\$310,475.33	
Navolato	ND	
Nogales		
Puebla	\$213,420.69	
S. Alvarado		
S. Catarina	\$272,253.87	
S. A. Cholula		
San Nicolás	ND	
San Pedro		
Torreón		
Tulancingo	ND	
Uruapan		
PROM.	\$231,562.83	

**INDICADOR DE  
FRECUENCIA  
ANUAL**

Nota: Por ser indicador incorporado en 2013 aún no hay rango histórico.

RANGO HISTÓRICO (de Promedio)	
Mínimo	Máximo
--	\$231,562.83

## INDICADORES

**3PPD** – PORCENTAJE DE ASENTAMIENTOS HUMANOS  
IRREGULARES (ZONA URBANA)

### 3PPD – PORCENTAJE DE ASENTAMIENTOS HUMANOS IRREGULARES (ZONA URBANA)

MUNICIPIO	2011	2012	2013
Acapulco			10.20%
Ags	8.35%	8.35%	
Atizapán	13.50%		
Badiraguato	33.33%	33.33%	
Chihuahua	4.59%	4.34%	3.52%
Corregidora			14.48%
Guadalajara	ND		
Guadalupe			
Guasave	ND		
Guaymas			
Hermosillo	ND		
Juárez			ND
León		ND	21.17%
Mocorito	ND		
Monclova			
Monterrey		ND	ND
Navolato	20.35%	20.35%	ND
Nogales			
Puebla	14.99%	14.61%	14.61%
S. Alvarado	5.97%	5.97%	
S. Catarina		6.38%	5.88%
S. A. Cholula			
San Nicolás	0.81%	0.81%	0.81%
San Pedro	ND		
Torreón			
Tulancingo			10.97%
Uruapan		ND	
<b>PROM.</b>	<b>12.74%</b>	<b>11.77%</b>	<b>10.21%</b>

**INDICADOR DE FRECUENCIA ANUAL**

Nota: Indicador incorporado en 2011

RANGO HISTÓRICO (de Promedio)	
Mínimo	Máximo
11.77%	12.74%



## INDICADORES

- 1I** - COBERTURA DE M2 DE VIALIDAD POR LUMINARIA
- 2I** - COBERTURA DE LA RED DE DRENAJE
- 3I** - CALIDAD DE VIALIDAD
- 4I** - ÁREAS VERDES MUNICIPALES POR HABITANTE (M2)
- 5I** - MODULOS DE RECREO MUNICIPALES POR HABITANTE
- 6I** - GASTO EN BACHEO POR METRO CUADRADO
- 7I** - NIVEL DE INVERSIÓN EN INFRAESTRUCTURA
- 8I** - EFICACIA EN EL EJERCICIO DEL RAMO 33
- 9I** - RAMO 33 INVERTIDO EN INFRAESTRUCTURA
- 10I** - EFICACIA EN EL EJERCICIO DE FORTAMUN
- 11I** - EFICACIA EN EL EJERCICIO DEL FISM
- 12I** - COBERTURA DE VIALIDADES PAVIMENTADAS

# AREA: INFRAESTRUCTURA

**2013**  
2o SEMESTRE

## 11 – COBERTURA DE M2 DE VIALIDAD POR LUMINARIA

MUNICIPIO	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Acapulco						ND
Ags				403.52	373.99	
Atizapán	241.40	269.83	266.52	271.73		
Badiraguato			ND	ND	ND	
Chihuahua	1420.28	ND		576.79	518.50	561.99
Corregidora						400.39
Guadalajara	325.20	306.63	306.63	306.63		
Guadalupe						
Guasave			228.32	ND		
Guaymas		ND				
Hermosillo	772.75	785.99	692.05	622.65		
Juárez						ND
León					ND	329.56
Mocorito			829.64	ND		
Monclova						
Monterrey	358.74	347.69			ND	318.07
Navolato			ND	51.54	ND	ND
Nogales	477.47	314.68				
Puebla	577.25	545.53	525.91	505.40	475.22	ND
S. Alvarado			ND	ND	ND	
S. Catarina					627.74	605.49
S. A. Cholula	ND	ND				
San Nicolás	720.53	720.53	677.45	677.45	664.61	625.44
San Pedro	297.87	570.12	601.69	ND		
Torreón	927.10	927.39				
Tulancingo						ND
Uruapan					ND	
<b>PROM.</b>	<b>632.59</b>	<b>532.04</b>	<b>516.03</b>	<b>426.97</b>	<b>532.01</b>	<b>437.49</b>

**INDICADOR DE FRECUENCIA ANUAL**

**RANGO HISTÓRICO (de Promedio)**

Mínimo	Máximo
426.97m2	632.59m2



# AREA: INFRAESTRUCTURA

**2013**  
2o SEMESTRE

## 2I - COBERTURA DE LA RED DE DRENAJE ZONA URBANA

MUNICIPIO	2008	2009	2010	2011	2012	2013
<b>Acapulco</b>						59.26%
<b>Ags</b>				81.63%	83.54%	
<b>Atizapán</b>	94.14%	95.03%	90.57%	96.17%		
<b>Badiraguato</b>			ND	43.85%	43.85%	
<b>Chihuahua</b>	NA	NA		NA	NA	80.77%
<b>Corregidora</b>						ND
<b>Guadalajara</b>	100%	99.55%	99.90%	ND		
<b>Guadalupe</b>						
<b>Guasave</b>			78.97%	ND		
<b>Guaymas</b>		ND				
<b>Hermosillo</b>	71.23%	69.16%	71.56%	72.66%		
<b>Juárez</b>						ND
<b>León</b>					78.91%	78.77%
<b>Mocorito</b>			15.96%	ND		
<b>Monclova</b>						
<b>Monterrey</b>	NA	NA			NA	ND
<b>Navolato</b>			ND	57.43%	ND	ND
<b>Nogales</b>	ND	63.47%				
<b>Puebla</b>	NA	NA	NA	NA	NA	ND
<b>S. Alvarado</b>			65.71%	66.51%	65.20%	
<b>S. Catarina</b>					NA	94.97%
<b>S. A. Cholula</b>	34.64%	ND				
<b>San Nicolás</b>	NA	NA	NA	NA	NA	ND
<b>San Pedro</b>	NA	NA	100.00%	100.00%		
<b>Torreón</b>	ND	ND				
<b>Tulancingo</b>						ND
<b>Uruapan</b>					ND	
<b>PROM.</b>	---	---	<b>74.67%</b>	<b>74.04%</b>	--	<b>78.40%</b>

**INDICADOR DE FRECUENCIA ANUAL**

RANGO HISTÓRICO (de Promedio)	
Mínimo	Máximo
67.87%	97%



# AREA: INFRAESTRUCTURA

**2013**  
2o SEMESTRE

## 3I – CALIDAD DE VIALIDAD (vialidades sin tratamiento)

MUNICIPIO	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Acapulco						ND
Ags				3.62%	ND	
Atizapán	13.73%	10.59%	32.37%	29.83%		
Badiraguato			ND	60.00%	60.00%	
Chihuahua	42.86%	ND		22.76%	29.58%	34.24%
Corregidora						ND
Guadalajara	3.87%	1.43%	1.43%	1.43%		
Guadalupe						
Guasave			ND	ND		
Guaymas		36.45%				
Hermosillo	29.23%	29.12%	26.16%	24.74%		
Juárez						ND
León					23.43%	21.10%
Mocorito			2.88%	ND		
Monclova						
Monterrey	ND	ND			ND	0.00%
Navolato			ND	ND	ND	ND
Nogales	63.29%	51.62%				
Puebla	36.37%	35.14%	34.86%	33.20%	32.85%	ND
S. Alvarado			ND	66.61%	66.61%	
S. Catarina					6.30%	5.70%
S. A. Cholula	ND	ND				
San Nicolás	0%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
San Pedro	0%	0.84	0.99%	ND		
Torreón	8.99%	8.25%				
Tulancingo						ND
Uruapan					ND	
<b>PROM.</b>	<b>22.04%</b>	<b>19.27%</b>	<b>14.10%</b>	<b>26.91%</b>	<b>31.25%</b>	<b>12.21%</b>

**INDICADOR DE FRECUENCIA ANUAL**

RANGO HISTÓRICO (de Promedio)	
Mínimo	Máximo
10.83%	31.25%



# AREA: INFRAESTRUCTURA

**2013**  
2o SEMESTRE

**INDICADOR DE  
FRECUENCIA  
ANUAL**

4I - METROS CUADRADOS ÁREAS VERDES MUNICIPALES POR HABITANTE ZONA URBANA						
MUNICIPIO	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Acapulco						3.07
Ags				1.35	7.37	
Atizapán	6.06	6.06	6.06	5.92		
Badiraguato			ND	1.08	1.11	
Chihuahua	5.42	5.48		9.49	10.69	10.07
Corregidora						2.37
Guadalajara	5.89	11.53	ND	4.80		
Guadalupe						
Guasave			ND	ND		
Guaymas		ND				
Hermosillo	3.87	4.03	3.92	4.33		
Juárez						ND
León					1.61	1.61
Mocorito			1.70	ND		
Monclova						
Monterrey	5.29	5.96			6.44	6.46
Navolato			ND	ND	ND	ND
Nogales	1.13	0.89				
Puebla	1.86	1.89	2.78	2.86	2.82	2.92
S. Alvarado			ND	3.15	3.16	
S. Catarina					0.97	1.02
S. A. Cholula	11.76	11.18				
San Nicolás	7.29	7.17	7.57	7.66	8.03	8.09
San Pedro	26.23	28.74	13.24	13.31		
Torreón	0.95	ND				
Tulancingo						ND
Uruapan					ND	
PROM.	6.89	8.29	5.88	5.40	4.69	4.45

**RANGO HISTÓRICO  
(de Promedio)**

Mínimo	Máximo
1.62m2	8.29m2



# AREA: INFRAESTRUCTURA

**2013**  
2o SEMESTRE

## 5I - METROS CUADRADOS MODULOS DE RECREO MUNICIPALES POR HABITANTE

MUNICIPIO	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Acapulco						ND
Ags				1.37	2.62	
Atizapán	0.27	0.96	0.96	0.94		
Badiraguato			ND	1.79	1.83	
Chihuahua	4.17	4.23		6.54	6.09	5.09
Corregidora						2.04
Guadalajara	1.18	1.21	1.22	ND		
Guadalupe						
Guasave			0.94	1.08		
Guaymas		ND				
Hermosillo	7.21	3.27	3.20	3.46		
Juárez						ND
León					1.02	1.01
Mocorito			7.24	ND		
Monclova						
Monterrey	5.83	5.85			ND	5.24
Navolato			ND	ND	ND	ND
Nogales	0.69	2.10				
Puebla	1.28	1.26	1.26	1.28	1.27	0.64
S. Alvarado			ND	3.02	3.02	
S. Catarina					3.68	3.74
S. A. Cholula	2.78	2.64				
San Nicolás	4.88	4.80	5.27	5.34	6.85	6.86
San Pedro	1.56	1.60	1.61	2.61		
Torreón	0.22	ND				
Tulancingo						ND
Uruapan					ND	
<b>PROM.</b>	<b>2.73</b>	<b>2.79</b>	<b>2.71</b>	<b>2.74</b>	<b>3.30</b>	<b>3.52</b>

**INDICADOR DE FRECUENCIA ANUAL**

RANGO HISTÓRICO (de Promedio)	
Mínimo	Máximo
1.27m2	3.52m2



# AREA: INFRAESTRUCTURA

**2013**  
2o SEMESTRE

## 6I - GASTO EN BACHEO POR METRO CUADRADO

MUNICIPIO	2º Semestre 2009	1er Semestre 2010	2º Semestre 2010	1er Semestre 2011	2º Semestre 2011	1er Semestre 2012	2º Semestre 2012	1er Semestre 2013	2º Semestre 2013
Acapulco								\$450.01	\$211.85
Ags				\$97.75	\$116.60	\$105.66	\$95.00	ND	
Atizapán	\$99.05	\$192.00	\$144.61	\$230.40	\$230.01				
Badiraguato			ND	\$52.50	\$0.00	SA	SA		
Chihuahua	\$128.43	\$136.27		\$139.50	\$150.40	\$153.76	\$157.84	\$163.69	\$159.92
Corregidora								\$488.81	\$90.82
Guadalajara	\$90.43		\$59.55	\$51.03	\$63.29				
Guadalupe				\$250.89					
Guasave			\$41.89	\$50.55	ND				
Guaymas	\$502.29	\$174.06							
Hermosillo	\$152.45	\$79.79	\$138.05	\$104.27	\$224.65				
Juárez								\$48.08	\$853.03
León							\$157.88	\$147.27	\$231.99
Mocorito			\$250.00	\$250.02	ND				
Monclova								\$600.00	
Monterrey	\$434.62						\$411.84	\$534.08	\$329.39
Navolato			\$113.90	\$115.62	\$113.90	\$261.69	SA	\$361.07	ND
Nogales	\$1,016.15	\$1,016.15							
Puebla	\$185.48	\$318.43	\$222.23	\$186.49	\$298.91	\$340.88	\$274.80	\$301.01	\$277.52
S. Alvarado			\$0.00	\$191.68	\$1,041.90	SA	\$264.76		
S. Catarina							\$176.62	\$114.60	\$260.27
S. A. Cholula	\$107.86								
San Nicolás	\$258.98	\$314.23	\$255.83	\$262.11	\$296.12	\$293.49	\$288.95	\$295.05	\$272.39
San Pedro	\$533.89	\$162.19	\$465.93	\$286.41	\$153.74	\$134.09			
Torreón	\$123.50								
Tulancingo									ND
Uruapan						\$124.65	ND		
PROM.	\$302.76	\$299.14	\$169.20	\$162.09	\$244.50	\$202.03	\$228.46	\$318.51	\$298.58

Nota: Cuando el resultado es \$0.00 (cero), significa que no se realizó bacheo en el municipio.

### RANGO HISTÓRICO (de Promedio)

Mínimo	Máximo
\$161.29	\$318.51



# AREA: INFRAESTRUCTURA

**2013**  
2o SEMESTRE

## 71 - NIVEL DE INVERSIÓN EN INFRAESTRUCTURA

MUNICIPIO	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Acapulco						0.14
Ags				0.02	ND	
Atizapán	0.27	ND	0.16	0.07		
Badiraguato			ND	0.29	ND	
Chihuahua	0.05	0.36		0.03	0.48	0.02
Corregidora						0.13
Guadalajara	0.06	0.10	ND	ND		
Guadalupe						
Guasave			ND	ND		
Guaymas		ND				
Hermosillo	NA	0.03	0.53	ND		
Juárez						ND
León					0.00	0.35
Mocorito			ND	ND		
Monclova						
Monterrey	0.43	0.39			0.07	ND
Navolato			0.00	ND	ND	0.00
Nogales	0.00	0.32				
Puebla	0.18	0.12	0.31	0.42	0.16	0.27
S. Alvarado			ND	0.38	0.22	
S. Catarina					0.13	0.52
S. A. Cholula	0.02	0.11				
San Nicolás	4.90	0.22	0.34	0.25	0.35	0.37
San Pedro	1.56	0.02	0.15	0.11		
Torreón	0.00	ND				
Tulancingo						0.22
Uruapan					ND	
PROM.	<b>0.75</b>	<b>0.19</b>	<b>0.25</b>	<b>0.19</b>	<b>0.20</b>	<b>0.22</b>

**INDICADOR DE FRECUENCIA ANUAL**

Nota: El resultado del indicador se interpreta como a mayor valor del resultado, mayor la inversión en infraestructura respecto ingresos propios e ingresos por Ramo 28. Hermosillo reporta ingreso nulo por Ramo 28 en 2008.

**RANGO HISTÓRICO (de Promedio)**

Mínimo	Máximo
0.11	0.75





# AREA: INFRAESTRUCTURA

**2013**  
2o SEMESTRE

## 8I - EFICACIA EN EL EJERCICIO DEL RAMO 33

MUNICIPIO	1er Semestre 2009	2º Semestre 2009	2010	2011	2012	2013
Acapulco						70.72%
Ags				102.43%	100.00%	
Atizapán		50.86%	43.81%	69.31%		
Badiraguato			100.00%	98.01%	65.40%	
Chihuahua	59.58%	ND		88.54%	87.54%	85.45%
Corregidora						91.96%
Guadalajara	ND	101.52%	27.66%	ND		
Guadalupe						
Guasave			100.05%	ND		
Guaymas		32.03%				
Hermosillo	21.74%	70.87%	66.66%	70.96%		
Juárez						70.88%
León					91.65%	85.87%
Mocorito			100.00%	ND		
Monclova						
Monterrey	43.23%	114.20%			94.84%	90.52%
Navolato			100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
Nogales	84.09%	17.70%				
Puebla	62.41%	99.99%	98.40%	97.03%	103.18%	96.60%
S. Alvarado			99.79%	100.00%	99.42%	
S. Catarina					99.59%	90.25%
S. A. Cholula	ND	109.54%				
San Nicolás		100.00%	99.20%	99.16%	98.98%	100.30%
San Pedro		102.25%	92.75%	SA		
Torreón	75.64%	100.00%				
Tulancingo						75.89%
Uruapan					ND	
PROM.	57.78%	81.72%	84.39%	91.72%	94.06%	87.13%

### INDICADOR DE FRECUENCIA ANUAL

Notas:

1. Este indicador pasó de ser de frecuencia semestral a frecuencia anual por motivos operativos.
2. El resultado para este indicador puede dar en algún municipio más del 100%, debiéndose ello a que al cierre del ejercicio fiscal el municipio en cuestión pudo haber recibido (y ejercido) más recurso de Ramo 33 al que se había presupuestado originalmente o bien a la acumulación, y por lo tanto ejercicio. en el último semestre del Ramo 33 no invertido en el semestre previo.

### RANGO HISTÓRICO (de Promedio)

Mínimo	Máximo
57.78%	94.06%



# AREA: INFRAESTRUCTURA

**2013**  
2o SEMESTRE

## 9I - RAMO 33 INVERTIDO EN INFRAESTRUCTURA

MUNICIPIO	1er Semestre 2009	2º Semestre 2009	2010	2011	2012	2013
Acapulco						39.40%
Ags				17.91%	ND	
Atizapán		27.71%	10.39%	29.39%		
Badiraguato			99.36%	72.88%	ND	
Chihuahua	93.65%	13.84%		56.50%	45.96%	49.31%
Corregidora						4.94%
Guadalajara	ND	53.64%	100.00%	ND		
Guadalupe						
Guasave			99.95%	ND		
Guaymas		100.00%				
Hermosillo	100%	100.00%	100.00%	ND		
Juárez						ND
León					21.92%	28.69%
Mocorito			100.00%	ND		
Monclova						
Monterrey	14.90%	28.22%			15.09%	9.97%
Navolato			100.00%	94.32%	100.00%	100.00%
Nogales	100%	39.06%				
Puebla	8.69%	45.76%	36.73%	35.96%	22.87%	29.46%
S. Alvarado			24.51%	24.75%	17.22%	
S. Catarina					15.78%	16.27%
S. A. Cholula	0.00%	100%				
San Nicolás		12.90%	8.48%	9.66%	9.27%	7.50%
San Pedro		22.20%	20.19%	SA		
Torreón	71.57%	25.16%				
Tulancingo						13.96%
Uruapan					ND	
PROM.	<b>55.54%</b>	<b>47.37%</b>	<b>63.60%</b>	<b>42.67%</b>	<b>31.01%</b>	<b>29.95%</b>

**INDICADOR DE FRECUENCIA ANUAL**

Nota: Este indicador pasó de ser de frecuencia semestral a frecuencia anual por motivos operativos.

**RANGO HISTÓRICO (de Promedio)**

Mínimo	Máximo
29.95%	63.60%



# AREA: INFRAESTRUCTURA

**2013**  
2o SEMESTRE

## 10I – EFICACIA EN EL EJERCICIO DE FORTAMUN

MUNICIPIO	2010	2011	2012	2013
Acapulco				80.69%
Ags		101.48%	100.00%	
Atizapán	49.18%	76.57%		
Badiraguato	100.53%	92.46%	102.84%	
Chihuahua		95.45%	88.77%	84.79%
Corregidora				99.51%
Guadalajara	ND	ND		
Guadalupe				
Guasave	100.00%	100.00%		
Guaymas				
Hermosillo	100.01%	99.87%		
Juárez				70.58%
León			94.95%	98.70%
Mocorito	100.00%	ND		
Monclova				
Monterrey			96.24%	90.18%
Navolato	101.87%	100.00%	100.83%	111.76%
Nogales				
Puebla	100.24%	96.78%	103.19%	99.04%
S. Alvarado	100.00%	100.00%	100.00%	
S. Catarina			100.00%	94.22%
S. A. Cholula				
San Nicolás	100.00%	99.09%	99.10%	100.00%
San Pedro	100.00%	ND		
Torreón				
Tulancingo				86.88%
Uruapan			ND	
PROM.	95.18%	96.17%	98.59%	92.40%

## INDICADOR DE FRECUENCIA ANUAL

Nota: El FORTAMUN es el Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento Municipal y está destinado exclusivamente a la satisfacción de los requerimientos municipales, debiéndose dar prioridad al cumplimiento de sus obligaciones financieras y a la atención de las necesidades directamente vinculadas a la seguridad pública de sus habitantes.

### RANGO HISTÓRICO (de Promedio)

Mínimo	Máximo
95.18%	98.59%



# AREA: INFRAESTRUCTURA

**2013**  
2o SEMESTRE

## 11I – EFICACIA EN EL EJERCICIO DE FISM

MUNICIPIO	2010	2011	2012	2013
Acapulco				62.59%
Ags		106.92%	100.00%	
Atizapán	22.57%	40.95%		
Badiraguato	107.78%	99.90%	88.35%	
Chihuahua		52.52%	75.27%	89.78%
Corregidora				59.82%
Guadalajara	ND	ND		
Guadalupe				
Guasave	100.05%	100.50%		
Guaymas				
Hermosillo	89.00%	ND		
Juárez				56.79%
León			81.81%	66.97%
Mocorito	100.00%	ND		
Monclova				
Monterrey			84.15%	92.72%
Navolato	100.00%	100.00%	100.00%	98.29%
Nogales				
Puebla	91.93%	97.89%	103.12%	85.93%
S. Alvarado	99.20%	100.00%	97.58%	
S. Catarina			97.45%	67.76%
S. A. Cholula				
San Nicolás	89.46%	99.82%	97.33%	100.00%
San Pedro	20.02%	ND		
Torreón				
Tulancingo				42.64%
Uruapan			ND	
PROM.	<b>82.00%</b>	<b>88.72%</b>	<b>92.51</b>	<b>74.84%</b>

### INDICADOR DE FRECUENCIA ANUAL

Nota: El FISM es el Fondo de Infraestructura Social Municipal y está destinado exclusivamente al financiamiento de obras, acciones sociales básicas y a inversiones que beneficien directamente a sectores de la población que se encuentre en condiciones de rezago social y pobreza extrema.

#### RANGO HISTÓRICO (de Promedio)

Mínimo	Máximo
74.84%	92.51%



# AREA: INFRAESTRUCTURA

**2013**  
2o SEMESTRE

## 12I - COBERTURA DE VIALIDADES PAVIMENTADAS

MUNICIPIO	2013	2014
Acapulco	ND	
Ags		
Atizapán		
Badiraguato		
Chihuahua	72.14%	
Corregidora	61.63%	
Guadalajara		
Guadalupe		
Guasave		
Guaymas		
Hermosillo		
Juárez	ND	
León	74.80%	
Mocorito		
Monclova		
Monterrey	ND	
Navolato	ND	
Nogales		
Puebla	ND	
S. Alvarado		
S. Catarina	99.33%	
S. A. Cholula		
San Nicolás	100%	
San Pedro		
Torreón		
Tulancingo	ND	
Uruapan		
PROM.	81.58%	

**INDICADOR DE FRECUENCIA ANUAL**

Notas:

1. Por ser indicador incorporado en 2013 aún no hay rango histórico.
2. Sólo se consideran a las vialidades pavimentadas cuyas superficies están cubiertas por asfalto o concreto hidráulico.

**RANGO HISTÓRICO (de Promedio)**

Mínimo	Máximo
--	81.58%

Centro de Medición de Desempeño de ICMA (inglés)

[www.icma.org/performance](http://www.icma.org/performance)

Programa de Indicadores Globales para Ciudades (Banco Mundial- Univ. de Toronto)

[www.cityindicators.org](http://www.cityindicators.org)

Sistema Nacional de Indicadores Municipales (Chile)

[www.sinim.cl](http://www.sinim.cl)

Sistema de Indicadores de Gestión Municipal (México)

[www.premiomunicipal.org.mx/p2007/sigem/index.htm](http://www.premiomunicipal.org.mx/p2007/sigem/index.htm)

The Cities Environment Reports on the Internet (CEROI)

[www.ceroi.net](http://www.ceroi.net)

UN-HABITAT Global Urban Indicators Database

<http://unhabitat.org/programmes/guo/>

Urban Audit (European Cities Indicators)

[www.urbanaudit.org/](http://www.urbanaudit.org/)

El SINDES (y por consiguiente este reporte) no sería posible sin el compromiso decidido de los municipios participantes y del esfuerzo de sus Coordinadores SINDES, quienes dedican muchas horas para recopilar y revisar los datos solicitados, así como para impulsar la medición del desempeño como herramienta para una mejor toma de decisiones. Por lo anterior SINDES les agradece su valioso esfuerzo.

Municipio	Coordinador SINDES	Área	Email
Acapulco, Gro.	Luis Manzanedo Figueroa	Dirección de Planeación Municipal	<a href="mailto:dirplan2012@gmail.com">dirplan2012@gmail.com</a>
Chihuahua, Chih.	Oliver Edgardo Prieto Correa	Departamento de Evaluación	<a href="mailto:edgardo.prieto@mpiochih.gob.mx">edgardo.prieto@mpiochih.gob.mx</a>
Corregidora, Qro.	Leonardo Escamilla	Dirección de Relaciones Interinstitucionales	<a href="mailto:leonardo.escamilla@corregidora.gob.mx">leonardo.escamilla@corregidora.gob.mx</a>
Juárez, N.L.	Juan José Cantú	Dirección de Auditoría y Normatividad	<a href="mailto:juancantu@juarez-nl.gob.mx">juancantu@juarez-nl.gob.mx</a>
León, Gto.	Ricardo López Salas	Departamento de Indicadores	<a href="mailto:ricardo.salas@leon.gob.mx">ricardo.salas@leon.gob.mx</a>
Monclova, Coah.	Ricardo López Valdez	Contraloría Municipal	<a href="mailto:ricardo.lopez@monclova.gob.mx">ricardo.lopez@monclova.gob.mx</a>
Monterrey, N.L.	Luis Manuel Guevara	Dirección de Planeación	<a href="mailto:lguevara@monterrey.gob.mx">lguevara@monterrey.gob.mx</a>
Navolato, Sin.	Fracly Olivas	Asistente Técnico del Administrador Municipal	<a href="mailto:fracly.olivas@hotmail.com">fracly.olivas@hotmail.com</a>
Puebla, Pue.	Sergio Moreno Altamirano	Departamento de Evaluación, IMPLAN	<a href="mailto:sergioma_66@hotmail.com">sergioma_66@hotmail.com</a>
Santa Catarina, N.L.	Juan Manuel Rocha	Dirección de Planeación y Seguimiento	<a href="mailto:manuel_rocha@stacatarina.gob.mx">manuel_rocha@stacatarina.gob.mx</a>
San Nicolás de los Garza, N.L.	Karla Niño	Coordinación de Indicadores	<a href="mailto:karla.nino@sanicolos.gob.mx">karla.nino@sanicolos.gob.mx</a>
Tulancingo, Hgo.	Edgar Reyes Islas	Dirección de Finanzas	<a href="mailto:pbr@tulancingo.gob.mx">pbr@tulancingo.gob.mx</a>

[latinoamerica@icma.org](mailto:latinoamerica@icma.org)

o visite

[www.sindes.org](http://www.sindes.org)



**ICMA**

*Leaders at the Core of Better Communities*

Sección México/Latinoamérica

[www.icma.org/latinoamerica](http://www.icma.org/latinoamerica)

## **Octavio Chávez Alzaga**

Director ICMA-México/Latinoamérica  
[ochavez@icma.org](mailto:ochavez@icma.org)

## **Jaime Villasana Dávila**

Director Adjunto ICMA-México/Latinoamérica y  
Coordinador Programa SINDES  
[jvillasana@icma.org](mailto:jvillasana@icma.org)

### Notas:

1. El Programa SINDES© es operado y coordinado por ICMA-México/Latinoamérica.
2. Responsable de la elaboración del presente reporte; Jaime Villasana Dávila. Apoyo; Janise Hernández (ICMA-México/Latinoamérica). Administración; Humberto Acero (ICMA-México/Latinoamérica).
3. Los reportes SINDES ediciones actual y anteriores disponibles en: [www.sindes.org](http://www.sindes.org)
4. Se permite la reproducción total o parcial del presente documento siempre y cuando se cite a la fuente.
5. Reporte elaborado con datos provenientes de los municipios participantes y recopilados por sus respectivos coordinadores SINDES. Datos revisados y reporte estructurado por el equipo del Programa SINDES.

Junio, 2014.

