

## Reporte de Resultados

# SINDES<sup>©</sup>

[www.sindes.org](http://www.sindes.org)

## 1er Semestre 2014

El Programa SINDES es operado  
y coordinado por:

ICMA-México/Latinoamérica

[www.icma.org/latinoamerica](http://www.icma.org/latinoamerica)

**ICMA**

*Leaders at the Core of Better Communities*

[www.icma.org](http://www.icma.org)



1. [El Editorial](#)
2. [Participantes SINDES – 1er Semestre 2014](#)
3. [Municipios inscritos sin datos \(observadores\)](#)
4. [Municipios que participan y/o han participado en el SINDES desde 2001](#)
5. [Niveles de reconocimientos](#)
6. [Comentarios sobre las tablas](#)
7. [Resultados SINDES – 1er Semestre 2014](#)
8. [Referencias adicionales sobre medición del desempeño](#)
9. [Coordinadores SINDES por municipio](#)
10. [Contacto](#)



## Municipios aceleran la adopción de la evaluación del desempeño...

*Estimados Alcaldes, integrantes de Ayuntamientos, colaboradores municipales, académicos, interesados en el tema municipal y público en general;*

Las entidades públicas mexicanas, incluyendo los gobiernos municipales, han acelerado la adopción de sistemas de evaluación del desempeño (SED) debido a diversas disposiciones emitidas por el Consejo Nacional de Armonización Contable (CONAC) y de las Auditorías Superiores. De hecho hay plazos (diciembre 2015) definidos para que las entidades adopten esta herramienta de la administración y que es un componente central de la Gestión para Resultados (GpR), un modelo de gestión que igualmente debe ser adoptado por dichas entidades y que se compone también del Presupuesto Basado en Resultados (PbR).

Desarrollar y operar un SED sólido e institucional no es trabajo de un mes o un año. Es un esfuerzo de varios años que involucra la participación decidida de autoridades, directivos y personal operativo para estructurar los elementos necesarios que requiere un SED y que al menos son los siguientes: manual de políticas y procedimientos, capital humano (incluyendo Coordinador y Enlaces), metodología definida y debidamente arraigada, un software u hoja de cálculo para almacenar y procesar datos y resultados y, finalmente, un Consejo Ciudadano nuevo o existente en el cual se analicen los resultados de los indicadores.

Los municipios que participan en SINDES llevan ventaja en la puesta en marcha de un SED, pues al participar atienden de cierta manera los elementos mínimos citados en el párrafo anterior. SINDES les provee de un manual que puede ser adoptado y adaptado a las necesidades del gobierno municipal participante, así como la metodología de medición que se incluye en él. SINDES también promueve y reconoce la existencia de un Consejo Ciudadano y le provee a su SED con 101 indicadores probados y con resultados comparados.

Cada indicador posee su respectiva ficha técnica, que es donde se desglosa con precisión los conceptos a incluirse para cuantificar los datos que se reportan. Gracias a estas fichas técnicas es que los resultados de los municipios son comparables, lo cual es una de las principales ventajas de pertenecer a SINDES.

A los municipios participantes en SINDES se les agradece enormemente por participar en el programa y por aportar información de valor para la toma de decisiones dentro de la administración pública mexicana y de los ciudadanos en general.

Atentamente  
Programa SINDES

El Programa SINDES, en operación desde 2001, es una iniciativa y herramienta cuyo objetivo es apoyar a los municipios, y en general a las instancias públicas (gobiernos estatales, paramunicipales, institutos públicos, etc.), a desarrollar su propia herramienta de medición al tiempo de generar datos y resultados útiles para la toma de decisiones públicas así como de los sectores privado, académico, social y público en general. Como herramienta siempre en constante evolución y perfeccionamiento, sus responsables de operarlo exploran y adoptan innovaciones que contribuyan al fortalecimiento de SINDES y a la confianza de los resultados que publica.

El SINDES, coordinado y operado por ICMA-México/Latinoamérica (ICMA-ML), mide a través de 101 indicadores aspectos básicos de la gestión municipal. Posee sus reglas de operación y su manual los cuales rigen la participación de los municipios, el perfil de los indicadores, la administración y procesamiento de datos, su calendario, la difusión de resultados, los grados de reconocimiento que se otorgan anualmente, entre otros puntos. Todo municipio participante debe respetar tales disposiciones.

A partir del año fiscal de 2009 el Programa SINDES cambió la frecuencia de medición de anual a semestral. Por consiguiente en el presente reporte se ubican resultados con frecuencia semestral y anual. Para resultados históricos de frecuencia anual remítase a reportes SINDES anteriores (2002, 2003, 2004, 2005, 2006, 2007 y 2008), todos ellos disponibles en [www.sindes.org](http://www.sindes.org)

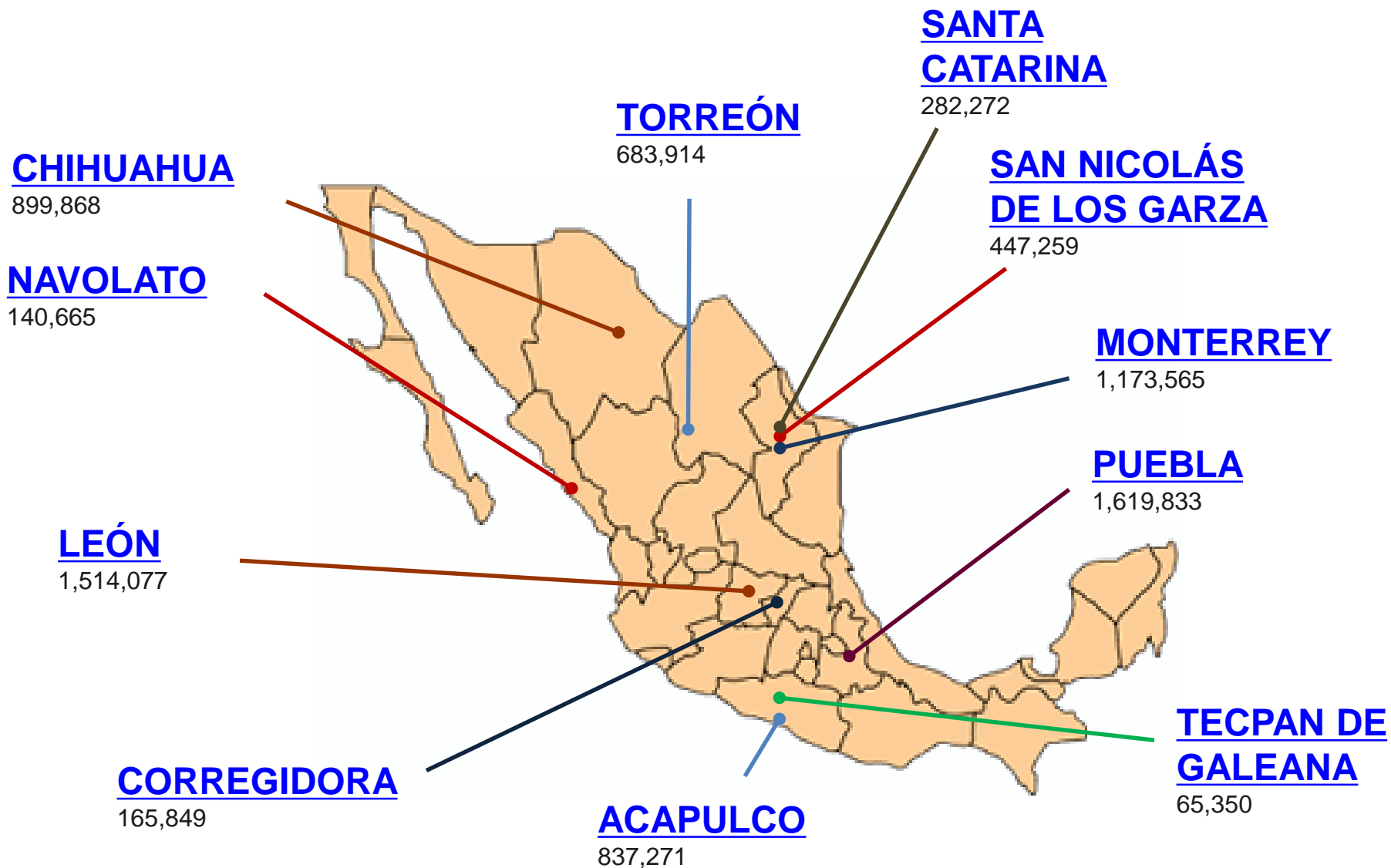
SINDES alienta a los municipios, académicos e investigadores a un análisis exhaustivo de la información expuesta en sus reportes, como por ejemplo calculando las medianas, medias y otros parámetros estadísticos, o bien ubicar los resultados que contiene en los contextos políticos locales, con el ánimo de generar información valiosa adicional que enriquezca la toma de decisiones. Igualmente se invita a los ciudadanos y organismos civiles a realizar ejercicios comparativos de su municipio con estos resultados para entablar diálogos con sus autoridades municipales y exigirles mejorar desempeños.

Finalmente, el SINDES (y por consiguiente este reporte) no sería posible sin el compromiso decidido de los municipios participantes, de la voluntad de sus autoridades, de los Coordinadores SINDES de cada municipio y de los Enlaces de medición en cada dirección municipal involucrada en SINDES, quienes dedican muchas horas para recopilar, revisar y analizar los datos solicitados. A todos ellos nuestro agradecimiento por su compromiso y dedicación.

Para más información y reportes de SINDES visite [www.sindes.org](http://www.sindes.org)

# 2. PARTICIPANTES SINDES- 1er SEMESTRE 2014

2014  
1er SEMESTRE



# 3. MUNICIPIOS INSCRITOS SIN DATOS (OBSERVADORES)

2014  
1er SEMESTRE



Un Municipio “observador” está inscrito en el programa pero no remite datos, teniendo acceso al Manual SINDES, al Formulario y a toda la información generada con los otros municipios participantes. De esta forma puede ir preparando su estructura humana y capacidades técnicas para en el momento adecuado reportar datos.

# 4. MUNICIPIOS QUE PARTICIPAN Y/O HAN PARTICIPADO EN EL SINDES DESDE 2001

2014  
1er SEMESTRE

## 56 MUNICIPIOS

[Acapulco, Gro.](#)  
[Aguascalientes, Ags.](#)  
[Atizapán de Zaragoza, Edo. Méx.](#)  
[Badiraguato, Sin.](#)  
[Benito Juárez, Q Roo.](#)  
[Boca del Río, Ver](#)  
[Carmen, Camp.](#)  
[Celaya, Gto.](#)  
[Chihuahua, Chih.](#)  
[Coatepec Harinas, Edo.Méx.](#)  
[Corregidora, Qro.](#)  
[El Marques , Qro.](#)  
[Ensenada, BC.](#)  
[Guadalajara, Jal.](#)  
[Guadalupe, N.L.](#)  
[Guadalupe, Zac.](#)  
[Guasave, Sin.](#)  
[Guaymas, Son.](#)

[Hermosillo, Son.](#)  
[Huamantla, Tlax.](#)  
[Iguala, Gro.](#)  
[Irapuato, Gto.](#)  
[Juárez, NL](#)  
[Juventino Rosas, Gto.](#)  
[León, Gto.](#)  
[Manzanillo, Col.](#)  
[Mérida, Yuc.](#)  
[Metepec, Edo. Mex](#)  
[Mexicali, BC.](#)  
[Mocorito, Sin.](#)  
[Monclova, Coah.](#)  
[Monterrey, NL.](#)  
[Navolato, Sin.](#)  
[Naucalpan, Edo. Mex.](#)  
[Nogales, Son.](#)  
[Nopaltepec, Edo. Mex.](#)  
[Oaxaca, Oax.](#)

[Playas de Rosarito, BC.](#)  
[Puebla, Pue.](#)  
[Querétaro, Qro.](#)  
[Ramos Arizpe, Coah.](#)  
[Salvador Alvarado, Sin.](#)  
[San Andrés Cholula, Pue.](#)  
[San Juan Bautista Tuxtepec, Oax](#)  
[San Nicolás de los Garza, N.L.](#)  
[San Pedro Garza Garcia, NL.](#)  
[Santa Catarina, N.L.](#)  
[Tecpan de Galeana, Gro](#)  
[Tijuana, BC.](#)  
[Tlalnepantla, Edo. Méx.](#)  
[Torreón, Coah.](#)  
[Tulancingo, Hgo](#)  
[Uruapan, Mich.](#)  
[Veracruz, Ver.](#)  
[Zapopan, Jal.](#)  
[Zapotlan El Grande, Jal](#)  
[Zihuatanejo de Azueta, Gro](#)



Para impulsar la medición del desempeño, el Programa SINDES reconoce públicamente el esfuerzo de los participantes de acuerdo al cumplimiento de los siguientes criterios

NIVEL	RESULTADO CUALITATIVO
Básico	Se entrega por inscribirse y participar en el SINDES, <b>además de aportar <u>datos</u></b> de acuerdo a estándares.
Intermedio	Se cumple con <b>cualquiera</b> de los dos preceptos siguientes: <b>a) Vinculación:</b> Formación (o adecuación) y operación de un <u>Consejo Consultivo</u> conformado por más del 60% de miembros provenientes de la sociedad civil, iniciativa privada y/o <u>academia que se reúna varias veces al año y analice los resultados</u> de los indicadores SINDES y el tema de la medición del desempeño del gobierno municipal. <b>b) Institucionalización:</b> Aprobación por parte del Cabildo del sistema de medición del municipio*.
Avanzado	Se cumple con los <b>dos preceptos</b> del nivel Intermedio, es decir, con Vinculación e Institucionalización.

\*Son 18 puntos que los municipios deben cumplir para acreditar este precepto.



NIVEL	RESULTADO CUALITATIVO
Básico	Acapulco, Aguascalientes, Corregidora, Juárez (NL), León, Monclova, Monterrey, Navolato, Santa Catarina (NL).
Intermedio	Chihuahua
Avanzado	Puebla y San Nicolás de los Garza

## Significado de acrónimos;

- ND = No Disponible (uno o más datos de ese indicador no pudo ser obtenido o procesado por el municipio)
- NA = No Aplica (uno o más datos de ese indicador no es responsabilidad del municipio).
- SA = Sin Actividad (para el dato o datos en cuestión – variable componente- no hubo actividad que generara información).
- PROM. = Promedio (Media)\*

## Otras notas;

- Algunos servicios no son competencia de los gobiernos municipales, por lo que estos deben solicitar los datos respectivos a las entidades públicas o privadas correspondientes. Es muy común que tales entidades no remitan los datos en tiempo y/o forma, por lo que se procesan como ND y por lo tanto conllevan a que el resultado del indicador donde esa o esas variables intervienen sea un ND. Ocurre con frecuencia en indicadores relacionados con servicios como agua, drenaje, recolección y disposición de residuos sólidos. En otras palabras, el que un resultado de un indicador sea ND puede deberse a circunstancias ajenas a los gobiernos municipales participantes.
- El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador y casi la mitad data desde 2001. Por lo que algunos rangos promedios no contienen resultados promedio que aparecen en la tabla del indicador respectivo.

Nota: Promedio (o Media) es la cantidad o valor medio que resulta de dividir la suma de todos los valores entre el número de estos.

Algunos nombres de los municipios se encuentran abreviados en las tablas donde se enlistan los resultados.

En la presente tabla se enlistan y describen las abreviaturas.

MUNICIPIO	EDO.		NOMBRE EN TABLAS
Acapulco	Gro.		Acapulco
Aguascalientes	Ags.		Ags
Atizapán de Zaragoza	Edo. Méx.		Atizapán
Badiraguato	Sin.		Badiraguato
Chihuahua	Chih.		Chihuahua
Corregidora	Qro		Corregidora
Guadalajara	Jal.		Guadalajara
Guadalupe	Zac.		Guadalupe
Guasave	Sin.		Guasave
Guaymas	Son.		Guaymas
Hermosillo	Son.		Hermosillo
Juárez	N.L.		Juárez
León	Gto.		León
Mocorito	Sin.		Mocorito
Monclova	Coah.		Monclova
Monterrey	N.L.		Monterrey
Navolato	Sin.		Navolato
Nogales	Son.		Nogales
Puebla	Pue.		Puebla
Salvador Alvarado	Sin.		S. Alvarado
Santa Catarina	N.L.		S. Catarina
San Andrés Cholula	Pue.		S. A. Cholula
San Nicolás de los Garza	N.L.		San Nicolás
San Pedro Garza García	N.L.		San Pedro
Tecpan de Galeana	Gro.		Tecpan
Torreón	Coah.		Torreón
Tulancingo	Hgo.		Tulancingo
Uruapan	Mich.		Uruapan

- a. A partir de esta página encontrará los resultados SINDES. Los mismos son generados con el procesamiento de datos correspondientes al **1er Semestre del 2014**.
- b. Para resultados históricos de frecuencia anual (2002-2008) y semestral (a partir de 2009) remítase a reportes SINDES anteriores disponibles en [www.sindes.org](http://www.sindes.org)
- c. Los municipios participantes activos en la edición SINDES **1er Semestre 2014** están marcados en **color verde**.
- d. Para obtener el PROMEDIO es necesario la existencia de por lo menos cinco resultados en la columna del semestre/año correspondiente. Si este no fue el caso, el espacio se dejó en blanco.
- e. Con estos resultados los municipios, académicos e investigadores pueden por sí mismo calcular las medianas, medias y otras medidas estadísticas para profundizar en el significado de la información aquí expuesta.
- f. Los resultados de los indicadores de frecuencia anual se presentan únicamente en los reportes correspondientes al 2o Semestre de cada año.
- g. Los resultados de este reporte pudieran no coincidir con los resultados de reportes de años anteriores, debido a la actualización o inclusión de datos adicionales o a la variación en el número y tipo de municipios participantes.
- h. Para cada indicador se ha incluido el Rango Histórico, el cual se obtiene del promedio mínimo y promedio máximo observado en todos los años.

## INDICADORES

- 1U** - EMPLEADOS MUNICIPALES POR CADA MIL HABITANTES
- 2U** - INGRESOS PROPIOS POR HABITANTE
- 3U** - INGRESOS TOTALES POR HABITANTE
- 4U** - LITROS DE COMBUSTIBLE GASTADOS POR HABITANTE
- 5U** - VEHÍCULOS AUTOMOTORES POR HABITANTE
- 6U** - RESIDUOS SÓLIDOS GENERADOS POR HABITANTE
- 7U** - CONSUMO PROMEDIO DE LITROS DE AGUA POR HABITANTE AL DÍA

# AREA: UBICACIÓN

**2014**  
1er SEMESTRE

## 1U - EMPLEADOS MUNICIPALES POR CADA MIL HABITANTES

MUNICIPIO	1er Semestre 2010	2º Semestre 2010	1er Semestre 2011	2º Semestr e 2011	1er Semestre 2012	2 ° Semestre 2012	1er Semestre 2013	2º Semestre 2013	1ER Semestre 2014
<b>Acapulco</b>							9.17	9.09	9.06
<b>Ags</b>			8.70	8.68	8.89	9.23	8.95		
<b>Atizapán</b>	6.72	6.72	6.90	6.64					
<b>Badiraguato</b>		7.73	8.85	8.51	8.44	8.86			
<b>Chihuahua</b>	4.07		3.92	4.42	4.43	4.57	4.33	4.45	4.38
<b>Corregidora</b>							7.47	7.79	8.65
<b>Guadalajara</b>		7.40	8.39	8.27					
<b>Guadalupe</b>			11.14						
<b>Guasave</b>		5.42	6.13	6.14					
<b>Guaymas</b>	8.25								
<b>Hermosillo</b>	5.17	4.70	4.71	4.74					
<b>Juárez</b>							4.30	5.20	
<b>León</b>						3.44	3.37	3.64	3.64
<b>Mocorito</b>		12.62	9.44	ND					
<b>Monclova</b>							6.27		
<b>Monterrey</b>						6.61	6.94	7.02	7.07
<b>Navolato</b>		7.82	8.18	8.79	9.08	9.10	8.14	8.57	8.52
<b>Nogales</b>	6.92								
<b>Puebla</b>	3.11	3.21	2.87	2.98	2.93	3.06	3.10	3.64	3.20
<b>S. Alvarado</b>		8.29	8.61	8.68	8.79	8.44			
<b>S. Catarina</b>						5.79	6.12	6.14	6.01
<b>S.A. Cholula</b>									
<b>San Nicolás</b>	6.84	6.91	6.53	7.40	6.97	6.34	6.15	5.98	5.95
<b>San Pedro</b>	17.58	17.65	18.26	17.84	18.87				
<b>Tecpan</b>									8.80
<b>Torreón</b>									5.84
<b>Tulancingo</b>								6.92	
<b>Uruapan</b>					7.40	ND			
<b>PROM.</b>	<b>7.33</b>	<b>8.04</b>	<b>8.04</b>	<b>7.76</b>	<b>8.42</b>	<b>6.54</b>	<b>6.22</b>	<b>6.22</b>	<b>6.46</b>

RANGO HISTÓRICO (de Promedio)*	
Mínimo	Máximo
5.47	8.42

\* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.



# AREA: UBICACIÓN

**2014**  
1er SEMESTRE

## 2U - INGRESOS PROPIOS MUNICIPALES POR HABITANTE

MUNICIPIO	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Acapulco						\$872.27
Ags				\$966.34	\$947.09	
Atizapán	\$982.25	\$749.06	\$762.91	\$1,046.42		
Badiraguato			\$358.82	\$182.76	\$187.25	
Chihuahua	\$883.98	\$895.59		\$802.75	\$1,081.02	\$1,192.83
Corregidora						\$2,134.61
Guadalajara	\$1,132.81	\$1,037.77	ND	ND		
Guadalupe						
Guasave			\$593.49	\$568.01		
Guaymas		\$920.71				
Hermosillo	\$977.19	\$870.33	\$1,037.60	\$1,300.17		
Juárez						\$510.19
León					\$672.07	\$687.47
Mocorito			\$208.77	ND		
Monclova						
Monterrey	\$1,256.51	\$1,044.52			\$1,299.87	\$1,379.34
Navolato			\$484.61	\$322.80	\$339.75	\$366.58
Nogales	\$976.61	\$766.28				
Puebla	\$488.19	\$452.59	\$498.27	\$514.23	\$651.78	\$772.74
S. Alvarado			\$811.67	\$559.52	\$695.43	
S. Catarina					\$947.05	\$795.96
S. A. Cholula	\$1,117.07	\$1,284.21				
San Nicolás	\$703.59	\$606.70	\$688.16	\$1,011.20	\$867.24	\$961.06
San Pedro	\$4,115.34	\$4,119.81	\$4,683.38	\$5,126.72		
Tecpan						
Torreón	\$995.12	\$973.07				
Tulancingo						\$456.95
Uruapan					ND	
<b>PROM.</b>	<b>\$1,238.97</b>	<b>\$1,143.39</b>	<b>\$1,012.77</b>	<b>\$1,127.36</b>	<b>\$768.85</b>	<b>\$920.91</b>

**INDICADOR DE FRECUENCIA ANUAL**

**RANGO HISTÓRICO (de Promedio)\***

Mínimo	Máximo
\$727.42	\$1,238.97

\* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.



# AREA: UBICACIÓN

**2014**  
1er SEMESTRE

## 3U - INGRESOS TOTALES POR HABITANTE

MUNICIPIO	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Acapulco						\$4,096.37
Ags				\$3,395.98	\$3,212.80	
Atizapán	\$3,719.59	\$3,153.98	\$3,259.84	\$3,034.17		
Badiraguato			\$3,612.33	\$4,423.34	\$5,605.67	
Chihuahua	\$2,357.24	\$2,527.05		\$2,502.01	\$2,852.75	\$2,718.48
Corregidora						\$4,385.98
Guadalajara	\$3,929.81	\$2,838.15	ND	ND		
Guadalupe						
Guasave			\$2,039.30	\$2,499.10		
Guaymas		\$2,968.25				
Hermosillo	\$2,291.70	\$2,198.93	\$3,204.21	\$3,610.44		
Juárez						\$2,007.34
León					\$2,291.43	\$2,632.17
Mocorito			\$3,968.89	ND		
Monclova						
Monterrey	\$3,476.17	\$3,238.99			\$3,134.48	\$3,741.10
Navolato			\$2,192.74	\$2,435.53	\$2,627.07	\$2,828.91
Nogales	\$2,609.36	\$2,545.64				
Puebla	\$1,731.17	\$1,870.32	\$1,947.56	\$1,927.00	\$2,260.10	\$2,553.01
S. Alvarado			\$2,726.66	\$2,979.80	\$3,423.98	
S. Catarina					\$2,517.20	\$3,424.59
S. A. Cholula	\$2,489.86	\$2,733.24				
San Nicolás	\$2,591.41	\$3,368.66	\$3,371.13	\$2,800.13	\$3,266.53	\$3,819.70
San Pedro	\$7,590.92	\$7,643.57	\$8,575.65	\$11,723.27		
Tecpan						
Torreón	\$2,400.67	\$2,308.26				
Tulancingo						\$2,266.49
Uruapan					ND	
PROM.	\$3,198.90	\$3,116.25	\$3,489.89	\$3,752.80	\$3,119.20	\$3,134.01

**INDICADOR DE FRECUENCIA ANUAL**

RANGO HISTÓRICO (de Promedio)*	
Mínimo	Máximo
\$2,660.75	\$3,752.80

\* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.





# AREA: UBICACIÓN

**2014**  
1er SEMESTRE

## 4U - LITROS DE COMBUSTIBLE GASTADOS POR HABITANTE

MUNICIPIO	1er Semestre 2010	2º Semestre 2010	1er Semestre 2011	2º Semestre 2011	1er Semestre 2012	2º Semestre 2012	1er Semestre 2013	2º Semestre 2013	1er Semestre 2014
<b>Acapulco</b>							2.15	2.59	2.40
<b>Ags</b>			4.49	10.44	4.68	5.17	4.53		
<b>Atizapán</b>	4.33	4.36	4.13	4.21					
<b>Badiraguato</b>		ND	6.89	6.59	5.80	7.07			
<b>Chihuahua</b>	4.69		4.10	4.46	4.44	3.83	3.95	3.94	4.10
<b>Corregidora</b>							3.96	4.34	5.40
<b>Guadalajara</b>		ND	2.74	ND					
<b>Guadalupe</b>			ND						
<b>Guasave</b>		ND	7.25	7.25					
<b>Guaymas</b>	6.57								
<b>Hermosillo</b>	4.47	4.70	4.61	4.69					
<b>Juárez</b>							0.88	ND	
<b>León</b>						2.62	2.74	2.63	2.46
<b>Mocorito</b>		ND	10.59	ND					
<b>Monclova</b>							ND		
<b>Monterrey</b>						2.66	2.60	3.51	3.40
<b>Navolato</b>		5.84	4.51	7.17	10.22	9.87	6.49	ND	6.63
<b>Nogales</b>	6.93								
<b>Puebla</b>	1.37	ND	1.76	1.88	2.43	2.76	2.64	2.47	1.75
<b>S. Alvarado</b>		ND	6.01	4.81	5.10	4.98			
<b>S. Catarina</b>						2.00	1.86	1.87	2.08
<b>S. A. Cholula</b>									
<b>San Nicolás</b>	3.42	3.40	3.13	2.95	3.12	3.10	2.76	2.61	2.89
<b>San Pedro</b>	8.06	ND	11.20	11.26	13.19				
<b>Tecpan</b>									5.19
<b>Torreón</b>									ND
<b>Tulancingo</b>								4.84	
<b>Uruapan</b>					3.67	ND			
<b>PROM.</b>	<b>4.98</b>	<b>--</b>	<b>5.49</b>	<b>5.97</b>	<b>5.85</b>	<b>4.41</b>	<b>3.14</b>	<b>3.20</b>	<b>3.63</b>

Nota: A partir del 2º Semestre de 2010 se contabilizan los litros de combustible gastados tanto en vehículos propiedad del gobierno municipal como aquellos que son arrendados, en comodato y los vales de combustible otorgados por el mismo gobierno municipal a terceros.

RANGO HISTÓRICO (de Promedio)*	
Mínimo	Máximo
3.14	5.97

\* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.

# AREA: UBICACIÓN

**2014**  
1er SEMESTRE

## 5U – VEHÍCULOS AUTOMOTORES POR HABITANTE

MUNICIPIO	1er Semestre 2011	2º Semestre 2011	1er Semestre 2012	2º Semestre 2012	1er semestre 2013	2º Semestre 2012	1er Semestre 2014
<b>Acapulco</b>					ND	ND	0.33
<b>Ags</b>	ND	0.70	0.68	0.68	0.45		
<b>Atizapán</b>	0.17	ND					
<b>Badiraguato</b>	ND	0.27	0.28	0.28			
<b>Chihuahua</b>	0.48	0.49	ND	0.51	ND	0.51	0.55
<b>Corregidora</b>					ND	ND	ND
<b>Guadalajara</b>	ND	ND					
<b>Guadalupe</b>	ND						
<b>Guasave</b>	0.25	0.28					
<b>Guaymas</b>							
<b>Hermosillo</b>	ND	ND					
<b>Juárez</b>					0.20	0.20	
<b>León</b>				0.27	0.28	0.29	0.30
<b>Mocorito</b>	0.13	ND					
<b>Monclova</b>					ND		
<b>Monterrey</b>				ND	0.59	0.59	0.62
<b>Navolato</b>	0.29	0.29	0.30	0.30	0.26	ND	0.32
<b>Nogales</b>							
<b>Puebla</b>	0.31	0.35	0.34	0.34	0.35	0.36	0.35
<b>S. Alvarado</b>	ND	0.80	0.84	0.85			
<b>S. Catarina</b>				0.33	0.34	0.36	0.36
<b>S. A. Cholula</b>							
<b>San Nicolás</b>	0.66	0.73	0.56	0.57	0.59	0.60	ND
<b>San Pedro</b>	0.81	0.84	0.84				
<b>Tecpan</b>							ND
<b>Torreón</b>							0.19
<b>Tulancingo</b>						ND	
<b>Uruapan</b>			0.35	ND			
<b>PROM.</b>	0.39	0.53	0.52	0.46	0.38	0.41	0.38

Nota: Indicador incorporado en 2011.

RANGO HISTÓRICO (de Promedio)*	
Mínimo	Máximo
0.38	0.53

\* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.



# AREA: UBICACIÓN

**2014**  
1er SEMESTRE

## 6U – RESIDUOS SÓLIDOS GENERADOS POR HABITANTE (KGS)

MUNICIPIO	2011	2012	2013
Acapulco			359.72
Ags	254.82	313.02	
Atizapán	248.72		
Badiraguato	75.14	79.79	
Chihuahua	499.82	473.93	436.40
Corregidora			279.66
Guadalajara	418.18		
Guadalupe			
Guasave	477.01		
Guaymas			
Hermosillo	232.94		
Juárez			ND
León		300.87	312.93
Mocorito	ND		
Monclova			
Monterrey		ND	277.92
Navolato	255.58	340.18	325.09
Nogales			
Puebla	288.71	292.66	156.50
S. Alvarado	264.04	291.75	
S. Catarina		230.40	232.58
S. A. Cholula			
San Nicolás	262.46	259.24	271.03
San Pedro	366.44		
Tecpan			
Torreón			
Tulancingo			ND
Uruapan		ND	
PROM.	303.66	286.87	294.65

**INDICADOR DE FRECUENCIA ANUAL**

Nota: Indicador incorporado en 2011.

**RANGO HISTÓRICO (de Promedio)\***

Mínimo	Máximo
286.87	303.66

\* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.



# AREA: UBICACIÓN

**2014**  
1er SEMESTRE

7U - CONSUMO PROMEDIO DE LITROS DE AGUA POR HABITANTE AL DÍA		
MUNICIPIO	2013	2014
Acapulco	235.42	
Ags		
Atizapán		
Badiraguato		
Chihuahua	310.00	
Corregidora	ND	
Guadalajara		
Guadalupe		
Guasave		
Guaymas		
Hermosillo		
Juárez	ND	
León	ND	
Mocorito		
Monclova		
Monterrey	ND	
Navolato	ND	
Nogales		
Puebla	196.07	
S. Alvarado		
S. Catarina	ND	
S. A. Cholula		
San Nicolás	ND	
San Pedro		
Tecpan		
Torreón		
Tulancingo	ND	
Uruapan		
PROM.	--	

**INDICADOR DE FRECUENCIA ANUAL**

Nota: Por ser indicador incorporado en 2013 aún no hay rango histórico.

RANGO HISTÓRICO (de Promedio)*	
Mínimo	Máximo
--	--

\* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.

### 8U - POLICIAS OPERATIVOS DE SEGURIDAD PUBLICA POR CADA MIL HABITANTES

MUNICIPIO	1er Semestre 2010	2º Semestre 2010	1er Semestre 2011	2º Semestre 2011	1er Semestre 2012	2º Semestre 2012	1er Semestre 2013	2º Semestre 2013	1er Semestre 2014
Acapulco							2.76	3.00	2.02
Ags			1.35	1.34	1.95	1.56	1.53		
Atizapán	1.51	1.97	2.16	1.79					
Badiraguato		1.18	0.96	0.93	0.88	0.74			
Chihuahua	1.23		1.34	1.22	1.33	1.33	1.26	1.17	1.36
Corregidora							1.74	1.56	1.93
Guadalajara		1.92	1.72	1.95					
Guadalupe			1.56						
Guasave		1.89	2.11	ND					
Guaymas	3.28								
Hermosillo	1.04	0.98	1.01	0.97					
Juárez							0.43	0.59	
León						1.04	0.69	0.84	0.84
Mocorito		2.24	1.85	ND					
Monclova							0.75		
Monterrey						0.59	0.53	0.56	0.79
Navolato		0.48	0.96	0.75	0.91	0.95	0.82	ND	0.74
Nogales	2.22								
Puebla	0.88	0.89	0.87	0.67	0.60	0.63	0.68	0.67	0.61
S. Alvarado		1.72	1.57	1.73	1.65	1.66			
S. Catarina						0.78	0.70	0.67	0.52
S. A. Cholula									
San Nicolás	0.98	0.88	0.97	1.09	1.16	1.30	1.06	1.14	1.00
San Pedro	2.00	2.36	2.49	2.55	ND				
Tecpan									0.99
Torreón									0.91
Tulancingo								ND	
Uruapan					0.75	ND			
PROM.	1.64	1.50	1.49	1.36	1.15	1.06	1.08	1.13	1.07

RANGO HISTÓRICO (de Promedio)*	
Mínimo	Máximo
1.06	1.64

\* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.



- 1GA** - RELACIÓN DEL GASTO ADMINISTRATIVO CONTRA LOS INGRESOS PROPIOS
- 2GA** - TAMAÑO DE LA ADMINISTRACIÓN
- 3GA** - GASTO DISCRECIONAL POR CAJA CHICA
- 5GA** - PROMEDIO DE HORAS PARA LA REALIZACIÓN DEL TRÁMITE DE LICENCIA DE NEGOCIOS
- 7GA** - PROMEDIO DE HORAS PARA LA REALIZACIÓN DEL TRÁMITE DE PERMISO DE CONSTRUCCIÓN DE UNA ADICIÓN (RESIDENCIAL O COMERCIAL)
- 8GA** - PROMEDIO DE HORAS PARA LA REALIZACIÓN DE TRÁMITE DE CARTA DE NO ADEUDO PREDIAL
- 9GA** - CAPACITACIÓN A EMPLEADOS DE BASE
- 10GA** - CAPACITACIÓN A EMPLEADOS DE CONFIANZA
- 11GA** - PERMANENCIA LABORAL DE EMPLEADOS DE BASE
- 12GA** - PERMANENCIA LABORAL DE EMPLEADOS DE CONFIANZA NIVELES MEDIO Y BAJO
- 13GA** - PERMANENCIA LABORAL DE EMPLEADOS DE CONFIANZA PRIMER Y SEGUNDO NIVEL
- 14GA** - GASTO EN NÓMINA POR EMPLEADO
- 15GA** - GASTO EN MANTENIMIENTO POR UNIDAD RECOLECTORA DE RESIDUOS SÓLIDOS PROPIEDAD DEL MUNICIPIO
- 16GA** - GASTO EN MANTENIMIENTO POR VEHÍCULO AUTOMOTOR DE POLICÍA PROPIEDAD DEL MUNICIPIO
- 17GA** - ANTIGÜEDAD VEHÍCULOS AUTOMOTORES PROPIEDAD DEL MUNICIPIO
- 18GA** - ANTIGÜEDAD VEHÍCULOS AUTOMOTORES DE POLICÍA PROPIEDAD DEL MUNICIPIO
- 19GA** - LITROS DE COMBUSTIBLE GASTADOS POR VEHÍCULO AUTOMOTOR DE POLICÍA PROPIEDAD DEL MUNICIPIO
- 20GA** - LITROS DE COMBUSTIBLE GASTADOS POR UNIDAD RECOLECTORA DE RESIDUOS SÓLIDOS PROPIEDAD DEL MUNICIPIO
- 21GA** – COSTO PROMEDIO POR ACCIDENTE VIAL EN DONDE ESTÉ INVOLUCRADO UN VEHÍCULO DEL MUNICIPIO
- 22GA** – RELACIÓN PORCENTUAL DEL COSTO DE PENSIONADOS Y JUBILADOS CONTRA GASTO EN NÓMINA

Continúa listado →



**23GA** - GASTO EN NÓMINA CONTRA INGRESOS PROPIOS

**24GA** - GASTO EN CONSUMO ELÉCTRICO EN INSTALACIONES MUNICIPALES CONTRA INGRESOS PROPIOS

**25GA** - GASTO EN CONSUMO ELÉCTRICO EN ALUMBRADO PÚBLICO RESPECTO A INGRESOS PROPIOS

**26GA** - GASTO EN MANTENIMIENTO POR VEHÍCULO AUTOMOTOR PROPIEDAD DEL MUNICIPIO

**27GA** - COMPUTADORAS POR EMPLEADO ADMINISTRATIVO Y DIRECTIVO

**28GA** - GASTO EN CONCEPTOS CONTABLES 2600 Y 2900 RESPECTO AL CAPÍTULO 2000 (MATERIALES Y SUMINISTROS)

**29GA** - GASTO EN CONCEPTO CONTABLE 3500 RESPECTO AL CAPÍTULO 3000 (SERVICIOS GENERALES)

## 1GA. RELACION DEL GASTO ADMINISTRATIVO CONTRA LOS INGRESOS PROPIOS

MUNICIPIO	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Acapulco						206.86%
Ags				74.61%	74.96%	
Atizapán	100.37%	65.24%	139.60%	86.18%		
Badiraguato			509.98%	439.43%	ND	
Chihuahua	104.57%	129.12%		82.61%	73.90%	65.47%
Corregidora						146.13%
Guadalajara	62.64%	193.76%	ND	ND		
Guadalupe						
Guasave			111.35%	ND		
Guaymas		47.09%				
Hermosillo	94.29%	182.42%	161.64%	154.07%		
Juárez						176.12%
León					101.31%	101.56%
Mocorito			99.27%	ND		
Monclova						
Monterrey	49.69%	56.73%			16.72%	17.34%
Navolato			83.17%	86.58%	ND	506.17%
Nogales	40.81%	152.67%				
Puebla	108.20%	135.64%	131.14%	126.54%	145.61%	111.64%
S. Alvarado			261.34%	396.31%	61.41%	
S. Catarina					119.45%	180.39%
S. A. Cholula	98.30%	127.87%				
San Nicolás	82.48%	115.98%	102.65%	70.45%	ND	63.46%
San Pedro	39.31%	142.27%	133.18%	142.20%		
Tecpan						
Torreón	76.57%	133.84%				
Tulancingo						252.94%
Uruapan					ND	
PROM.	77.93%%	123.55%	173.33%	165.90%	84.76%	166.20%

**INDICADOR DE FRECUENCIA ANUAL**

Nota: A partir del 2012 el concepto de Gasto Administrativo fue modificado para considerar lo definido por la armonización contable. Dado que muchos municipios mexicanos siguen en la etapa de migración contable, se sugiere tomar con reservas los resultados del 2012, debiéndose mostrar resultados más sólidos para 2013.

**RANGO HISTÓRICO (de Promedio)\***

Mínimo	Máximo
77.93%	173.33%

\* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.



# AREA: GOBIERNO Y ADMINISTRACIÓN

**2014**  
1er SEMESTRE

## 2GA – TAMAÑO DE LA ADMINISTRACIÓN (gasto administrativo versus gasto total)

MUNICIPIO	1er Semestre 2010	2º Semestre 2010	1er Semestre 2011	2º Semestre 2011	1er Semestre 2012	2º Semestre 2012	1er Semestre 2013	2º Semestre 2013	1er Semestre 2014
Acapulco							ND	52.75%	106.94%
Ags			46.95%	ND	ND	46.76%	76.01%		
Atizapán	14.21%	44.73%	14.79%	38.59%					
Badiraguato		ND	37.16%	38.09%	44.46%	ND			
Chihuahua	75.37%		33.19%	39.77%	31.06%	ND	ND	40.73%	73.52%
Corregidora							87.36%	86.20%	74.31%
Guadalajara		99.59%	64.99%	ND					
Guadalupe			ND						
Guasave		12.41%	ND	ND					
Guaymas	17.03%								
Hermosillo	65.72%	73.65%	70.33%	80.34%				21.36%	
Juárez							54.25%	43.09%	
León						ND	37.80%		42.93%
Mocorito		46.68%	81.61%	ND					
Monclova							ND		
Monterrey						7.33%	9.98%	6.73%	10.99%
Navolato		ND	ND	ND	61.50%	ND	ND	52.70%	72.13%
Nogales	37.53%								
Puebla	60.70%	69.77%	54.36%	64.90%	65.66%	60.79%	46.72%	69.76%	56.99%
S. Alvarado		71.46%	85.41%	64.68%	76.69%	8.85%			
S. Catarina						22.90%	31.83%	81.45%	31.02%
S. A.Cholula									
San Nicolás	71.08%	20.82%	20.34%	29.95%	17.01%	ND	20.65%	60.83%	ND
San Pedro	85.64%	78.30%	91.01%	73.24%	ND				
Tecpan									96.57%
Torreón									82.69%
Tulancingo								ND	
Uruapan					24.62%	ND			
PROM.	53.41%	57.49%	51.11%	49.80%	45.86%	29.33%	45.57%	51.56%	64.81%

Nota: A partir del 2º Semestre de 2012 el concepto de Gasto Administrativo fue modificado para considerar lo definido por la armonización contable. Dado que muchos municipios mexicanos siguen en la etapa de migración contable, se sugiere tomar con reservas los resultados del 2º Semestre de 2012, debiéndose mostrar resultados más sólidos para el 1er Semestre de 2013.

RANGO HISTÓRICO (de Promedio)*	
Mínimo	Máximo
45.33%	67.24%

\* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.



# AREA: GOBIERNO Y ADMINISTRACIÓN

**2014**  
1er SEMESTRE

## 3GA - GASTO DISCRECIONAL POR CAJA CHICA RESPECTO MONTO TOTAL DE COMPRAS

MUNICIPIO	1er Semestre 2010	2º Semestre 2010	1er Semestre 2011	2º Semestre 2011	1er Semestre 2012	2º Semestre 2012	1er semestre 2013	2º Semestre 2013	1er Semestre 2014
Acapulco							ND	0.26%	0.32%
Ags			1.03%	6.32%	2.77%	16.94%	3.66%		
Atizapán	ND	ND	ND	ND					
Badiraguato		ND	2.74%	6.05%	7.18%	5.16%			
Chihuahua	ND		1.54%	8.60%	12.36%	13.15%	8.40%	0.98%	1.07%
Corregidora							0.26%	0.00%	0.00%
Guadalajara		ND	3.02%	ND					
Guadalupe			ND						
Guasave		ND	ND	4.67%					
Guaymas	1.17%								
Hermosillo	2.12%	0.24%	ND	ND					
Juárez							1.16%	0.38%	
León						ND	2.58%	15.07%	2.33%
Mocorito		3.43%	22.53%	ND					
Monclova							ND		
Monterrey						2.64%	2.85%	0.06%	1.77%
Navolato		0.61%	3.22%	1.20%	3.17%	3.51%	2.86%	ND	ND
Nogales	ND								
Puebla	2.21%	5.34%	4.01%	0.51%	1.24%	1.30%	1.02%	3.16%	0.22%
S. Alvarado		ND	2.64%	2.21%	2.81%	3.05%			
S. Catarina						11.80%	0.86%	1.30%	0.83%
S. A. Cholula									
San Nicolás	1.74%	3.32%	1.21%	3.03%	1.19%	5.33%	0.70%	8.80%	0.57%
San Pedro	0.24%	ND	1.23%	1.27%	ND				
Tecpan									NA
Torreón									ND
Tulancingo								0.14%	
Uruapan					0.29%	ND			
<b>PROM.</b>	<b>1.50%</b>	<b>2.59%</b>	<b>4.32%</b>	<b>3.76%</b>	<b>3.88%</b>	<b>6.99%</b>	<b>2.43%</b>	<b>3.01%</b>	<b>0.89%</b>

RANGO HISTÓRICO (de Promedio)*	
Mínimo	Máximo
0.89%	6.99%

\* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.



### 5GA - PROMEDIO DE HORAS PARA LA REALIZACION DEL TRAMITE DE LICENCIA PARA NEGOCIO

MUNICIPIO	1er Semestre 2010	2º Semestre 2010	1er Semestre 2011	2º Semestre 2011	1er Semestre 2012	2º Semestre 2012	1er Semestre 2013	2º Semestre 2013	1er Semestre 2014
<b>Acapulco</b>							ND	2	120
Ags			0	0	1	1	1		
Atizapán	NA	1	5	496					
Badiraguato		1	4	1	1	SA			
Chihuahua	50		53	53	52	52	52	96	3
Corregidora							72	9	1
Guadalajara		54	ND	ND					
Guadalupe			ND						
Guasave		NA	ND	ND					
Guaymas	ND								
Hermosillo	48	48	24	4					
Juárez							SA	59	
<b>León</b>						1	1	2	1
Mocorito		1	4	ND					
Monclova							2		
Monterrey						72	72	72	240
Navolato		ND	0	ND	84	ND	48	ND	30
Nogales	72								
Puebla	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND
S. Alvarado		ND	1	1	1	1			
S. Catarina						30	52	50	52
S. A. Cholula									
San Nicolás	334	268	221	216	269	400	347	178	126
San Pedro	2,040	3,005	3,464	2,010	2,451				
Tecpan									2
Torreón									100
Tulancingo								ND	
Uruapan					ND	ND			
<b>PROM.</b>	<b>126</b>	<b>62.1</b>	<b>34.6</b>	<b>128.3</b>	<b>81.4</b>	<b>79.5</b>	<b>72</b>	<b>58.47</b>	<b>67.36</b>

Nota: Los resultados de San Pedro no fueron considerado para obtener los promedios. En este municipio se presentaron trámites que tuvieron un proceso de varios meses para ser autorizados.

RANGO HISTÓRICO (de Promedio)*	
Mínimo	Máximo
34.6	220

\* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.



### 7GA – PROMEDIO DE HORAS PARA LA REALIZACION DEL TRAMITE DE PERMISO DE CONSTRUCCIÓN DE UNA ADICION (RESIDENCIAL O COMERCIAL)

MUNICIPIO	1er Semestre 2010	2º Semestre 2010	1er Semestre 2011	2º Semestre 2011	1er Semestre 2012	2º Semestre 2012	1er Semestre 2013	2º Semestre 2013	1er Semestre 2014
Acapulco							12	240	240
Ags			27	48	1	1	1		
Atizapán	94	52	52	46					
Badiraguato		ND	240	SA	SA	SA			
Chihuahua	30		48	48	49	49	48	96	3
Corregidora							2	2	2
Guadalajara		ND	36	36					
Guadalupe			65						
Guasave		15	ND	ND					
Guaymas	48								
Hermosillo	73	72	72	72					
Juárez							2	7	
León						2	1	2	1
Mocorito		1	1	ND					
Monclova							ND		
Monterrey						208	168	168	56
Navolato		ND	2	2	2	1	3	ND	ND
Nogales	72								
Puebla	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND
S. Alvarado		1	8	3	2	2			
S. Catarina						55	57	7	5
S. A. Cholula									
San Nicolás	326	293	411	264	226	347	730	571	609
San Pedro	2,186	928	884	1,242	880				
Tecpan									6
Torreón									38
Tulancingo								ND	
Uruapan					ND	ND			
<b>PROM.</b>	<b>107.1</b>	<b>72.3</b>	<b>87.5</b>	<b>64.8</b>	<b>56.0</b>	<b>83.1</b>	<b>102</b>	<b>136.5</b>	<b>106.76</b>

Nota: Los resultados de San Pedro no fueron considerado para obtener los promedios. En este municipio se presentaron trámites que tuvieron un proceso de varios meses para ser autorizados.

RANGO HISTÓRICO (de Promedio)*	
Mínimo	Máximo
41.89	136.5

\* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.



### 8GA - PROMEDIO DE HORAS PARA LA REALIZACIÓN DEL TRAMITE DE CARTA DE NO ADEUDO PREDIAL

MUNICIPIO	1er Semestre 2010	2º Semestre 2010	1er Semestre 2011	2º Semestre 2011	1er Semestre 2012	2º Semestre 2012	1er Semestre 2013	2º Semestre 2013	1er Semestre 2014
Acapulco							ND	3.30	3.03
Ags			0.17	0.17	1.00	0.08	1.00		
Atizapán	120.00	0.05	0.03	0.04					
Badiraguato		0.02	0.33	0.50	0.50	0.50			
Chihuahua	0.13		0.02	0.02	0.02	0.02	0.02	0.02	0.02
Corregidora							0.25	0.25	0.23
Guadalajara		3.01	0.10	ND					
Guadalupe			ND						
Guasave		0.33	ND	0.17					
Guaymas	15.00								
Hermosillo	0.10	0.10	0.10	ND					
Juárez							0.17	0.25	
León						0.01	0.01	0.00	0.01
Mocorito		0.09	0.50	ND					
Monclova							ND		
Monterrey						0.33	0.25	0.25	0.19
Navolato		0.50	0.08	0.05	0.17	0.20	0.17	1.12	ND
Nogales	4.00								
Puebla	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND
S. Alvarado		0.21	0.03	0.05	0.05	0.08			
S. Catarina						0.25	0.25	0.22	0.25
S. A. Cholula									
San Nicolás	0.09	0.03	0.04	0.50	0.05	0.05	0.05	0.05	0.05
San Pedro	72	1.03	0.63	2.55	6.55				
Tecpan									0.17
Torreón									0.11
Tulancingo								ND	
Uruapan					ND	ND			
<b>PROM.</b>	<b>30.19</b>	<b>0.5</b>	<b>0.18</b>	<b>0.45</b>	<b>1.19</b>	<b>0.17</b>	<b>0.24</b>	<b>0.61</b>	<b>0.45</b>

RANGO HISTÓRICO (de Promedio)*	
Mínimo	Máximo
0.17	30.19

\* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.



### 9GA - CAPACITACIÓN A EMPLEADOS DE BASE (HORAS)

MUNICIPIO	1er Semestre 2010	2º Semestre 2010	1er Semestre 2011	2º Semestre 2011	1er Semestre 2012	2º Semestre 2012	1er Semestre 2013	2º Semestre 2013	1er Semestre 2014
Acapulco							0.4	0.3	2.4
Ags			4.4	8.0	ND	16.6	3.2		
Atizapán	0.5	1.3	1.1	0.0					
Badiraguato		2.7	1.4	0.0	0.0	0.0			
Chihuahua	0.7		0.2	0.0	30.0	0.1	0.1	0.1	0.2
Corregidora							1.2	46.6	0.5
Guadalajara		7.3	5.1	4.9					
Guadalupe			ND						
Guasave		0.0	0.7	0.7					
Guaymas	0.0								
Hermosillo	0.6	0.8	0.5	0.1					
Juárez							16.7	ND	
León						3.9	9.4	7.3	4.2
Mocorito		0.0	0.0	ND					
Monclova							0.0		
Monterrey						1.1	0.4	1.0	0.3
Navolato		ND	0.0	0.1	0.0	0.1	0.2	ND	0.0
Nogales	0.4								
Puebla	7.6	7.1	1.1	12.5	3.0	9.4	1.7	1.6	0.7
S. Alvarado		ND	0.0	1.9	0.0	0.0			
S. Catarina						2.5	0.4	0.5	0.7
S. A. Cholula									
San Nicolás	5.8	6.4	5.2	7.1	3.0	2.3	3.9	3.9	22.4
San Pedro	1.7	6.2	8.7	8.7	0.4				
Tecpan									ND
Torreón									5.1
Tulancingo								0.0	
Uruapan					9.7	ND			
PROM.	2.17	3.5	2.19	3.66	5.76	3.6	3.1	6.81	3.65

RANGO HISTÓRICO (de Promedio)*	
Mínimo	Máximo
2.17	11.1

\* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.



### 10GA - CAPACITACIÓN A EMPLEADOS DE CONFIANZA (HORAS)

MUNICIPIO	1er Semestre 2010	2º Semestre 2010	1er Semestre 2011	2º Semestre 2011	1er Semestre 2012	2º Semestre 2012	1er Semestre 2013	2º Semestre 2013	1er Semestre 2014
Acapulco							ND	0.82	14.27
Ags			12.21	13.32	11.17	10.26	5.35		
Atizapán	1.84	3.44	3.00	1.23					
Badiraguato		1.74	0.84	0.00	0.00	0.00			
Chihuahua	0.07		0.55	0.19	45.11	0.10	0.81	0.39	1.20
Corregidora							27.03	36.44	1.82
Guadalajara		13.04	7.92	7.64					
Guadalupe			ND						
Guasave		0.00	0.68	ND					
Guaymas	0.96								
Hermosillo	0.16	0.18	0.22	0.04					
Juárez							31.89	ND	
León						ND	2.18	4.51	3.19
Mocorito		0.00	0.00	ND					
Monclova							0.00		
Monterrey						0.00	0.37	7.82	1.37
Navolato		ND	0.10	0.07	0.0	0.13	0.12	ND	0.29
Nogales	1.32								
Puebla	8.06	18.62	0.37	17.43	5.32	33.09	4.13	5.69	1.77
S. Alvarado		ND	18.98	7.26	0.00	14.71			
S. Catarina						6.31	0.55	0.47	0.61
S. A. Cholula									
San Nicolás	3.57	3.98	2.39	3.15	0.62	0.26	6.50	3.88	3.47
San Pedro	7.01	14.69	7.94	2.49	1.48				
Tecpan									ND
Torreón									11.62
Tulancingo								ND	
Uruapan					11.17	ND			
PROM.	2.87	6.2	4.25	4.80	8.32	7.21	7.18	7.50	3.96

RANGO HISTÓRICO (de Promedio)*	
Mínimo	Máximo
2.87	13.54

\* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.

## 11GA - PERMANENCIA LABORAL DE EMPLEADOS DE BASE (AÑOS)

MUNICIPIO	2º Semestre 2009	1er Semestre 2010	2010	2011	2012	2013
Acapulco						16.9
Ags				8.4	15.7	
Atizapán	15.0	15.3	15.7	15.7		
Badiraguato			16.3	17.1	18.1	
Chihuahua	12.6	12.4		12.1	12.0	10.9
Corregidora						23.5
Guadalajara	ND		13.8	15.4		
Guadalupe						
Guasave			10.5	10.9		
Guaymas	18.6	18.4				
Hermosillo	12.3	12.7	20.7	12.8		
Juárez						ND
León					23.8	13.7
Mocorito			13.5	ND		
Monclova						
Monterrey	12.9				12.1	11.9
Navolato			15.7	14.7	15.0	19.0
Nogales	13.2	14.7				
Puebla	10.9	11.5	11.1	12.4	13.3	13.4
S. Alvarado			13.6	13.4	14.5	
S. Catarina					19.1	15.9
S. A. Cholula	2.0					
San Nicolás	12.2	12.0	12.0	11.5	11.0	24.1
San Pedro	14.9	15.1	15.4	ND		
Tecpan						
Torreón	ND					
Tulancingo						ND
Uruapan					ND	
PROM.	12.5	14.0	14.4	13.12	15.5	16.6

**INDICADOR DE FRECUENCIA ANUAL**

Nota: Este indicador pasó de frecuencia semestral a frecuencia anual por motivos operativos.

RANGO HISTÓRICO (de Promedio)*	
Mínimo	Máximo
11.6	16.6

\* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.



## INDICADOR DE FRECUENCIA ANUAL

12GA - PERMANENCIA LABORAL DE EMPLEADOS DE CONFIANZA NIVELES MEDIO Y BAJO (AÑOS)						
MUNICIPIO	2º Semestre 2009	1er Semestre 2010	2010	2011	2012	2013
Acapulco						5.5
Ags				1.7	2.8	
Atizapán	4.3	3.2	3.2	3.6		
Badiraguato			ND	3.7	3.8	
Chihuahua	2.0	1.0		6.0	5.0	6.4
Corregidora						3.5
Guadalajara	ND		9.8	6.9		
Guadalupe						
Guasave			10.8	11.0		
Guaymas	6.6	5.3				
Hermosillo	8.4	8.6	9.1	10.9		
Juárez						ND
León					2.9	4.4
Mocorito			3.3	ND		
Monclova						
Monterrey	10.4				4.1	3.9
Navolato			3.2	1.4	2.0	3.3
Nogales	3.8	5.2				
Puebla	1.6	2.1	2.3	1.8	2.3	3.1
S. Alvarado			ND	3.0	6.2	
S. Catarina					5.0	5.2
S. A. Cholula	2.5					
San Nicolás	5.1	5.9	5.8	6.9	7.4	8.7
San Pedro	6.0	6.0	ND	ND		
Tecpan						
Torreón	ND					
Tulancingo						ND
Uruapan					ND	
PROM.	5.1	4.6	6.0	5.16	4.1	4.9

Nota: Este indicador pasó de frecuencia semestral a frecuencia anual por motivos operativos.

RANGO HISTÓRICO (de Promedio)*	
Mínimo	Máximo
4.1	6.0

\* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.



## INDICADOR DE FRECUENCIA ANUAL

### 13GA - PERMANENCIA LABORAL EMPLEADOS DE CONFIANZA PRIMER Y SEGUNDO NIVEL (AÑOS)

MUNICIPIO	2º Semestre 2009	1er Semestre 2010	2010	2011	2012	2013
Acapulco						1.5
Ags				1.1	3.0	
Atizapán	0.6	0.9	1.1	2.1		
Badiraguato			ND	4.9	5.9	
Chihuahua	2.9	6.7		1.5	6.2	1.0
Corregidora						1.8
Guadalajara	ND		2.3	2.5		
Guadalupe						
Guasave			2.4	2.7		
Guaymas	1.8	2.0				
Hermosillo	3.6	3.9	4.5	5.2		
Juárez						ND
León					4.6	4.8
Mocorito			4.6	ND		
Monclova						
Monterrey	1.3				0.7	1.7
Navolato			2.6	1.1	1.6	3.1
Nogales	6.1	2.0				
Puebla	2.2	2.5	2.8	1.5	2.2	2.7
S. Alvarado			3.0	2.2	3.1	
S. Catarina					4.8	3.9
S. A. Cholula	2.0					
San Nicolás	4.6	5.1	5.7	6.2	5.1	6.4
San Pedro	1.3	1.6	2.1	ND		
Tecpan						
Torreón	ND					
Tulancingo						ND
Uruapan					ND	
PROM.	2.6	3.1	3.1	2.8	3.7	2.9

Nota: Este indicador pasó de frecuencia semestral a frecuencia anual por motivos operativos.

RANGO HISTÓRICO (de Promedio)*	
Mínimo	Máximo
2.6	3.7

\* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.



# AREA: GOBIERNO Y ADMINISTRACIÓN

**2014**  
1er SEMESTRE

## 14GA - GASTO EN NÓMINA POR EMPLEADO

MUNICIPIO	1er Semestre 2010	2º Semestre 2010	1er Semestre 2011	2º Semestre 2011	1er Semestre 2012	2º Semestre 2012	1er Semestre 2013	2º Semestre 2013	1er Semestre 2014
Acapulco							\$64,021.43	\$86,981.29	\$66,985.88
Ags			\$58,809.45	\$79,026.49	\$69,847.61	\$78,759.57	\$71,050.55		
Atizapán	\$51,441.02	\$49,125.60	\$49,492.18	\$49,705.99					
Badiraguato		\$137,946.95	\$70,611.06	\$73,703.42	\$64,057.12	\$59,818.10			
Chihuahua	\$72,175.94		\$60,286.32	\$78,239.21	\$82,182.49	\$88,676.26	\$91,182.70	\$105,820.81	\$104,208.73
Corregidora							\$87,277.79	\$112,124.61	\$83,393.85
Guadalajara		\$97,524.88	\$88,676.93	\$115,035.02					
Guadalupe			\$55,755.56						
Guasave		\$73,508.08	\$82,087.96	\$87,515.11					
Guaymas	\$75,469.70								
Hermosillo	\$91,393.56	\$109,028.52	\$105,317.72	ND					
Juárez							\$60,348.57	\$67,956.41	
León						\$137,804.92	\$116,835.70	\$120,861.67	\$116,593.88
Mocorito		\$41,634.44	\$61,513.17	ND					
Monclova							ND		
Monterrey						\$102,008.10	\$73,239.51	ND	\$97,325.38
Navolato		\$35,302.42	\$37,299.96	\$36,737.18	\$32,340.58	\$29,378.97	\$35,170.34	\$43,724.90	\$48,300.71
Nogales	\$61,377.38								
Puebla	\$76,210.98	\$89,288.54	\$102,787.35	\$99,812.33	\$98,241.65	\$130,408.64	\$104,731.08	\$128,196.72	\$95,184.44
S. Alvarado		\$75,943.33	\$53,539.31	\$58,122.21	\$56,795.79	\$72,691.99			
S. Catarina						ND	\$65,186.68	\$79,767.79	\$77,168.63
S. A. Cholula									
San Nicolás	\$50,896.41	\$64,429.93	\$55,505.08	\$55,060.38	\$54,559.06	\$74,418.54	\$51,868.72	\$62,331.46	\$50,666.83
San Pedro	\$88,838.92	\$106,690.57	\$98,659.04	\$67,262.30	ND				
Tecpan									\$46,477.87
Torreón									\$51,420.70
Tulancingo								\$56,796.06	
Uruapan					\$53,473.30	ND			
PROM.	\$70,975.49	\$80,038.48	\$70,024.36	\$72,747.24	\$63,937.20	\$85,996.12	\$74,718.13	\$86,456.17	\$76,156.99

Nota: Para el cálculo de resultados del 2º Semestre se agrega el aguinaldo.

RANGO HISTÓRICO (de Promedio)*	
Mínimo	Máximo
\$70,024.36	\$86,456.17

\* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.



# AREA: GOBIERNO Y ADMINISTRACIÓN

**2014**  
1er SEMESTRE

## 15GA - GASTO EN MANTENIMIENTO POR UNIDAD RECOLECTORA DE RESIDUOS SÓLIDOS DEL MUNICIPIO

MUNICIPIO	1er Semestre 2010	2º Semestre 2010	1er Semestre 2011	2º Semestre 2011	1er Semestre 2012	2º Semestre 2012	1er Semestre 2013	2º Semestre 2013	1er Semestre 2014
Acapulco							\$60,204.93	\$29,313.38	\$16,719.80
Ags			\$95,920.77	\$166,047.90	\$149,443.11	ND	\$130,295.40		
Atizapán	\$12,169.84	\$13,876.78	\$18,319.59	\$20,466.10					
Badiraguato		\$231,325.21	\$24,442.89	\$90,882.72	\$24,692.05	\$65,662.76			
Chihuahua	ND		\$52,721.84	\$54,187.35	\$46,350.10	\$36,749.21	\$53,565.09	\$29,601.50	\$38,398.17
Corregidora							\$50,471.71	\$78,988.98	\$121,028.10
Guadalajara		NA	\$57,548.22	ND					
Guadalupe			\$15,591.62						
Guasave		NA	NA	NA					
Guaymas	NA								
Hermosillo	\$77,157.14	\$116,695.74	\$66,590.97	\$163,917.37					
Juárez							ND	ND	
León						NA	\$25,782.68	\$75,625.16	\$29,858.41
Mocorito		\$86,438.78	\$92,202.72	ND					
Monclova							ND		
Monterrey						NA	ND	ND	\$38,043.57
Navolato		\$29,681.38	\$38,992.04	\$164,626.06	\$37,453.71	\$24,382.70	\$63,765.53	ND	\$61,053.67
Nogales	\$64,983.85								
Puebla	NA	NA	NA	NA	NA	NA	ND	\$10,800.14	\$18,700.70
S. Alvarado		\$23,969.92	\$45,566.62	\$6,719.77	\$40,645.68	\$32,014.04			
S. Catarina						NA	\$42,482.50	\$50,877.51	\$51,572.33
S. A. Cholula									
San Nicolás	NA	\$162,052.80	\$173,396.45	\$168,489.10	\$179,232.00	\$175,722.63	\$188,352.05	\$196,104.00	\$212,678.63
San Pedro	NA	NA	NA	NA	NA				
Tecpan									\$63,635.40
Torreón									ND
Tulancingo								ND	
Uruapan					\$21,823.81	ND			
PROM.	--	\$94,862.94	\$61,935.79	\$104,417.05	\$71,377.21	\$66,906.27	\$76,864.99	\$67,330.10	\$65,168.88

Nota: Los municipios con NA es porque el servicio de recolección de basura está concesionado. Sin embargo, algunos municipios bajo esta situación reportan voluntariamente datos para obtener el resultado correspondiente.

RANGO HISTÓRICO (de Promedio)*	
Mínimo	Máximo
\$48,918.01	\$94,862.94

\* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.



### 16GA - GASTO EN MANTENIMIENTO POR VEHÍCULO AUTOMOTOR DE POLICÍA DEL MUNICIPIO

MUNICIPIO	1er Semestre 2010	2º Semestre 2010	1er Semestre 2011	2º Semestre 2011	1er Semestre 2012	2º Semestre 2012	1er Semestre 2013	2º Semestre 2013	1er Semestre 2014
Acapulco							\$7,526.88	ND	\$6,410.26
Ags			\$44,522.73	\$86,569.37	\$67,336.92	\$33,257.99	\$28,890.91		
Atizapán	\$12,622.93	\$6,643.87	\$4,154.52	\$3,891.48					
Badiraguato		\$14,962.85	\$25,147.03	\$70,351.49	\$15,404.16	\$15,603.37			
Chihuahua	\$11,270.45		\$8,819.51	\$7,914.13	\$8,926.78	\$7,585.05	\$12,086.26	\$18,388.08	\$8,167.27
Corregidora							\$35,391.25	\$31,606.35	\$40,540.54
Guadalajara		ND	\$5,891.02	\$16,678.40					
Guadalupe			\$6,926.45						
Guasave		\$20,042.47	\$21,239.41	\$44,085.92					
Guaymas	\$18,005.48								
Hermosillo	\$23,420.85	\$21,231.78	\$25,286.04	\$31,062.64					
Juárez							\$15,912.92	\$66,845.45	
León						\$17,316.32	\$13,976.28	\$15,561.58	\$19,719.30
Mocorito		\$7,615.07	\$7,055.97	ND					
Monclova							\$3,333.97		
Monterrey						\$51,048.96	\$10,427.14	\$5,739.49	\$9,147.14
Navolato		\$12,727.68	\$21,488.27	\$16,084.59	\$3,233.38	\$10,123.33	ND	\$11,228.67	\$10,813.69
Nogales	\$10,891.51								
Puebla	\$13,670.75	\$26,682.38	\$14,000.18	\$25,118.27	\$24,845.29	\$20,376.28	\$9,443.55	\$27,094.85	\$21,056.21
S. Alvarado		\$35,050.85	\$14,651.12	\$11,969.28	\$7,190.34	\$8,868.49			
S. Catarina						\$6,883.06	\$13,005.05	\$10,731.27	\$16,965.38
S. A. Cholula									
San Nicolás	\$7,244.50	\$9,558.24	\$9,549.20	\$17,693.96	\$17,728.74	\$32,756.30	\$24,922.28	\$15,744.70	\$15,744.28
San Pedro	\$8,709.16	\$8,368.92	NA	NA	NA				
Tecpan									\$37,202.42
Torreón									ND
Tulancingo								ND	
Uruapan					\$3,762.93	ND			
PROM.	\$13,229.45	\$16,288.41	\$16,056.27	\$30,129.05	\$18,553.57	\$20,381.91	\$15,901.60	\$22,548.93	\$18,576.65

RANGO HISTÓRICO (de Promedio)*	
Mínimo	Máximo
\$13,229.45	\$30,129.05

\* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.



# AREA: GOBIERNO Y ADMINISTRACIÓN

**2014**  
1er SEMESTRE

**INDICADOR DE  
FRECUENCIA  
ANUAL**

17GA - ANTIGÜEDAD VEHÍCULOS AUTOMOTORES <u>PROPIEDAD</u> DEL MUNICIPIO (AÑOS)						
MUNICIPIO	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Acapulco						14.0
Ags				9.7	9.7	
Atizapán	5.8	6.1	8.9	9.5		
Badiraguato			5.3	5.5	3.0	
Chihuahua	7.7	3.6		6.0	5.5	5.6
Corregidora						9.0
Guadalajara	5.6	5.6	ND	ND		
Guadalupe						
Guasave			12.1	6.6		
Guaymas		12.7				
Hermosillo	8.1	6.9	7.2	6.6		
Juárez						ND
León					10.6	9.3
Mocorito			6.1	ND		
Monclova						
Monterrey	3.6	6.8			5.0	5.6
Navolato			4.9	5.0	7.5	5.6
Nogales	5.3	ND				
Puebla	4.7	4.2	6.5	4.5	4.4	5.1
S. Alvarado			ND	11.8	12.8	
S. Catarina					7.2	5.5
S. A. Cholula	3.8	3.2				
San Nicolás	8.3	7.7	7.4	NA	NA	6.4
San Pedro	2.2	6.7	0.2	ND		
Tecpan						
Torreón	7.6	ND				
Tulancingo						ND
Uruapan					ND	
PROM.	5.7	6.3	6.5	7.2	7.3	7.3

RANGO HISTÓRICO (de Promedio)*	
Mínimo	Máximo
5.7	7.3

\* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.



**INDICADOR DE FRECUENCIA ANUAL**

18GA - ANTIGÜEDAD VEHÍCULOS AUTOMOTORES DE POLICÍA <u>PROPIEDAD</u> DEL MUNICIPIO (AÑOS)						
MUNICIPIO	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Acapulco						ND
Ags				3.3	3.9	
Atizapán	6.0	2.2	3.5	3.0		
Badiraguato			4.3	2.6	1.8	
Chihuahua	4.2	6.5		4.7	4.5	6.2
Corregidora						3.0
Guadalajara	4.0	4.0	ND	ND		
Guadalupe						
Guasave			4.1	3.0		
Guaymas		4.4				
Hermosillo	4.9	3.4	3.4	3.6		
Juárez						ND
León					5.1	4.9
Mocorito			7.0	ND		
Monclova						
Monterrey	4.5	2.1			7.3	3.2
Navolato			3.6	1.0	1.4	1.8
Nogales	8.4	ND				
Puebla	ND	2.4	2.7	2.8	3.5	3.0
S. Alvarado			3.8	3.5	4.1	
S. Catarina					3.3	5.4
S. A. Cholula	4.9	2.5				
San Nicolás	3.8	6.2	NA	NA	NA	2.0
San Pedro	14.6	11.4	NA	NA		
Tecpan						
Torreón	2.6	2.6				
Tulancingo						ND
Uruapan					ND	
PROM.	5.8	4.3	4.0	3.1	3.9	3.67

Nota: Si el resultado para algún municipio es NA es porque más del 50% de sus vehículos de policía son arrendados.

RANGO HISTÓRICO (de Promedio)*	
Mínimo	Máximo
3.1	5.8

\* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.



# AREA: GOBIERNO Y ADMINISTRACIÓN

**2014**  
1er SEMESTRE

## 19GA - LITROS DE COMBUSTIBLE GASTADOS POR VEHÍCULO AUTOMOTOR DE POLICÍA DEL MUNICIPIO

MUNICIPIO	1er Semestre 2010	2º Semestre 2010	1er Semestre 2011	2º Semestre 2011	1er Semestre 2012	2º Semestre 2012	1er Semestre 2013	2º Semestre 2013	1er Semestre 2014
Acapulco							1,462.05	ND	2,545.68
Ags			5,068.62	14,159.16	4,445.91	3,298.26	3,117.26		
Atizapán	3,619.92	2,289.92	2,149.68	2,071.53					
Badiraguato		5,579.47	2,452.18	9,568.34	5,347.66	3,124.41			
Chihuahua	2,236.36		2,514.90	2,495.32	2,726.20	2,236.69	2,651.46	2,627.66	2,445.28
Corregidora							3,474.97	3,607.59	4,866.58
Guadalajara		ND	1,636.71	2,640.04					
Guadalupe			8,160.60						
Guasave		10,130.93	9,938.96	15,960.54					
Guaymas	1,022.97								
Hermosillo	4,335.77	4,178.68	3,980.28	4,155.04					
Juárez							4,499.20	7,841.01	
León						3,387.04	2,400.43	2,051.44	2,361.79
Mocorito		5,422.96	2,828.00	ND					
Monclova							ND		
Monterrey						4,673.87	7,500.48	4,701.89	3,942.44
Navolato		5,489.78	6,185.83	13,476.83	7,734.97	10,173.39	7,069.12	5,569.20	4,285.48
Nogales	3,196.57								
Puebla	3,684.45	ND	4,246.60	3,468.20	4,221.22	4,782.83	4,616.50	4,190.04	2,864.45
S. Alvarado		9,995.92	5,401.45	2,609.73	2,652.96	3,085.08			
S. Catarina						1,500.72	3,561.87	3,770.43	3,241.21
S. A. Cholula									
San Nicolás	3,868.82	2,923.43	1,511.06	1,463.78	2,134.83	2,345.50	2,275.66	749.52	2,751.46
San Pedro	ND	ND	NA	NA	NA				
Tecpan									17,616.50
Torreón									ND
Tulancingo								ND	
Uruapan					3,483.04	ND			
PROM.	3,137.84	5,751.39	4,313.45	6,551.68	4,093.35	3,860.78	3,876.52	3,900.98	4,692.09

RANGO HISTÓRICO (de Promedio)*	
Mínimo	Máximo
3,137.84	6,551.68

\* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.





## 20GA - LITROS DE COMBUSTIBLE GASTADOS POR UNIDAD RECOLECTORA DE RESIDUOS SÓLIDOS DEL MUNICIPIO

MUNICIPIO	1er Semestre 2010	2º Semestre 2010	1er Semestre 2011	2º Semestre 2011	1er Semestre 2012	2º Semestre 2012	1er Semestre 2013	2º Semestre 2013	1er Semestre 2014
<b>Acapulco</b>							7,756.38	8,941.17	7,629.22
<b>Ags</b>			9,712.48	13,348.76	11,874.82	ND	11,580.94		
<b>Atizapán</b>	6,838.84	5,895.32	6,353.61	5,731.08					
<b>Badiraguato</b>		14,149.71	16,412.23	13,252.28	3,689.59	4,418.07			
<b>Chihuahua</b>	13,892.65		4,500.00	5,006.76	5,005.94	4,550.22	4,663.57	4,970.03	8,150.31
<b>Corregidora</b>							5,195.30	6,884.99	7,022.19
<b>Guadalajara</b>		NA	5,974.83	ND					
<b>Guadalupe</b>			ND						
<b>Guasave</b>		NA	NA	NA					
<b>Guaymas</b>	NA								
<b>Hermosillo</b>	12,968.61	14,235.01	12,060.58	13,338.09					
<b>Juárez</b>							ND	18,504.00	
<b>León</b>						NA	6,015.85	ND	ND
<b>Mocorito</b>		10,395.00	38,488.24	ND					
<b>Monclova</b>							ND		
<b>Monterrey</b>						NA	ND	ND	11,802.52
<b>Navolato</b>		5,777.56	4,506.35	6,178.88	10,240.97	13,119.29	11,642.35	ND	6,932.35
<b>Nogales</b>	9,232.80								
<b>Puebla</b>	NA	NA	NA	NA	NA	NA	ND	ND	ND
<b>S. Alvarado</b>		5,027.45	5,405.77	7,108.84	5,548.18	6,113.82			
<b>S. Catarina</b>						NA	10,525.00	8,640.00	8,752.31
<b>S. A. Cholula</b>									
<b>San Nicolás</b>	NA	15,556.00	15,306.20	14,973.00	15,956.16	15,925.42	16,134.89	16,174.53	16,280.11
<b>San Pedro</b>	NA	NA	NA	NA	NA				
<b>Tecpan</b>									3,441.50
<b>Torreón</b>									21,430.36
<b>Tulancingo</b>								ND	
<b>Uruapan</b>					3,421.57	ND			
<b>PROM.</b>	--	<b>10,148.01</b>	<b>11,872.03</b>	<b>9,867.21</b>	<b>7,962.46</b>	<b>8,825.37</b>	<b>9,189.28</b>	<b>10,685.79</b>	<b>10,160.10</b>

Nota: Los municipios con NA es porque el servicio de recolección de basura está concesionado. Sin embargo, algunos municipios bajo esta situación reportan voluntariamente datos para obtener el resultado correspondiente.

### RANGO HISTÓRICO (de Promedio)\*

Mínimo	Máximo
7,962.46	21,225.27

\* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.



### 21GA – COSTO PROMEDIO POR ACCIDENTE VIAL DONDE ESTÉ INVOLUCRADO UN VEHÍCULO DEL MUNICIPIO

MUNICIPIO	1er Semestre 2011	2º Semestre 2011	1er Semestre 2012	2º Semestre 2012	1er Semestre 2013	2º Semestre 2013	1er Semestre 2014
<b>Acapulco</b>					ND	\$10,099.72	\$4,600.00
<b>Ags</b>	\$4,578.60	\$5,035.25	\$6,247.62	\$1,804.54	\$230.16		
<b>Atizapán</b>	\$11,529.82	ND					
<b>Badiraguato</b>	\$0.00	\$0.00	SA	\$40,000.00			
<b>Chihuahua</b>	\$2,715.29	\$1,020.63	\$2,980.15	\$1,971.15	\$4,562.77	\$1,035.63	\$1,927.17
<b>Corregidora</b>					\$4,381.67	\$3,549.17	\$22,222.22
<b>Guadalajara</b>	\$553.38	ND					
<b>Guadalupe</b>	ND						
<b>Guasave</b>	\$7,900.00	\$4,000.00					
<b>Guaymas</b>							
<b>Hermosillo</b>	ND	ND					
<b>Juárez</b>					\$30,477.96	ND	
<b>León</b>				\$5,304.45	\$7,540.54	\$8,022.31	\$520.03
<b>Mocorito</b>	\$45,000.00	ND					
<b>Monclova</b>					ND		
<b>Monterrey</b>				ND	ND	\$11,524.06	\$12,672.73
<b>Navolato</b>	\$5,181.00	\$7,517.67	\$3,348.10	\$1,630.50	\$740.40	\$4,700.00	\$7,819.75
<b>Nogales</b>							
<b>Puebla</b>	ND	\$1,347.45	\$88.10	\$2,646.14	\$59.06	\$387.86	\$812.19
<b>S. Alvarado</b>	\$0.00	SA	SA	SA			
<b>S. Catarina</b>				\$55,000.00	\$14,295.00	\$13,029.75	\$12,198.86
<b>S. A. Cholula</b>							
<b>San Nicolás</b>	\$3,352.09	\$6,840.08	\$5,089.19	\$3,268.62	\$6,647.92	\$5,208.95	\$7,808.49
<b>San Pedro</b>	\$1,970.53	ND	\$3,091.76				
<b>Tecpan</b>							\$0.00
<b>Torreón</b>							\$3,520.00
<b>Tulancingo</b>						ND	
<b>Uruapan</b>			\$6,314.00	ND			
<b>PROM.</b>	\$7,525.52	\$3,680.01	\$3,879.85	\$13,953.18	\$7,659.50	\$6,395.27	\$6,736.49

#### Notas:

- Indicador incorporado en 2011.
- Cuando el resultado es cero pesos se debe a que no hubo accidente alguno donde estuviese involucrado un vehículo propiedad del gobierno municipal.

RANGO HISTÓRICO (de Promedio)*	
Mínimo	Máximo
\$3,680.01	\$13,953.18

\* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.



## 22GA – RELACIÓN PORCENTUAL DEL COSTO DE PENSIONADOS Y JUBILADOS CONTRA GASTO EN NÓMINA

MUNICIPIO	2011	2012	2013
Acapulco			ND
Ags	NA	1.09%	
Atizapán	ND		
Badiraguato	NA	NA	
Chihuahua	0.69%	7.05%	6.98%
Corregidora			0.32%
Guadalajara	ND		
Guadalupe			
Guasave	0.77%		
Guaymas			
Hermosillo	5.25%		
Juárez			4.55%
León		0.07%	0.07%
Mocorito	ND		
Monclova			
Monterrey		13.41%	ND
Navolato	2.34%	1.42%	2.48%
Nogales			
Puebla	5.32%	4.63%	5.44%
S. Alvarado	6.86%	5.67%	
S. Catarina		ND	2.13%
S. A. Cholula			
San Nicolás	16.57%	17.24%	22.05%
San Pedro	11.38%		
Tecpan			
Torreón			
Tulancingo			3.37%
Uruapan		ND	
<b>PROM.</b>	<b>6.15%</b>	<b>6.32%</b>	<b>5.27%</b>

**INDICADOR DE FRECUENCIA ANUAL**

Notas:

- Indicador incorporado en 2011
- Para municipios con NA se debe a que pensionados y jubilados están a cargo de otra instancia como IMSS, ISSSTE local, etc.

**RANGO HISTÓRICO (de Promedio)\***

Mínimo	Máximo
5.27%	6.32%

\* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.



# AREA: GOBIERNO Y ADMINISTRACIÓN

**2014**  
1er SEMESTRE

## 23GA - GASTO EN NÓMINA CONTRA INGRESOS PROPIOS

MUNICIPIO	2013	2014
Acapulco	157.94%	
Ags		
Atizapán		
Badiraguato		
Chihuahua	77.54%	
Corregidora	71.42%	
Guadalajara		
Guadalupe		
Guasave		
Guaymas		
Hermosillo		
Juárez	118.29%	
León	127.41%	
Mocorito		
Monclova		
Monterrey	ND	
Navolato	223.76%	
Nogales		
Puebla	102.31%	
S. Alvarado		
S. Catarina	120.55%	
S. A. Cholula		
San Nicolás	78.67%	
San Pedro		
Tecpan		
Torreón		
Tulancingo	171.97%	
Uruapan		
PROM.	124.99%	

**INDICADOR DE FRECUENCIA ANUAL**

Nota: Por ser indicador incorporado en 2013 aún no hay rango histórico.

RANGO HISTÓRICO (de Promedio)*	
Mínimo	Máximo
--	124.99%

\* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.

# AREA: GOBIERNO Y ADMINISTRACIÓN

**2014**  
1er SEMESTRE

## 24GA - GASTO EN CONSUMO ELÉCTRICO EN INSTALACIONES MUNICIPALES CONTRA INGRESOS PROPIOS

MUNICIPIO	2013	2014
Acapulco	0.98%	
Ags		
Atizapán		
Badiraguato		
Chihuahua	1.60%	
Corregidora	0.29%	
Guadalajara		
Guadalupe		
Guasave		
Guaymas		
Hermosillo		
Juárez	2.96%	
León	1.42%	
Mocorito		
Monclova		
Monterrey	1.66%	
Navolato	5.76%	
Nogales		
Puebla	16.52%	
S. Alvarado		
S. Catarina	3.67%	
S. A. Cholula		
San Nicolás	1.03%	
San Pedro		
Tecpan		
Torreón		
Tulancingo	1.57%	
Uruapan		
PROM.	3.41%	

**INDICADOR DE FRECUENCIA ANUAL**

Nota: Por ser indicador incorporado en 2013 aún no hay rango histórico.

RANGO HISTÓRICO (de Promedio)*	
Mínimo	Máximo
--	3.41%

\* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.

## 25GA - GASTO EN CONSUMO ELÉCTRICO EN ALUMBRADO PÚBLICO RESPECTO A INGRESOS PROPIOS

MUNICIPIO	2013	2014
Acapulco	7.92%	
Ags		
Atizapán		
Badiraguato		
Chihuahua	10.04%	
Corregidora	5.05%	
Guadalajara		
Guadalupe		
Guasave		
Guaymas		
Hermosillo		
Juárez	16.96%	
León	15.81%	
Mocorito		
Monclova		
Monterrey	9.09%	
Navolato	28.78%	
Nogales		
Puebla	14.51%	
S. Alvarado		
S. Catarina	12.58%	
S. A. Cholula		
San Nicolás	15.73%	
San Pedro		
Tecpan		
Torreón		
Tulancingo	ND	
Uruapan		
PROM.	13.65%	

**INDICADOR DE FRECUENCIA ANUAL**

Nota: Por ser indicador incorporado en 2013 aún no hay rango histórico.

RANGO HISTÓRICO (de Promedio)*	
Mínimo	Máximo
--	13.65%

\* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.

# AREA: GOBIERNO Y ADMINISTRACIÓN

**2014**  
1er SEMESTRE

## 26GA- GASTO EN MANTENIMIENTO POR VEHÍCULO AUTOMOTOR PROPIEDAD DEL MUNICIPIO

MUNICIPIO	2013	2014
Acapulco	\$15,811.98	
Ags		
Atizapán		
Badiraguato		
Chihuahua	\$28,986.52	
Corregidora	\$87,418.73	
Guadalajara		
Guadalupe		
Guasave		
Guaymas		
Hermosillo		
Juárez	\$17,828.84	
León	\$22,417.51	
Mocorito		
Monclova		
Monterrey	\$2,564.01	
Navolato	\$41,080.49	
Nogales		
Puebla	\$116,052.79	
S. Alvarado		
S. Catarina	\$8,325.00	
S. A. Cholula		
San Nicolás	ND	
San Pedro		
Tecpan		
Torreón		
Tulancingo	ND	
Uruapan		
PROM.	\$37,831.76	

**INDICADOR DE FRECUENCIA ANUAL**

Nota: Por ser indicador incorporado en 2013 aún no hay rango histórico.

RANGO HISTÓRICO (de Promedio)*	
Mínimo	Máximo
--	\$37,831.76

\* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.

# AREA: GOBIERNO Y ADMINISTRACIÓN

**2014**  
1er SEMESTRE

27GA - COMPUTADORAS POR EMPLEADO ADMINISTRATIVO Y DIRECTIVO		
MUNICIPIO	2013	2014
Acapulco	0.4	
Ags		
Atizapán		
Badiraguato		
Chihuahua	1.0	
Corregidora	0.9	
Guadalajara		
Guadalupe		
Guasave		
Guaymas		
Hermosillo		
Juárez	ND	
León	1.0	
Mocorito		
Monclova		
Monterrey	ND	
Navolato	0.8	
Nogales		
Puebla	ND	
S. Alvarado		
S. Catarina	0.8	
S. A. Cholula		
San Nicolás	ND	
San Pedro		
Tecpan		
Torreón		
Tulancingo	ND	
Uruapan		
PROM.	0.81	

**INDICADOR DE FRECUENCIA ANUAL**

Nota: Por ser indicador incorporado en 2013 aún no hay rango histórico.

RANGO HISTÓRICO (de Promedio)*	
Mínimo	Máximo
--	0.81

\* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.



# AREA: GOBIERNO Y ADMINISTRACIÓN

**2014**  
1er SEMESTRE

## 28GA - GASTO EN CONCEPTOS CONTABLES 2600 Y 2900 RESPECTO AL CAPÍTULO 2000 (MATERIALES Y SUMINISTROS)

MUNICIPIO	1er Semestre 2013	2º Semestre 2013	1er Semestre 2014
Acapulco	68.80%	47.78%	77.00%
Ags	47.59%		
Atizapán			
Badiraguato			
Chihuahua	66.95%	52.87%	77.20%
Corregidora	21.45%	44.99%	66.53%
Guadalajara			
Guadalupe			
Guasave			
Guaymas			
Hermosillo			
Juárez	25.02%	30.83%	
León	86.03%	61.95%	72.80%
Mocorito			
Monclova	56.69%		
Monterrey	36.03%	23.40%	17.26%
Navolato	79.71%	78.89%	74.14%
Nogales			
Puebla	66.83%	54.01%	57.96%
S. Alvarado			
S. Catarina	97.40%	54.54%	79.57%
S. A. Cholula			
San Nicolás	ND	33.01%	49.88%
San Pedro			
Tecpan			67.55%
Torreón			55.78%
Tulancingo		58.61%	
Uruapan			
PROM.	59.32%	49.17%	63.24%

**Notas:**

1. Por ser indicador incorporado en 2013 aún no hay rango histórico.
2. El concepto contable 2600 se refiere a combustibles, lubricantes y aditivos)
3. El concepto contable 2900 se refiere a herramientas, refacciones y accesorios menores.

**RANGO HISTÓRICO  
(de Promedio)\***

Mínimo	Máximo
49.17%	63.24%

\* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.

# AREA: GOBIERNO Y ADMINISTRACIÓN

**2014**  
1er SEMESTRE

## 29GA - GASTO EN CONCEPTO CONTABLE 3500 RESPECTO AL CAPÍTULO 3000 (SERVICIOS GENERALES)

MUNICIPIO	1er Semestre 2013	2º Semestre 2013	1er Semestre 2014
Acapulco	57.27%	53.63%	41.83%
Ags	33.90%		
Atizapán			
Badiraguato			
Chihuahua	17.68%	23.62%	15.06%
Corregidora	16.69%	24.71%	13.52%
Guadalajara			
Guadalupe			
Guasave			
Guaymas			
Hermosillo			
Juárez	76.20%	73.71%	
León	13.41%	24.25%	18.75%
Mocorito			
Monclova	4.49%		
Monterrey	18.23%	26.31%	18.73%
Navolato	12.80%	15.34%	14.53%
Nogales			
Puebla	8.69%	20.15%	10.34%
S. Alvarado			
S. Catarina	2.31%	22.86%	22.88%
S. A. Cholula			
San Nicolás	ND	31.65%	26.39%
San Pedro			
Tecpan			7.60%
Torreón			39.64%
Tulancingo		23.63%	
Uruapan			
PROM.	23.79%	30.87%	20.84%

Notas:

1. Por ser indicador incorporado en 2013 aún no hay rango histórico.
2. El concepto contable 3500 se refiere, en lo general, a servicios de instalación, reparación, mantenimiento y conservación de bienes muebles y mantenimiento menor de inmuebles.

**RANGO HISTÓRICO**  
(de Promedio)\*

Mínimo	Máximo
20.84%	30.87%

\* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.

## INDICADORES

**1MJ** - VIGENCIA PROMEDIO DE REGLAMENTOS  
MUNICIPALES

## 1MJ - VIGENCIA PROMEDIO DE REGLAMENTOS MUNICIPALES (AÑOS)

MUNICIPIO	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Acapulco						9.2
Ags				4.4	ND	
Atizapán	2.5	3.8	3.7	3.3		
Badiraguato			5.4	5.3	6.3	
Chihuahua	10.3	10.3		10.8	13.8	3.7
Corregidora						4.3
Guadalajara	4.4	4.4	3.7	3.7		
Guadalupe						
Guasave			8.5	9.5		
Guaymas		8.6				
Hermosillo	7.5	7.0	6.3	2.8		
Juárez						0.2
León					8.1	3.6
Mocorito			1.2	ND		
Monclova						
Monterrey	4.5	4.9			8.1	7.9
Navolato			9.9	9.9	11.2	11.1
Nogales	5.6	ND				
Puebla	1.0	1.2	2.0	2.2	2.7	3.3
S. Alvarado			10.8	11.8	12.8	
S. Catarina					9.0	5.7
S. A. Cholula	6.8	5.8				
San Nicolás	3.3	5.3	4.1	4.4	4.6	10.3
San Pedro	7.0	5.0	4.9	ND		
Tecpan						
Torreón	2.3	9.8				
Tulancingo						ND
Uruapan					ND	
<b>PROM.</b>	<b>5.0</b>	<b>6.1</b>	<b>5.5</b>	<b>6.2</b>	<b>8.5</b>	<b>5.9</b>

**INDICADOR DE FRECUENCIA ANUAL**

RANGO HISTÓRICO (de Promedio)*	
Mínimo	Máximo
5.0	8.5

\* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.

## INDICADORES

- 1SER** - COBERTURA DE RECOLECCIÓN DE RESIDUOS SÓLIDOS - ZONA RURAL
- 1SER** - COBERTURA DE RECOLECCIÓN DE RESIDUOS SÓLIDOS - ZONA URBANA
- 2SER** - EFICIENCIA EN RECOLECCIÓN DE RESIDUOS SÓLIDOS
- 3SER** - CALIDAD DEL SITIO DE LA DISPOSICIÓN FINAL DE LOS RESIDUOS SÓLIDOS
- 4SER** - CALIDAD EN LA OPERACIÓN DE LOS SITIOS DE DISPOSICIÓN FINAL DE LOS RESIDUOS SÓLIDOS
- 5SER** - EFICIENCIA EN LA OPERACIÓN DEL ALUMBRADO PÚBLICO
- 6SER** - EFICIENCIA EN EL MANTENIMIENTO DEL ALUMBRADO PÚBLICO
- 7SER** - CALIDAD EN LA PROVISIÓN DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE - SERVICIO BUENO
- 7SER** - CALIDAD EN LA PROVISIÓN DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE - SERVICIO ACEPTABLE
- 7SER** - CALIDAD EN LA PROVISIÓN DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE - SERVICIO DEFICIENTE
- 7SER** - CALIDAD EN LA PROVISIÓN DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE - SERVICIO MALO
- 8SER** - COSTO DE OPERACIÓN Y MANTENIMIENTO POR TOMA DE LA RED DE AGUA POTABLE
- 9SER** - COSTO DE OPERACIÓN Y MANTENIMIENTO POR TOMA DE LA RED DE DRENAJE
- 10SER** - CALIDAD DEL AGUA TRATADA
- 11SER** – INVERSIÓN\* PROMEDIO DE MANTENIMIENTO DE VIALIDADES ASFALTADAS (M2)
- 13SER** – INVERSIÓN\* PROMEDIO DE MANTENIMIENTO DE VIALIDADES DE CONCRETO HIDRÁULICO (M2)
- 14SER** - PORCENTAJE DE AGUAS RESIDUALES QUE RECIBEN TRATAMIENTO
- 15SER** - CONSUMO PROMEDIO DE KILOVATIO-HORA (KWH) POR LUMINARIA

# AREA: SERVICIOS PÚBLICOS

**2014**  
1er SEMESTRE

## 1SER - COBERTURA DE RECOLECCIÓN DE RESIDUOS SÓLIDOS EN ZONA RURAL

MUNICIPIO	1er Semestre 2010	2º Semestre 2010	1er Semestre 2011	2º Semestre 2011	1er Semestre 2012	2º Semestre 2012	1er Semestre 2013	2º Semestre 2013	1er Semestre 2014
Acapulco							83%	65%	65%
Ags			100%	100%	ND	13%	100%		
Atizapán	NA	NA	NA	NA					
Badiraguato		ND	ND	36%	36%	36%			
Chihuahua	100%		100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Corregidora							100%	100%	ND
Guadalajara		NA	NA	NA					
Guadalupe			ND						
Guasave		100%	100%	100%					
Guaymas	55%								
Hermosillo	90%	90%	83%	83%					
Juárez							40%	40%	
León						ND	ND	100%	ND
Mocorito		12%	12%	ND					
Monclova							15%		
Monterrey						NA	NA	NA	NA
Navolato		ND	ND	100%	79%	79%	100%	100%	100%
Nogales	60%								
Puebla	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	100%
S. Alvarado		ND	47%	52%	47%	47%			
S. Catarina						0%	0%	0%	0%
S. A. Cholula									
San Nicolás	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA
San Pedro	NA	NA	NA	NA	NA				
Tecpan									86%
Torreón									ND
Tulancingo								ND	
Uruapan					100%	ND			
PROM.	--	--	74%	82%	72%	46%	67%	72%	75%

Nota: Los municipios con NA es porque no poseen zona rural.

RANGO HISTÓRICO (de Promedio)*	
Mínimo	Máximo
46%	88%

\* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.



# AREA: SERVICIOS PÚBLICOS

**2014**  
1er SEMESTRE

## 1SER - COBERTURA DE RECOLECCIÓN DE RESIDUOS SÓLIDOS EN ZONA URBANA

MUNICIPIO	1er Semestre 2010	2º Semestre 2010	1er Semestre 2011	2º Semestre 2011	1er Semestre 2012	2º Semestre 2012	1er semestre 2013	2º Semestre 2013	1er Semestre 2014
Acapulco							86%	59%	59%
Ags			100%	100%	ND	ND	79%		
Atizapán	100%	100%	100%	100%					
Badiraguato		93%	88%	90%	90%	90%			
Chihuahua	100%		100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Corregidora							96%	97%	90%
Guadalajara		85%	85%	85%					
Guadalupe			ND						
Guasave		100%	100%	99%					
Guaymas	ND								
Hermosillo	98%	97%	100%	100%					
Juárez							83%	83%	
León						ND	ND	81%	73%
Mocorito		100%	100%	ND					
Monclova							ND		
Monterrey						100%	100%	100%	100%
Navolato		ND	ND	100%	76%	76%	100%	ND	100%
Nogales	99%								
Puebla	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	100%
S. Alvarado		ND	100%	79%	72%	72%			
S. Catarina						100%	100%	100%	100%
S. A. Cholula									
San Nicolás	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
San Pedro	100%	100%	100%	100%	100%				
Tecpan									82%
Torreón									ND
Tulancingo								ND	
Uruapan					100%	ND			
PROM.	99%	97%	97%	96%	91%	91%	94%	90%	90%

RANGO HISTÓRICO (de Promedio)*	
Mínimo	Máximo
89%	99%

\* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.



# AREA: SERVICIOS PÚBLICOS

**2014**  
1er SEMESTRE

## 2SER – EFICIENCIA EN RECOLECCIÓN DE RESIDUOS SÓLIDOS POR VIVIENDA

MUNICIPIO	1er Semestre 2010	2° Semestre 2010	1er Semestre 2011	2° Semestre 2011	1er Semestre 2012	2° Semestre 2012	1er Semestre 2013	2° Semestre 2013	1er Semestre 2014
<b>Acapulco</b>							\$945.29	\$945.56	\$800.20
<b>Ags</b>			\$161.99	\$233.30	ND	ND	\$275.36		
<b>Atizapán</b>	\$193.52	\$172.97	\$154.82	\$99.69					
<b>Badiraguato</b>		ND	ND	\$1,290.18	\$1,451.45	\$1,560.31			
<b>Chihuahua</b>	\$194.59		\$126.20	\$117.14	\$88.57	\$154.92	\$177.97	\$211.59	\$187.53
<b>Corregidora</b>							\$191.51	\$172.67	\$171.65
<b>Guadalajara</b>		\$341.53	\$352.40	\$417.36					
<b>Guadalupe</b>			ND						
<b>Guasave</b>		\$215.79	\$253.68	\$513.39					
<b>Guaymas</b>	ND								
<b>Hermosillo</b>	\$215.71	\$220.42	\$230.39	\$326.98					
<b>Juárez</b>							\$238.02	\$238.02	
<b>León</b>						ND	ND	\$166.99	\$160.76
<b>Mocorito</b>		ND	\$61.20	ND					
<b>Monclova</b>							ND		
<b>Monterrey</b>						\$220.20	\$278.06	\$229.93	\$259.74
<b>Navolato</b>		ND	\$103.66	\$161.90	\$493.79	\$419.00	\$317.37	\$434.67	\$320.77
<b>Nogales</b>	\$239.73								
<b>Puebla</b>	ND	ND	ND	ND	\$148.01	\$167.73	ND	\$144.28	\$208.93
<b>S. Alvarado</b>		ND	\$536.16	\$520.87	\$520.74	\$515.54			
<b>S. Catarina</b>						\$195.77	\$184.02	\$189.96	\$192.67
<b>S. A. Cholula</b>									
<b>San Nicolás</b>	\$199.91	\$238.15	\$231.85	\$224.84	\$232.81	\$226.11	\$242.12	\$255.23	\$278.79
<b>San Pedro</b>	\$174.17	\$181.77	\$234.94	\$257.29	\$190.01				
<b>Tecpan</b>									\$123.73
<b>Torreón</b>									ND
<b>Tulancingo</b>								ND	
<b>Uruapan</b>					\$116.77	ND			
<b>PROM.</b>	<b>\$243.53</b>	<b>\$228.44</b>	<b>\$222.48</b>	<b>\$372.28</b>	<b>\$405.27</b>	<b>\$432.45</b>	<b>\$316.64</b>	<b>\$299.00</b>	<b>\$270.00</b>

**RANGO HISTÓRICO**  
(de Promedio)\*

Mínimo	Máximo
\$220.76	\$432.45

\* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.



# AREA: SERVICIOS PÚBLICOS

**2014**  
1er SEMESTRE

## 3SER - CALIDAD DEL SITIO DE LA DISPOSICIÓN FINAL DE LOS RESIDUOS SÓLIDOS (Escala 0 a 10 puntos)

MUNICIPIO	1er Semestre 2010	2º Semestr e 2010	1er Semestre 2011	2º Semestre 2011	1er Semestre 2012	2º Semestre 2012	1er Semestre 2013	2º Semestre 2013	1er Semestre 2014
Acapulco							4	6	4
Ags			10	10	10	10	10		
Atizapán	7	6	10	9					
Badiraguato		2	2	2	2	2			
Chihuahua	8		6	10	10	10	10	9	10
Corregidora							ND	ND	ND
Guadalajara		NA	10	10					
Guadalupe			10						
Guasave		6	10	9					
Guaymas	NA								
Hermosillo	5	4	10	10					
Juárez							10	10	
León						10	10	10	10
Mocorito		5	1	ND					
Monclova							10		
Monterrey						NA	ND	ND	ND
Navolato		4	NA	NA	NA	NA	ND	10	10
Nogales	7								
Puebla	8	8	10	10	10	10	10	10	10
S. Alvarado		0	8	8	8	8			
S. Catarina						NA	ND	ND	ND
S. A. Cholula									
San Nicolás	NA	NA	NA	NA	NA	NA	10	10	ND
San Pedro	NA	NA	NA	NA	NA				
Tecpan									6
Torreón									9
Tulancingo								ND	
Uruapan					6	ND			
<b>PROM.</b>	<b>7.00</b>	<b>4.44</b>	<b>7.91</b>	<b>8.67</b>	<b>7.67</b>	<b>8.33</b>	<b>9.3</b>	<b>9</b>	<b>8</b>

Notas:

1. A partir del 1er Semestre de 2011 se califican diez puntos de los cuales nueve son relativos a la NOM-083-2003. Previamente fueron ocho puntos de contenido distinto.
2. Los municipios con NA es porque la operación y administración del sitio de disposición final no está bajo su responsabilidad.

**RANGO HISTÓRICO  
(de Promedio)\***

Mínimo	Máximo
4.44	9.3

\* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.

### 4SER - CALIDAD EN LA OPERACIÓN DE LOS SITIOS DE DISPOSICIÓN FINAL DE LOS RESIDUOS SÓLIDOS (Escala 0 a 4 puntos)

MUNICIPIO	1er Semestre 2010	2º Semestre 2010	1er Semestre 2011	2º Semestre 2011	1er Semestre 2012	2º Semestre 2012	1er Semestre 2013	2º Semestre 2013	1er Semestre 2014
Acapulco							3	3	3
Ags			4	4	4	4	4		
Atizapán	4	4	4	4					
Badiraguato		0	0	0	0	0			
Chihuahua	4		2	4	4	3	4	4	4
Corregidora							ND	ND	ND
Guadalajara		NA	4	4					
Guadalupe			0						
Guasave		4	4	4					
Guaymas	NA								
Hermosillo	4	4	4	4					
Juárez							4	4	
León						4	4	4	4
Mocorito		0	0	ND					
Monclova							4		
Monterrey						NA	ND	ND	ND
Navolato		4	NA	NA	NA	NA	ND	4	4
Nogales	4								
Puebla	4	4	4	4	4	4	4	4	4
S. Alvarado		3	4	4	4	3			
S. Catarina						NA	ND	ND	ND
S. A. Cholula									
San Nicolás	NA	NA	NA	NA	NA	NA	4	4	ND
San Pedro	NA	NA	NA	NA	NA				
Tecpan									0
Torreón									4
Tulancingo								ND	
Uruapan					4	ND			
PROM.	4.00	2.9	2.73	3.56	3.33	3.00	3.9	4	3

Notas:

1. A partir del 1er Semestre de 2011 se califican cuatro puntos relativos a la NOM-083-2003. Previamente fueron también cuatro puntos pero de contenido distinto.
2. Los municipios con NA es porque la operación y administración del sitio de disposición final no está bajo su responsabilidad.

#### RANGO HISTÓRICO (de Promedio)\*

Mínimo	Máximo
2.73	4

\* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.



# AREA: SERVICIOS PÚBLICOS

**2014**  
1er SEMESTRE

## 5SER – EFICIENCIA EN LA OPERACIÓN DEL ALUMBRADO PÚBLICO POR LUMINARIA

MUNICIPIO	1er Semestre 2010	2º Semestre 2010	1er Semestre 2011	2º Semestre 2011	1er Semestre 2012	2º Semestre 2012	1er Semestre 2013	2º Semestre 2013	1er Semestre 2014
<b>Acapulco</b>							\$759.77	\$669.88	\$657.57
<b>Ags</b>			\$1,051.14	\$1,334.29	\$888.62	\$1,271.73	\$1,299.58		
<b>Atizapán</b>	\$1,207.23	\$495.70	\$88.31	\$91.23					
<b>Badiraguato</b>		ND	ND	\$523.27	\$557.04	\$623.44			
<b>Chihuahua</b>	\$853.82		\$730.18	\$877.49	\$791.75	\$1,017.15	\$974.73	\$834.69	\$996.93
<b>Corregidora</b>							\$2,034.58	ND	ND
<b>Guadalajara</b>		\$937.07	\$1,122.27	\$1,465.81					
<b>Guadalupe</b>			ND						
<b>Guasave</b>		\$2,410.14	\$1,393.70	\$2,084.02					
<b>Guaymas</b>	\$795.63								
<b>Hermosillo</b>	\$1,025.25	\$928.18	\$849.82	\$871.40					
<b>Juárez</b>							\$914.78	\$914.78	
<b>León</b>						\$1,305.72	\$1,308.19	\$1,308.58	\$1,344.07
<b>Mocorito</b>		\$136.02	\$247.84	ND					
<b>Monclova</b>							\$954.35		
<b>Monterrey</b>						\$1,103.46	\$1,071.33	\$1,596.47	\$1,103.08
<b>Navolato</b>		ND	\$844.35	\$844.35	\$650.27	\$624.49	\$727.48	\$911.88	\$930.12
<b>Nogales</b>	\$1,050.53								
<b>Puebla</b>	\$461.31	\$457.97	\$400.65	\$400.38	\$439.35	\$462.92	\$485.37	\$535.77	\$532.65
<b>S. Alvarado</b>		\$1,562.17	\$2,952.65	\$1,239.92	\$1,709.07	\$2,043.98			
<b>S. Catarina</b>						\$851.61	\$735.88	\$986.12	\$846.19
<b>S. A. Cholula</b>									
<b>San Nicolás</b>	\$886.65	\$942.92	\$917.14	\$882.64	\$960.53	\$1,025.46	\$1,088.10	\$1,116.21	\$1,362.55
<b>San Pedro</b>	\$919.31	\$307.45	\$437.31	\$874.62	\$866.02				
<b>Tecpan</b>									\$259.39
<b>Torreón</b>									\$809.73
<b>Tulancingo</b>								ND	
<b>Uruapan</b>					\$996.96	ND			
<b>PROM.</b>	<b>\$974.37</b>	<b>\$908.62</b>	<b>\$919.61</b>	<b>\$957.45</b>	<b>\$873.29</b>	<b>\$1,033.00</b>	<b>\$1,029.51</b>	<b>\$986.04</b>	<b>\$884.23</b>

RANGO HISTÓRICO (de Promedio)*	
Mínimo	Máximo
\$873.30	\$1,033.00

\* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.



# AREA: SERVICIOS PÚBLICOS

**2014**  
1er SEMESTRE

## 6SER – EFICIENCIA EN EL MANTENIMIENTO DEL ALUMBRADO PÚBLICO POR LUMINARIA

MUNICIPIO	1er Semestre 2010	2º Semestre 2010	1er Semestre 2011	2º Semestre 2011	1er Semestre 2012	2º Semestre 2012	1er Semestre 2013	2º Semestre 2013	1er Semestre 2014
Acapulco							\$270.98	\$224.12	\$136.16
Ags			\$137.66	\$120.08	ND	\$1,106.04	\$1,162.48		
Atizapán	\$112.97	\$88.17	\$14.78	\$40.74					
Badiraguato		ND	ND	\$68.64	\$112.45	\$90.24			
Chihuahua	\$176.97		\$190.11	\$83.18	\$86.75	\$188.19	\$154.84	\$46.28	\$77.38
Corregidora							\$124.10	\$95.28	ND
Guadalajara		\$105.04	\$83.68	\$80.00					
Guadalupe			ND						
Guasave		\$113.42	\$54.61	\$112.10					
Guaymas	\$55.61								
Hermosillo	\$298.58	\$368.85	\$184.43	\$517.31					
Juárez							\$114.32	\$114.32	
León						\$100.78	\$112.89	\$125.71	\$161.57
Mocorito		\$53.78	\$97.42	ND					
Monclova							\$54.66		
Monterrey						\$47.09	\$15.89	\$159.03	\$65.31
Navolato		\$219.14	\$227.23	\$227.23	\$75.17	\$115.92	\$235.50	ND	\$269.94
Nogales	\$148.80								
Puebla	\$679.49	\$606.24	\$67.15	\$342.56	\$366.81	\$427.76	\$468.33	\$445.07	\$277.78
S. Alvarado		\$105.34	ND	\$1,343.11	\$1,591.62	\$2,043.98			
S. Catarina						\$104.77	\$178.82	\$309.50	\$210.24
S. A. Cholula									
San Nicolás	\$349.66	\$255.80	\$299.47	\$202.49	\$148.00	\$223.77	\$211.68	\$170.32	\$255.35
San Pedro	\$113.01	\$105.10	\$57.29	\$43.51	\$44.03				
Tecpan									\$43.25
Torreón									\$13.12
Tulancingo								ND	
Uruapan					\$35.01	ND			
PROM.	\$241.89	\$202.09	\$128.53	\$265.08	\$307.48	\$444.85	\$258.71	\$187.74	\$151.05

**RANGO HISTÓRICO**  
(de Promedio)\*

Mínimo	Máximo
\$128.53	\$444.85

\* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.



### 7SER – CALIDAD PROMEDIO EN LA PROVISIÓN DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE ZONA URBANA

PARÁMETRO	1er Semestre 2010	2º Semestre 2010	1er Semestre 2011	2º Semestre 2011	1er Semestre 2012	2º Semestre 2012	1er Semestre 2013	2º Semestre 2013	1er Semestre 2014
<b>BUENO 24hrs.</b>	--	52%	50%	57%	57%	62%	66%	38%	55%
<b>ACEPTABLE 16-23hrs.</b>	--	11%	13%	14%	15%	15%	17%	8%	6%
<b>DEFICIENTE 8-15hrs.</b>	--	32%	32%	29%	26%	23%	9%	39%	29%
<b>MALO 8hrs o menos</b>	--	5%	4%	0.39%	2%	0.02%	8%	15%	11%

MUNICIPIO	CALIDAD EN SERVICIO 1er Semestre 2014			
	Bueno	Aceptable	Deficiente	Malo
Acapulco	30	10	50	10
Chihuahua	14	6	75	5
Corregidora	ND	ND	ND	ND
León	98	2	0	0
Monterrey	ND	ND	ND	ND
Navolato	90	2	5	3
Puebla	11	7	38	44
S. Catarina	ND	ND	ND	ND
San Nicolás	ND	ND	ND	ND
Tecpan	ND	ND	ND	ND
Torreón	85	8	4	3
<b>PROMEDIO</b>	<b>55</b>	<b>6</b>	<b>29</b>	<b>11</b>

Nota: El indicador hace referencia a la distribución porcentual de predios según el número de horas que reciben agua potable.

**RANGO HISTÓRICO (de Promedio)\* en este orden; Bueno, Aceptable, Deficiente y Malo.**

Mínimo	Máximo
38%	79.97%
2.63%	17%
9.80%	39%
0.02%	15%

\* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.



# AREA: SERVICIOS PÚBLICOS

**2014**  
1er SEMESTRE

## 8SER - COSTO DE OPERACION Y MANTENIMIENTO DE LA RED DE AGUA POTABLE POR TOMA

MUNICIPIO	1er Semestre 2010	2º Semestre 2010	1er Semestre 2011	2º Semestre 2011	1er Semestre 2012	2º Semestre 2012	1er Semestre 2013	2º Semestre 2013	1er Semestre 2014
<b>Acapulco</b>							ND	\$1,623.03	\$832.51
<b>Ags</b>			\$637.10	\$609.25	NA	NA	\$527.53		
<b>Atizapán</b>	\$1,155.47	\$1,638.77	\$1,585.91	\$1,831.49					
<b>Badiraguato</b>		ND	\$871.27	\$877.81	\$1,616.55	\$1,487.23			
<b>Chihuahua</b>	NA		NA	NA	NA	NA	ND	ND	ND
<b>Corregidora</b>							ND	ND	ND
<b>Guadalajara</b>		ND	ND	ND					
<b>Guadalupe</b>			NA						
<b>Guasave</b>		\$779.25	\$636.30	ND					
<b>Guaymas</b>	NA								
<b>Hermosillo</b>	\$384.23	\$492.72	\$476.07	\$590.82					
<b>Juárez</b>							ND	ND	
<b>León</b>						\$591.73	\$575.96	\$590.86	\$561.66
<b>Mocorito</b>		\$107.56	\$390.81	ND					
<b>Monclova</b>							ND		
<b>Monterrey</b>						NA	ND	ND	ND
<b>Navolato</b>		\$666.83	\$282.31	\$307.41	\$290.59	\$308.46	\$295.46	\$289.09	\$836.88
<b>Nogales</b>	\$1,036.39								
<b>Puebla</b>	NA	NA	NA	NA	NA	NA	\$302.91	\$343.27	\$424.69
<b>S. Alvarado</b>		\$1,257.70	\$639.69	\$628.59	\$668.71	\$809.52			
<b>S. Catarina</b>						NA	ND	ND	ND
<b>S. A. Cholula</b>									
<b>San Nicolás</b>	NA	NA	NA	NA	NA	NA	ND	ND	ND
<b>San Pedro</b>	NA	NA	NA	NA	NA				
<b>Tecpan</b>									ND
<b>Torreón</b>									ND
<b>Tulancingo</b>								ND	
<b>Uruapan</b>					\$313.99	ND			
<b>PROM.</b>	--	<b>\$823.80</b>	<b>\$689.93</b>	<b>\$807.56</b>	--	--	<b>\$425.46</b>	<b>\$711.57</b>	<b>\$663.94</b>

Nota: Los municipios con NA es porque el sistema de agua potable y drenaje está concesionado o no está bajo su responsabilidad.

### RANGO HISTÓRICO (de Promedio)\*

Mínimo	Máximo
\$540.37	\$823.80

\* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.



# AREA: SERVICIOS PÚBLICOS

**2014**  
1er SEMESTRE

## 9SER - COSTO ANUAL DE LA OPERACIÓN DE LA RED DE DRENAJE POR TOMA

MUNICIPIO	1er Semestre 2010	2º Semestre 2010	1er Semestre 2011	2º Semestre 2011	1er Semestre 2012	2º Semestre 2012	1er Semestre 2013	2º Semestre 2013	1er Semestre 2014
<b>Acapulco</b>							ND	\$677.75	\$390.00
<b>Ags</b>			\$172.13	\$152.01	NA	NA	\$59.30		
<b>Atizapán</b>	\$103.14	\$228.85	\$159.93	\$181.62					
<b>Badiraguato</b>		ND	\$512.59	\$510.80	\$942.33	\$942.33			
<b>Chihuahua</b>	NA		NA	NA	NA	NA	ND	\$11.98	ND
<b>Corregidora</b>							ND	ND	ND
<b>Guadalajara</b>		ND	ND	ND					
<b>Guadalupe</b>			NA						
<b>Guasave</b>		\$222.47	\$122.34	\$196.92					
<b>Guaymas</b>	NA								
<b>Hermosillo</b>	\$53.99	\$93.02	\$68.84	\$90.96					
<b>Juárez</b>							ND	ND	
<b>León</b>						\$193.70	\$190.91	\$196.78	\$181.13
<b>Mocorito</b>		\$189.35	\$187.12	ND					
<b>Monclova</b>							ND		
<b>Monterrey</b>						NA	ND	ND	ND
<b>Navolato</b>		\$206.13	\$75.38	\$91.95	\$59.94	\$65.06	\$67.45	\$130.68	\$177.09
<b>Nogales</b>	\$275.25								
<b>Puebla</b>	NA	NA	NA	NA	NA	NA	\$17.28	\$42.85	\$72.73
<b>S. Alvarado</b>		\$173.42	\$83.67	\$153.69	\$66.41	\$146.59			
<b>S. Catarina</b>						NA	ND	ND	ND
<b>S. A. Cholula</b>									
<b>San Nicolás</b>	NA	NA	NA	NA	NA	NA	ND	ND	ND
<b>San Pedro</b>	NA	NA	NA	NA	NA				
<b>Tecpan</b>									\$20.36
<b>Torreón</b>									\$111.97
<b>Tulancingo</b>								ND	
<b>Uruapan</b>					\$101.60	ND			
<b>PROM.</b>	--	<b>\$185.54</b>	<b>\$172.75</b>	<b>\$196.85</b>	--	--	<b>\$83.74</b>	<b>\$212.01</b>	<b>\$158.88</b>

Nota: Los municipios con NA es porque el sistema de agua potable y drenaje está concesionado o no está bajo su responsabilidad.

RANGO HISTÓRICO (de Promedio)*	
Mínimo	Máximo
\$83.74	\$212.01

\* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.



# AREA: SERVICIOS PÚBLICOS

**2014**  
1er SEMESTRE

## 10SER - CALIDAD DEL AGUA TRATADA

Bueno = 3, Aceptable = 2, Deficiente/Malo = 1

MUNICIPIO	1er Semestre 2010	2º Semestre 2010	1er Semestre 2011	2º Semestre 2011	1er Semestre 2012	2º Semestre 2012	1er Semestre 2013	2º Semestre 2013	1er Semestre 2014
Acapulco							3	3	3
Ags			3	3	3	3	3		
Atizapán	3	3	3	3					
Badiraguato		1	1	1	1	1			
Chihuahua	NA		NA	NA	NA	NA	ND	3	3
Corregidora							3	ND	ND
Guadalajara		3	3	3					
Guadalupe			NA						
Guasave		ND	ND	3					
Guaymas	NA								
Hermosillo	1	1	1	1					
Juárez							ND	ND	
León						3	3	3	3
Mocorito		3	3	ND					
Monclova							0		
Monterrey						NA	ND	ND	ND
Navolato		3	3	3	3	3	3	1	3
Nogales	3								
Puebla	NA	NA	NA	NA	NA	NA	2	3	3
S. Alvarado		3	2	3	3	3			
S. Catarina						NA	ND	ND	ND
S.A. Cholula									
San Nicolás	NA	NA	NA	NA	NA	NA	3	3	ND
San Pedro	NA	NA	NA	NA	NA				
Tecpan									3
Torreón									3
Tulancingo								ND	
Uruapan					3	ND			
PROMEDIO	--	2.40	2.38	2.50	2.60	2.60	2.5	3	3

Nota: Los municipios con NA es porque el sistema de agua potable y drenaje está concesionado o no está bajo su responsabilidad.

RANGO HISTÓRICO (de Promedio)*	
Mínimo	Máximo
2	3

\* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.





# AREA: SERVICIOS PÚBLICOS

**2014**  
1er SEMESTRE

## 11SER – INVERSIÓN PROMEDIO EN MANTENIMIENTO DE VIALIDADES ASFALTADAS POR M2

MUNICIPIO	1er Semestr e 2010	2º Semestre 2010	1er Semestre 2011	2º Semestre 2011	1er Semestre 2012	2º Semestre 2012	1er Semestre 2013	2º Semestre 2013	1er Semestre 2014
<b>Acapulco</b>							ND	ND	ND
<b>Ags</b>			ND	ND	ND	ND	ND		
<b>Atizapán</b>	\$1.63	\$23.04	\$10.06	\$4.68					
<b>Badiraguato</b>		ND	NA	NA	NA	NA			
<b>Chihuahua</b>	\$0.08		\$0.99	\$0.42	\$0.18	\$1.20	\$1.02	\$1.31	\$2.07
<b>Corregidora</b>							ND	\$12.32	ND
<b>Guadalajara</b>		\$7.09	\$2.60	\$4.56					
<b>Guadalupe</b>			\$0.32						
<b>Guasave</b>		\$53.60	\$0.79	ND					
<b>Guaymas</b>	\$1.52								
<b>Hermosillo</b>	\$0.62	\$2.95	\$1.50	\$3.39					
<b>Juárez</b>							ND	ND	
<b>León</b>						ND	\$0.21	\$8.54	\$1.81
<b>Mocorito</b>		\$0.52	\$0.00	ND					
<b>Monclova</b>							ND		
<b>Monterrey</b>						\$0.00	\$0.00	\$0.65	\$0.16
<b>Navolato</b>		ND	ND	\$0.00	\$1.63	ND	\$7.14	ND	ND
<b>Nogales</b>	\$2.37								
<b>Puebla</b>	\$1.72	\$2.90	\$0.67	\$2.83	\$2.43	\$4.29	\$4.04	\$1.87	\$1.03
<b>S. Alvarado</b>		\$4.31	\$0.00	\$0.00	\$0.06	\$0.00			
<b>S. Catarina</b>						\$0.42	\$0.45	\$0.81	\$0.67
<b>S. A. Cholula</b>									
<b>San Nicolás</b>	\$2.25	\$2.29	\$0.77	\$0.73	\$3.06	\$5.00	\$2.44	\$0.64	\$4.25
<b>San Pedro</b>	\$0.75	\$0.47	ND	ND	NA				
<b>Tecpan</b>									\$0.0
<b>Torreón</b>									\$1.20
<b>Tulancingo</b>								ND	
<b>Uruapan</b>					\$1.92	ND			
<b>PROM.</b>	<b>\$1.37</b>	<b>\$10.80</b>	<b>\$1.77</b>	<b>\$2.08</b>	<b>\$1.55</b>	<b>\$1.82</b>	<b>\$2.19</b>	<b>\$3.73</b>	<b>\$1.40</b>

Nota: La mayor parte de las vialidades de S.A. Cholula son vialidades pétreas, lo que impacta en este indicador.

RANGO HISTÓRICO (de Promedio)*	
Mínimo	Máximo
\$1.00	\$21.72

\* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.



# AREA: SERVICIOS PÚBLICOS

**2014**  
1er SEMESTRE

## 13 SER – INVERSIÓN PROMEDIO EN MANTENIMIENTO DE VIALIDADES DE CONCRETO HIDRÁULICO POR M2

MUNICIPIO	1er Semestre 2010	2º Semestre 2010	1er Semestre 2011	2º Semestre 2011	1er Semestre 2012	2º Semestre 2012	1er Semestre 2013	2º Semestre 2013	1er Semestre 2014
Acapulco							ND	ND	ND
Ags			ND	\$6.50	NA	ND	ND		
Atizapán	\$33.04	\$31.08	\$83.64	\$43.77					
Badiraguato		ND	\$0.95	\$0.42	\$0.00	\$0.00			
Chihuahua	\$0.00		\$0.00	\$0.00	\$0.01	\$0.05	\$0.00	\$0.06	\$0.64
Corregidora							NA	NA	ND
Guadalajara		\$2.83	\$44.17	\$23.20					
Guadalupe			\$0.12						
Guasave		ND	\$7.87	\$7.87					
Guaymas	\$0.52								
Hermosillo	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00					
Juárez							ND	ND	
León						ND	\$0.01	\$0.41	ND
Mocorito		\$2.05	\$0.00	ND					
Monclova							ND		
Monterrey						ND	ND	ND	ND
Navolato		ND	\$0.00	\$22.33	\$1.61	ND	\$1.55	ND	ND
Nogales	\$5.92								
Puebla	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND
S. Alvarado		\$0.00	\$0.18	\$0.15	\$0.00	\$0.33			
S. Catarina						\$2.02	\$2.11	\$2.87	\$3.25
S. A. Cholula									
San Nicolás	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$71.79	\$0.00	\$0.00	\$0.00
San Pedro	ND	\$78.08	ND	ND	ND				
Tecpan									\$8.13
Torreón									\$0.04
Tulancingo								ND	
Uruapan					\$0.00	ND			
PROM.	\$6.58	\$16.29	\$12.45	\$10.42	\$0.27	\$14.84	\$0.74	\$0.84	\$2.41

RANGO HISTÓRICO (de Promedio)*	
Mínimo	Máximo
\$0.27	\$44.49

\* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.



# AREA: SERVICIOS PÚBLICOS

**2014**  
1er SEMESTRE

## 14SER - PORCENTAJE DE AGUAS RESIDUALES QUE RECIBEN TRATAMIENTO

MUNICIPIO	2013	2014
Acapulco	78.6%	
Ags		
Atizapán		
Badiraguato		
Chihuahua	83.2%	
Corregidora	ND	
Guadalajara		
Guadalupe		
Guasave		
Guaymas		
Hermosillo		
Juárez	ND	
León	100%	
Mocorito		
Monclova		
Monterrey	ND	
Navolato	76.1%	
Nogales		
Puebla	ND	
S. Alvarado		
S. Catarina	ND	
S. A. Cholula		
San Nicolás	ND	
San Pedro		
Tecpan		
Torreón		
Tulancingo	ND	
Uruapan		
PROM.	--	

**INDICADOR DE FRECUENCIA ANUAL**

Nota: Por ser indicador incorporado en 2013 aún no hay rango histórico.

RANGO HISTÓRICO (de Promedio)*	
Mínimo	Máximo
--	--

\* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.

# AREA: SERVICIOS PÚBLICOS

**2014**  
1er SEMESTRE

**INDICADOR DE  
FRECUENCIA  
ANUAL**

15SER - CONSUMO PROMEDIO DE KILOVATIO-HORA (KWH) POR LUMINARIA		
MUNICIPIO	2013	2014
Acapulco	1,913	
Ags		
Atizapán		
Badiraguato		
Chihuahua	553	
Corregidora	785	
Guadalajara		
Guadalupe		
Guasave		
Guaymas		
Hermosillo		
Juárez	1,365	
León	879	
Mocorito		
Monclova		
Monterrey	5,536	
Navolato	ND	
Nogales		
Puebla	665	
S. Alvarado		
S. Catarina	641	
S. A. Cholula		
San Nicolás	655	
San Pedro		
Tecpan		
Torreón		
Tulancingo	ND	
Uruapan		
PROM.	1,444	

Nota: Por ser indicador incorporado en 2013 aún no hay rango histórico.

RANGO HISTÓRICO (de Promedio)*	
Mínimo	Máximo
--	1,444

\* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.

## INDICADORES

**1HP** - AUTONOMÍA FINANCIERA

**2HP** - EFICACIA EN EL MONTO DE RECAUDACIÓN DEL IMPUESTO PREDIAL

**3HP** - EFICACIA EN EL COBRO DE CUENTAS POR IMPUESTO PREDIAL

**4HP** - LIQUIDEZ AL CIERRE DEL AÑO

**5HP** - EFICACIA EN INGRESOS FISCALES

**6HP** - GASTO SUJETO A LICITACIÓN

**7HP** - GASTO SUJETO A INVITACIÓN DIRECTA

**8HP** - GASTO SUJETO A ADJUDICACIÓN DIRECTA

**9HP** - INGRESOS PROPIOS CONTRA LA BASE TRIBUTARIA

**10HP** - DEUDA MUNICIPAL RESPECTO INGRESOS PROPIOS

**11HP** - PAGOS DEL CONTRIBUYENTE POR INTERNET

**12HP** - AUTONOMÍA FINANCIERA PARA CUBRIR GASTO CORRIENTE

**13HP** - TAMAÑO DEL RAMO 33 EJERCIDO RESPECTO A INGRESOS TOTALES

**14HP** - TAMAÑO DEL FORTAMUN EJERCIDO RESPECTO A INGRESOS TOTALES

**15HP** - TAMAÑO DEL FISM EJERCIDO RESPECTO A INGRESOS TOTALES

# AREA: HACIENDA PÚBLICA

**2014**  
1er SEMESTRE

## 1HP - AUTONOMIA FINANCIERA

MUNICIPIO	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Acapulco						21.29%
Ags				28.46%	29.48%	
Atizapán	26.41%	23.75%	23.40%	34.49%		
Badiraguato			9.93%	4.13%	3.34%	
Chihuahua	37.50%	35.44%		32.08%	37.89%	43.88%
Corregidora						48.67%
Guadalajara	28.83%	36.56%	ND	ND		
Guadalupe						
Guasave			29.10%	23.19%		
Guaymas		31.02%				
Hermosillo	42.64%	39.58%	32.38%	36.01%		
Juárez						25.42%
León					29.33%	26.12%
Mocorito			5.26%	ND		
Monclova						
Monterrey	36.15%	32.25%			41.47%	36.87%
Navolato			22.10%	13.25%	12.93%	12.96%
Nogales	37.43%	30.10%				
Puebla	28.20%	24.20%	25.58%	26.69%	28.84%	30.27%
S. Alvarado			29.77%	18.78%	20.31%	
S. Catarina					37.62%	23.24%
S. A. Cholula	44.87%	46.98%				
San Nicolás	27.15%	18.01%	20.41%	36.11%	26.55%	25.16%
San Pedro	54.21%	53.90%	54.61%	43.73%		
Tecpan						
Torreón	41.45%	42.16%				
Tulancingo						20.16%
Uruapan					ND	
<b>PROM.</b>	<b>36.80%</b>	<b>34.50%</b>	<b>25.26%</b>	<b>26.99%</b>	<b>26.78%</b>	<b>28.55%</b>

**INDICADOR DE FRECUENCIA ANUAL**

RANGO HISTÓRICO (de Promedio)*	
Mínimo	Máximo
24.26%	44.00%

\* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.



# AREA: HACIENDA PÚBLICA

**2014**  
1er SEMESTRE

## 2HP - EFICACIA EN EL MONTO DE RECAUDACIÓN DEL IMPUESTO PREDIAL

MUNICIPIO	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Acapulco						41.93%
Ags				ND	ND	
Atizapán	80.49%	66.57%	47.81%	78.02%		
Badiraguato			ND	1.71%	4.69%	
Chihuahua	79.59%	90.34%		78.73%	70.47%	69.71%
Corregidora						87.02%
Guadalajara	71.68%	81.09%	ND	ND		
Guadalupe						
Guasave			40.13%	ND		
Guaymas		45.99%				
Hermosillo	69.47%	41.39%	73.01%	72.59%		
Juárez						ND
León					61.69%	37.91%
Mocorito			11.12%	ND		
Monclova						
Monterrey	68.46%	65.36%			65.81%	64.80%
Navolato			46.27%	51.12%	36.62%	ND
Nogales	48.74%	54.65%				
Puebla	62.46%	60.00%	50.32%	52.33%	58.96%	96.66%
S. Alvarado			0.65%	52.46%	50.87%	
S. Catarina					36.43%	63.10%
S. A. Cholula	20.34%	43.09%				
San Nicolás	93.24%	61.61%	72.75%	80.48%	80.10%	88.85%
San Pedro	62.15%	87.62%	91.06%	78.82%		
Tecpan						
Torreón	59.90%	55.86%				
Tulancingo						ND
Uruapan					ND	
<b>PROM.</b>	<b>65.14%</b>	<b>62.80%</b>	<b>48.12%</b>	<b>60.70%</b>	<b>51.74%</b>	<b>68.75%</b>

**INDICADOR DE FRECUENCIA ANUAL**

RANGO HISTÓRICO (de Promedio)*	
Mínimo	Máximo
48.12%	75.1%

\* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.



# AREA: HACIENDA PÚBLICA

**2014**  
1er SEMESTRE

## 3HP - EFICACIA EN EL COBRO DE CUENTAS POR IMPUESTO PREDIAL

MUNICIPIO	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Acapulco						67.97%
Ags				80.13%	78.98%	
Atizapán	85.55%	82.94%	71.88%	74.63%		
Badiraguato			ND	19.86%	21.65%	
Chihuahua	71.70%	68.39%		63.78%	63.49%	60.93%
Corregidora						73.47%
Guadalajara	76.81%	68.32%	67.16%	ND		
Guadalupe						
Guasave			8.58%	ND		
Guaymas		46.59%				
Hermosillo	71.10%	55.84%	64.06%	59.70%		
Juárez						ND
León					64.15%	66.07%
Mocorito			11.13%	ND		
Monclova						
Monterrey	58.78%	58.56%			59.39%	58.82%
Navolato			33.70%	37.88%	35.43%	58.14%
Nogales	45.58%	45.04%				
Puebla	66.01%	63.08%	54.40%	55.97%	53.23%	56.05%
S. Alvarado			3.31%	53.22%	51.55%	
S. Catarina					58.44%	54.11%
S. A. Cholula	74.17%	70.24%				
San Nicolás	61.91%	59.03%	59.50%	58.56%	59.51%	66.03%
San Pedro	78.55%	76.10%	84.24%	74.93%		
Tecpan						
Torreón	66.26%	53.87%				
Tulancingo						49.67%
Uruapan					ND	
<b>PROM.</b>	<b>68.77%</b>	<b>62.33%</b>	<b>45.80%</b>	<b>57.88%</b>	<b>54.58%</b>	<b>61.13%</b>

**INDICADOR DE FRECUENCIA ANUAL**

**RANGO HISTÓRICO (de Promedio)\***

Mínimo	Máximo
45.80%	72.2%

\* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.





# AREA: HACIENDA PÚBLICA

**2014**  
1er SEMESTRE

## 4HP – LIQUIDEZ (A mitad o cierre de año)

MUNICIPIO	1er Semestre 2010	2º Semestre 2010	1er Semestre 2011	2º Semestre 2011	1er Semestre 2012	2º Semestre 2012	1er Semestre 2013	2º Semestre 2013	1er Semestre 2014
<b>Acapulco</b>							89.28%	7.61%	41.76%
<b>Ags</b>			3,472.38%	1,575.64%	4,173.35%	3,015.33%	403.81%		
<b>Atizapán</b>	97.50%	31.25%	32.93%	23.97%					
<b>Badiraguato</b>		1.49%	233.65%	33.47%	228.43%	13.99%			
<b>Chihuahua</b>	0.00%		199.64%	76.20%	112.41%	165.23%	53.81%	500.62%	145.72%
<b>Corregidora</b>							367.09%	2,033.29%	654.72%
<b>Guadalajara</b>		ND	672.47%	ND					
<b>Guadalupe</b>			40.07%						
<b>Guasave</b>		15.46%	148.99%	50.59%					
<b>Guaymas</b>	55.68%								
<b>Hermosillo</b>	132.94%	30.69%	124.38%	15.22%					
<b>Juárez</b>							28.22%	191.39%	
<b>León</b>						335.82%	390.10%	331.20%	1,140.77%
<b>Mocorito</b>		60.55%	51.46%	ND					
<b>Monclova</b>							ND		
<b>Monterrey</b>						68.60%	248.09%	231.71%	489.49%
<b>Navolato</b>		114.53%	346.86%	342.73%	131.06%	140.72%	149.50%	80.38%	8.83%
<b>Nogales</b>	138.07%								
<b>Puebla</b>	193.66%	92.67%	365.11%	84.98%	271.83%	442.34%	328.56%	445.80%	736.96%
<b>S. Alvarado</b>		Nota 2	2,943.16%	121.48%	317.14%	2,504.91%			
<b>S. Catarina</b>						12.16%	33.47%	75.57%	78.08%
<b>S. A. Cholula</b>									
<b>San Nicolás</b>	15.29%	43.58%	43.93%	16.97%	30.57%	8.43%	22.63%	26.28	44.34%
<b>San Pedro</b>	3002.08%	493.78%	1,691.63%	321.05%	115.72%				
<b>Tecpan</b>									864.91%
<b>Torreón</b>									42.99%
<b>Tulancingo</b>								ND	
<b>Uruapan</b>					124.42%	ND			
<b>PROM.</b>	<b>454.40%</b>	<b>98.22%</b>	<b>740.48%</b>	<b>242.03%</b>	<b>611.66%</b>	<b>670.75%</b>	<b>192.23%</b>	<b>392.39%</b>	<b>386.24%</b>

Notas:

1. Liquidez son los activos líquidos remanentes entre pasivos de corto plazo.
2. El resultado de S.A. Cholula para el 1er Semestre de 2009 no fue considerado para el promedio respectivo.
3. S. Alvarado reportó cero deuda de corto plazo y cierta liquidez al final del 2º Semestre 2010, por lo que su resultado puede interpretarse como liquidez máxima.

**RANGO HISTÓRICO**  
(de Promedio)\*

Mínimo	Máximo
98.22%	740.48%

\* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.



# AREA: HACIENDA PÚBLICA

**2014**  
1er SEMESTRE

## 5HP – EFICACIA EN INGRESOS FISCALES

MUNICIPIO	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Acapulco						1.50
Ags				1.03	0.95	
Atizapán	1.09	0.92	0.96	0.65		
Badiraguato			ND	1.14	1.40	
Chihuahua	1.33	1.19		1.24	1.10	1.26
Corregidora						1.49
Guadalajara	1.01	0.90	ND	ND		
Guadalupe						
Guasave			0.86	ND		
Guaymas		1.05				
Hermosillo	1.09	0.97	1.01	1.11		
Juárez						1.14
León					1.26	0.98
Mocorito			1.66	ND		
Monclova						
Monterrey	1.21	1.20			1.13	1.32
Navolato			1.03	1.05	0.94	ND
Nogales	1.30	1.10				
Puebla	1.20	1.26	1.27	0.94	1.16	1.22
S. Alvarado			0.95	1.00	1.49	
S. Catarina					1.22	1.55
S. A. Cholula	1.41	1.08				
San Nicolás	1.24	1.54	1.41	1.08	1.29	1.46
San Pedro	1.03	1.01	1.10	1.28		
Tecpan						
Torreón	1.00	0.98				
Tulancingo						ND
Uruapan					ND	
PROM.	1.17	1.10	1.14	1.05	1.19	1.32

**INDICADOR DE FRECUENCIA ANUAL**

Nota: Cuanto más cerca el valor del indicador a uno (1), una mayor eficacia en la elaboración del presupuesto de ingresos.

RANGO HISTÓRICO (de Promedio)*	
Mínimo	Máximo
0.97	1.32

\* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.



# AREA: HACIENDA PÚBLICA

**2014**  
1er SEMESTRE

## 6HP – GASTO SUJETO A LICITACIÓN

MUNICIPIO	1er Semestre 2010	2º Semestre 2010	1er Semestre 2011	2º Semestre 2011	1er Semestre 2012	2º Semestre 2012	1er Semestre 2013	2º Semestre 2013	1er Semestre 2014
Acapulco							ND	0.00%	0.00%
Ags			16.96%	18.58%	14.12%	34.29%	25.61%		
Atizapán	26.02%	35.23%	2.60%	30.50%					
Badiraguato		ND	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%			
Chihuahua	ND		51.99%	14.15%	26.24%	2.95%	24.18%	5.70%	13.65%
Corregidora							6.01%	31.22%	5.97%
Guadalajara		ND	ND	ND					
Guadalupe			ND						
Guasave		ND	ND	ND					
Guaymas	15.26%								
Hermosillo	61.33%	2.13%	ND	ND					
Juárez							72.88%	21.27%	
León						ND	ND	39.12%	59.05%
Mocorito		ND	9.47%	ND					
Monclova							ND		
Monterrey						42.71%	38.68%	85.58%	84.51%
Navolato		0.00%	0.00%	3.09%	0.00%	8.62%	4.71%	ND	ND
Nogales	16.33%								
Puebla	13.19%	19.16%	0.00%	50.25%	5.85%	29.25%	49.63%	20.90%	92.20%
S. Alvarado		ND	17.84%	4.33%	ND	95.47%			
S. Catarina						39.56%	51.08%	44.67%	19.15%
S. A. Cholula									
San Nicolás	74.25%	84.02%	83.40%	57.03%	90.96%	66.81%	91.32%	43.33%	96.94%
San Pedro	73.68%	29.83%	47.65%	36.52%	ND				
Tecpan									39.82%
Torreón									ND
Tulancingo								ND	
Uruapan					0.00%	ND			
<b>PROM.</b>	<b>40.01%</b>	<b>28.40%</b>	<b>22.99%</b>	<b>23.83%</b>	<b>19.59%</b>	<b>35.52%</b>	<b>40.46%</b>	<b>32.42%</b>	<b>45.70%</b>

RANGO HISTÓRICO (de Promedio)*	
Mínimo	Máximo
19.59%	40.46%

\* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.



# AREA: HACIENDA PÚBLICA

**2014**  
1er SEMESTRE

## 7HP – GASTO SUJETO A INVITACIÓN DIRECTA

MUNICIPIO	1er Semestre 2010	2º Semestre 2010	1er Semestre 2011	2º Semestre 2011	1er Semestre 2012	2º Semestre 2012	1er Semestre 2013	2º Semestre 2013	1er Semestre 2014
Acapulco							ND	28.93%	16.09%
Ags			22.51%	3.81%	2.35%	26.08%	5.53%		
Atizapán	16.76%	25.85%	10.80%	13.52%					
Badiraguato		ND	97.26%	1.18%	16.15%	29.78%			
Chihuahua	ND		34.46%	6.63%	7.12%	0.21%	3.25%	5.44%	2.00%
Corregidora							79.10%	40.15%	60.50%
Guadalajara		ND	ND	ND					
Guadalupe			ND						
Guasave		ND	ND	ND					
Guaymas	0%								
Hermosillo	0.81%	0.14%	ND	ND					
Juárez							2.06%	ND	
León						ND	ND	0.76%	0.92%
Mocorito		5.97%	50.20%	ND					
Monclova							ND		
Monterrey						5.54%	37.99%	4.90%	1.52%
Navolato		0.84%	0.00%	92.97%	93.87%	84.29%	1.54%	ND	ND
Nogales	0.00%								
Puebla	46.27%	47.31%	64.33%	37.95%	45.16%	26.68%	7.50%	58.83%	0.81%
S. Alvarado		ND	79.53%	ND	ND	0.00%			
S. Catarina						15.91%	27.54%	24.72%	35.58%
S. A. Cholula									
San Nicolás	5.44%	2.35%	2.37%	5.48%	0.72%	0.00%	0.50%	17.23%	0.48%
San Pedro	5.19%	2.22%	5.03%	1.51%	ND				
Tecpan									55.77%
Torreón									ND
Tulancingo								ND	
Uruapan					0.00%	ND			
PROM.	10.64%	12.10%	36.65%	20.38%	23.62%	20.94%	18.33%	22.62%	19.30%

RANGO HISTÓRICO (de Promedio)*	
Mínimo	Máximo
10.64%	36.65%

\* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.



# AREA: HACIENDA PÚBLICA

**2014**  
1er SEMESTRE

## 8HP – GASTO SUJETO A ADJUDICACIÓN DIRECTA

MUNICIPIO	1er Semestre 2010	2º Semestre 2010	1er Semestre 2011	2º Semestre 2011	1er Semestre 2012	2º Semestre 2012	1er Semestre 2013	2º Semestre 2013	1er Semestre 2014
<b>Acapulco</b>							ND	71.07%	83.59%
<b>Ags</b>			59.50%	70.85%	80.76%	22.68%	65.20%		
<b>Atizapán</b>	57.22%	38.92%	86.60%	55.99%					
<b>Badiraguato</b>		ND	0.00%	92.77%	76.66%	65.05%			
<b>Chihuahua</b>	ND		12.01%	70.62%	54.28%	83.69%	64.17%	87.86%	83.28%
<b>Corregidora</b>							14.89%	28.63%	33.53%
<b>Guadalajara</b>		ND	ND	ND					
<b>Guadalupe</b>			ND						
<b>Guasave</b>		ND	ND	ND					
<b>Guaymas</b>	84.74%								
<b>Hermosillo</b>	37.86%	97.73%	ND	ND					
<b>Juárez</b>							23.90%	ND	
<b>León</b>						ND	ND	45.05%	37.71%
<b>Mocorito</b>		90.59%	17.79%	ND					
<b>Monclova</b>							ND		
<b>Monterrey</b>						49.12%	20.47%	9.46%	12.20%
<b>Navolato</b>		99.16%	96.78%	2.74%	2.97%	3.58%	90.89%	ND	ND
<b>Nogales</b>	83.67%								
<b>Puebla</b>	38.33%	28.19%	31.66%	11.29%	47.75%	42.76%	41.85%	17.11%	6.77%
<b>S. Alvarado</b>		ND	0.00%	24.72%	ND	1.49%			
<b>S. Catarina</b>						32.73%	20.52%	29.32%	44.45%
<b>S. A. Cholula</b>									
<b>San Nicolás</b>	18.58%	10.31%	13.02%	34.46%	7.13%	27.86%	7.48%	30.64%	2.01%
<b>San Pedro</b>	21.13%	67.95%	46.10%	61.97%	ND				
<b>Tecpan</b>									4.40%
<b>Torreón</b>									ND
<b>Tulancingo</b>								ND	
<b>Uruapan</b>					99.71%	ND			
<b>PROM.</b>	<b>48.79%</b>	<b>61.84%</b>	<b>36.35%</b>	<b>47.27%</b>	<b>52.75%</b>	<b>36.55%</b>	<b>38.82%</b>	<b>39.89%</b>	<b>34.21%</b>

**RANGO HISTÓRICO**  
(de Promedio)\*

Mínimo	Máximo
33.16%	61.84%

\* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.



# AREA: HACIENDA PÚBLICA

**2014**  
1er SEMESTRE

## 9HP - INGRESOS PROPIOS CONTRA LA BASE TRIBUTARIA

MUNICIPIO	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Acapulco						91.36%
Ags				107.12%	ND	
Atizapán	97.77%	61.42%	65.16%	92.18%		
Badiraguato			ND	45.87%	ND	
Chihuahua	ND	95.47%		97.34%	94.05%	104.03%
Corregidora						96.55%
Guadalajara	90.62%	82.16%	ND	ND		
Guadalupe						
Guasave			ND	ND		
Guaymas		109.28%				
Hermosillo	84.63%	94.00%	92.14%	119.48%		
Juárez						73.94%
León					ND	ND
Mocorito			8.72%	ND		
Monclova						
Monterrey	121.59%	110.41%			ND	ND
Navolato			71.89%	60.41%	72.93%	ND
Nogales	68.65%	103.31%				
Puebla	91.18%	77.88%	81.18%	80.57%	100.60%	114.17%
S. Alvarado			ND	120.08%	ND	
S. Catarina					82.91%	79.28%
S. A. Cholula	94.76%	ND				
San Nicolás	97.04%	130.86%	140.01%	76.97%	56.20%	58.42%
San Pedro	53.50%	54.96%	114.78%	ND		
Tecpan						
Torreón	95.17%	53.53%				
Tulancingo						ND
Uruapan					ND	
PROM.	<b>89.49%</b>	<b>88.48%</b>	<b>81.98%</b>	<b>88.89%</b>	<b>81.34%</b>	<b>88.25%</b>

## INDICADOR DE FRECUENCIA ANUAL

Nota:

- En ocasiones es posible que los ingresos propios sean mayores al valor de la factura de los ingresos propios debido a ingresos propios extraordinarios inicialmente no presupuestados.
- Para el 2º Semestre 2013 en Puebla, se genera un resultado alto debido a un presupuesto de ingresos conservador.

## RANGO HISTÓRICO (de Promedio)\*

Mínimo	Máximo
81.98%	92.37%

\* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.



# AREA: HACIENDA PÚBLICA

**2014**  
1er SEMESTRE

## 10HP - DEUDA MUNICIPAL RESPECTO INGRESOS PROPIOS (TAMAÑO DEUDA)

MUNICIPIO	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Acapulco						1.95
Ags				0.78	0.63	
Atizapán	1.48	1.79	2.75	2.04		
Badiraguato			0.53	3.01	2.14	
Chihuahua	0.00	0.12		0.38	0.24	0.15
Corregidora						0.02
Guadalajara	0.94	1.01	ND	ND		
Guadalupe						
Guasave			1.09	1.75		
Guaymas		1.44				
Hermosillo	1.00	1.27	1.11	0.70		
Juárez						1.46
León					1.08	1.20
Mocorito			3.20	ND		
Monclova						
Monterrey	1.12	1.48			1.64	1.48
Navolato			0.88	1.04	2.00	1.71
Nogales	0.86	1.24				
Puebla	1.42	0.80	1.38	1.93	0.79	0.53
S. Alvarado			0.68	0.89	0.70	
S. Catarina					2.01	1.96
S. A. Cholula	0.00	0.00				
San Nicolás	2.51	4.10	4.27	3.03	4.25	3.75
San Pedro	0.55	0.52	0.10	0.78		
Tecpan						
Torreón	0.00	0.13				
Tulancingo						0.76
Uruapan					ND	
<b>PROM.</b>	<b>0.90</b>	<b>1.16</b>	<b>1.52</b>	<b>1.48</b>	<b>1.55</b>	<b>1.36</b>

**INDICADOR DE FRECUENCIA ANUAL**

Nota: El resultado del indicador se interpreta como a menor valor del resultado, menor la deuda total del municipio contrastada con los ingresos propios. Si pasa de 1 implica que la deuda es mayor a los ingresos propios.

**RANGO HISTÓRICO (de Promedio)\***

Mínimo	Máximo
0.67	1.56

\* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.



# AREA: HACIENDA PÚBLICA

**2014**  
1er SEMESTRE

**INDICADOR DE FRECUENCIA ANUAL**

11HP - PAGOS DEL CONTRIBUYENTE POR INTERNET RESPECTO INGRESOS PROPIOS						
MUNICIPIO	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Acapulco						1.84%
Ags				3.38%	0.52%	
Atizapán	0%	0.00%	0.00%	0.00%		
Badiraguato			ND	0.00%	0.00%	
Chihuahua	0.67%	0.08%		0.98%	0.94%	0.89%
Corregidora						1.29%
Guadalajara	0.76%	1.11%	ND	ND		
Guadalupe						
Guasave			0.00%	0.00%		
Guaymas		0.00%				
Hermosillo	0.41%	4.93%	3.33%	5.41%		
Juárez						ND
León					2.45%	2.98%
Mocorito			0.00%	ND		
Monclova						
Monterrey	1.27%	1.66%			1.43%	1.71%
Navolato			ND	0.00%	0.00%	0.00%
Nogales	0%	0.12%				
Puebla	2.44%	5.30%	4.63%	6.08%	4.60%	3.18%
S. Alvarado			0.00%	0.00%	0.00%	
S. Catarina					0.43%	0.60%
S. A. Cholula	0.10%	0.05				
San Nicolás	0.03%	0.22%	0.39%	0.24%	0.65%	0.64%
San Pedro	1.50%	2.02%	2.03%	2.32%		
Tecpan						
Torreón	0.04%	3.59%				
Tulancingo						0.00%
Uruapan					ND	
<b>PROM.</b>	<b>0.66%</b>	<b>1.59%</b>	<b>1.30%</b>	<b>1.67%</b>	<b>1.10%</b>	<b>1.31%</b>

RANGO HISTÓRICO (de Promedio)*	
Mínimo	Máximo
0.66%	1.67%

\* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.





# AREA: HACIENDA PÚBLICA

**2014**  
1er SEMESTRE

## 12HP – AUTONOMÍA FINANCIERA PARA CUBRIR GASTO CORRIENTE

MUNICIPIO	2011	2012	2013
Acapulco			37.38%
Ags	89.38%	86.19%	
Atizapán	42.83%		
Badiraguato	9.78%	ND	
Chihuahua	48.36%	75.95%	66.89%
Corregidora			68.43%
Guadalajara	ND		
Guadalupe			
Guasave	29.97%		
Guaymas			
Hermosillo	ND		
Juárez			33.83%
León		64.05%	75.23%
Mocorito	ND		
Monclova			
Monterrey		50.77%	55.01%
Navolato	23.94%	13.86%	17.80%
Nogales			
Puebla	49.06%	35.96%	42.56%
S. Alvarado	71.90%	31.55%	
S. Catarina		70.10%	41.68%
S. A. Cholula			
San Nicolás	45.18%	ND	60.82%
San Pedro	44.12%		
Tecpan			
Torreón			
Tulancingo			33.37%
Uruapan		ND	
PROM.	45.45%	53.55%	48.45%

### INDICADOR DE FRECUENCIA ANUAL

Nota:

- Indicador incorporado en 2011.
- El resultado del indicador se interpreta como a mayor valor del resultado, mayor autonomía para cubrir el gasto corriente del gobierno municipal.
- A partir del 2012 el concepto de Gasto Corriente fue modificado para considerar lo definido por la armonización contable. Dado que muchos municipios mexicanos siguen en la etapa de migración contable, se sugiere tomar con reservas los resultados del 2012, debiéndose mostrar resultados más sólidos para 2013.

### RANGO HISTÓRICO (de Promedio)\*

Mínimo	Máximo
45.45%	53.55%

\* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.



# AREA: HACIENDA PÚBLICA

**2014**  
1er SEMESTRE

## 13HP - TAMAÑO DEL RAMO 33 EJERCIDO RESPECTO A INGRESOS TOTALES

MUNICIPIO	2013	2014
Acapulco	17.42%	
Ags		
Atizapán		
Badiraguato		
Chihuahua	15.74%	
Corregidora	9.92%	
Guadalajara		
Guadalupe		
Guasave		
Guaymas		
Hermosillo		
Juárez	19.69%	
León	20.34%	
Mocorito		
Monclova		
Monterrey	13.25%	
Navolato	6.16%	
Nogales		
Puebla	21.83%	
S. Alvarado		
S. Catarina	14.52%	
S. A. Cholula		
San Nicolás	13.68%	
San Pedro		
Tecpan		
Torreón		
Tulancingo	20.32%	
Uruapan		
PROM.	15.71%	

**INDICADOR DE FRECUENCIA ANUAL**

Nota: Por ser indicador incorporado en 2013 aún no hay rango histórico.

RANGO HISTÓRICO (de Promedio)*	
Mínimo	Máximo
--	15.71%

\* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.

# AREA: HACIENDA PÚBLICA

**2014**  
1er SEMESTRE

## 14HP - TAMAÑO DEL FORTAMUN EJERCIDO RESPECTO A INGRESOS TOTALES

MUNICIPIO	2013	2014
Acapulco	8.93%	
Ags		
Atizapán		
Badiraguato		
Chihuahua	13.57%	
Corregidora	9.92%	
Guadalajara		
Guadalupe		
Guasave		
Guaymas		
Hermosillo		
Juárez	17.61%	
León	17.35%	
Mocorito		
Monclova		
Monterrey	11.42%	
Navolato	16.03%	
Nogales		
Puebla	18.22%	
S. Alvarado		
S. Catarina	12.88%	
S. A. Cholula		
San Nicolás	12.66%	
San Pedro		
Tecpan		
Torreón		
Tulancingo	17.48%	
Uruapan		
PROM.	14.19%	

**INDICADOR DE FRECUENCIA ANUAL**

Nota: Por ser indicador incorporado en 2013 aún no hay rango histórico.

RANGO HISTÓRICO (de Promedio)*	
Mínimo	Máximo
--	14.19%

\* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.

# AREA: HACIENDA PÚBLICA

**2014**  
1er SEMESTRE

15HP - TAMAÑO DEL FISM EJERCIDO RESPECTO A INGRESOS TOTALES		
MUNICIPIO	2013	2014
Acapulco	8.49%	
Ags		
Atizapán		
Badiraguato		
Chihuahua	2.17%	
Corregidora	0.49%	
Guadalajara		
Guadalupe		
Guasave		
Guaymas		
Hermosillo		
Juárez	2.08%	
León	2.99%	
Mocorito		
Monclova		
Monterrey	1.83%	
Navolato	6.16%	
Nogales		
Puebla	3.61%	
S. Alvarado		
S. Catarina	1.63%	
S. A. Cholula		
San Nicolás	0.98%	
San Pedro		
Tecpan		
Torreón		
Tulancingo	2.84%	
Uruapan		
PROM.	3.02%	

**INDICADOR DE FRECUENCIA ANUAL**

Nota: Por ser indicador incorporado en 2013 aún no hay rango histórico.

RANGO HISTÓRICO (de Promedio)*	
Mínimo	Máximo
--	3.02%

\* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.

## INDICADORES

1POT - INVERSIÓN EN PLANEACIÓN

### 1POT - INVERSIÓN EN PLANEACIÓN RESPECTO EGRESOS TOTALES

MUNICIPIO	1er Semestre 2010	2º Semestre 2010	1er Semestre 2011	2º Semestre 2011	1er Semestre 2012	2º Semestre 2012	1er Semestre 2013	2º Semestre 2013	1er Semestre 2014
Acapulco							0.18%	0.78%	0.45%
Ags			1.38%	0.90%	1.16%	0.79%	0.76%		
Atizapán	0.52%	0.13%	0.34%	0.55%					
Badiraguato		ND	0.00%	0.30%	0.17%	0.13%			
Chihuahua	1.23%		0.54%	0.66%	0.46%	0.46%	0.80%	0.71%	0.31%
Corregidora							0.89%	0.67%	0.38%
Guadalajara		0.37%	0.26%	ND					
Guadalupe			0.00%						
Guasave		0.38%	ND	ND					
Guaymas	0%								
Hermosillo	0.81%	1.07%	1.14%	0.85%					
Juárez							0.00%	ND	
León						0.55%	0.48%	0.34%	0.66%
Mocorito		ND	0.38%	ND					
Monclova							ND		
Monterrey						0.07%	0.07%	ND	0.38%
Navolato		0.00%	ND	0.39%	0.00%	0.00%	ND	ND	0.14%
Nogales	1.16%								
Puebla	0.39%	ND	0.79%	0.80%	1.08%	0.90%	1.23%	0.76%	0.69%
S. Alvarado		0.00%	0.00%	0.31%	ND	0.28%			
S. Catarina						1.21%	0.22%	0.28%	0.36%
S. A. Cholula									
San Nicolás	ND	0.56%	0.47%	0.71%	0.32%	0.52%	0.63%	0.70%	ND
San Pedro	0.64%	0.66%	0.92%	ND	ND				
Tecpan									0.23%
Torreón									ND
Tulancingo								ND	
Uruapan					0.16%	ND			
PROM.	0.68%	0.40%	0.52%	0.61%	0.48%	0.49%	0.53%	0.61%	0.40%

RANGO HISTÓRICO (de Promedio)*	
Mínimo	Máximo
0.40%	0.68%

\* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.



## INDICADORES

**1SEG** - POLICÍAS OPERATIVOS DE SEGURIDAD PÚBLICA POR CADA MIL HABITANTES

**2SEG** - COSTO ANUAL DE OPERACIÓN DEL ÓRGANO DE SEGURIDAD PÚBLICA/TRÁNSITO POR HABITANTE

**3SEG** - INVERSIÓN EN PROGRAMAS DE PREVENCIÓN POR CADA MIL HABITANTES

**4SEG** - DETENIDOS POR CADA MIL HABITANTES

**5SEG** - PORCENTAJE DE DETENIDOS POR FALTAS ADMINISTRATIVAS

**6SEG** - PORCENTAJE DE REMITIDOS AL MINISTERIO PÚBLICO FEDERAL DEL TOTAL DE NÚMERO DE DETENIDOS

**7SEG** - PORCENTAJE DE REMITIDOS AL MINISTERIO PÚBLICO DEL FUERO COMÚN DEL TOTAL DE NÚMERO DE DETENIDOS

**8SEG** - NÚMERO DE INFRACCIONES CON RESPECTO AL PARQUE VEHICULAR EN EL MUNICIPIO

**9SEG** - ACCIDENTES VIALES POR CADA MIL VEHÍCULOS

**10SEG** - PORCENTAJE DE ACCIDENTES VIALES DONDE ESTÁ INVOLUCRADO EL TRANSPORTE URBANO

**11SEG** - PORCENTAJE DE QUEJAS EN CONTRA DEL ÓRGANO DE SEGURIDAD PÚBLICA/TRÁNSITO RESPECTO DEL TOTAL DE QUEJAS CONTRA EL AYUNTAMIENTO

**12SEG** - PORCENTAJE DE QUEJAS DEL ÓRGANO DE SEGURIDAD PÚBLICA/TRÁNSITO QUE SÍ PROCEDIERON CON RESPECTO AL TOTAL DE QUEJAS PRESENTADAS

**14SEG** - PORCENTAJE DE QUEJAS DE LA DIRECCIÓN DE TRÁNSITO QUE SÍ PROCEDIERON CON RESPECTO AL TOTAL DE QUEJAS PRESENTADAS

**16SEG** - PORCENTAJE DE QUEJAS DE LA DIRECCIÓN DE POLICÍA QUE SÍ PROCEDIERON CON RESPECTO AL TOTAL DE QUEJAS PRESENTADAS

**17SEG** - PORCENTAJE DE BAJAS DEFINITIVAS CON RELACIÓN AL TOTAL DE POLICÍAS

**18SEG** - PORCENTAJE DE BAJAS DEFINITIVAS CON RELACIÓN AL TOTAL DE TRÁNSITOS

## INDICADORES

**19SEG** - PERMANENCIA LABORAL DE POLICÍAS OPERATIVOS

**20SEG** - COSTO PROMEDIO POR ACCIDENTE VIAL

**21SEG** - TASA DE MORTALIDAD EN ACCIDENTES VIALES POR CADA CIEN MIL HABITANTES

**22SEG** - ACCIDENTES VIALES POR CADA 10 MIL HABITANTES

**23SEG** - NÚMERO SOLICITUDES DE SERVICIO VÍA C4 A POLICÍA MUNICIPAL POR CADA MIL HABITANTES

**24SEG** - PORCENTAJE DE SOLICITUDES DE SERVICIO VÍA C4 A POLICÍA MUNICIPAL RELACIONADAS CON DELITO

**25SEG** - REMUNERACIÓN PROMEDIO POR POLICÍA OPERATIVO



# AREA: SEGURIDAD PÚBLICA

**2014**  
1er SEMESTRE

## 2SEG - COSTO ANUAL DE OPERACIÓN DEL ORGANO DE SEGURIDAD PUBLICA/TRANSITO POR HABITANTE

MUNICIPIO	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Acapulco						\$310.10
Ags				\$629.79	\$686.26	
Atizapán	\$395.34	\$427.15	\$529.27	\$349.86		
Badiraguato			\$504.03	\$477.33	\$468.96	
Chihuahua	\$486.00	\$496.72		\$491.82	\$523.38	\$440.06
Corregidora						\$758.51
Guadalajara	NA	\$426.42	ND	ND		
Guadalupe						
Guasave			ND	\$519.06		
Guaymas		\$603.42				
Hermosillo	\$338.97	\$276.96	\$272.14	ND		
Juárez						\$331.30
León					\$245.36	\$254.36
Mocorito			\$401.05	ND		
Monclova						
Monterrey	\$347.38	\$402.10			\$452.13	\$522.53
Navolato			\$262.11	\$121.30	\$361.12	\$361.89
Nogales	\$403.16	\$462.30				
Puebla	\$124.76	\$232.82	\$140.29	\$319.33	\$431.44	\$321.44
S. Alvarado			\$520.13	\$514.52	\$484.58	
S. Catarina					\$264.53	\$322.53
S. A. Cholula	\$225.93	\$436.14				
San Nicolás	\$429.69	\$492.91	\$489.10	\$445.73	\$528.67	\$488.92
San Pedro	\$542.52	\$1,420.81	\$1,688.85	ND		
Tecpan						
Torreón	\$192.22	ND				
Tulancingo						\$259.32
Uruapan					ND	
PROM.	\$348.60	\$516.16	\$531.89	\$429.86	\$444.64	\$398.28

**INDICADOR DE FRECUENCIA ANUAL**

Nota: Chihuahua y Guadalajara no se hacen cargo de Tránsito pues es de competencia estatal, por lo que ese costo no esta considerado en sus resultados.

**RANGO HISTÓRICO (de Promedio)\***

Mínimo	Máximo
\$215.79	\$531.89

\* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.

# AREA: SEGURIDAD PÚBLICA

**2014**  
1er SEMESTRE

## 3SEG – INVERSIÓN EN PROGRAMAS DE PREVENCIÓN POR CADA MIL HABITANTES

MUNICIPIO	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Acapulco						\$4,034.20
Ags				\$24,701.93	\$48,402.90	
Atizapán	\$939.89	\$627.05	\$0.00	\$408.22		
Badiraguato			\$2,081.99	\$1,532.77	\$0.00	
Chihuahua	\$9,471.37	\$4,171.84		\$10,330.81	\$23,945.64	\$13,866.52
Corregidora						\$133,311.87
Guadalajara	\$179.19	ND	\$392.20	ND		
Guadalupe						
Guasave			ND	\$9,900.56		
Guaymas		ND				
Hermosillo	\$1,931.97	\$1,495.79	\$3,432.53	ND		
Juárez						\$7,783.01
León					\$13,111.26	\$3,668.45
Mocorito			\$0.00	ND		
Monclova						
Monterrey	\$832.32	\$38.97			ND	\$23,027.49
Navolato			ND	\$7,838.46	\$0.00	\$14,065.29
Nogales	\$2,537.09	\$3,752.92				
Puebla	ND	\$170.30	ND	\$14,360.03	\$28,343.20	\$10,421.79
S. Alvarado			ND	\$32,358.27	\$25,921.51	
S. Catarina					\$8,698.61	\$9,139.73
S. A. Cholula	ND	ND				
San Nicolás	\$5,859.23	\$5,694.18	\$3,953.71	ND	\$7,253.16	\$9,814.57
San Pedro	ND	ND	\$5,224.24	ND		
Tecpan						
Torreón	\$6,575.79	\$2,902.41				
Tulancingo						\$12,419.58
Uruapan					ND	
PROM.	\$3,540.86	\$2,356.68	\$2,154.95	\$12,678.88	\$17,297.36	\$21,959.32

**INDICADOR DE FRECUENCIA ANUAL**

RANGO HISTÓRICO (de Promedio)*	
Mínimo	Máximo
\$2,154.95	\$21,959.32

\* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.



# AREA: SEGURIDAD PÚBLICA

**2014**  
1er SEMESTRE

## 4SEG - DETENIDOS POR CADA MIL HABITANTES

MUNICIPIO	1er Semestre 2010	2º Semestre 2010	1er Semestre 2011	2º Semestre 2011	1er Semestre 2012	2º Semestre 2012	1er Semestre 2013	2º Semestre 2013	1er Semestre 2014
Acapulco							1.53	1.30	1.37
Ags			49.75	74.17	31.56	31.56	34.82		
Atizapán	10.37	6.69	3.76	8.33					
Badiraguato		0.74	1.48	0.45	0.95	0.60			
Chihuahua	12.36		9.90	12.73	5.96	13.57	12.25	14.06	17.80
Corregidora							11.40	10.81	10.53
Guadalajara		8.44	15.20	5.45					
Guadalupe			10.76						
Guasave		5.37	ND	7.68					
Guaymas	36.69								
Hermosillo	13.98	27.96	14.49	ND					
Juárez							17.62	15.09	
León						28.64	28.46	33.85	36.68
Mocorito		1.15	1.83	ND					
Monclova							27.10		
Monterrey						10.65	14.43	14.28	13.33
Navolato		4.97	1.63	1.39	10.36	14.83	11.32	9.61	10.59
Nogales	37.58								
Puebla	3.72	3.34	4.09	2.87	4.28	6.01	8.39	9.85	6.92
S. Alvarado		6.10	6.45	3.96	5.20	4.90			
S. Catarina						18.98	13.97	20.05	12.58
S. A. Cholula									
San Nicolás	14.38	14.10	12.92	12.22	14.87	12.98	12.42	11.34	10.01
San Pedro	12.11	8.34	6.12	5.06	7.01				
Tecpan									0.44
Torreón									12.03
Tulancingo								ND	
Uruapan					4.53	ND			
<b>PROM.</b>	<b>17.65</b>	<b>7.93</b>	<b>10.64</b>	<b>12.21</b>	<b>9.41</b>	<b>14.27</b>	<b>16.14</b>	<b>14.02</b>	<b>12.03</b>

RANGO HISTÓRICO (de Promedio)*	
Mínimo	Máximo
7.93	20.08

\* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.



# AREA: SEGURIDAD PÚBLICA

**2014**  
1er SEMESTRE

## 5SEG - PORCENTAJE DE DETENIDOS POR FALTAS ADMINISTRATIVAS

MUNICIPIO	1er Semestre 2010	2º Semestre 2010	1er Semestre 2011	2º Semestre 2011	1er Semestre 2012	2º Semestre 2012	1er Semestre 2013	2º Semestre 2013	1er Semestre 2014
Acapulco							79.98%	87.85%	90.86%
Ags			94.73%	93.80%	93.48%	93.48%	94.81%		
Atizapán	94.98%	87.16%	82.31%	95.89%					
Badiraguato		77.27%	81.40%	92.31%	88.89%	82.35%			
Chihuahua	76.17%		79.99%	78.26%	80.00%	84.63%	81.64%	87.19%	87.93%
Corregidora							86.37%	90.10%	87.98%
Guadalajara		69.96%	67.29%	63.91%					
Guadalupe			96.46%						
Guasave		89.70%	ND	92.22%					
Guaymas	84.95%								
Hermosillo	76.23%	71.20%	69.42%	ND					
Juárez							91.23%	93.11%	
León						88.92%	86.60%	84.01%	92.47%
Mocorito		84.31%	79.76%	ND					
Monclova							93.24%		
Monterrey						76.58%	85.80%	88.27%	84.94%
Navolato		85.61%	83.17%	90.96%	93.40%	96.36%	95.71%	95.39%	93.49%
Nogales	88.55%								
Puebla	73.92%	76.41%	79.59%	73.42%	80.56%	85.81%	89.08%	91.74%	87.54%
S. Alvarado		79.87%	89.96%	89.87%	90.27%	85.98%			
S. Catarina						84.12%	80.44%	80.23%	78.41%
S. A. Cholula									
San Nicolás	92.61%	95.48%	95.67%	92.11%	90.85%	91.05%	92.47%	92.54%	92.03
San Pedro	73%	74.03%	73.77%	70.17%	75.74%				
Tecpan									31.03%
Torreón									80.68%
Tulancingo								ND	
Uruapan					89.30%	ND			
PROM.	82.55%	81.00%	82.58%	84.81%	86.94%	86.93%	88.11%	89.04%	82.49%

**RANGO HISTÓRICO**  
(de Promedio)\*

Mínimo	Máximo
79.38%	89.04%

\* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.



# AREA: SEGURIDAD PÚBLICA

**2014**  
1er SEMESTRE

## 6SEG - PORCENTAJE DE REMITIDOS AL MINISTERIO PUBLICO FEDERAL DEL TOTAL DE NUMERO DE DETENIDOS

MUNICIPIO	1er Semestre 2010	2º Semestre 2010	1er Semestre 2011	2º Semestre 2011	1er Semestres 2012	2º Semestre 2012	1er Semestre 2013	2º Semestre 2013	1er Semestre 2014
<b>Acapulco</b>							4.57%	1.11%	0.61%
<b>Ags</b>			0.23%	0.29%	0.44%	0.44%	0.26%		
<b>Atizapán</b>	0.36%	0.12%	0.00%	0.00%					
<b>Badiraguato</b>		4.55%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%			
<b>Chihuahua</b>	1.60%		1.91%	1.82%	1.02%	0.58%	0.56%	0.78%	0.39%
<b>Corregidora</b>							0.33%	0.29%	0.92%
<b>Guadalajara</b>		10.03%	14.60%	13.80%					
<b>Guadalupe</b>			0.75%						
<b>Guasave</b>		1.04%	ND	0.93%					
<b>Guaymas</b>	1.06%								
<b>Hermosillo</b>	3.05%	2.96%	3.31%	ND					
<b>Juárez</b>							0.44%	0.18%	
<b>León</b>						7.41%	5.05%	1.11%	0.35%
<b>Mocorito</b>		1.96%	3.57%	ND					
<b>Monclova</b>							0.03%		
<b>Monterrey</b>						0.45%	0.15%	0.22%	0.13%
<b>Navolato</b>		2.82%	2.40%	2.26%	0.46%	0.75%	0.75%	0.51%	1.48%
<b>Nogales</b>	0.51%								
<b>Puebla</b>	0.83%	0.59%	0.39%	0.77%	0.72%	0.34%	0.15%	0.12%	0.21%
<b>S. Alvarado</b>		2.33%	1.81%	2.29%	1.75%	0.53%			
<b>S. Catarina</b>						0.32%	0.79%	0.61%	0.39%
<b>S. A. Cholula</b>									
<b>San Nicolás</b>	0.09%	0.26%	0.10%	0.92%	1.26%	0.98%	0.65%	0.91%	0.69%
<b>San Pedro</b>	5.26%	3.67%	2.10%	27.97%	1.24%				
<b>Tecpan</b>									13.79%
<b>Torreón</b>									0.00%
<b>Tulancingo</b>								ND	
<b>Uruapan</b>					0.90%	ND			
<b>PROM.</b>	<b>1.60%</b>	<b>2.76%</b>	<b>2.40%</b>	<b>4.64%</b>	<b>0.87%</b>	<b>1.18%</b>	1.14%	0.59%	1.72%

**RANGO HISTÓRICO**  
(de Promedio)\*

Mínimo	Máximo
0.59%	5.95%

\* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.



# AREA: SEGURIDAD PÚBLICA

**2014**  
1er SEMESTRE

## 7SEG - PORCENTAJE DE REMITIDOS AL MINISTERIO PUBLICO DEL FUERO COMUN DEL TOTAL DE NUMERO DE DETENIDOS

MUNICIPIO	1er Semestre 2010	2º Semestre 2010	1er Semestre 2011	2º Semestre 2011	1er Semestre 2012	2º Semestre 2012	1er Semestre 2013	2º Semestre 2013	1er Semestre 2014
<b>Acapulco</b>							ND	11.04%	8.53%
<b>Ags</b>			5.04%	5.91%	6.08%	6.08%	4.93%		
<b>Atizapán</b>	4.66%	12.71%	17.69%	4.11%					
<b>Badiraguato</b>		18.18%	18.60%	7.69%	11.11%	17.65%			
<b>Chihuahua</b>	12.90%		13.41%	19.92%	18.98%	14.79%	17.80%	12.02%	11.68%
<b>Corregidora</b>							13.31%	9.62%	11.10%
<b>Guadalajara</b>		20.01%	18.11%	22.29%					
<b>Guadalupe</b>			2.79%						
<b>Guasave</b>		9.26%	ND	6.86%					
<b>Guaymas</b>	13.99%								
<b>Hermosillo</b>	20.72%	25.85%	27.28%	ND					
<b>Juárez</b>							8.32%	6.71%	
<b>León</b>						3.68%	8.35%	14.88%	7.18%
<b>Mocorito</b>		13.73%	16.67%	ND					
<b>Monclova</b>							6.73%		
<b>Monterrey</b>						22.96%	14.04%	11.51%	14.93%
<b>Navolato</b>		11.57%	14.42%	6.78%	6.13%	2.89%	3.54%	4.10%	5.04%
<b>Nogales</b>	10.94%								
<b>Puebla</b>	25.17%	22.99%	20.02%	25.82%	18.72%	13.85%	10.77%	8.14%	12.26%
<b>S. Alvarado</b>		17.80	8.23%	7.84%	7.98%	13.49%			
<b>S. Catarina</b>						15.56%	18.76%	19.16%	21.20%
<b>S. A. Cholula</b>									
<b>San Nicolás</b>	7.30%	4.26%	4.23%	6.97%	7.89%	7.96%	6.88%	6.55%	7.28%
<b>San Pedro</b>	21.74%	22.30%	24.12%	1.86%	23.02%				
<b>Tecpan</b>									55.17%
<b>Torreón</b>									19.32%
<b>Tulancingo</b>								ND	
<b>Uruapan</b>					9.81%	ND			
<b>PROM.</b>	<b>14.68%</b>	<b>16.24%</b>	<b>14.66%</b>	<b>10.55%</b>	<b>12.19%</b>	<b>11.89%</b>	10.31%	10.37%	15.79%

**RANGO HISTÓRICO**  
(de Promedio)\*

Mínimo	Máximo
10.31%	17.15%

\* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.



# AREA: SEGURIDAD PÚBLICA

**2014**  
1er SEMESTRE

## 8SEG – NÚMERO DE INFRACCIONES CON RESPECTO AL PARQUE VEHICULAR EN EL MUNICIPIO

MUNICIPIO	1er Semestre 2010	2º Semestre 2010	1er Semestre 2011	2º Semestre 2011	1er Semestre 2012	2º Semestre 2012	1er Semestre 2013	2º Semestre 2013	1er Semestre 2014
Acapulco							ND	ND	0.001
Ags			ND	0.22	0.10	0.09	0.15		
Atizapán	0.19	0.15	0.07	ND					
Badiraguato		ND	ND	0.004	0.004	0.005			
Chihuahua	NA		NA	NA	NA	NA	ND	0.46	0.50
Corregidora							ND	ND	ND
Guadalajara		NA	NA	NA					
Guadalupe			NA						
Guasave		ND	0.09	0.11					
Guaymas	0.28								
Hermosillo	0.42	0.63	ND	ND					
Juárez							0.04	0.15	
León						0.31	0.24	0.16	0.21
Mocorito		0.02	0.01	ND					
Monclova							ND		
Monterrey						ND	0.11	0.11	0.12
Navolato		0.04	0.06	0.09	0.20	0.18	0.19	ND	0.12
Nogales	ND								
Puebla	0.08	0.06	0.06	0.11	0.13	0.16	0.18	0.19	0.13
S. Alvarado		ND	ND	0.05	0.05	0.04			
S. Catarina						0.06	0.05	0.04	0.05
S. A. Cholula									
San Nicolás	0.12	0.09	0.06	0.06	0.08	0.05	0.08	0.11	ND
San Pedro	ND	0.14	0.11	0.13	0.14				
Tecpan									ND
Torreón									0.53
Tulancingo								ND	
Uruapan					0.03	ND			
PROM.	0.21	0.16	0.06	0.10	0.09	0.11	0.13	0.17	0.21

Nota: El resultado se interpreta como infracciones por vehículo automotor registrado en el municipio.

### RANGO HISTÓRICO (de Promedio)\*

Mínimo	Máximo
0.06	0.23

\* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.



# AREA: SEGURIDAD PÚBLICA

**2014**  
1er SEMESTRE

## 9SEG – ACCIDENTES VIALES POR CADA MIL VEHÍCULOS

MUNICIPIO	1er Semestre 2010	2º Semestre 2010	1er Semestre 2011	2º Semestre 2011	1er Semestre 2012	2º Semestre 2012	1er Semestre 2013	2º Semestre 2013	1er Semestre 2014
<b>Acapulco</b>							ND	ND	1.55
<b>Ags</b>			ND	7.12	3.07	3.01	4.02		
<b>Atizapán</b>	12.28	11.04	11.73	ND					
<b>Badiraguato</b>		ND	ND	5.55	6.04	3.96			
<b>Chihuahua</b>	NA		NA	NA	NA	NA	ND	14.14	13.50
<b>Corregidora</b>							ND	ND	ND
<b>Guadalajara</b>		NA	ND	ND					
<b>Guadalupe</b>			NA						
<b>Guasave</b>		ND	3.85	3.04					
<b>Guaymas</b>	16.19								
<b>Hermosillo</b>	4.44	9.19	ND	ND					
<b>Juárez</b>							7.77	8.87	
<b>León</b>						8.16	7.15	7.95	6.97
<b>Mocorito</b>		13.98	13.47	ND					
<b>Monclova</b>							ND		
<b>Monterrey</b>						ND	18.75	19.46	21.10
<b>Navolato</b>		8.08	7.39	5.92	7.68	6.02	6.48	ND	5.36
<b>Nogales</b>	ND								
<b>Puebla</b>	6.37	6.12	5.91	5.18	5.94	6.22	6.39	5.93	7.03
<b>S. Alvarado</b>		4.64	ND	1.77	2.00	1.50			
<b>S. Catarina</b>						20.06	17.32	16.75	19.01
<b>S. A. Cholula</b>									
<b>San Nicolás</b>	16.37	12.74	9.30	10.96	18.57	19.15	15.56	19.09	ND
<b>San Pedro</b>	ND	56.84	54.81	55.78	51.30				
<b>Tecpan</b>									ND
<b>Torreón</b>									16.89
<b>Tulancingo</b>								ND	
<b>Uruapan</b>					1.63	ND			
<b>PROM.</b>	<b>11.13</b>	<b>15.33</b>	<b>15.21</b>	<b>11.92</b>	<b>12.03</b>	<b>8.51</b>	<b>10.43</b>	<b>13.17</b>	<b>11.43</b>

**RANGO HISTÓRICO**  
(de Promedio)\*

Mínimo	Máximo
5.65	15.33

\* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.





# AREA: SEGURIDAD PÚBLICA

**2014**  
1er SEMESTRE

## 10SEG - PORCENTAJE DE ACCIDENTES VIALES DONDE ESTA INVOLUCRADO EL TRANSPORTE URBANO

MUNICIPIO	1er Semestre 2010	2º Semestre 2010	1er Semestre 2011	2º Semestre 2011	1er Semestre 2012	2º Semestre 2012	1er Semestre 2013	2º Semestre 2013	1er Semestre 2014
Acapulco							57.20%	52.39%	43.40%
Ags			8.38%	1.62%	18.20%	12.36%	8.83%		
Atizapán	6.83%	5.81%	6.53%	45.79%					
Badiraguato		0.00%	1.79%	2.27%	0.00%	0.00			
Chihuahua	NA		NA	NA	NA	NA	ND	4.55%	5.85%
Corregidora							ND	ND	13.13%
Guadalajara		NA	ND	ND					
Guadalupe			NA						
Guasave		1.70%	2.04%	1.88%					
Guaymas	12.12%								
Hermosillo	6.11%	3.05%	4.93%	6.04%					
Juárez							5.20%	3.90%	
León						14.45%	7.32%	16.69%	16.51%
Mocorito		0.00%	0.00%	ND					
Monclova							9.51%		
Monterrey						5.78%	6.05%	6.18%	5.71%
Navolato		0.99%	4.35%	2.71%	2.09%	0.89%	2.07%	ND	6.17%
Nogales	5.80%								
Puebla	16.18%	15.04%	15.65%	23.80%	14.39%	15.93%	14.13%	15.08%	17.12%
S. Alvarado		7.05%	72.73%	0.00%	11.54%	0.00%			
S. Catarina						6.10%	7.14%	19.38%	8.77%
S. A. Cholula									
San Nicolás	21.77%	17.04%	15.46%	20.92%	17.44%	16.05%	13.69%	19.58%	9.35%
San Pedro	4.82%	9.16%	14.49%	12.91%	10.33%				
Tecpan									0.00%
Torreón									21.96%
Tulancingo								ND	
Uruapan					79.52%	ND			
<b>PROM.</b>	<b>10.52%</b>	<b>5.99%</b>	<b>13.30%</b>	<b>11.79%</b>	<b>19.19%</b>	<b>7.95%</b>	13.11%	17.22%	13.45%

RANGO HISTÓRICO (de Promedio)*	
Mínimo	Máximo
5.99%	19.19%

\* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.



### 11SEG – PORCENTAJE DE QUEJAS EN CONTRA DEL ORGANO DE SEGURIDAD PÚBLICA/TRANSITO RESPECTO DEL TOTAL DE QUEJAS CONTRA EL AYUNTAMIENTO

MUNICIPIO	1er Semestre 2010	2º Semestre 2010	1er Semestre 2011	2º Semestre 2011	1er Semestre 2012	2º Semestre 2012	1er Semestre 2013	2º Semestre 2013	1er Semestre 2014
Acapulco							ND	ND	38%
Ags			41%	1%	ND	3%	15%		
Atizapán	63%	63%	82%	49%					
Badiraguato		--	0%	SA	SA	SA			
Chihuahua	65%		66%	76%	67%	49%	72%	76%	84%
Corregidora							17%	ND	10%
Guadalajara		ND	ND	ND					
Guadalupe			ND						
Guasave		ND	3%	SA					
Guaymas	65%								
Hermosillo	53%	24%	41%	ND					
Juárez							ND	ND	
León						ND	60%	61%	ND
Mocorito		ND	NA	ND					
Monclova							4%		
Monterrey						86%	73%	ND	82%
Navolato		ND	ND	ND	SA	SA	SA	SA	SA
Nogales	18%								
Puebla	93%	89%	3%	6%	2%	8%	2%	2%	2%
S. Alvarado		0%	100%	100%	SA	SA			
S. Catarina						65%	65%	38%	64%
S. A. Cholula									
San Nicolás	26%	15%	19%	22%	26%	31%	32%	18%	23%
San Pedro	76%	74%	ND	ND	41%				
Tecpan									100%
Torreón									70%
Tulancingo								ND	
Uruapan					98%	ND			
PROM.	57%	44%	39%	42%	47%	40%	38%	39%	52%

Notas:

1. Para el caso de Puebla en 1er Semestre 2011, a partir del mismo se incluyeron las quejas recibidas también por el sistema 072 y en semestres anterior no fue así, de aquí la diferencia respecto a semestres anteriores.

**RANGO HISTÓRICO  
(de Promedio)\***

Mínimo	Máximo
39%	68%

\* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.



### 12SEG - PORCENTAJE DE QUEJAS DEL ORGANO DE SEGURIDAD PUBLICA/TRANSITO QUE SI PROCEDIERON CON RESPECTO AL TOTAL DE QUEJAS PRESENTADAS

MUNICIPIO	1er Semestre 2010	2º Semestre 2010	1er Semestre 2011	2º Semestre 2011	1er Semestre 2012	2º Semestre 2012	1er Semestre 2013	2º Semestre 2013	1er Semestre 2014
Acapulco							ND	ND	27%
Ags			8%	23%	36%	45%	7%		
Atizapán	84%	88%	100%	7%					
Badiraguato		--	NA	SA	SA	SA			
Chihuahua	3%		82%	0%	0%	0%	ND	6%	6%
Corregidora							17%	ND	0%
Guadalajara		ND	44%	35%					
Guadalupe			ND						
Guasave		ND	ND	SA					
Guaymas	0%								
Hermosillo	4%	6%	21%	ND					
Juárez							7%	ND	
León						ND	27%	3%	1%
Mocorito		ND	NA	ND					
Monclova							0%		
Monterrey						46%	41%	37%	20%
Navolato		ND	ND	ND	SA	SA	SA	SA	SA
Nogales	41%								
Puebla	25%	ND	20%	0.15%	2%	6%	1.3%	0%	0.2%
S. Alvarado		0%	0%	0%	SA	SA			
S. Catarina						58%	23%	67%	64%
S. A. Cholula									
San Nicolás	45%	32%	62%	68%	62%	57%	46%	51%	60%
San Pedro	0%	100%	100%	ND	0%				
Tecpan									
Torreón									0%
Tulancingo								ND	40%
Uruapan					21%	ND			
PROM.	25%	45%	49%	19%	20%	35%	19%	27%	22%

RANGO HISTÓRICO (de Promedio)*	
Mínimo	Máximo
19%	49%

\* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.



# AREA: SEGURIDAD PÚBLICA

**2014**  
1er SEMESTRE

## 14SEG - PORCENTAJE DE QUEJAS DE LA DIRECCION DE TRANSITO QUE SI PROCEDIERON CON RESPECTO AL TOTAL DE QUEJAS PRESENTADAS

MUNICIPIO	1er Semestre 2010	2º Semestre 2010	1er Semestre 2011	2º Semestre 2011	1er Semestre 2012	2º Semestre 2012	1er Semestre 2013	2º Semestre 2013	1er Semestre 2014
Acapulco							ND	ND	100%
Ags			10%	17%	40%	12%	4%		
Atizapán	85%	92%	100%	5%					
Badiraguato		--	NA	SA	SA	SA			
Chihuahua	NA		NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA
Corregidora							50%	29%	0%
Guadalajara		NA	ND	NA					
Guadalupe			NA						
Guasave		ND	ND	SA					
Guaymas	25%								
Hermosillo	3%	9%	28%	0%					
Juárez							13%	40%	
León						60%	32%	4%	2%
Mocorito		100%	NA	ND					
Monclova							ND		
Monterrey						51%	34%	43%	ND
Navolato		ND	ND	ND	SA	SA	SA	SA	SA
Nogales	50%								
Puebla	25%	ND	21%	0.18%	2%	5%	1%	0%	0%
S. Alvarado		0%	0%	0%	SA	SA			
S. Catarina						50%	20%	60%	67%
S. A. Cholula									
San Nicolás	41%	30%	53%	68%	74%	64%	35%	32%	43%
San Pedro	0%	100%	ND	ND	ND				
Tecpan									0%
Torreón									67%
Tulancingo								ND	
Uruapan					62%	ND			
<b>PROM.</b>	<b>33%</b>	<b>55%</b>	<b>35%</b>	<b>15%</b>	<b>44%</b>	<b>40%</b>	<b>24%</b>	<b>30%</b>	<b>35%</b>

Notas:

1. Chihuahua y Guadalajara no se hacen cargo de Tránsito pues es de competencia estatal.

**RANGO HISTÓRICO**  
(de Promedio)\*

Mínimo	Máximo
15%	55%

\* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.



# AREA: SEGURIDAD PÚBLICA

**2014**  
1er SEMESTRE

## 16SEG - PORCENTAJE DE QUEJAS DE LA DIRECCION DE POLICIA QUE SI PROCEDIERON CON RESPECTO AL TOTAL DE QUEJAS PRESENTADAS

MUNICIPIO	1er Semestre 2010	2º Semestre 2010	1er Semestre 2011	2º Semestre 2011	1er Semestre 2012	2º Semestre 2012	1er Semestre 2013	2º Semestre 2013	1er Semestre 2014
Acapulco							ND	ND	15%
Ags			8%	24%	36%	50%	8%		
Atizapán	83%	75%	100%	30%					
Badiraguato		--	NA	SA	SA	SA			
Chihuahua	3%		82%	0%	0%	0%	0%	2%	6%
Corregidora							15%	67%	0%
Guadalajara		51%	44%	35%					
Guadalupe			ND						
Guasave		ND	ND	SA					
Guaymas	4%								
Hermosillo	5%	5%	17%	3%					
Juárez							6%	100%	
León						68%	23%	2%	1%
Mocorito		ND	NA	ND					
Monclova							SA		
Monterrey						45%	45%	33%	ND
Navolato		ND	ND	ND	SA	SA	SA	SA	SA
Nogales	33%								
Puebla	24%	ND	14%	0%	4%	7%	3%	2%	1%
S. Alvarado		0%	0%	0%	SA	SA			
S. Catarina						63%	24%	71%	63%
S. A. Cholula									
San Nicolás	48%	33%	66%	67%	57%	55%	52%	57%	66%
San Pedro	0%	100%	0%	ND	0%				
Tecpan									0%
Torreón									33%
Tulancingo								ND	
Uruapan					8%	ND			
<b>PROM.</b>	<b>25%</b>	<b>44%</b>	<b>37%</b>	<b>20%</b>	<b>18%</b>	<b>41%</b>	20%	42%	20%

RANGO HISTÓRICO (de Promedio)*	
Mínimo	Máximo
18%	44%

\* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.



# AREA: SEGURIDAD PÚBLICA

**2014**  
1er SEMESTRE

## 17SEG - PORCENTAJE DE BAJAS DEFINITIVAS CON RELACION AL TOTAL DE POLICIAS

MUNICIPIO	1er Semestre 2010	2º Semestre 2010	1er Semestre 2011	2º Semestre 2011	1er Semestre 2012	2º Semestre 2012	1er Semestre 2013	2º Semestre 2013	1er Semestre 2014
<b>Acapulco</b>							1.96%	ND	0.18%
<b>Ags</b>			0.23%	1.08%	1.00%	1.22%	1.26%		
<b>Atizapán</b>	0.72%	0.67%	0.54%	1.74%					
<b>Badiraguato</b>		0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%			
<b>Chihuahua</b>	1.99%		0.00%	1.53%	0.27%	1.35%	0.35%	0.50%	1.95%
<b>Corregidora</b>							7.42%	1.41%	3.13%
<b>Guadalajara</b>		0.96%	0.30%	0.34%					
<b>Guadalupe</b>			0.00%						
<b>Guasave</b>		0.00%	0.94%	0.19%					
<b>Guaymas</b>	2.15%								
<b>Hermosillo</b>	2.46%	0.38%	0.09%	0.09%					
<b>Juárez</b>							9.19%	5.23%	
<b>León</b>						0.51%	7.41%	2.96%	2.99%
<b>Mocorito</b>		0.00%	0.74%	ND					
<b>Monclova</b>							ND		
<b>Monterrey</b>						32.39%	3.29%	5.92%	8.54%
<b>Navolato</b>		ND	4.00%	0.00%	0.00%	0.82%	1.20%	4.42%	0.88%
<b>Nogales</b>	1.62%								
<b>Puebla</b>	0.46%	0.40%	1.44%	3.14%	1.47%	0.66%	2.45%	0.56%	1.20%
<b>S. Alvarado</b>		1.44%	0.00%	0.00%	0.00%	4.69%			
<b>S. Catarina</b>						35.12%	21.43%	1.60%	8.16%
<b>S. A. Cholula</b>									
<b>San Nicolás</b>	5.11%	3.56%	7.08%	22.61%	4.59%	2.73%	6.29%	1.35%	7.00%
<b>San Pedro</b>	1.55%	0.00%	1.74%	36.33%	7.80%				
<b>Tecpan</b>									3.08%
<b>Torreón</b>									8.91%
<b>Tulancingo</b>								ND	
<b>Uruapan</b>					1.35%	ND			
<b>PROM.</b>	<b>2.01%</b>	<b>0.74%</b>	<b>1.22%</b>	<b>5.59%</b>	<b>1.83%</b>	<b>7.95%</b>	5.66%	2.66%	4.18%

**RANGO HISTÓRICO**  
(de Promedio)\*

Mínimo	Máximo
0.74%	7.95%

\* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.



# AREA: SEGURIDAD PÚBLICA

**2014**  
1er SEMESTRE

## 18SEG - PORCENTAJE DE BAJAS DEFINITIVAS CON RELACION AL TOTAL DE TRANSITOS

MUNICIPIO	1er Semestre 2010	2º Semestre 2010	1er Semestre 2011	2º Semestre 2011	1er Semestre 2012	2º Semestre 2012	1er Semestre 2013	2º Semestre 2013	1er Semestre 2014
Acapulco							3.02%	0.16%	0.34%
Ags			0.33%	0.33%	0.33%	0.33%	2.31%		
Atizapán	0.00%	0.00%	0.00%	0.61%					
Badiraguato		0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%			
Chihuahua	NA		NA	NA	NA	NA	NA	0.19%	0.55%
Corregidora							7.89%	0.00%	2.70%
Guadalajara		NA	NA	NA					
Guadalupe			NA						
Guasave		0.00%	0.00%	0.00%					
Guaymas	0.00%								
Hermosillo	0.00%	0.36%	0.00%	0.00%					
Juárez							42.11%	5.00%	
León						0.51%	2.20%	1.80%	7.26%
Mocorito		0.00%	0.00%	ND					
Monclova							34.85%		
Monterrey						13.00%	0.50%	58.99%	3.59%
Navolato		ND	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	1.54%	0.00%
Nogales	0.00%								
Puebla	0.64%	0.64%	2.31%	2.45%	1.67%	1.14%	5.92%	1.01%	1.34%
S. Alvarado		0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%			
S. Catarina						ND	19.61%	6.78%	3.39%
S. A. Cholula									
San Nicolás	0.39%	1.22%	2.23%	17.03%	6.71%	2.47%	8.40%	0.00%	4.49%
San Pedro	0.00%	0.00%	0.00%	0.83%	5.41%				
Tecpan									0.00%
Torreón									1.16%
Tulancingo								ND	
Uruapan					0.00%	ND			
PROM.	0.15%	0.25%	0.44%	2.13%	1.76%	2.18%	11.53%	7.55%	2.26%

### Notas:

1. Chihuahua y Guadalajara no se hacen cargo de Tránsito pues es de competencia estatal.
2. Para el 2º Semestre 2013 de Monterrey, el resultado es alto debido a la fusión de los departamentos de Policía y Tránsito.

### RANGO HISTÓRICO (de Promedio)\*

Mínimo	Máximo
0.15%	11.53%

\* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.



### 19SEG - PERMANENCIA LABORAL DE POLICÍAS OPERATIVOS (AÑOS)

MUNICIPIO	1er Semestre 2010	2º Semestre 2010	1er Semestre 2011	2º Semestre 2011	1er Semestre 2012	2º Semestre 2012	1er Semestre 2013	2º Semestre 2013	1er Semestre 2014
Acapulco							9.1	14.9	13.5
Ags			9.6	9.0	6.1	10.3	10.4		
Atizapán	9.8	4.2	5.6	8.3					
Badiraguato		ND	8.2	6.5	7.5	8.3			
Chihuahua	7.4		6.8	7.4	7.3	7.3	7.4	8.2	7.3
Corregidora							7.3	7.9	7.5
Guadalajara		10.8	12.0	14.8					
Guadalupe			4.8						
Guasave		ND	ND	ND					
Guaymas	9.3								
Hermosillo	10.0	10.8	7.7	12.0					
Juárez							2.5	ND	
León						4.4	12.5	8.5	8.1
Mocorito		7.5	8.9	ND					
Monclova							7.0		
Monterrey						2.4	3.6	3.4	2.8
Navolato		14.2	20.2	13.8	15.1	15.3	16.8	ND	17.1
Nogales	8.9								
Puebla	9.6	9.9	10.6	9.8	8.4	8.3	8.1	5.6	6.3
S. Alvarado		ND	12.3	12.8	14.1	14.5			
S. Catarina						0.0	0.0	0.7	1.2
S. A. Cholula									
San Nicolás	8.7	7.9	7.6	5.9	4.2	5.5	5.4	6.9	5.6
San Pedro	11.8	9.6	9.9	ND	ND				
Tecpan									ND
Torreón									4.1
Tulancingo								ND	
Uruapan					5.5	ND			
PROM.	9.4	9.4	9.6	10.0	8.5	7.6	7.5	7.0	7.4

Nota: Santa Catarina presenta un resultado de 0 para el 2º Semestre de 2012 debido al proceso de purificación de la policía llevado a cabo en 2012.

RANGO HISTÓRICO (de Promedio)*	
Mínimo	Máximo
7.0	10.0

\* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.





# AREA: SEGURIDAD PÚBLICA

**2014**  
1er SEMESTRE

## 20SEG – COSTO ESTIMADO PROMEDIO POR ACCIDENTE VIAL

MUNICIPIO	1er Semestre 2011	2º Semestre 2011	1er Semestre 2012	2º Semestre 2012	1er Semestre 2013	2º Semestre 2013	1er Semestre 2014
Acapulco					\$9,989.52	\$10,099.72	\$14,669.10
Ags	\$14,883.09	\$10,303.62	\$10,504.82	\$14,836.22	\$16,095.81		
Atizapán	ND	ND					
Badiraguato	\$25,196.43	\$31,856.82	\$19,029.17	ND			
Chihuahua	NA	NA	NA	NA	ND	\$11,289.33	\$12,452.20
Corregidora					\$7,258.85	\$6,907.58	\$7,736.04
Guadalajara	ND	ND					
Guadalupe	NA						
Guasave	\$10,722.45	\$11,272.54					
Guaymas							
Hermosillo	\$17,440.77	\$15,826.38					
Juárez					\$2,794.32	ND	
León				ND	ND	ND	ND
Mocorito	\$10,125.63	ND					
Monclova					ND		
Monterrey				ND	ND	ND	\$290.77
Navolato	\$8,763.41	\$7,622.85	\$7,453.66	\$8,546.44	\$7,348.35	ND	\$7,706.79
Nogales							
Puebla	ND	ND	NA	NA	NA	ND	NA
S. Alvarado	\$3,481.82	\$8,899.08	\$8,666.15	\$9,892.01			
S. Catarina				ND	ND	ND	ND
S. A. Cholula							
San Nicolás	ND	ND	ND	ND	ND	ND	\$596.73
San Pedro	ND	ND	ND				
Tecpan							\$0.00
Torreón							\$17,497.68
Tulancingo						ND	
Uruapan			\$10,732.23	ND			
PROM.	\$12,944.80	\$14,296.88	\$11,277.20	--	\$8,697.37	--	\$7,618.67

Nota: Indicador incorporado en 2011

RANGO HISTÓRICO (de Promedio)*	
Mínimo	Máximo
\$7,618.67	\$14,296.88

\* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.



### 21SEG – TASA DE MORTALIDAD EN ACCIDENTES VIALES POR CADA 100 MIL HABITANTES

MUNICIPIO	1er Semestre 2011	2º Semestre 2011	1er Semestre 2012	2º Semestre 2012	1er Semestre 2013	2º Semestre 2013	1er Semestre 2014
<b>Acapulco</b>					0.96	0.36	2.03
<b>Ags</b>	1.76	4.02	2.34	1.23	1.66		
<b>Atizapán</b>	0.41	1.22					
<b>Badiraguato</b>	13.72	17.16	17.52	7.01			
<b>Chihuahua</b>	NA	NA	NA	NA	ND	4.16	2.78
<b>Corregidora</b>					1.24	1.24	0.00
<b>Guadalajara</b>	ND	ND					
<b>Guadalupe</b>	NA						
<b>Guasave</b>	8.71	6.73					
<b>Guaymas</b>							
<b>Hermosillo</b>	ND	1.86					
<b>Juárez</b>					2.33	3.11	
<b>León</b>				1.33	0.87	1.53	1.06
<b>Mocorito</b>	13.09	ND					
<b>Monclova</b>					1.33		
<b>Monterrey</b>				4.67	4.03	3.78	2.13
<b>Navolato</b>	15.68	12.54	14.31	6.36	5.63	ND	9.24
<b>Nogales</b>							
<b>Puebla</b>	1.34	1.65	2.05	1.75	1.37	1.68	2.10
<b>S. Alvarado</b>	0.00	2.59	6.48	2.59			
<b>S. Catarina</b>				2.53	3.58	2.15	3.19
<b>S. A. Cholula</b>							
<b>San Nicolás</b>	2.65	1.99	0.67	1.79	2.69	1.79	3.13
<b>San Pedro</b>	1.72	4.29	1.73				
<b>Tecpan</b>							0.00
<b>Torreón</b>							1.75
<b>Tulancingo</b>						ND	
<b>Uruapan</b>			2.71	ND			
<b>PROM.</b>	5.91	5.41	5.98	3.25	2.34	2.20	2.49

Nota: Indicador incorporado en 2011

RANGO HISTÓRICO (de Promedio)*	
Mínimo	Máximo
2.20	5.98

\* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.



### 22SEG – ACCIDENTES VIALES POR CADA 10 MIL HABITANTES

MUNICIPIO	1er Semestre 2011	2º Semestre 2011	1er Semestre 2012	2º Semestre 2012	1er Semestre 2013	2º Semestre 2013	1er Semestre 2014
Acapulco					9.37	8.80	5.06
Ags	24.84	49.51	20.97	20.53	18.17		
Atizapán	19.70	13.10					
Badiraguato	19.21	15.10	16.82	11.21			
Chihuahua	NA	NA	NA	NA	ND	71.50	73.72
Corregidora					36.09	35.04	34.43
Guadalajara	ND	ND					
Guadalupe	NA						
Guasave	9.70	8.44					
Guaymas							
Hermosillo	17.22	16.25					
_Juárez					15.72	17.94	
León				22.29	20.04	22.97	20.69
Mocorito	17.45	ND					
Monclova					38.13		
Monterrey				103.54	111.14	115.31	131.12
Navolato	21.63	17.32	22.81	17.88	17.02	ND	17.28
Nogales							
Puebla	18.43	18.05	20.45	21.27	22.57	21.06	24.74
S. Alvarado	1.42	14.11	16.85	12.70			
S. Catarina				66.89	59.69	59.86	68.23
S. A. Cholula							
San Nicolás	61.18	79.56	104.84	110.01	91.12	114.24	98.00
San Pedro	445.95	465.94	433.13				
Tecpan							0.46
Torreón							31.89
Tulancingo						ND	
Uruapan			5.63	ND			
PROM.	59.70	69.74	80.19	42.92	39.91	51.86	45.96

Nota: Indicador incorporado en 2011

**RANGO HISTÓRICO**  
(de Promedio)\*

Mínimo	Máximo
39.91	80.19

\* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.



# AREA: SEGURIDAD PÚBLICA

**2014**  
1er SEMESTRE

## 23SEG - NÚMERO SOLICITUDES DE SERVICIO VÍA C4 A POLICÍA MUNICIPAL POR CADA MIL HABITANTES

MUNICIPIO	1er Semestre 2013	2º Semestre 2013	1er Semestre 2014
Acapulco	27.10	ND	2.4
Ags	67.21		
Atizapán			
Badiraguato			
Chihuahua	ND	51.8	80.1
Corregidora	254.44	538.6	314.1
Guadalajara			
Guadalupe			
Guasave			
Guaymas			
Hermosillo			
Juárez	7.00	23.5	
León	138.61	210.8	189.5
Mocorito			
Monclova	1.80		
Monterrey	25.65	27.3	37.3
Navolato	0.61	ND	2.6
Nogales			
Puebla	37.03	32.0	31.0
S. Alvarado			
S. Catarina	56.42	47.8	67.3
S. A. Cholula			
San Nicolás	49.36	29.3	31.4
San Pedro			
Tecpan			0.2
Torreón			84.2
Tulancingo		ND	
Uruapan			
PROM.	60.5	120.1	76.4

Nota: Por ser indicador incorporado en 2013 aún no hay rango histórico.

RANGO HISTÓRICO (de Promedio)*	
Mínimo	Máximo
60.5	120.1

\* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.

# AREA: SEGURIDAD PÚBLICA

**2014**  
1er SEMESTRE

## 24SEG - PORCENTAJE DE SOLICITUDES DE SERVICIO VÍA C4 A POLICÍA MUNICIPAL RELACIONADAS CON DELITO

MUNICIPIO	1er Semestre 2013	2º Semestre 2013	1er Semestre 2014
Acapulco	3.2%	ND	34.3%
Ags	18.2%		
Atizapán			
Badiraguato			
Chihuahua	ND	33.3%	49.7%
Corregidora	1.7%	0.8%	1.7%
Guadalajara			
Guadalupe			
Guasave			
Guaymas			
Hermosillo			
Juárez	33.3%	7.0%	
León	0.7%	15.2%	6.6%
Mocorito			
Monclova	25.0%		
Monterrey	4.1%	11.5%	4.9%
Navolato	34.5%	ND	98.4%
Nogales			
Puebla	3.8%	5.6%	6.3%
S. Alvarado			
S. Catarina	15.0%	46.8%	21.9%
S. A. Cholula			
San Nicolás	2.2%	11.6%	5.9%
San Pedro			
Tecpan			23.1%
Torreón			80.0%
Tulancingo		ND	
Uruapan			
<b>PROM.</b>	<b>12.9%</b>	<b>16.5%</b>	<b>30.2%</b>

Nota: Por ser indicador incorporado en 2013 aún no hay rango histórico.

RANGO HISTÓRICO (de Promedio)*	
Mínimo	Máximo
12.9%	30.2%

\* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.

# AREA: SEGURIDAD PÚBLICA

**2014**  
1er SEMESTRE

## 25SEG - REMUNERACIÓN PROMEDIO POR POLICÍA OPERATIVO

MUNICIPIO	2013	2014
Acapulco	\$143,573.33	
Ags		
Atizapán		
Badiraguato		
Chihuahua	\$259,700.02	
Corregidora	\$210,093.60	
Guadalajara		
Guadalupe		
Guasave		
Guaymas		
Hermosillo		
Juárez	ND	
León	\$211,423.00	
Mocorito		
Monclova		
Monterrey	\$310,475.33	
Navolato	ND	
Nogales		
Puebla	\$213,420.69	
S. Alvarado		
S. Catarina	\$272,253.87	
S. A. Cholula		
San Nicolás	ND	
San Pedro		
Tecpan		
Torreón		
Tulancingo	ND	
Uruapan		
PROM.	\$231,562.83	

**INDICADOR DE FRECUENCIA ANUAL**

Nota: Por ser indicador incorporado en 2013 aún no hay rango histórico.

RANGO HISTÓRICO (de Promedio)*	
Mínimo	Máximo
--	\$231,562.83

\* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.

## INDICADORES

**3PPD** – PORCENTAJE DE ASENTAMIENTOS HUMANOS  
IRREGULARES (ZONA URBANA)

# AREA: POLÍTICAS PÚBLICAS PARA EL DESARROLLO

**2014**  
1er SEMESTRE

## 3PPD – PORCENTAJE DE ASENTAMIENTOS HUMANOS IRREGULARES (ZONA URBANA)

MUNICIPIO	2011	2012	2013
Acapulco			10.20%
Ags	8.35%	8.35%	
Atizapán	13.50%		
Badiraguato	33.33%	33.33%	
Chihuahua	4.59%	4.34%	3.52%
Corregidora			14.48%
Guadalajara	ND		
Guadalupe			
Guasave	ND		
Guaymas			
Hermosillo	ND		
Juárez			ND
León		ND	21.17%
Mocorito	ND		
Monclova			
Monterrey		ND	ND
Navolato	20.35%	20.35%	ND
Nogales			
Puebla	14.99%	14.61%	14.61%
S. Alvarado	5.97%	5.97%	
S. Catarina		6.38%	5.88%
S. A. Cholula			
San Nicolás	0.81%	0.81%	0.81%
San Pedro	ND		
Tecpan			
Torreón			
Tulancingo			10.97%
Uruapan		ND	
<b>PROM.</b>	<b>12.74%</b>	<b>11.77%</b>	<b>10.21%</b>

**INDICADOR DE FRECUENCIA ANUAL**

Nota: Indicador incorporado en 2011

**RANGO HISTÓRICO (de Promedio)\***

Mínimo	Máximo
11.77%	12.74%

\* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.





## INDICADORES

- 1I - COBERTURA DE M2 DE VIALIDAD POR LUMINARIA
- 2I - COBERTURA DE LA RED DE DRENAJE
- 3I - CALIDAD DE VIALIDAD
- 4I - ÁREAS VERDES MUNICIPALES POR HABITANTE (M2)
- 5I - MODULOS DE RECREO MUNICIPALES POR HABITANTE
- 6I - GASTO EN BACHEO POR METRO CUADRADO
- 7I - NIVEL DE INVERSIÓN EN INFRAESTRUCTURA
- 8I - EFICACIA EN EL EJERCICIO DEL RAMO 33
- 9I - RAMO 33 INVERTIDO EN INFRAESTRUCTURA
- 10I - EFICACIA EN EL EJERCICIO DE FORTAMUN
- 11I - EFICACIA EN EL EJERCICIO DEL FISM
- 12I - COBERTURA DE VIALIDADES PAVIMENTADAS

# AREA: INFRAESTRUCTURA

**2014**  
1er SEMESTRE

## 11 – COBERTURA DE M2 DE VIALIDAD POR LUMINARIA

MUNICIPIO	2008	2009	2010	2011	2012	2013
<b>Acapulco</b>						ND
<b>Ags</b>				403.52	373.99	
<b>Atizapán</b>	241.40	269.83	266.52	271.73		
<b>Badiraguato</b>			ND	ND	ND	
<b>Chihuahua</b>	1420.28	ND		576.79	518.50	561.99
<b>Corregidora</b>						400.39
<b>Guadalajara</b>	325.20	306.63	306.63	306.63		
<b>Guadalupe</b>						
<b>Guasave</b>			228.32	ND		
<b>Guaymas</b>		ND				
<b>Hermosillo</b>	772.75	785.99	692.05	622.65		
<b>Juárez</b>						ND
<b>León</b>					ND	329.56
<b>Mocorito</b>			829.64	ND		
<b>Monclova</b>						
<b>Monterrey</b>	358.74	347.69			ND	318.07
<b>Navolato</b>			ND	51.54	ND	ND
<b>Nogales</b>	477.47	314.68				
<b>Puebla</b>	577.25	545.53	525.91	505.40	475.22	ND
<b>S. Alvarado</b>			ND	ND	ND	
<b>S. Catarina</b>					627.74	605.49
<b>S. A. Cholula</b>	ND	ND				
<b>San Nicolás</b>	720.53	720.53	677.45	677.45	664.61	625.44
<b>San Pedro</b>	297.87	570.12	601.69	ND		
<b>Tecpan</b>						
<b>Torreón</b>	927.10	927.39				
<b>Tulancingo</b>						ND
<b>Uruapan</b>					ND	
<b>PROM.</b>	<b>632.59</b>	<b>532.04</b>	<b>516.03</b>	<b>426.97</b>	<b>532.01</b>	<b>437.49</b>

**INDICADOR DE FRECUENCIA ANUAL**

**RANGO HISTÓRICO (de Promedio)\***

Mínimo	Máximo
426.97m2	632.59m2

\* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.



# AREA: INFRAESTRUCTURA

**2014**  
1er SEMESTRE

## 2I - COBERTURA DE LA RED DE DRENAJE ZONA URBANA

MUNICIPIO	2008	2009	2010	2011	2012	2013
<b>Acapulco</b>						59.26%
<b>Ags</b>				81.63%	83.54%	
<b>Atizapán</b>	94.14%	95.03%	90.57%	96.17%		
<b>Badiraguato</b>			ND	43.85%	43.85%	
<b>Chihuahua</b>	NA	NA		NA	NA	80.77%
<b>Corregidora</b>						ND
<b>Guadalajara</b>	100%	99.55%	99.90%	ND		
<b>Guadalupe</b>						
<b>Guasave</b>			78.97%	ND		
<b>Guaymas</b>		ND				
<b>Hermosillo</b>	71.23%	69.16%	71.56%	72.66%		
<b>Juárez</b>						ND
<b>León</b>					78.91%	78.77%
<b>Mocorito</b>			15.96%	ND		
<b>Monclova</b>						
<b>Monterrey</b>	NA	NA			NA	ND
<b>Navolato</b>			ND	57.43%	ND	ND
<b>Nogales</b>	ND	63.47%				
<b>Puebla</b>	NA	NA	NA	NA	NA	ND
<b>S. Alvarado</b>			65.71%	66.51%	65.20%	
<b>S. Catarina</b>					NA	94.97%
<b>S. A. Cholula</b>	34.64%	ND				
<b>San Nicolás</b>	NA	NA	NA	NA	NA	ND
<b>San Pedro</b>	NA	NA	100.00%	100.00%		
<b>Tecpan</b>						
<b>Torreón</b>	ND	ND				
<b>Tulancingo</b>						ND
<b>Uruapan</b>					ND	
<b>PROM.</b>	---	---	<b>74.67%</b>	<b>74.04%</b>	--	<b>78.40%</b>

**INDICADOR DE FRECUENCIA ANUAL**

RANGO HISTÓRICO (de Promedio)*	
Mínimo	Máximo
67.87%	97%

\* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.



# AREA: INFRAESTRUCTURA

**2014**  
1er SEMESTRE

## 3I – CALIDAD DE VIALIDAD (vialidades sin tratamiento)

MUNICIPIO	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Acapulco						ND
Ags				3.62%	ND	
Atizapán	13.73%	10.59%	32.37%	29.83%		
Badiraguato			ND	60.00%	60.00%	
Chihuahua	42.86%	ND		22.76%	29.58%	34.24%
Corregidora						ND
Guadalajara	3.87%	1.43%	1.43%	1.43%		
Guadalupe						
Guasave			ND	ND		
Guaymas		36.45%				
Hermosillo	29.23%	29.12%	26.16%	24.74%		
Juárez						ND
León					23.43%	21.10%
Mocorito			2.88%	ND		
Monclova						
Monterrey	ND	ND			ND	0.00%
Navolato			ND	ND	ND	ND
Nogales	63.29%	51.62%				
Puebla	36.37%	35.14%	34.86%	33.20%	32.85%	ND
S. Alvarado			ND	66.61%	66.61%	
S. Catarina					6.30%	5.70%
S. A. Cholula	ND	ND				
San Nicolás	0%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
San Pedro	0%	0.84	0.99%	ND		
Tecpan						
Torreón	8.99%	8.25%				
Tulancingo						ND
Uruapan					ND	
<b>PROM.</b>	<b>22.04%</b>	<b>19.27%</b>	<b>14.10%</b>	<b>26.91%</b>	<b>31.25%</b>	<b>12.21%</b>

**INDICADOR DE FRECUENCIA ANUAL**

RANGO HISTÓRICO (de Promedio)*	
Mínimo	Máximo
10.83%	31.25%

\* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.



# AREA: INFRAESTRUCTURA

**2014**  
1er SEMESTRE

**INDICADOR DE  
FRECUENCIA  
ANUAL**

4I - METROS CUADRADOS ÁREAS VERDES MUNICIPALES POR HABITANTE ZONA URBANA						
MUNICIPIO	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Acapulco						3.07
Ags				1.35	7.37	
Atizapán	6.06	6.06	6.06	5.92		
Badiraguato			ND	1.08	1.11	
Chihuahua	5.42	5.48		9.49	10.69	10.07
Corregidora						2.37
Guadalajara	5.89	11.53	ND	4.80		
Guadalupe						
Guasave			ND	ND		
Guaymas		ND				
Hermosillo	3.87	4.03	3.92	4.33		
Juárez						ND
León					1.61	1.61
Mocorito			1.70	ND		
Monclova						
Monterrey	5.29	5.96			6.44	6.46
Navolato			ND	ND	ND	ND
Nogales	1.13	0.89				
Puebla	1.86	1.89	2.78	2.86	2.82	2.92
S. Alvarado			ND	3.15	3.16	
S. Catarina					0.97	1.02
S. A. Cholula	11.76	11.18				
San Nicolás	7.29	7.17	7.57	7.66	8.03	8.09
San Pedro	26.23	28.74	13.24	13.31		
Tecpan						
Torreón	0.95	ND				
Tulancingo						ND
Uruapan					ND	
<b>PROM.</b>	<b>6.89</b>	<b>8.29</b>	<b>5.88</b>	<b>5.40</b>	<b>4.69</b>	<b>4.45</b>

RANGO HISTÓRICO (de Promedio)*	
Mínimo	Máximo
1.62m2	8.29m2

\* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.



# AREA: INFRAESTRUCTURA

**2014**  
1er SEMESTRE

## 5I - METROS CUADRADOS MODULOS DE RECREO MUNICIPALES POR HABITANTE

MUNICIPIO	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Acapulco						ND
Ags				1.37	2.62	
Atizapán	0.27	0.96	0.96	0.94		
Badiraguato			ND	1.79	1.83	
Chihuahua	4.17	4.23		6.54	6.09	5.09
Corregidora						2.04
Guadalajara	1.18	1.21	1.22	ND		
Guadalupe						
Guasave			0.94	1.08		
Guaymas		ND				
Hermosillo	7.21	3.27	3.20	3.46		
Juárez						ND
León					1.02	1.01
Mocorito			7.24	ND		
Monclova						
Monterrey	5.83	5.85			ND	5.24
Navolato			ND	ND	ND	ND
Nogales	0.69	2.10				
Puebla	1.28	1.26	1.26	1.28	1.27	0.64
S. Alvarado			ND	3.02	3.02	
S. Catarina					3.68	3.74
S. A. Cholula	2.78	2.64				
San Nicolás	4.88	4.80	5.27	5.34	6.85	6.86
San Pedro	1.56	1.60	1.61	2.61		
Tecpan						
Torreón	0.22	ND				
Tulancingo						ND
Uruapan					ND	
<b>PROM.</b>	<b>2.73</b>	<b>2.79</b>	<b>2.71</b>	<b>2.74</b>	<b>3.30</b>	<b>3.52</b>

**INDICADOR DE FRECUENCIA ANUAL**

RANGO HISTÓRICO (de Promedio)*	
Mínimo	Máximo
1.27m2	3.52m2

\* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.



# AREA: INFRAESTRUCTURA

**2014**  
1er SEMESTRE

## 6I - GASTO EN BACHEO POR METRO CUADRADO

MUNICIPIO	1er Semestre 2010	2º Semestre 2010	1er Semestre 2011	2º Semestre 2011	1er Semestre 2012	2º Semestre 2012	1er Semestre 2013	2º Semestre 2013	1er Semestre 2014
Acapulco							\$450.01	\$211.85	\$175.96
Ags			\$97.75	\$116.60	\$105.66	\$95.00	ND		
Atizapán	\$192.00	\$144.61	\$230.40	\$230.01					
Badiraguato		ND	\$52.50	\$0.00	SA	SA			
Chihuahua	\$136.27		\$139.50	\$150.40	\$153.76	\$157.84	\$163.69	\$159.92	\$165.20
Corregidora							\$488.81	\$90.82	\$292.06
Guadalajara		\$59.55	\$51.03	\$63.29					
Guadalupe			\$250.89						
Guasave		\$41.89	\$50.55	ND					
Guaymas	\$174.06								
Hermosillo	\$79.79	\$138.05	\$104.27	\$224.65					
Juárez							\$48.08	\$853.03	
León						\$157.88	\$147.27	\$231.99	\$204.87
Mocorito		\$250.00	\$250.02	ND					
Monclova							\$600.00		
Monterrey						\$411.84	\$534.08	\$329.39	\$246.77
Navolato		\$113.90	\$115.62	\$113.90	\$261.69	SA	\$361.07	ND	SA
Nogales	\$1,016.15								
Puebla	\$318.43	\$222.23	\$186.49	\$298.91	\$340.88	\$274.80	\$301.01	\$277.52	\$367.87
S. Alvarado		\$0.00	\$191.68	\$1,041.90	SA	\$264.76			
S. Catarina						\$176.62	\$114.60	\$260.27	\$173.96
S. A. Cholula									
San Nicolás	\$314.23	\$255.83	\$262.11	\$296.12	\$293.49	\$288.95	\$295.05	\$272.39	\$352.32
San Pedro	\$162.19	\$465.93	\$286.41	\$153.74	\$134.09				
Tecpan									\$412.08
Torreón									ND
Tulancingo								ND	
Uruapan					\$124.65	ND			
PROM.	\$299.14	\$169.20	\$162.09	\$244.50	\$202.03	\$228.46	\$318.51	\$298.58	\$265.68

Nota: Cuando el resultado es \$0.00 (cero), significa que no se realizó bacheo en el municipio.

RANGO HISTÓRICO (de Promedio)*	
Mínimo	Máximo
\$161.29	\$318.51

\* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.



# AREA: INFRAESTRUCTURA

**2014**  
1er SEMESTRE

## 71 - NIVEL DE INVERSIÓN EN INFRAESTRUCTURA

MUNICIPIO	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Acapulco						0.14
Ags				0.02	ND	
Atizapán	0.27	ND	0.16	0.07		
Badiraguato			ND	0.29	ND	
Chihuahua	0.05	0.36		0.03	0.48	0.02
Corregidora						0.13
Guadalajara	0.06	0.10	ND	ND		
Guadalupe						
Guasave			ND	ND		
Guaymas		ND				
Hermosillo	NA	0.03	0.53	ND		
Juárez						ND
León					0.00	0.35
Mocorito			ND	ND		
Monclova						
Monterrey	0.43	0.39			0.07	ND
Navolato			0.00	ND	ND	0.00
Nogales	0.00	0.32				
Puebla	0.18	0.12	0.31	0.42	0.16	0.27
S. Alvarado			ND	0.38	0.22	
S. Catarina					0.13	0.52
S. A. Cholula	0.02	0.11				
San Nicolás	4.90	0.22	0.34	0.25	0.35	0.37
San Pedro	1.56	0.02	0.15	0.11		
Tecpan						
Torreón	0.00	ND				
Tulancingo						0.22
Uruapan					ND	
PROM.	<b>0.75</b>	<b>0.19</b>	<b>0.25</b>	<b>0.19</b>	<b>0.20</b>	<b>0.22</b>

**INDICADOR DE FRECUENCIA ANUAL**

Nota: El resultado del indicador se interpreta como a mayor valor del resultado, mayor la inversión en infraestructura respecto ingresos propios e ingresos por Ramo 28. Hermosillo reporta ingreso nulo por Ramo 28 en 2008.

RANGO HISTÓRICO (de Promedio)*	
Mínimo	Máximo
0.11	0.75

\* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.





# AREA: INFRAESTRUCTURA

**2014**  
1er SEMESTRE

## 8I - EFICACIA EN EL EJERCICIO DEL RAMO 33

MUNICIPIO	1er Semestre 2009	2º Semestre 2009	2010	2011	2012	2013
Acapulco						70.72%
Ags				102.43%	100.00%	
Atizapán		50.86%	43.81%	69.31%		
Badiraguato			100.00%	98.01%	65.40%	
Chihuahua	59.58%	ND		88.54%	87.54%	85.45%
Corregidora						91.96%
Guadalajara	ND	101.52%	27.66%	ND		
Guadalupe						
Guasave			100.05%	ND		
Guaymas		32.03%				
Hermosillo	21.74%	70.87%	66.66%	70.96%		
Juárez						70.88%
León					91.65%	85.87%
Mocorito			100.00%	ND		
Monclova						
Monterrey	43.23%	114.20%			94.84%	90.52%
Navolato			100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
Nogales	84.09%	17.70%				
Puebla	62.41%	99.99%	98.40%	97.03%	103.18%	96.60%
S. Alvarado			99.79%	100.00%	99.42%	
S. Catarina					99.59%	90.25%
S. A. Cholula	ND	109.54%				
San Nicolás		100.00%	99.20%	99.16%	98.98%	100.30%
San Pedro		102.25%	92.75%	SA		
Tecpan						
Torreón	75.64%	100.00%				
Tulancingo						75.89%
Uruapan					ND	
PROM.	57.78%	81.72%	84.39%	91.72%	94.06%	87.13%

## INDICADOR DE FRECUENCIA ANUAL

Notas:

1. Este indicador pasó de ser de frecuencia semestral a frecuencia anual por motivos operativos.
2. El resultado para este indicador puede dar en algún municipio más del 100%, debiéndose ello a que al cierre del ejercicio fiscal el municipio en cuestión pudo haber recibido (y ejercido) más recurso de Ramo 33 al que se había presupuestado originalmente o bien a la acumulación, y por lo tanto ejercicio. en el último semestre del Ramo 33 no invertido en el semestre previo.

## RANGO HISTÓRICO (de Promedio)\*

Mínimo	Máximo
57.78%	94.06%

\* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.



# AREA: INFRAESTRUCTURA

**2014**  
1er SEMESTRE

## 9I - RAMO 33 INVERTIDO EN INFRAESTRUCTURA

MUNICIPIO	1er Semestre 2009	2º Semestre 2009	2010	2011	2012	2013
Acapulco						39.40%
Ags				17.91%	ND	
Atizapán		27.71%	10.39%	29.39%		
Badiraguato			99.36%	72.88%	ND	
Chihuahua	93.65%	13.84%		56.50%	45.96%	49.31%
Corregidora						4.94%
Guadalajara	ND	53.64%	100.00%	ND		
Guadalupe						
Guasave			99.95%	ND		
Guaymas		100.00%				
Hermosillo	100%	100.00%	100.00%	ND		
Juárez						ND
León					21.92%	28.69%
Mocorito			100.00%	ND		
Monclova						
Monterrey	14.90%	28.22%			15.09%	9.97%
Navolato			100.00%	94.32%	100.00%	100.00%
Nogales	100%	39.06%				
Puebla	8.69%	45.76%	36.73%	35.96%	22.87%	29.46%
S. Alvarado			24.51%	24.75%	17.22%	
S. Catarina					15.78%	16.27%
S. A. Cholula	0.00%	100%				
San Nicolás		12.90%	8.48%	9.66%	9.27%	7.50%
San Pedro		22.20%	20.19%	SA		
Tecpan						
Torreón	71.57%	25.16%				
Tulancingo						13.96%
Uruapan					ND	
<b>PROM.</b>	<b>55.54%</b>	<b>47.37%</b>	<b>63.60%</b>	<b>42.67%</b>	<b>31.01%</b>	<b>29.95%</b>

**INDICADOR DE FRECUENCIA ANUAL**

Nota: Este indicador pasó de ser de frecuencia semestral a frecuencia anual por motivos operativos.

**RANGO HISTÓRICO (de Promedio)\***

Mínimo	Máximo
29.95%	63.60%

\* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.



# AREA: INFRAESTRUCTURA

**2014**  
1er SEMESTRE

## 10I – EFICACIA EN EL EJERCICIO DE FORTAMUN

MUNICIPIO	2010	2011	2012	2013
Acapulco				80.69%
Ags		101.48%	100.00%	
Atizapán	49.18%	76.57%		
Badiraguato	100.53%	92.46%	102.84%	
Chihuahua		95.45%	88.77%	84.79%
Corregidora				99.51%
Guadalajara	ND	ND		
Guadalupe				
Guasave	100.00%	100.00%		
Guaymas				
Hermosillo	100.01%	99.87%		
Juárez				70.58%
León			94.95%	98.70%
Mocorito	100.00%	ND		
Monclova				
Monterrey			96.24%	90.18%
Navolato	101.87%	100.00%	100.83%	111.76%
Nogales				
Puebla	100.24%	96.78%	103.19%	99.04%
S. Alvarado	100.00%	100.00%	100.00%	
S. Catarina			100.00%	94.22%
S. A. Cholula				
San Nicolás	100.00%	99.09%	99.10%	100.00%
San Pedro	100.00%	ND		
Tecpan				
Torreón				
Tulancingo				86.88%
Uruapan			ND	
<b>PROM.</b>	<b>95.18%</b>	<b>96.17%</b>	<b>98.59%</b>	<b>92.40%</b>

## INDICADOR DE FRECUENCIA ANUAL

Nota: El FORTAMUN es el Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento Municipal y está destinado exclusivamente a la satisfacción de los requerimientos municipales, debiéndose dar prioridad al cumplimiento de sus obligaciones financieras y a la atención de las necesidades directamente vinculadas a la seguridad pública de sus habitantes.

### RANGO HISTÓRICO (de Promedio)\*

Mínimo	Máximo
92.40%	98.59%

\* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.



# AREA: INFRAESTRUCTURA

**2014**  
1er SEMESTRE

## 11I – EFICACIA EN EL EJERCICIO DE FISM

MUNICIPIO	2010	2011	2012	2013
<b>Acapulco</b>				62.59%
<b>Ags</b>		106.92%	100.00%	
<b>Atizapán</b>	22.57%	40.95%		
<b>Badiraguato</b>	107.78%	99.90%	88.35%	
<b>Chihuahua</b>		52.52%	75.27%	89.78%
<b>Corregidora</b>				59.82%
<b>Guadalajara</b>	ND	ND		
<b>Guadalupe</b>				
<b>Guasave</b>	100.05%	100.50%		
<b>Guaymas</b>				
<b>Hermosillo</b>	89.00%	ND		
<b>Juárez</b>				56.79%
<b>León</b>			81.81%	66.97%
<b>Mocorito</b>	100.00%	ND		
<b>Monclova</b>				
<b>Monterrey</b>			84.15%	92.72%
<b>Navolato</b>	100.00%	100.00%	100.00%	98.29%
<b>Nogales</b>				
<b>Puebla</b>	91.93%	97.89%	103.12%	85.93%
<b>S. Alvarado</b>	99.20%	100.00%	97.58%	
<b>S. Catarina</b>			97.45%	67.76%
<b>S. A. Cholula</b>				
<b>San Nicolás</b>	89.46%	99.82%	97.33%	100.00%
<b>San Pedro</b>	20.02%	ND		
<b>Tecpan</b>				
<b>Torreón</b>				
<b>Tulancingo</b>				42.64%
<b>Uruapan</b>			ND	
<b>PROM.</b>	<b>82.00%</b>	<b>88.72%</b>	<b>92.51</b>	<b>74.84%</b>

## INDICADOR DE FRECUENCIA ANUAL

Nota: El FISM es el Fondo de Infraestructura Social Municipal y está destinado exclusivamente al financiamiento de obras, acciones sociales básicas y a inversiones que beneficien directamente a sectores de la población que se encuentre en condiciones de rezago social y pobreza extrema.

### RANGO HISTÓRICO (de Promedio)\*

Mínimo	Máximo
74.84%	92.51%

\* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.



# AREA: INFRAESTRUCTURA

**2014**  
1er SEMESTRE

## 12I - COBERTURA DE VIALIDADES PAVIMENTADAS

MUNICIPIO	2013	2014
Acapulco	ND	
Ags		
Atizapán		
Badiraguato		
Chihuahua	72.14%	
Corregidora	61.63%	
Guadalajara		
Guadalupe		
Guasave		
Guaymas		
Hermosillo		
Juárez	ND	
León	74.80%	
Mocorito		
Monclova		
Monterrey	ND	
Navolato	ND	
Nogales		
Puebla	ND	
S. Alvarado		
S. Catarina	99.33%	
S. A. Cholula		
San Nicolás	100%	
San Pedro		
Tecpan		
Torreón		
Tulancingo	ND	
Uruapan		
PROM.	81.58%	

**INDICADOR DE FRECUENCIA ANUAL**

Notas:

1. Por ser indicador incorporado en 2013 aún no hay rango histórico.
2. Sólo se consideran a las vialidades pavimentadas cuyas superficies están cubiertas por asfalto o concreto hidráulico.

**RANGO HISTÓRICO (de Promedio)\***

Mínimo	Máximo
--	81.58%

\* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.

Centro de Medición de Desempeño de ICMA (inglés)

[www.icma.org/performance](http://www.icma.org/performance)

Programa de Indicadores Globales para Ciudades (Banco Mundial- Univ. de Toronto)

[www.cityindicators.org](http://www.cityindicators.org)

Sistema Nacional de Indicadores Municipales (Chile)

[www.sinim.cl](http://www.sinim.cl)

Sistema de Indicadores de Gestión Municipal (México)

[www.premiomunicipal.org.mx/p2007/sigem/index.htm](http://www.premiomunicipal.org.mx/p2007/sigem/index.htm)

The Cities Environment Reports on the Internet (CEROI)

[www.ceroi.net](http://www.ceroi.net)

UN-HABITAT Global Urban Indicators Database

<http://unhabitat.org/programmes/guo/>

Urban Audit (European Cities Indicators)

[www.urbanaudit.org/](http://www.urbanaudit.org/)

El SINDES (y por consiguiente este reporte) no sería posible sin el compromiso decidido de los municipios participantes y del esfuerzo de sus Coordinadores SINDES, quienes dedican muchas horas para recopilar y revisar los datos solicitados, así como para impulsar la medición del desempeño como herramienta para una mejor toma de decisiones. Por lo anterior SINDES les agradece su valioso esfuerzo.

Municipio	Coordinador SINDES	Área	Email
Acapulco, Gro.	Luis Manzanedo Figueroa	Dirección de Planeación Municipal	<a href="mailto:dirplan2012@gmail.com">dirplan2012@gmail.com</a>
Chihuahua, Chih.	Ever Villalobos	Departamento de Evaluación	<a href="mailto:villalobosever7@gmail.com">villalobosever7@gmail.com</a>
Corregidora, Qro.	Leonardo Escamilla	Dirección de Relaciones Interinstitucionales	<a href="mailto:leonardo.escamilla@corregidora.gob.mx">leonardo.escamilla@corregidora.gob.mx</a>
León, Gto.	Emmanuel Sherwell Cabello	Dirección de Evaluación Gubernamental	<a href="mailto:ricardo.salas@leon.gob.mx">ricardo.salas@leon.gob.mx</a>
Monterrey, N.L.	Luis Manuel Guevara	Dirección de Planeación	<a href="mailto:lguevara@monterrey.gob.mx">lguevara@monterrey.gob.mx</a>
Navolato, Sin.	Fracly Olivas	Asistente Técnico del Administrador Municipal	<a href="mailto:fracly.olivas@hotmail.com">fracly.olivas@hotmail.com</a>
Puebla, Pue.	Saúl Oropeza Orea	Departamento de Evaluación, IMPLAN	<a href="mailto:saul.oropeza@implanpuebla.mx">saul.oropeza@implanpuebla.mx</a>
Santa Catarina, N.L.	Juan Manuel Rocha	Dirección de Planeación y Seguimiento	<a href="mailto:manuel_rocha@stacatarina.gob.mx">manuel_rocha@stacatarina.gob.mx</a>
San Nicolás de los Garza, N.L.	Karla Niño	Coordinación de Indicadores	<a href="mailto:karla.nino@sanicolos.gob.mx">karla.nino@sanicolos.gob.mx</a>
Tecpan, Gro.	Rosa Elia Espinosa Núñez	Departamento de Contabilidad	<a href="mailto:einr.rosaelia@hotmail.com">einr.rosaelia@hotmail.com</a>
Torreón, Coah.	Luis Rayas	Dirección de Innovación Gubernamental	<a href="mailto:luisrayasc@gmail.com">luisrayasc@gmail.com</a>

[latinoamerica@icma.org](mailto:latinoamerica@icma.org)

o visite

[www.sindes.org](http://www.sindes.org)



**ICMA**

*Leaders at the Core of Better Communities*

Sección México/Latinoamérica

[www.icma.org/latinoamerica](http://www.icma.org/latinoamerica)

## **Octavio Chávez Alzaga**

Director ICMA-México/Latinoamérica  
[ochavez@icma.org](mailto:ochavez@icma.org)

## **Jaime Villasana Dávila**

Director Adjunto ICMA-México/Latinoamérica y  
Coordinador Programa SINDES  
[jvillasana@icma.org](mailto:jvillasana@icma.org)

### Notas:

1. El Programa SINDES© es operado y coordinado por ICMA-México/Latinoamérica.
2. Responsable de la elaboración del presente reporte; Jaime Villasana Dávila. Apoyo; Janise Hernández (ICMA-México/Latinoamérica). Administración; Humberto Acero (ICMA-México/Latinoamérica).
3. Los reportes SINDES ediciones actual y anteriores disponibles en: [www.sindes.org](http://www.sindes.org)
4. Se permite la reproducción total o parcial del presente documento siempre y cuando se cite a la fuente.
5. Reporte elaborado con datos provenientes de los municipios participantes y recopilados por sus respectivos coordinadores SINDES. Datos revisados y reporte estructurado por el equipo del Programa SINDES.

Noviembre, 2014.

