

**FICHA TÉCNICA DE INDICADORES**

**DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR**

| CLAVE DEL INDICADOR | NOMBRE DEL INDICADOR                               | TEMA                              |
|---------------------|--|-----------------------------------|
| DU-006/IMPLAN       | Inversión en planeación respecto a egresos totales | Desarrollo Urbano y Metropolitano |

| VINCULACIÓN CON PROGRAMAS    | TIPO    | DIMENSIÓN | ÁMBITO DE CONTROL |
|------------------------------|---------|-----------|-------------------|
| Programa SINDES (Clave 1POT) | Gestión | Eficacia  | Producto          |

| OBJETIVO DEL INDICADOR  | INTERPRETACIÓN   |
|---|--|
| Identificar la relación porcentual de inversión en planeación en el Ayuntamiento. | A mayor valor del resultado, mayor la inversión efectuada en planeación. |

**MÉTODO DE CÁLCULO**

| VARIABLES | DESCRIPCIÓN                       | UNIDAD DE MEDIDA | FUENTE  |
|-----------|-----------------------------------|------------------|---|
| IEPM      | Inversión en Planeación Municipal | Pesos (\$)       | Coordinación Administrativa del IMPLAN              |
| ET        | Egresos Totales                   | Pesos (\$)       | Dirección de Contabilidad de la Tesorería Municipal |

| MÉTODO DE CÁLCULO | UNIDAD DE MEDIDA DEL RESULTADO   |
|-------------------|--|
| IEPM/ET           | Porcentaje de inversión en planeación respecto de los egresos totales. |

| FRECUENCIA DE LA MEDICIÓN | DISPONIBILIDAD                                  |
|---------------------------|---|
| Semestral                 | Décimo día hábil posterior a la fecha de corte. |

| FECHA DE ELABORACIÓN | FECHA DE ÚLTIMA ACTUALIZACIÓN |
|----------------------|-------------------------------|
| 24/07/2009           | 08/06/2015                    |

| DEPENDENCIA O ENTIDAD RESPONSABLE DEL INDICADOR | UNIDAD ADMINISTRATIVA RESPONSABLE DE DARLE SEGUIMIENTO |
|---|--|
| Instituto Municipal de Planeación               | Coordinación Administrativa                            |

**METAS Y VALORES DE REFERENCIA**

| LINEA BASE (2013) | META 2014 | META 2015 | META 2016 | META 2017 | META 2018 |
|-------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| N/A               | N/A       | N/A       | N/A       | N/A       | N/A       |

| SERIE ESTADÍSTICA DISPONIBLE                             | OTROS VALORES DE REFERENCIA                  | RANGOS DE VALORES |        |
|--|--|-------------------|--------|
| Años:2008. Semestres: 2009, 2010, 2011, 2012, 2013, 2014 | Programa SINDES rango de valor 0.40% a 0.68% | MIN               | MAX    |
|  |  | 0,0026            | 0,0123 |

**TRANSVERSALIDAD**

| ENFOQUE DE TRANSVERSALIDAD | HOMBRES | MUJERES | TOTAL |
|----------------------------|---------|---------|-------|
| N/A                        | N/A     | N/A     | N/A   |

**GLOSARIO**

Inversión de Planeación: Es el monto monetario destinado, en un año fiscal, a pagar las actividades del Instituto Municipal de Planeación (IMPLAN). En este monto se incluyen los salarios de los empleados (base, confianza y honorarios); pago de asesorías a empresas o consultores externos; inversiones en bienes muebles e inmuebles para realizar actividades de planeación; gasto en insumos (papelería, gasolina, materiales); viajes del personal del área y todas las erogaciones realizadas por las instancias citadas.

Egresos totales: son todos los egresos del municipio en el año fiscal y/o al 31 de diciembre.

- Notas:
1. Para la variable IEPM sólo es válido como respuesta una cifra (puede ser 0) o ND. NA no es válido.
  2. Los datos de IEPM y ET res reportan con corte del 1 de Enero al 30 de Junio y del 1 de Julio al 31 de Diciembre. Este indicador fue tomado del Programa Sistema de Indicadores de Desempeño (SINDES) de ICMA-Latinoamérica.

| ELABORÓ | VALIDÓ | AUTORIZÓ |
|---------|--------|----------|
|---------|--------|----------|

C. María Griselda Hernández Zitle  
Coordinadora Administrativa del IMPLAN

C. Arturo Neponuceno Crisóstomo  
Jefe del Departamento de Evaluación del IMPLAN

C. Luis Fernando Graham Vélver  
Coordinador General del IMPLAN

**FICHA TÉCNICA DE INDICADORES**

**DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR**

| CLAVE DEL INDICADOR | NOMBRE DEL INDICADOR  | TEMA                                |
|---------------------|---|-------------------------------------|
| MASP-011/IMPLAN     | Costo de operación y mantenimiento por toma de la red de agua potable | Medio Ambiente y Servicios Públicos |

| VINCULACIÓN CON PROGRAMAS    | TIPO    | DIMENSIÓN  | ÁMBITO DE CONTROL |
|------------------------------|---------|------------|-------------------|
| Programa SINDES (Clave 8SER) | Gestión | Eficiencia | Producto          |

| OBJETIVO DEL INDICADOR  | INTERPRETACIÓN   |
|---|--|
| Medir el costo de operación y mantenimiento por toma de la red de agua potable. | A mayor valor del resultado, un mayor costo de operación y mantenimiento por toma de agua potable. |

**MÉTODO DE CÁLCULO**

| VARIABLES | DESCRIPCIÓN  | UNIDAD DE MEDIDA | FUENTE |
|-----------|--|------------------|--------|
| COMRA     | Costo de Operación y Mantenimiento de la Red de Agua Potable       | Pesos (\$)       | SOAPAP |
| NTTDAU    | Número Total de Tomas Domiciliarias de Agua Potable en Zona Urbana | Tomas            | SOAPAP |
| NTTDAR    | Número Total de Tomas Domiciliarias de Agua Potable en Zona R      | Tomas            | SOAPAP |

| MÉTODO DE CÁLCULO     | UNIDAD DE MEDIDA DEL RESULTADO |
|-----------------------|--------------------------------|
| COMRA/(NTTDAU+NTTDAR) | Pesos por toma de agua         |

| FRECUENCIA DE LA MEDICIÓN | DISPONIBILIDAD                                  |
|---------------------------|---|
| Semestral                 | Décimo día hábil posterior a la fecha de corte. |

| FECHA DE ELABORACIÓN | FECHA DE ÚLTIMA ACTUALIZACIÓN |
|----------------------|-------------------------------|
| 06/12/2013           | 08/06/2015                    |

| DEPENDENCIA O ENTIDAD RESPONSABLE DEL INDICADOR | UNIDAD ADMINISTRATIVA RESPONSABLE DE DARLE SEGUIMIENTO |
|---|--|
| Instituto Municipal de Planeación               | Departamento de Evaluación                             |

**METAS Y VALORES DE REFERENCIA**

| LINEA BASE (2013)                        | META 2014 | META 2015   | META 2016 | META 2017         | META 2018 |
|--|-----------|---|-----------|-------------------|-----------|
| N/A                                      | N/A       | N/A   | N/A       | N/A               | N/A       |
| SERIE ESTADÍSTICA DISPONIBLE             |           | OTROS VALORES DE REFERENCIA                           |           | RANGOS DE VALORES |           |
| Años: 2007 y 2008; Semestres: 2013, 2014 |           | Programa SINDES rango de valor de \$540.37 a \$823.80 |           | MIN               | MAX       |
|  |           |   |           | 282,62            | 424,69    |

**TRANSVERSALIDAD**

| ENFOQUE DE TRANSVERSALIDAD | HOMBRES | MUJERES | TOTAL |
|----------------------------|---------|---------|-------|
| N/A                        | N/A     | N/A     | N/A   |

**GLOSARIO**

Costo de operación y mantenimiento de la red de agua potable: Es el monto resultante de la suma de nómina, energéticos (electricidad), mantenimiento, gastos operativos, derechos de aguas subterráneas, pago de aguas regionales.

Notas:

- Los datos de NTTDAU y NTTDAR se reportan con corte al 30 de Junio y al 31 de diciembre, según corresponda.
  - El dato de COMRA se reporta con corte del 1 de Enero al 30 de Junio y del 1 de Julio al 31 de Diciembre.
  - Si la provisión del servicio de agua potable es responsabilidad de un organismo operador externo, los datos deberán ser solicitados al organismo correspondiente. Por lo tanto no se puede reportar un NA.
  - Los rangos de valor se determinarán una vez que se cuente con al menos dos periodos de medición disponibles.
- Este indicador fue tomado del Programa Sistema de Indicadores de Desempeño (SINDES) de ICMA-Latinoamérica.

| ELABORÓ | VALIDÓ | AUTORIZÓ |
|---------|--------|----------|
|---------|--------|----------|

|   |   |  |
|---|---|--|
| C. Arturo Neponuceno Crisóstomo<br>Jefe del Departamento de Evaluación del IMPLAN | C. Arturo Neponuceno Crisóstomo<br>Jefe del Departamento de Evaluación del IMPLAN | C. Luis Fernando Graham Volver<br>Coordinador General del IMPLAN |
|---|---|--|

**FICHA TÉCNICA DE INDICADORES**

**DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR**

| CLAVE DEL INDICADOR | NOMBRE DEL INDICADOR   | TEMA                                |
|---------------------|--|-------------------------------------|
| MASP-012/IMPLAN     | Costo de operación y mantenimiento por toma de la red de drenaje | Medio Ambiente y Servicios Públicos |

| VINCULACIÓN CON PROGRAMAS    | TIPO    | DIMENSIÓN  | ÁMBITO DE CONTROL |
|------------------------------|---------|------------|-------------------|
| Programa SINDES (Clave 9SER) | Gestión | Eficiencia | Producto          |

| OBJETIVO DEL INDICADOR   | INTERPRETACIÓN  |
|--|---|
| Medir el costo de operación y mantenimiento por toma de drenaje. | A mayor valor del resultado, un mayor costo por de operación y mantenimiento por toma de drenaje. |

**MÉTODO DE CÁLCULO**

| VARIABLES | DESCRIPCIÓN   | UNIDAD DE MEDIDA | FUENTE |
|-----------|---|------------------|--------|
| COMD      | Costo de Operación y Mantenimiento de la Red de Drenaje | Pesos (\$)       | SOAPAP |
| NTPTD     | Número Total de Predios con Toma a la Red de Drenaje    | Predios          | SOAPAP |

| MÉTODO DE CÁLCULO | UNIDAD DE MEDIDA DEL RESULTADO |
|-------------------|--------------------------------|
| COMD/NTPTD        | Pesos por toma de drenaje      |

| FRECUENCIA DE LA MEDICIÓN | DISPONIBILIDAD                                  |
|---------------------------|---|
| Semestral                 | Décimo día hábil posterior a la fecha de corte. |

| FECHA DE ELABORACIÓN | FECHA DE ÚLTIMA ACTUALIZACIÓN |
|----------------------|-------------------------------|
| 06/12/2013           | 08/06/2015                    |

| DEPENDENCIA O ENTIDAD RESPONSABLE DEL INDICADOR | UNIDAD ADMINISTRATIVA RESPONSABLE DE DARLE SEGUIMIENTO |
|---|--|
| Instituto Municipal de Planeación               | Departamento de Evaluación                             |

**METAS Y VALORES DE REFERENCIA**

| LINEA BASE (2013) | META 2014 | META 2015 | META 2016 | META 2017 | META 2018 |
|-------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| N/A               | N/A       | N/A       | N/A       | N/A       | N/A       |

| SERIE ESTADÍSTICA DISPONIBLE             | OTROS VALORES DE REFERENCIA                           | RANGOS DE VALORES |       |
|--|---|-------------------|-------|
| Años: 2007 y 2008; Semestres: 2013, 2014 | Programa SINDES rango de valor de \$130.33 a \$336.92 | MIN               | MAX   |
|  |   | 17,28             | 72,73 |

**TRANSVERSALIDAD**

| ENFOQUE DE TRANSVERSALIDAD | HOMBRES | MUJERES | TOTAL |
|----------------------------|---------|---------|-------|
| N/A                        | N/A     | N/A     | N/A   |

**GLOSARIO**

Costo de operación y mantenimiento: Es el monto resultante de nómina, energéticos (electricidad), mantenimiento, gastos operativos, derechos de aguas subterráneas, pago de aguas regionales Descarga: Acción de verter, infiltrar, depositar o inyectar, aguas residuales a un cuerpo receptor o drenaje municipal en forma continua intermitente o fortuita.

Número total de predios con toma a la red de drenaje: incluye las tomas domiciliarias de la zona urbana y de la zona rural. (ante la posibilidad de que existan predios con mas de una conexión).

Notas:

1. El dato de NTPTD se reporta con corte al 30 de Junio y al 31 de diciembre, según corresponda.
2. El dato de COMD se reporta con corte del 1 de Enero al 30 de Junio y del 1 de Julio al 31 de Diciembre.
3. Si la provisión del servicio de drenaje es responsabilidad de un organismo operador externo, los datos deberán ser solicitados al organismo correspondiente. Por lo tanto no se puede reportar un NA.
4. Los rangos de valor se determinarán una vez que se cuente con al menos dos periodos de medición disponibles.

Este indicador fue tomado del Programa Sistema de Indicadores de Desempeño (SINDES) de ICMA-Latinoamérica.

| ELABORÓ | VALIDÓ | AUTORIZÓ |
|---------|--------|----------|
|---------|--------|----------|

C. Arturo Neponuceno Crisóstomo  
Jefe del Departamento de Evaluación del  
IMPLAN

C. Arturo Neponuceno Crisóstomo  
Jefe del Departamento de Evaluación del  
IMPLAN

C. Luis Fernando Graham Velter  
Coordinador General del IMPLAN

**FICHA TÉCNICA DE INDICADORES**

**DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR**

| CLAVE DEL INDICADOR | NOMBRE DEL INDICADOR     | TEMA                                |
|---------------------|--------------------------|-------------------------------------|
| MASP-013/IMPLAN     | Calidad del agua tratada | Medio Ambiente y Servicios Públicos |

| VINCULACIÓN CON PROGRAMAS     | TIPO        | DIMENSIÓN | ÁMBITO DE CONTROL |
|-------------------------------|-------------|-----------|-------------------|
| Programa SINDES (Clave 10SER) | Estratégico | Calidad   | Resultado         |

| OBJETIVO DEL INDICADOR   | INTERPRETACIÓN   |
|--|--|
| Clasificar el nivel de calidad del agua tratada que se entrega a receptores. | Según calidad del agua tratada, es el respectivo nivel de calidad que se entrega a receptores. |

**MÉTODO DE CÁLCULO**

| VARIABLES | DESCRIPCIÓN        | UNIDAD DE MEDIDA | FUENTE |
|-----------|--------------------|------------------|--------|
| CB        | Calidad Buena      | Puntos cumplidos | SOAPAP |
| CA        | Calidad Aceptable  | Puntos cumplidos | SOAPAP |
| CD        | Calidad Deficiente | Puntos cumplidos | SOAPAP |
| CM        | Calidad Mala       | Puntos cumplidos | SOAPAP |

| MÉTODO DE CÁLCULO | UNIDAD DE MEDIDA DEL RESULTADO |
|-------------------|--------------------------------|
| CA                | Puntos (escala 0 a 3)          |

| FRECUENCIA DE LA MEDICIÓN | DISPONIBILIDAD                                  |
|---------------------------|---|
| Semestral                 | Décimo día hábil posterior a la fecha de corte. |

| FECHA DE ELABORACIÓN | FECHA DE ÚLTIMA ACTUALIZACIÓN |
|----------------------|-------------------------------|
| 06/12/2013           | 08/06/2015                    |

| DEPENDENCIA O ENTIDAD RESPONSABLE DEL INDICADOR | UNIDAD ADMINISTRATIVA RESPONSABLE DE DARLE SEGUIMIENTO |
|---|--|
| Instituto Municipal de Planeación               | Departamento de Evaluación                             |

**METAS Y VALORES DE REFERENCIA**

| LINEA BASE (2013) | META 2014 | META 2015 | META 2016 | META 2017 | META 2018 |
|-------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| N/A               | N/A       | N/A       | N/A       | N/A       | N/A       |

| SERIE ESTADÍSTICA DISPONIBLE             | OTROS VALORES DE REFERENCIA                   | RANGOS DE VALORES |     |
|--|---|-------------------|-----|
| Años: 2007 y 2008; Semestres: 2013, 2014 | Programa SINDES rango de valor 2 a 2.6 puntos | MIN               | MAX |
|  |   | 1                 | 3   |

**TRANSVERSALIDAD**

| ENFOQUE DE TRANSVERSALIDAD | HOMBRES | MUJERES | TOTAL |
|----------------------------|---------|---------|-------|
| N/A                        | N/A     | N/A     | N/A   |

**GLOSARIO**

Definiciones de los niveles de calidad:  
 Calidad Bueno = Cumple con la NOM001. Cumple con los límites máximos permitidos de la Tabla 2 de la NOM-001-ECOL-96 para Grasas y Aceites, Sólidos Suspendidos Totales y D.B.O., así como con los puntos 4.2 y 4.3 (Coliformes y huevos de Helminto respectivamente).  
 Calidad Aceptable = Cumple con el 1.333% del nivel de DBO, coliformes y sólidos suspendidos que señala el punto 4 de la NOM-001-ECOL-96.  
 Calidad Deficiente = Se da algún tratamiento a las aguas residuales.  
 Calidad Malo = No se da tratamiento alguno a las aguas residuales.

Notas:

1. La calidad del agua servida que es tratada y que se reportará, deberá de estar respaldada por un examen de laboratorio.
  2. Las características que se evaluarán son seriadas.
  3. Las características se evalúan con corte al 30 de Junio y al 31 de diciembre, según corresponda.
  4. Si la provisión del servicio de tratamiento de agua es responsabilidad de un organismo operador externo, los datos deberán ser solicitados al organismo correspondiente. Por lo tanto no se puede reportar un NA.
  5. Los rangos de valor se determinarán una vez que se cuente con al menos dos periodos de medición disponibles.
- Este indicador fue tomado del Programa Sistema de Indicadores de Desempeño (SINDES) de ICMA-Latinoamérica.

| ELABORÓ | VALIDÓ | AUTORIZÓ |
|---------|--------|----------|
|---------|--------|----------|

|   |   |  |
|---|---|--|
| C. Arturo Neponuceno Crisóstomo<br>Jefe del Departamento de Evaluación del IMPLAN | C. Arturo Neponuceno Crisóstomo<br>Jefe del Departamento de Evaluación del IMPLAN | C. Luis Fernando Graham Volver<br>Coordinador General del IMPLAN |
|---|---|--|

**FICHA TÉCNICA DE INDICADORES**

**DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR**

| CLAVE DEL INDICADOR | NOMBRE DEL INDICADOR                                   | TEMA                                |
|---------------------|--|-------------------------------------|
| MASP-015/IMPLAN     | Porcentaje de casas con servicio de agua potable bueno | Medio Ambiente y Servicios Públicos |

| VINCULACIÓN CON PROGRAMAS    | TIPO    | DIMENSIÓN | ÁMBITO DE CONTROL |
|------------------------------|---------|-----------|-------------------|
| Programa SINDES (Clave 7SER) | Gestión | Calidad   | Producto          |

| OBJETIVO DEL INDICADOR  | INTERPRETACIÓN  |
|---|---|
| Identificar la distribución porcentual del nivel de calidad bueno en el servicio de agua potable. | A mayor valor del resultado, entonces mayor el número de predios con calidad de servicio de agua potable bueno. |

**MÉTODO DE CÁLCULO**

| VARIABLES | DESCRIPCIÓN                                   | UNIDAD DE MEDIDA | FUENTE |
|-----------|---|------------------|--------|
| PSAPB     | Predios con Servicio de Agua Potable Bueno    | Predios          | SOAPAP |
| TPSAP     | Total de Predios con Servicio de Agua Potable | Predios          | SOAPAP |

| MÉTODO DE CÁLCULO   | UNIDAD DE MEDIDA DEL RESULTADO                            |
|---------------------|---|
| $(PSAPB/TPSAP)*100$ | Porcentaje de calidad bueno del servicio de agua potable. |

| FRECUENCIA DE LA MEDICIÓN | DISPONIBILIDAD                                  |
|---------------------------|---|
| Semestral                 | Décimo día hábil posterior a la fecha de corte. |

| FECHA DE ELABORACIÓN | FECHA DE ÚLTIMA ACTUALIZACIÓN |
|----------------------|-------------------------------|
| 06/12/2013           | 08/06/2015                    |

| DEPENDENCIA O ENTIDAD RESPONSABLE DEL INDICADOR | UNIDAD ADMINISTRATIVA RESPONSABLE DE DARLE SEGUIMIENTO |
|---|--|
| Instituto Municipal de Planeación               | Departamento de Evaluación                             |

**METAS Y VALORES DE REFERENCIA**

| LINEA BASE (2013) | META 2014 | META 2015 | META 2016 | META 2017 | META 2018 |
|-------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| N/A               | N/A       | N/A       | N/A       | N/A       | N/A       |

| SERIE ESTADÍSTICA DISPONIBLE     | OTROS VALORES DE REFERENCIA                     | RANGOS DE VALORES |       |
|----------------------------------|---|-------------------|-------|
| Año: 2008; Semestres: 2013, 2014 | Programa SINDES rango de valor de 50.4% a 79.9% | MIN               | MAX   |
|                                  |   | 0,0121            | 0,106 |

**TRANSVERSALIDAD**

| ENFOQUE DE TRANSVERSALIDAD | HOMBRES | MUJERES | TOTAL |
|----------------------------|---------|---------|-------|
| N/A                        | N/A     | N/A     | N/A   |

**GLOSARIO**

Definiciones de los niveles de calidad:

Servicio Bueno = Predios con Servicio de Agua Potable las 24 hrs.

Notas:

- Promedio de horas diarias por semana.
  - La clasificación de la calidad del servicio aplica para zona rural y zona urbana. Ver formulario.
  - Para los datos de PSAPB y TPSAP, se reportan con corte al 30 de Junio y al 31 de diciembre, según corresponda.
  - Si la provisión del servicio de agua potable es responsabilidad de un organismo operador externo, los datos deberán ser solicitados al organismo correspondiente. Por lo tanto no se puede reportar un NA.
  - Los rangos de valor se determinarán una vez que se cuente con al menos 2 periodos de medición disponibles.
- Este indicador fue tomado del Programa Sistema de Indicadores de Desempeño (SINDES) de ICMA-Latinoamérica.

| ELABORÓ | VALIDÓ | AUTORIZÓ |
|---------|--------|----------|
|---------|--------|----------|

C. Arturo Neponuceno Crisóstomo  
Jefe del Departamento de Evaluación del  
IMPLAN

C. Arturo Neponuceno Crisóstomo  
Jefe del Departamento de Evaluación del  
IMPLAN

C. Luis Fernando Graham Vélver  
Coordinador General del IMPLAN

**FICHA TÉCNICA DE INDICADORES**

**DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR**

| CLAVE DEL INDICADOR | NOMBRE DEL INDICADOR                                       | TEMA                                |
|---------------------|--|-------------------------------------|
| MASP-016/IMPLAN     | Porcentaje de casas con servicio de agua potable aceptable | Medio Ambiente y Servicios Públicos |

| VINCULACIÓN CON PROGRAMAS    | TIPO    | DIMENSIÓN | ÁMBITO DE CONTROL |
|------------------------------|---------|-----------|-------------------|
| Programa SINDES (Clave 7SER) | Gestión | Calidad   | Producto          |

| OBJETIVO DEL INDICADOR  | INTERPRETACIÓN  |
|---|---|
| Identificar la distribución porcentual del nivel de calidad aceptable en el servicio de agua potable. | A mayor valor del resultado, entonces un mayor número de predios con calidad de servicio aceptable. |

**MÉTODO DE CÁLCULO**

| VARIABLES | DESCRIPCIÓN                                    | UNIDAD DE MEDIDA | FUENTE |
|-----------|--|------------------|--------|
| PSAPA     | Predios con Servicio de Agua Potable Aceptable | Predios          | SOAPAP |
| TPSAP     | Total de Predios con Servicio de Agua Potable  | Predios          | SOAPAP |

| MÉTODO DE CÁLCULO   | UNIDAD DE MEDIDA DEL RESULTADO                        |
|---------------------|---|
| $(PSAPA/TPSAP)*100$ | Porcentaje de calidad aceptable del servicio de agua. |

| FRECUENCIA DE LA MEDICIÓN | DISPONIBILIDAD                                  |
|---------------------------|---|
| Semestral                 | Décimo día hábil posterior a la fecha de corte. |

| FECHA DE ELABORACIÓN | FECHA DE ÚLTIMA ACTUALIZACIÓN |
|----------------------|-------------------------------|
| 06/12/2013           | 08/06/2015                    |

| DEPENDENCIA O ENTIDAD RESPONSABLE DEL INDICADOR | UNIDAD ADMINISTRATIVA RESPONSABLE DE DARLE SEGUIMIENTO |
|---|--|
| Instituto Municipal de Planeación               | Departamento de Evaluación                             |

**METAS Y VALORES DE REFERENCIA**

| LINEA BASE (2013) | META 2014 | META 2015 | META 2016 | META 2017 | META 2018 |
|-------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| N/A               | N/A       | N/A       | N/A       | N/A       | N/A       |

| SERIE ESTADÍSTICA DISPONIBLE     | OTROS VALORES DE REFERENCIA                    | RANGOS DE VALORES |        |
|----------------------------------|--|-------------------|--------|
| Año: 2008; Semestres: 2013, 2014 | Programa SINDES rango de valor de 2.6% a 15.1% | MIN               | MAX    |
|                                  |  | 0,075             | 0,1212 |

**TRANSVERSALIDAD**

| ENFOQUE DE TRANSVERSALIDAD | HOMBRES | MUJERES | TOTAL |
|----------------------------|---------|---------|-------|
| N/A                        | N/A     | N/A     | N/A   |

**GLOSARIO**

Definiciones de los niveles de calidad:  
 Servicio Aceptable = Predios con Servicio de Agua Potable de 16-23 hrs.  
 Notas:  
 1.Promedio de horas diarias por semana.  
 2.La clasificación de la calidad del servicio aplica para zona rural y zona urbana. Ver formulario.  
 3.Para los datos de PSAPA y TPSAP se reporta con corte al 30 de Junio y al 31 de diciembre, según corresponda.  
 4.Si la provisión del servicio de agua potable es responsabilidad de un organismo operador externo, los datos deberán ser solicitados al organismo correspondiente. Por lo tanto no se puede reportar un NA.  
 5. Los rangos de valor se determinarán una vez que se cuente con al menos 2 periodos de medición disponibles  
 Este indicador fue tomado del Programa Sistema de Indicadores de Desempeño (SINDES) de ICMA-Latinoamérica.

| ELABORÓ | VALIDÓ | AUTORIZÓ |
|---------|--------|----------|
|---------|--------|----------|

|   |   |  |
|---|---|--|
| C. Arturo Neponuceno Crisóstomo<br>Jefe del Departamento de Evaluación del IMPLAN | C. Arturo Neponuceno Crisóstomo<br>Jefe del Departamento de Evaluación del IMPLAN | C. Luis Fernando Graham Velter<br>Coordinador General del IMPLAN |
|---|---|--|

**FICHA TÉCNICA DE INDICADORES**

**DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR**

| CLAVE DEL INDICADOR | NOMBRE DEL INDICADOR  | TEMA                                |
|---------------------|---|-------------------------------------|
| MASP-017/IMPLAN     | Porcentaje de casas con servicio de agua potable deficiente | Medio Ambiente y Servicios Públicos |

| VINCULACIÓN CON PROGRAMAS    | TIPO    | DIMENSIÓN | ÁMBITO DE CONTROL |
|------------------------------|---------|-----------|-------------------|
| Programa SINDES (Clave 7SER) | Gestión | Calidad   | Producto          |

| OBJETIVO DEL INDICADOR   | INTERPRETACIÓN   |
|--|--|
| Identificar la distribución porcentual del nivel de calidad deficiente en el servicio de agua potable. | A mayor valor del resultado, entonces un mayor número de predios con calidad de servicio de agua potable deficiente. |

**MÉTODO DE CÁLCULO**

| VARIABLES | DESCRIPCIÓN                                     | UNIDAD DE MEDIDA | FUENTE |
|-----------|---|------------------|--------|
| PSAPD     | Predios con Servicio de Agua Potable Deficiente | Predios          | SOAPAP |
| TPSAP     | Total de Predios con Servicio de Agua Potable   | Predios          | SOAPAP |

| MÉTODO DE CÁLCULO   | UNIDAD DE MEDIDA DEL RESULTADO                         |
|---------------------|--|
| $(PSAPD/TPSAP)*100$ | Porcentaje de calidad deficiente del servicio de agua. |

| FRECUENCIA DE LA MEDICIÓN | DISPONIBILIDAD                                  |
|---------------------------|---|
| Semestral                 | Décimo día hábil posterior a la fecha de corte. |

| FECHA DE ELABORACIÓN | FECHA DE ÚLTIMA ACTUALIZACIÓN |
|----------------------|-------------------------------|
| 06/12/2013           | 08/06/2015                    |

| DEPENDENCIA O ENTIDAD RESPONSABLE DEL INDICADOR | UNIDAD ADMINISTRATIVA RESPONSABLE DE DARLE SEGUIMIENTO |
|---|--|
| Instituto Municipal de Planeación               | Departamento de Evaluación                             |

**METAS Y VALORES DE REFERENCIA**

| LINEA BASE (2013) | META 2014 | META 2015 | META 2016 | META 2017 | META 2018 |
|-------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| N/A               | N/A       | N/A       | N/A       | N/A       | N/A       |

| SERIE ESTADÍSTICA DISPONIBLE     | OTROS VALORES DE REFERENCIA                    | RANGOS DE VALORES |       |
|----------------------------------|--|-------------------|-------|
| Año: 2008; Semestres: 2013, 2014 | Programa SINDES rango de valor de 9.8% a 32.4% | MIN               | MAX   |
|                                  |  | 0,0429            | 0,383 |

**TRANSVERSALIDAD**

| ENFOQUE DE TRANSVERSALIDAD | HOMBRES | MUJERES | TOTAL |
|----------------------------|---------|---------|-------|
| N/A                        | N/A     | N/A     | N/A   |

**GLOSARIO**

Definiciones de los niveles de calidad:

Servicio Deficiente = Predios con Servicio de Agua Potable de 8-15hrs.

Notas:

- Promedio de horas diarias por semana.
  - La clasificación de la calidad del servicio aplica para zona rural y zona urbana. Ver formulario.
  - Para los datos de PSAPD y TPSAP se reporta con corte al 30 de Junio y al 31 de diciembre, según corresponda.
  - Si la provisión del servicio de agua potable es responsabilidad de un organismo operador externo, los datos deberán ser solicitados al organismo correspondiente. Por lo tanto no se puede reportar un NA.
  - Los rangos de valor se determinarán una vez que se cuente con al menos 2 periodos de medición disponibles
- Este indicador fue tomado del Programa Sistema de Indicadores de Desempeño (SINDES) de ICMA-Latinoamérica.

| ELABORÓ | VALIDÓ | AUTORIZÓ |
|---------|--------|----------|
|---------|--------|----------|

C. Arturo Neponuceno Crisóstomo  
Jefe del Departamento de Evaluación del  
IMPLAN

C. Arturo Neponuceno Crisóstomo  
Jefe del Departamento de Evaluación del  
IMPLAN

C. Luis Fernando Graham Velter  
Coordinador General del IMPLAN

**FICHA TÉCNICA DE INDICADORES**

**DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR**

| CLAVE DEL INDICADOR | NOMBRE DEL INDICADOR                                  | TEMA                                |
|---------------------|---|-------------------------------------|
| MASP-018/IMPLAN     | Porcentaje de casas con servicio de agua potable malo | Medio Ambiente y Servicios Públicos |

| VINCULACIÓN CON PROGRAMAS    | TIPO    | DIMENSIÓN | ÁMBITO DE CONTROL |
|------------------------------|---------|-----------|-------------------|
| Programa SINDES (Clave 7SER) | Gestión | Calidad   | Producto          |

| OBJETIVO DEL INDICADOR   | INTERPRETACIÓN   |
|--|--|
| Identificar la distribución porcentual del nivel de calidad en el servicio de agua potable malo. | A mayor valor del resultado, entonces un mayor número de predios con calidad de servicio de agua potable malo. |

**MÉTODO DE CÁLCULO**

| VARIABLES | DESCRIPCIÓN                                   | UNIDAD DE MEDIDA | FUENTE |
|-----------|---|------------------|--------|
| PSAPM     | Predios con Servicio de Agua Potable Malo     | Predios          | SOAPAP |
| TPSAP     | Total de Predios con Servicio de Agua Potable | Predios          | SOAPAP |
|           |   |                  |        |
|           |   |                  |        |

| MÉTODO DE CÁLCULO   | UNIDAD DE MEDIDA DEL RESULTADO                           |
|---------------------|--|
| $(PSAPM/TPSAP)*100$ | Porcentaje de calidad mala del servicio de agua potable. |

| FRECUENCIA DE LA MEDICIÓN | DISPONIBILIDAD                                  |
|---------------------------|---|
| Semestral                 | Décimo día hábil posterior a la fecha de corte. |

| FECHA DE ELABORACIÓN | FECHA DE ÚLTIMA ACTUALIZACIÓN |
|----------------------|-------------------------------|
| 06/12/2013           | 08/06/2015                    |

| DEPENDENCIA O ENTIDAD RESPONSABLE DEL INDICADOR | UNIDAD ADMINISTRATIVA RESPONSABLE DE DARLE SEGUIMIENTO |
|---|--|
| Instituto Municipal de Planeación               | Departamento de Evaluación                             |

**METAS Y VALORES DE REFERENCIA**

| LINEA BASE (2013)                | META 2014 | META 2015                                     | META 2016 | META 2017         | META 2018 |
|----------------------------------|-----------|---|-----------|-------------------|-----------|
| N/A                              | N/A       | N/A   | N/A       | N/A               | N/A       |
| SERIE ESTADÍSTICA DISPONIBLE     |           | OTROS VALORES DE REFERENCIA                   |           | RANGOS DE VALORES |           |
| Año: 2008; Semestres: 2013, 2014 |           | Programa SINDES rango de valor de 0.02% a 11% |           | MIN               | MAX       |
|                                  |           |   |           | 0,436             | 0,8414    |

**TRANSVERSALIDAD**

| ENFOQUE DE TRANSVERSALIDAD | HOMBRES | MUJERES | TOTAL |
|----------------------------|---------|---------|-------|
| N/A                        | N/A     | N/A     | N/A   |

**GLOSARIO**

Definiciones de los niveles de calidad:

Servicio Malo = Predios con Servicio de Agua Potable de 8 hrs o menos.

Notas:

- Promedio de horas diarias por semana.
  - La clasificación de la calidad del servicio aplica para zona rural y zona urbana. Ver formulario.
  - Para los datos de PSAPB, PSAPA, PSAPD, PSAPM y TPSAP se reporta con corte al 30 de Junio y al 31 de diciembre, según corresponda.
  - Si la provisión del servicio de agua potable es responsabilidad de un organismo operador externo, los datos deberán ser solicitados al organismo correspondiente. Por lo tanto no se puede reportar un NA.
  - Los rangos de valor se determinarán una vez que se cuente con al menos 2 periodos de medición disponibles
- Este indicador fue tomado del Programa Sistema de Indicadores de Desempeño (SINDES) de ICMA-Latinoamérica.

| ELABORÓ | VALIDÓ | AUTORIZÓ |
|---------|--------|----------|
|---------|--------|----------|

|   |   |  |
|---|---|--|
| C. Arturo Neponuceno Crisóstomo<br>Jefe del Departamento de Evaluación del IMPLAN | C. Arturo Neponuceno Crisóstomo<br>Jefe del Departamento de Evaluación del IMPLAN | C. Luis Fernando Graham Velter<br>Coordinador General del IMPLAN |
|---|---|--|

**FICHA TÉCNICA DE INDICADORES**

**DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR**

| CLAVE DEL INDICADOR   | NOMBRE DEL INDICADOR                                    | TEMA   |                   |
|---|---|--|-------------------|
| MASP-019/IMPLAN   | Consumo promedio de litros de agua por Habitante al día | Medio Ambiente y Servicios Públicos  |                   |
| VINCULACIÓN CON PROGRAMAS   | TIPO  | DIMENSIÓN  | ÁMBITO DE CONTROL |
| Programa SINDES (Clave 7U)  | Estratégico   | Eficacia   | Resultado         |
| OBJETIVO DEL INDICADOR  |   | INTERPRETACIÓN   |                   |
| Identificar el consumo promedio de litros de agua al día por habitante. |   | A mayor valor del resultado, mayor el consumo de litros de agua por habitante. |                   |

**MÉTODO DE CÁLCULO**

| VARIABLES | DESCRIPCIÓN  | UNIDAD DE MEDIDA | FUENTE |
|-----------|--|------------------|--------|
| TLAC      | Total de Litros de Agua Consumidos en el Municipio | Litros           | SOAPAP |
| PTM       | Población Total Municipal                          | Habitantes       | CONAPO |
|           |  |                  |        |
|           |  |                  |        |

**MÉTODO DE CÁLCULO**

**UNIDAD DE MEDIDA DEL RESULTADO**

|                |   |
|----------------|---|
| (TLAC/PTM)/365 | Litros de agua consumidos por habitante al día. |
|----------------|---|

**FRECUENCIA DE LA MEDICIÓN**

**DISPONIBILIDAD**

|       |   |
|-------|---|
| Anual | Décimo día hábil posterior a la fecha de corte. |
|-------|---|

**FECHA DE ELABORACIÓN**

**FECHA DE ÚLTIMA ACTUALIZACIÓN**

|            |            |
|------------|------------|
| 25/03/2014 | 08/06/2015 |
|------------|------------|

**DEPENDENCIA O ENTIDAD RESPONSABLE DEL INDICADOR**

**UNIDAD ADMINISTRATIVA RESPONSABLE DE DARLE SEGUIMIENTO**

|                                   |                            |
|-----------------------------------|----------------------------|
| Instituto Municipal de Planeación | DEPARTAMENTO DE EVALUACION |
|-----------------------------------|----------------------------|

**METAS Y VALORES DE REFERENCIA**

| LINEA BASE (2013)            | META 2014 | META 2015   | META 2016 | META 2017         | META 2018 |
|------------------------------|-----------|---|-----------|-------------------|-----------|
| N/A                          | N/A       | N/A   | N/A       | N/A               | N/A       |
| SERIE ESTADÍSTICA DISPONIBLE |           | OTROS VALORES DE REFERENCIA                                   |           | RANGOS DE VALORES |           |
| Años: 2013, 2014             |           | Programas SINDES rango de valor de 0% o más (Indicador nuevo) |           | MIN               | MAX       |
|                              |           |   |           | 195,58            | 196,07    |

**TRANSVERSALIDAD**

| ENFOQUE DE TRANSVERSALIDAD | HOMBRES | MUJERES | TOTAL |
|----------------------------|---------|---------|-------|
| N/A                        | N/A     | N/A     | N/A   |

**GLOSARIO**

Total de litros de agua consumidos en el municipio: Se contabilizan únicamente los litros de agua proveídos a viviendas urbanas y rurales. Por lo tanto se excluyen comercios, agricultura e industrias. □ Población: Se considera la población definida por CONAPO para el año respectivo.

Notas:

1. El dato de TLAC se reporta con corte del 1 de Enero al 31 dDiciembre.
2. Si la provisión del servicio de agua potable es responsabilidad de un organismo operador externo, los datos deberán ser solicitados al organismo correspondiente. Por lo tanto no se puede reportar un NA.
3. Este indicador es de nueva creación. Los rangos de valor se determinarán una vez que se cuente con al menos dos periodos de medición disponibles. Este indicador fue tomado del Programa Sistema de Indicadores de Desempeño (SINDES) de ICMA-Latinoamérica.

ELABORÓ

VALIDÓ

AUTORIZÓ

C. Arturo Neponuceno Crisóstomo  
Jefe del Departamento de Evaluación del  
IMPLAN

C. Arturo Neponuceno Crisóstomo  
Jefe del Departamento de Evaluación del  
IMPLAN

C. Luis Fernando Graham Volver  
Coordinador General del IMPLAN

**FICHA TÉCNICA DE INDICADORES**

**DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR**

| CLAVE DEL INDICADOR | NOMBRE DEL INDICADOR                                   | TEMA                                |
|---------------------|--|-------------------------------------|
| MASP-020/IMPLAN     | Porcentaje de aguas residuales que reciben tratamiento | Medio Ambiente y Servicios Públicos |

| VINCULACIÓN CON PROGRAMAS     | TIPO        | DIMENSIÓN | ÁMBITO DE CONTROL |
|-------------------------------|-------------|-----------|-------------------|
| Programa SINDES (Clave 14SER) | Estratégico | Calidad   | Producto          |

| OBJETIVO DEL INDICADOR   | INTERPRETACIÓN  |
|--|---|
| Medir el porcentaje de aguas residuales que reciben tratamiento. | A mayor valor del resultado, mayor el porcentaje de aguas residuales que reciben tratamiento. |

**MÉTODO DE CÁLCULO**

| VARIABLES | DESCRIPCIÓN                                 | UNIDAD DE MEDIDA | FUENTE |
|-----------|---|------------------|--------|
| MCAR      | Metros Cúbicos de Aguas Residuales          | Metros cúbicos   | SOAPAP |
| MCAT      | Metros Cúbicos de Aguas Residuales Tratadas | Metros cúbicos   | SOAPAP |

| MÉTODO DE CÁLCULO | UNIDAD DE MEDIDA DEL RESULTADO                        |
|-------------------|---|
| $(MCAT/MCAR)*100$ | Porcentaje de aguas tratadas que reciben tratamiento. |

| FRECUENCIA DE LA MEDICIÓN | DISPONIBILIDAD                                  |
|---------------------------|---|
| Anual                     | Décimo día hábil posterior a la fecha de corte. |

| FECHA DE ELABORACIÓN | FECHA DE ÚLTIMA ACTUALIZACIÓN |
|----------------------|-------------------------------|
| 25/03/2014           | 08/06/2015                    |

| DEPENDENCIA O ENTIDAD RESPONSABLE DEL INDICADOR | UNIDAD ADMINISTRATIVA RESPONSABLE DE DARLE SEGUIMIENTO |
|---|--|
| Instituto Municipal de Planeación               | DEPARTAMENTO DE EVALUACION                             |

**METAS Y VALORES DE REFERENCIA**

| LINEA BASE (2013) | META 2014 | META 2015 | META 2016 | META 2017 | META 2018 |
|-------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| N/A               | N/A       | N/A       | N/A       | N/A       | N/A       |

| SERIE ESTADÍSTICA DISPONIBLE | OTROS VALORES DE REFERENCIA                                   | RANGOS DE VALORES |              |
|------------------------------|---|-------------------|--------------|
| Años: 2013, 2014             | Programas SINDES rango de valor de 0% o más (Indicador nuevo) | MIN<br>61,12      | MAX<br>65,77 |

**TRANSVERSALIDAD**

| ENFOQUE DE TRANSVERSALIDAD | HOMBRES | MUJERES | TOTAL |
|----------------------------|---------|---------|-------|
| N/A                        | N/A     | N/A     | N/A   |

**GLOSARIO**

Aguas Residuales: Corresponden a las aguas que son recolectadas y manejadas en los sistemas de alcantarillado municipales urbanos y rurales. Según CONAGUA son las aguas de composición variada provenientes de los descargas de usos público urbano, doméstico, industrial, comercial, de servicios, agrícola, pecuario y en general de cualquier otro uso, así como la mezcla de ellas (LAN.- Artículo 3 Fracción VI). Las aguas residuales pueden ser vertidas a los sistemas de alcantarillado o a otras vertientes de carácter natural o artificial.

Aguas Residuales Tratadas: Son las aguas residuales a las que se les realiza la remoción de los contaminantes, a través de métodos o procesos biológicos o fisicoquímicos, de modo que cumplan con las características establecidas en la normatividad aplicable.

Notas:

- Si el tratamiento de las aguas residuales es realizado por un organismo externo se le deberá solicitar los datos correspondientes. En caso de no reportarlos se registran con ND.
- Los datos de MCAR y MCAT se reportan con corte del 1 de Enero al 31 de Diciembre.
- Según datos de CONAGUA (2011, pág. 73) al 2009, se trató el 37.1% de las aguas residuales municipales que se generaron.
- Este indicador es de nueva creación. Los rangos de valor se determinarán una vez que se cuente con al menos dos periodos de medición disponibles. Este indicador fue tomado del Programa Sistema de Indicadores de Desempeño (SINDES) de ICMA-Latinoamérica.

| ELABORÓ | VALIDÓ | AUTORIZÓ |
|---------|--------|----------|
|---------|--------|----------|

|   |   |  |
|---|---|--|
| C. Arturo Neponuceno Crisóstomo<br>Jefe del Departamento de Evaluación del IMPLAN | C. Arturo Neponuceno Crisóstomo<br>Jefe del Departamento de Evaluación del IMPLAN | C. Luis Fernando Graham Volver<br>Coordinador General del IMPLAN |
|---|---|--|

**FICHA TÉCNICA DE INDICADORES**

**DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR**

| CLAVE DEL INDICADOR | NOMBRE DEL INDICADOR                | TEMA                              |
|---------------------|-------------------------------------|-----------------------------------|
| DU-005/IMPLAN       | Vehículos Automotores por Habitante | Desarrollo Urbano y Metropolitano |

| VINCULACIÓN CON PROGRAMAS  | TIPO    | DIMENSIÓN | ÁMBITO DE CONTROL |
|----------------------------|---------|-----------|-------------------|
| Programa SINDES (Clave 5U) | Gestión | Eficacia  | Insumo            |

| OBJETIVO DEL INDICADOR                                       | INTERPRETACIÓN   |
|--|--|
| Determinar el número de vehículos automotores por habitante. | Determinar el número de vehículos automotores por habitante. |

**MÉTODO DE CÁLCULO**

| VARIABLES | DESCRIPCIÓN                         | UNIDAD DE MEDIDA      | FUENTE  |
|-----------|-------------------------------------|-----------------------|---|
| PV        | Parque Vehicular                    | Vehículos Automotores | Secretaría de Finanzas, Gob. del Edo. de Pue. |
| PTMs      | Población Total Municipal Semestral | Habitantes            | CONAPO  |

| MÉTODO DE CÁLCULO | UNIDAD DE MEDIDA DEL RESULTADO       |
|-------------------|--------------------------------------|
| PV/PTMs           | Vehículos Automotores por habitante. |

| FRECUENCIA DE LA MEDICIÓN | DISPONIBILIDAD                                  |
|---------------------------|---|
| Semestral                 | Décimo día hábil posterior a la fecha de corte. |

| FECHA DE ELABORACIÓN | FECHA DE ÚLTIMA ACTUALIZACIÓN |
|----------------------|-------------------------------|
| 10/11/2011           | 08/06/2015                    |

| DEPENDENCIA O ENTIDAD RESPONSABLE DEL INDICADOR | UNIDAD ADMINISTRATIVA RESPONSABLE DE DARLE SEGUIMIENTO |
|---|--|
| Instituto Municipal de Planeación               | Departamento de Evaluación                             |

**METAS Y VALORES DE REFERENCIA**

| LINEA BASE (2013) | META 2014 | META 2015 | META 2016 | META 2017 | META 2018 |
|-------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| N/A               | N/A       | N/A       | N/A       | N/A       | N/A       |

| SERIE ESTADÍSTICA DISPONIBLE      | OTROS VALORES DE REFERENCIA                   | RANGOS DE VALORES |      |
|-----------------------------------|---|-------------------|------|
| Semestres: 2011, 2012, 2013, 2014 | Programa SINDES rango de valor de 0.39 a 0.53 | MIN               | MAX  |
|                                   |   | 0,31              | 0,36 |

**TRANSVERSALIDAD**

| ENFOQUE DE TRANSVERSALIDAD | HOMBRES | MUJERES | TOTAL |
|----------------------------|---------|---------|-------|
| N/A                        | N/A     | N/A     | N/A   |

**GLOSARIO**

Parque Vehicular: Es el número de vehículos automotores registrados (o domiciliados) en el municipio.  
 Vehículo Automotor: Vehículo de dos, tres, cuatro o más llantas que requiere de un motor de combustión interna o eléctrico para moverse. Se incluyen motocicletas, cuatrimotos, automóviles, SUV, pasajeros, camionetas (pick up), camiones (todas dimensiones y tipos hasta trailer-tractocamión). Se excluye la maquinaria pesada (retroexcavadora, moto-conformadora, aplanadora, etc.).  
 Población: Se considera la población definida por CONAPO para el año respectivo.  
 Notas:  
 1. El dato de PV se reporta con corte al 31 de Diciembre.  
 Este indicador fue tomado del Programa Sistema de Indicadores de Desempeño (SINDES) de ICMA-Latinoamérica.

| ELABORÓ | VALIDÓ | AUTORIZÓ |
|---------|--------|----------|
|---------|--------|----------|

C. Arturo Neponuceno Crisóstomo  
Jefe del Departamento de Evaluación del IMPLAN

C. Arturo Neponuceno Crisóstomo  
Jefe del Departamento de Evaluación del IMPLAN

C. Luis Fernando Graham Vélver  
Coordinador General del IMPLAN