

Reporte de Resultados

SINDES[©]

1er Semestre
2016

www.sindes.org



El Programa SINDES es operado y
coordinado por: ICMA-ML

www.icmaml.org

ICMA

Leaders at the Core of Better Communities

1. [Mensaje](#)
2. [Participantes SINDES – 1er Semestre 2016](#)
3. [Municipios inscritos sin datos \(observadores\)](#)
4. [Municipios que participan y/o han participado en el SINDES desde 2001](#)
5. [Niveles de reconocimientos](#)
6. [Comentarios sobre las tablas](#)
7. [Resultados SINDES – 1er Semestre 2016](#)
8. [Referencias adicionales sobre medición del desempeño](#)
9. [Coordinadores SINDES por municipio](#)
10. [Contacto](#)



1. MENSAJE

En 2016 SINDES se actualiza

Estimados Alcaldes, integrantes de Ayuntamientos, colaboradores municipales, académicos, interesados en el tema municipal y público en general;

Todo sistema de medición y/o evaluación requiere actualizarse ocasionalmente de manera estructural para adaptarse a las nuevas realidades de la organización a la que sirve. El Programa SINDES no es la excepción. Desde su creación en 2001, SINDES ha tenido dos actualizaciones mayores. La primera aconteció en 2008 y se basó en la reclasificación de los indicadores en temas que en ese momento eran relevantes. En ese año SINDES contaba con 53 indicadores.

La segunda actualización mayor acontece en 2016 y una vez más se hace una reclasificación temática de los indicadores con dos objetivos; facilitar su ubicación por temas operativos y agregar temas que hoy en día son protagonistas en el debate sobre el futuro de las ciudades y municipios. Las nuevas áreas temáticas son: administración / operación, agua y drenaje, alumbrado, residuos sólidos, ambientales, movilidad y vialidades, finanzas, seguridad ciudadana, urbanidad y planeación, recursos humanos y flota vehicular.

La actualización del 2016 consistió además en eliminar seis indicadores cuya vida útil había concluido. También se agregaron 13 nuevos y dos fueron ajustados. Por lo anterior, SINDES pasó de 101 a 108 indicadores.

El Programa SINDES agradece enormemente a los Coordinadores municipales de los nueve municipios en ese momento participantes, sus aportaciones para fortalecer al SINDES y mantenerlo como la herramienta de medición del desempeño comparado única en su tipo en México.

Por otro lado, recordar que poseer y operar un Sistema de Evaluación del Desempeño (SED) es una obligación legal y operativa de toda entidad pública mexicana (incluidos los municipios), según diversas disposiciones emitidas por el Consejo Nacional de Armonización Contable (CONAC), así como de las Auditorías Superiores Estatales. Lo anterior en el marco de migración al Presupuesto Basado en Resultados (PbR).

Los municipios que participan en SINDES fortalecen su SED al incorporar 108 indicadores a sus programas presupuestarios (PP) y medirlos / evaluarlos de una manera más integral. Vale citar que en SINDES puede participar cualquier municipio mexicano.

Finalmente agradecer a los municipios activos en SINDES por participar en el programa y por aportar información de valor para la toma de decisiones dentro de la administración pública mexicana y de los ciudadanos en general.

Atentamente
Programa SINDES

SOBRE EL PROGRAMA SINDES

El Programa SINDES comenzó operaciones en 2001 como una iniciativa y herramienta cuyo objetivo es apoyar a los municipios, y en general a las instancias públicas (gobiernos estatales, paramunicipales, institutos públicos, etc.), a desarrollar su propia herramienta de medición / evaluación al tiempo de generar datos y resultados útiles para la toma de decisiones públicas, así como de los sectores privado, académico, social y público en general. Como herramienta siempre en constante evolución y perfeccionamiento, sus responsables de operarlo exploran y adoptan innovaciones que contribuyan al fortalecimiento de SINDES y a la confianza de los resultados que publica.

El SINDES, coordinado y operado por ICMA-México/Latinoamérica (ICMA-ML), mide a través de 108 indicadores aspectos básicos de la gestión municipal. No mide resultados o efectos de las políticas públicas implementadas por los gobiernos municipales. Posee sus reglas de operación y su manual los cuales rigen la participación de los municipios, el perfil de los indicadores y sus fichas técnicas, la administración y procesamiento de datos, su calendario, la difusión de resultados, los grados de reconocimiento que se otorgan anualmente, entre otros puntos. Todo municipio participante debe respetar tales disposiciones.

A solicitud de los gobiernos municipales participantes a partir del año fiscal de 2009 el Programa SINDES cambió la frecuencia de medición de anual a semestral. Por consiguiente en el presente reporte se ubican resultados con frecuencia semestral y anual. Para resultados históricos de frecuencia anual remítase a reportes SINDES anteriores (2002, 2003, 2004, 2005, 2006, 2007 y 2008), todos ellos disponibles en www.sindes.org

SINDES alienta a los servidores públicos, académicos e investigadores a un análisis exhaustivo de la información expuesta en sus reportes, como por ejemplo calculando las medianas, medias y otros parámetros estadísticos, o bien interpretar tendencias y comparar resultados según perfil de los municipios. También a ubicar los resultados que contiene en los contextos políticos y sociales locales, con el ánimo de generar información valiosa adicional que enriquezca la toma de decisiones. Igualmente se invita a los ciudadanos y organismos civiles a realizar ejercicios comparativos de su municipio con estos resultados para entablar diálogos con sus autoridades municipales y exigirles mejorar desempeños.

Finalmente, el SINDES (y por consiguiente este reporte) no sería posible sin el compromiso decidido de los municipios participantes, de la voluntad de sus autoridades, de los Coordinadores SINDES de cada municipio y de los Enlaces de medición en cada dirección municipal involucrada en SINDES, quienes dedican muchas horas para recopilar, revisar y analizar los datos solicitados. A todos ellos nuestro agradecimiento por su compromiso y dedicación.

Para más información y reportes de SINDES visite www.sindes.org

2. PARTICIPANTES SINDES - 1er SEMESTRE 2016



3. MUNICIPIOS INSCRITOS SIN DATOS (OBSERVADORES)



NO HUBO

Un Municipio “observador” está inscrito en el programa pero no remite datos, teniendo acceso al Manual SINDES, al Formulario y a toda la información generada con los otros municipios participantes. De esta forma puede ir preparando su estructura humana y capacidades técnicas para en el momento adecuado reportar datos.

4. MUNICIPIOS QUE PARTICIPAN Y/O HAN PARTICIPADO EN EL SINDES DESDE 2001

57 MUNICIPIOS

1. [Acapulco, Gro.](#)
2. [Aguascalientes, Ags.](#)
3. [Atizapán de Zaragoza, Edo. Méx.](#)
4. [Badiraguato, Sin.](#)
5. [Benito Juárez, Q Roo.](#)
6. [Boca del Río, Ver](#)
7. [Carmen, Camp.](#)
8. [Celaya, Gto.](#)
9. [Chihuahua, Chih.](#)
10. [Coatepec Harinas, Edo.Méx.](#)
11. [Corregidora, Qro.](#)
12. [El Marques , Qro.](#)
13. [Ensenada, BC.](#)
14. [Guadalajara, Jal.](#)
15. [Guadalupe, N.L.](#)
16. [Guadalupe, Zac.](#)
17. [Guasave, Sin.](#)
18. [Guaymas, Son.](#)
19. [Hermosillo, Son.](#)
20. [Huamantla, Tlax.](#)
21. [Iguala, Gro.](#)
22. [Irapuato, Gto.](#)
23. [Juárez, NL](#)
24. [Juventino Rosas, Gto.](#)
25. [León, Gto.](#)
26. [Manzanillo, Col.](#)
27. [Mérida, Yuc.](#)
28. [Metepc, Edo. Mex](#)
29. [Mexicali, BC.](#)
30. [Mocorito, Sin.](#)
31. [Monclova, Coah.](#)
32. [Monterrey, NL.](#)
33. [Navolato, Sin.](#)
34. [Naucalpan, Edo. Mex.](#)
35. [Nogales, Son.](#)
36. [Nopaltepec, Edo. Mex.](#)
37. [Oaxaca, Oax.](#)
38. [Playas de Rosarito, BC.](#)
39. [Puebla, Pue.](#)
40. [Querétaro, Qro.](#)
41. [Ramos Arizpe, Coah.](#)
42. [Salvador Alvarado, Sin.](#)
43. [San Andrés Cholula, Pue.](#)
44. [San Juan Bautista Tuxtepec, Oax](#)
45. [San Nicolás de los Garza, N.L.](#)
46. [San Pedro Garza Garcia, NL.](#)
47. [Santa Catarina, N.L.](#)
48. [Tecpan de Galeana, Gro](#)
49. [Tijuana, BC.](#)
50. [Tlalnepantla, Edo. Méx.](#)
51. [Torreón, Coah.](#)
52. [Tulancingo, Hgo](#)
53. [Uruapan, Mich.](#)
54. [Veracruz, Ver.](#)
55. [Zapopan, Jal.](#)
56. [Zapotlan El Grande, Jal](#)
57. [Zihuatanejo de Azueta, Gro](#)

5. NIVELES DE RECONOCIMIENTO

Para impulsar la medición del desempeño, el Programa SINDES reconoce públicamente el esfuerzo de los participantes de acuerdo al cumplimiento de los siguientes criterios

NIVEL	RESULTADO CUALITATIVO
Básico	Se entrega por inscribirse y participar en el SINDES, <u>además de aportar datos</u> de acuerdo a estándares.
Intermedio	Se cumple con <u>cualquiera</u> de los dos preceptos siguientes: a) <u>Vinculación</u> : Formación (o adecuación) y operación de un <u>Consejo Consultivo</u> conformado por más del 60% de miembros provenientes de la sociedad civil, iniciativa privada y/o <u>academia que se reúna varias veces al año y analice los resultados</u> de los indicadores SINDES y el tema de la medición del desempeño del gobierno municipal. b) <u>Institucionalización</u> : Aprobación por parte del Cabildo del sistema de medición del municipio*.
Avanzado	Se cumple con los <u>dos preceptos</u> del nivel Intermedio, es decir, con Vinculación e Institucionalización.

*Son 18 puntos que los municipios deben cumplir para acreditar este precepto.

GRADO DE RECONOCIMIENTO POR MUNICIPIO: SINDES 2015

NIVEL	RESULTADO CUALITATIVO
Básico	Acapulco, Gro.; Corregidora, Qro.; Navolato, Sin.; Santa Catarina, NL.; Tecpan de Galeana, Gro., Tulancingo, Hgo. y Torreón, Coah.
Intermedio	
Avanzado	Chihuahua, Chih.; Puebla, Pue.; San Nicolás de los G, NL.

6. COMENTARIOS SOBRE TABLAS DE RESULTADOS

Significado de acrónimos;

- ND = No Disponible (uno o más datos de ese indicador no pudo ser obtenido o procesado por el municipio)
- NA = No Aplica (uno o más datos de ese indicador no es responsabilidad del municipio).
- SA = Sin Actividad (para el dato o datos en cuestión – variable componente- no hubo actividad que generara información. En todas las variables del indicador se reportó cero -0-).
- PROM. = Promedio (Media)*

Otras notas;

- Algunos servicios no son competencia de los gobiernos municipales, por lo que estos deben solicitar los datos respectivos a las entidades públicas o privadas correspondientes. Es muy común que tales entidades no remitan los datos en tiempo y/o forma, por lo que se procesan como ND y por lo tanto conllevan a que el resultado del indicador donde esa o esas variables intervienen sea un ND. Ocurre con frecuencia en indicadores relacionados con servicios como agua, drenaje, recolección y disposición de residuos sólidos. En otras palabras, el que un resultado de un indicador sea ND puede deberse a circunstancias ajenas a los gobiernos municipales participantes.
- El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador y casi la mitad data desde 2001. Por lo que algunos rangos promedios no contienen resultados promedio que aparecen en la tabla del indicador respectivo.

Nota: Promedio (o Media) es la cantidad o valor medio que resulta de dividir la suma de todos los valores entre el número de estos.

NOMBRES DE MUNICIPIOS

Algunos nombres de los municipios se encuentran abreviados en las tablas donde se enlistan los resultados.

En la presente tabla se enlistan y describen las abreviaturas.

MUNICIPIO	EDO.		NOMBRE EN TABLAS
Acapulco	Gro.		Acapulco
Aguascalientes	Ags.		Ags
Atizapán de Zaragoza	Edo. Méx.		Atizapán
Badiraguato	Sin.		Badiraguato
Chihuahua	Chih.		Chihuahua
Corregidora	Qro		Corregidora
Guadalajara	Jal.		Guadalajara
Guadalupe	Zac.		Guadalupe
Guasave	Sin.		Guasave
Guaymas	Son.		Guaymas
Hermosillo	Son.		Hermosillo
Juárez	N.L.		Juárez
León	Gto.		León
Mocorito	Sin.		Mocorito
Monclova	Coah.		Monclova
Monterrey	N.L.		Monterrey
Navolato	Sin.		Navolato
Nogales	Son.		Nogales
Puebla	Pue.		Puebla
Salvador Alvarado	Sin.		S. Alvarado
Santa Catarina	N.L.		S. Catarina
San Andrés Cholula	Pue.		S. A. Cholula
San Nicolás de los Garza	N.L.		San Nicolás
San Pedro Garza García	N.L.		San Pedro
Tecpan de Galeana	Gro.		Tecpan
Torreón	Coah.		Torreón
Tulancingo	Hgo.		Tulancingo
Uruapan	Mich.		Uruapan



7. RESULTADOS SINDES - 1er SEMESTRE 2016

- a. A partir de esta página encontrará los resultados SINDES. Los mismos son generados con el procesamiento de datos correspondientes al **1er Semestre del 2016**.
- b. Para resultados históricos de frecuencia anual (2002-2008) y semestral (a partir de 2009) remítase a reportes SINDES anteriores disponibles en www.sindes.org
- c. Los municipios participantes activos en la edición SINDES **1er Semestre 2016** están marcados en **color verde**.
- d. Para obtener el PROMEDIO es necesario la existencia de por lo menos cinco resultados en la columna del semestre/año correspondiente. Si este no fue el caso, el espacio se dejó en blanco.
- e. Con estos resultados los municipios, académicos e investigadores pueden por sí mismo calcular las medianas, medias y otras medidas estadísticas para profundizar en el significado de la información aquí expuesta.
- f. Los resultados de los indicadores de frecuencia anual se presentan únicamente en los reportes correspondientes al 2o Semestre de cada año.
- g. Los resultados de este reporte pudieran no coincidir con los resultados de reportes de años anteriores, debido a la actualización o inclusión de datos adicionales o a la variación en el número y tipo de municipios participantes.
- h. Para cada indicador se ha incluido el Rango Histórico, el cual se obtiene del promedio mínimo y promedio máximo observado en todos los años.

ADMINISTRACIÓN / OPERACIÓN

LISTADO DE INDICADORES

1AO - RELACIÓN DEL GASTO ADMINISTRATIVO CONTRA LOS INGRESOS PROPIOS

2AO - TAMAÑO DE LA ADMINISTRACIÓN

3AO - GASTO DISCRECIONAL POR CAJA CHICA

4AO - GASTO EN CONSUMO ELÉCTRICO EN INSTALACIONES MUNICIPALES CONTRA INGRESOS PROPIOS

5AO - GASTO EN CONCEPTOS CONTABLES 26000 (COMBUSTIBLES, LUBRICANTES Y ADITIVOS) Y 29000 (HERRAMIENTAS, REFACCIONES Y ACCESORIOS MENORES) RESPECTO AL CAPÍTULO 20000 (MATERIALES Y SUMINISTROS)

6AO - GASTO EN CONCEPTO CONTABLE 35000 (SERVICIOS DE INSTALACIÓN, REPARACIÓN, MATENIMIENTO Y CONSERVACIÓN) RESPECTO AL CAPÍTULO 30000 (SERVICIOS GENERALES)

7AO - VIGENCIA PROMEDIO DE REGLAMENTOS MUNICIPALES

ÁREA: ADMINISTRACIÓN / OPERACIÓN

1AO. RELACION DEL GASTO ADMINISTRATIVO CONTRA LOS INGRESOS PROPIOS

MUNICIPIO	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Acapulco					206.86%	267.55%	208.68%
Ags			74.61%	74.96%			
Atizapán	65.24%	139.60%	86.18%				
Badiraguato		509.98%	439.43%	ND			
Chihuahua	129.12%		82.61%	73.90%	65.47%	128.35%	65.45%
Corregidora					146.13%	130.96%	22.86%
Guadalajara	193.76%	ND	ND				
Guasave		111.35%	ND				
Hermosillo	182.42%	161.64%	154.07%				
Juárez					176.12%		
León				101.31%	101.56%		
Mocorito		99.27%	ND				
Monterrey	56.73%			16.72%	17.34%		
Navolato		83.17%	86.58%	ND	506.17%	401.46%	352.96%
Nogales	152.67%						
Puebla	135.64%	131.14%	126.54%	145.61%	111.64%	103.59%	118.22%
Querétaro							
S. Alvarado		261.34%	396.31%	61.41%			
S. Catarina				119.45%	180.39%	242.99%	196.53%
San Nicolás	115.98%	102.65%	70.45%	ND	63.46%	64.56%	56.94%
San Pedro	142.27%	133.18%	142.20%				
Tecpan						1,535.29%*	
Torreón	133.84%					152.06%	187.70%
Tulancingo					252.94%	248.90%	
Uruapan				ND			
PROM.	123.55%	173.33%	165.90%	84.76%	166.20%	193.37%	151.17%

INDICADOR DE FRECUENCIA ANUAL

Notas:

1. A partir del 2012 el concepto de Gasto Administrativo fue modificado para considerar lo definido por la armonización contable. Dado que muchos municipios mexicanos siguen en la etapa de migración contable, se sugiere tomar con reservas los resultados del 2012, debiéndose mostrar resultados más sólidos para 2013-2014.
2. El resultado de Tecpan para 2014 no fue considerado para obtener el promedio al sobrepasar por mucho el máximo histórico para un municipio. Dicho resultado es correcto.

RANGO HISTÓRICO (de Promedio)*

Mínimo	Máximo
77.93%	193.37%

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.

ÁREA: ADMINISTRACIÓN / OPERACIÓN

2AO – TAMAÑO DE LA ADMINISTRACIÓN
(Gasto administrativo versus gasto total)

MUNICIPIO	2° Semestre 2012	1er Semestre 2013	2° Semestre 2013	1er Semestre 2014	2° Semestre 2014	1er Semestre 2015	2° Semestre 2015	1er Semestre 2016
Acapulco		ND	52.75%	106.94%	96.64%	ND	72.11%	95.1%
Ags	46.76%	76.01%						
Badiraguato	ND							
Chihuahua	ND	ND	40.73%	73.52%	78.22%	35.52%	39.52%	33.6%
Corregidora		87.36%	86.20%	74.31%	89.00%	80.87%	17.94%	20.0%
Hermosillo			21.36%					
Juárez		54.25%	43.09%					
León	ND	37.80%		42.93%				
Monclova		ND						
Monterrey	7.33%	9.98%	6.73%	10.99%				
Navolato	ND	ND	52.70%	72.13%	72.67%	75.01%	70.15%	72.5%
Puebla	60.79%	46.72%	69.76%	56.99%	66.92%	60.87%	68.10%	63.7%
Querétaro								19.4%
S. Alvarado	8.85%							
S. Catarina	22.90%	31.83%	81.45%	31.02%	43.21%	92.93%	76.19%	44.1%
San Nicolás	ND	20.65%	60.83%	ND	ND	ND	22.41%	37.4%
Tecpan				96.57%	54.15%			
Torreón				82.69%	85.08%	44.33%	81.98%	85.7%
Tulancingo			ND		89.96%			
Uruapan	ND							
PROM.	29.33%	45.57%	51.56%	64.81%	75.09%	64.92%	56.05%	52.39%

Notas:

1. A partir del 2° Semestre de 2012 el concepto de Gasto Administrativo fue modificado para considerar lo definido por la armonización contable. Dado que muchos municipios mexicanos siguen en la etapa de migración contable, se sugiere tomar con reservas los resultados del 2° Semestre de 2012, debiéndose mostrar resultados más sólidos para el 1er Semestre de 2013.

RANGO HISTÓRICO
(de Promedio)*

Mínimo	Máximo
45.33%	75.09%

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.



ÁREA: ADMINISTRACIÓN / OPERACIÓN

3AO - GASTO DISCRECIONAL POR CAJA CHICA (RESPECTO MONTO TOTAL DE COMPRAS)

MUNICIPIO	2° Semestre 2012	1er semestre 2013	2° Semestre 2013	1er Semestre 2014	2° Semestre 2014	1er Semestre 2015	2° Semestre 2015	1er Semestre 2016
Acapulco		ND	0.26%	0.32%	0.08%	ND	ND	ND
Ags	16.94%	3.66%						
Badiraguato	5.16%					0.50%		
Chihuahua	13.15%	8.40%	0.98%	1.07%	1.38%	0.00%	7.87%	ND
Corregidora		0.26%	0.00%	0.00%	ND		ND	ND
Juárez		1.16%	0.38%					
León	ND	2.58%	15.07%	2.33%				
Monclova		ND						
Monterrey	2.64%	2.85%	0.06%	1.77%				
Navolato	3.51%	2.86%	ND	ND	4.72%	4.66%	0.75%	28.2%
Puebla	1.30%	1.02%	3.16%	0.22%	0.61%	0.30%	0.22%	0.2%
Querétaro								0.2%
S. Alvarado	3.05%							
S. Catarina	11.80%	0.86%	1.30%	0.83%	0.76%	1.04%	0.43%	0.4%
San Nicolás	5.33%	0.70%	8.80%	0.57%	3.67%	0.63%	1.78%	0.3%
Tecpan				NA	NA			
Torreón				ND	ND	ND	1.22%	0.4%
Tulancingo			0.14%		0.38%			
Uruapan	ND							
PROM.	6.99%	2.43%	3.01%	0.89%	1.66%	1.19%	2.04%	4.92%

RANGO HISTÓRICO (de Promedio)*	
Mínimo	Máximo
0.89%	6.99%

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.

ÁREA: ADMINISTRACIÓN / OPERACIÓN

4AO - GASTO EN CONSUMO ELÉCTRICO EN INSTALACIONES MUNICIPALES CONTRA INGRESOS PROPIOS

INDICADOR DE FRECUENCIA ANUAL

MUNICIPIO	2013	2014	2015
Acapulco	0.98%	1.89%	1.47%
Chihuahua	1.60%	1.63%	1.51%
Corregidora	0.29%	0.48%	0.18%
Juárez	2.96%		
León	1.42%		
Monterrey	1.66%		
Navolato	5.76%	3.47%	4.41%
Puebla	16.52%	6.77%	1.93%
Querétaro			
S. Catarina	3.67%	2.04%	2.64%
San Nicolás	1.03%	2.05%	1.78%
Tecpan		47.72%	
Torreón		2.48%	2.33%
Tulancingo	1.57%	5.27%	
PROM.	3.41%	7.38%	2.03%

Notas:
1. Indicador incorporado en 2013.

RANGO HISTÓRICO (de Promedio)*	
Mínimo	Máximo
2.03%	7.38%

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.

ÁREA: ADMINISTRACIÓN / OPERACIÓN

5AO - GASTO EN CONCEPTOS CONTABLES 26000 Y 29000 RESPECTO AL CAPÍTULO 20000
(MATERIALES Y SUMINISTROS)

MUNICIPIO	1er Semestre 2013	2º Semestre 2013	1er Semestre 2014	2º Semestre 2014	1er Semestre 2015	2º Semestre 2015	1er Semestre 2016
Acapulco	68.80%	47.78%	77.00%	41.23%	41.23%	ND	65.2%
Ags	47.59%						
Chihuahua	66.95%	52.87%	77.20%	45.69%	73.93%	44.10%	82.2%
Corregidora	21.45%	44.99%	66.53%	50.24%	69.90%	62.43%	60.9%
Juárez	25.02%	30.83%					
León	86.03%	61.95%	72.80%				
Monclova	56.69%						
Monterrey	36.03%	23.40%	17.26%				
Navolato	79.71%	78.89%	74.14%	78.58%	74.62%	73.73%	65.8%
Puebla	66.83%	54.01%	57.96%	57.14%	72.87%	22.66%	59.0%
Querétaro							46.9%
S. Catarina	97.40%	54.54%	79.57%	49.50%	44.57%	46.49%	40.7%
San Nicolás	ND	33.01%	49.88%	29.46%	40.02%	34.19%	38.0%
Tecpan			67.55%	50.07%			
Torreón			55.78%	42.16%	42.30%	55.01%	38.9%
Tulancingo		58.61%		51.43%			
PROM.	59.32%	49.17%	63.24%	49.55%	57.43%	48.37%	55.28%

Notas:

1. El concepto contable 26000 se refiere a combustibles, lubricantes y aditivos)
2. El concepto contable 29000 se refiere a herramientas, refacciones y accesorios menores.
3. Indicador incorporado en 2013.

RANGO HISTÓRICO (de Promedio)*	
Mínimo	Máximo
49.17%	63.24%

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.

ÁREA: ADMINISTRACIÓN / OPERACIÓN

6AO - GASTO EN CONCEPTO CONTABLE 3500 RESPECTO AL CAPÍTULO 3000 (SERVICIOS GENERALES)							
MUNICIPIO	1er Semestre 2013	2º Semestre 2013	1er Semestre 2014	2º Semestre 2014	1er Semestre 2015	2º Semestre 2015	1er Semestre 2016
Acapulco	57.27%	53.63%	41.83%	36.17%	36.17%	42.86%	26.2%
Ags	33.90%						
Chihuahua	17.68%	23.62%	15.06%	20.56%	16.62%	15.59%	27.0%
Corregidora	16.69%	24.71%	13.52%	ND	19.97%	18.52%	35.8%
Juárez	76.20%	73.71%					
León	13.41%	24.25%	18.75%				
Monclova	4.49%						
Monterrey	18.23%	26.31%	18.73%				
Navolato	12.80%	15.34%	14.53%	21.34%	19.70%	22.07%	17.8%
Puebla	8.69%	20.15%	10.34%	20.87%	5.60%	24.87%	16.6%
Querétaro							15.6%
S. Catarina	2.31%	22.86%	22.88%	40.62	34.19%	42.30%	34.7%
San Nicolás	ND	31.65%	26.39%	36.25%	25.68%	43.29%	38.0%
Tecpan			7.60%	7.05%			
Torreón			39.64%	28.10%	32.92%	19.31%	27.0%
Tulancingo		23.63%		18.59%			
PROM.	23.79%	30.87%	20.84%	25.50%	23.86%	28.60%	26.52%

Notas:

1. El concepto contable 3500 se refiere, en lo general, a servicios de instalación, reparación, mantenimiento y conservación de bienes muebles y mantenimiento menor de inmuebles.
2. Indicador incorporado en 2013.

RANGO HISTÓRICO (de Promedio)*	
Mínimo	Máximo
20.84%	30.87%

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.

ÁREA: ADMINISTRACIÓN / OPERACIÓN

7AO - VIGENCIA PROMEDIO DE REGLAMENTOS MUNICIPALES (AÑOS)

MUNICIPIO	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Acapulco					9.2	10.0	10.7
Ags			4.4	ND			
Atizapán	3.8	3.7	3.3				
Badiraguato		5.4	5.3	6.3			
Chihuahua	10.3		10.8	13.8	3.7	4.0	3.5
Corregidora					4.3	4.6	5.2
Guadalajara	4.4	3.7	3.7				
Guasave		8.5	9.5				
Hermosillo	7.0	6.3	2.8				
Juárez					0.2		
León				8.1	3.6		
Mocorito		1.2	ND				
Monclova							
Monterrey	4.9			8.1	7.9		
Navolato		9.9	9.9	11.2	11.1	11.6	11.7
Nogales	ND						
Puebla	1.2	2.0	2.2	2.7	3.2	2.6	3.1
Querétaro							
S. Alvarado		10.8	11.8	12.8			
S. Catarina				9.0	5.7	6.4	7.6
San Nicolás	5.3	4.1	4.4	4.6	10.3	5.8	5.3
San Pedro	5.0	4.9	ND				
Tecpan						1.5	
Torreón	9.8					6.5	0.6
Tulancingo					ND	8.6	
Uruapan				ND			
PROM.	6.1	5.5	6.2	8.5	5.9	6.16	5.95

**INDICADOR DE
FRECUENCIA
ANUAL**

RANGO HISTÓRICO (de Promedio)*	
Mínimo	Máximo
5.0	8.5

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.



AGUA Y DRENAJE

INDICADORES

1AD - CALIDAD EN LA PROVISIÓN DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE

2AD - COSTO DE OPERACIÓN Y MANTENIMIENTO POR TOMA DE LA RED DE AGUA POTABLE

3AD - COSTO DE OPERACIÓN Y MANTENIMIENTO POR TOMA DE LA RED DE DRENAJE

4AD - CALIDAD DE AGUA TRATADA

5AD - PORCENTAJE DE AGUAS RESIDUALES QUE RECIBEN TRATAMIENTO

6AD - COBERTURA DE LA RED DE DRENAJE ZONA URBANA

1AD – CALIDAD (TEMPORALIDAD) PROMEDIO EN LA PROVISIÓN DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE ZONA URBANA

PARÁMETRO	1er Semestre 2012	2º Semestre 2012	1er Semestre 2013	2º Semestre 2013	1er Semestre 2014	2º Semestre 2014	1er Semestre 2015	2º Semestre 2015	1er Semestre 2016
BUENO 24hrs.	57%	62%	66%	38%	55%	32%	43%	47%	61%
ACEPTABLE 16-23hrs.	15%	15%	17%	8%	6%	24%	9%	17%	17%
DEFICIENTE 8-15hrs.	26%	23%	9%	39%	29%	29%	27%	23%	9%
MALO 8hrs o menos	2%	0.02%	8%	15%	11%	20%	21%	13%	12%

MUNICIPIO	CALIDAD (TEMPORALIDAD) EN SERVICIO 1er Semestre 2016			
	Bueno	Aceptable	Deficiente	Malo
Acapulco	40%	20%	20%	20%
Chihuahua	ND	ND	ND	ND
Corregidora	ND	ND	ND	ND
Navolato	69%	31%	0%	0%
Puebla	15%	28%	20%	37%
Querétaro	79%	5%	7%	1%
S. Catarina	ND	ND	ND	ND
San Nicolás	ND	ND	ND	ND
Torreón	100%	0%	0%	0%
PROMEDIO	61%	17%	9%	12%

Notas:

1. El indicador hace referencia a la distribución porcentual de predios según el número de horas que reciben agua potable.

RANGO HISTÓRICO (de Promedio)* en este orden; Bueno, Aceptable, Deficiente y Malo.

Mínimo	Máximo
32%	80%
3%	24%
9%	39%
0.02%	20%

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.



2AD - COSTO DE OPERACION Y MANTENIMIENTO DE LA RED DE AGUA POTABLE POR TOMA

MUNICIPIO	1er Semestre 2012	2° Semestre 2012	1er Semestre 2013	2° Semestre 2013	1er Semestre 2014	2° Semestre 2014	1er Semestre 2015	2° Semestre 2015	1er Semestre 2016
Acapulco			ND	\$1,623.03	\$832.51	\$895.95	\$453.08	\$1,228.60	\$1,285.56
Ags	NA	NA	\$527.53						
Badiraguato	\$1,616.55	\$1,487.23							
Chihuahua	NA	NA	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND
Corregidora			ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND
Juárez			ND	ND					
León		\$591.73	\$575.96	\$590.86	\$561.66				
Monclova			ND						
Monterrey		NA	ND	ND	ND				
Navolato	\$290.59	\$308.46	\$295.46	\$289.09	\$836.88	\$502.37	\$419.43	\$690.86	\$705.02
Puebla	NA	NA	\$302.91	\$343.27	\$424.69	\$282.62	\$204.93	\$243.65	\$702.11
Querétaro									ND
S. Alvarado	\$668.71	\$809.52							
S. Catarina		NA	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND
San Nicolás	NA	NA	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND
San Pedro	NA								
Tecpan					ND	\$232.48			
Torreón					ND	ND	\$829.39	\$614.14	ND
Tulancingo				ND		\$576.05			
Uruapan	\$313.99	ND							
PROM.	--	--	\$425.46	\$711.57	\$663.94	\$497.90	\$476.71	\$694.31	\$897.56

Notas:

1. Los municipios con NA es porque el sistema de agua potable y drenaje está concesionado o no está bajo su responsabilidad.

RANGO HISTÓRICO (de Promedio)*	
Mínimo	Máximo
\$476.71	\$897.56

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.



3AD - COSTO DE OPERACIÓN DE LA RED DE DRENAJE POR TOMA

MUNICIPIO	1er Semestre 2012	2° Semestre 2012	1er Semestre 2013	2° Semestre 2013	1er Semestre 2014	2° Semestre 2014	1er Semestre 2015	2° Semestre 2015	1er Semestre 2016
Acapulco			ND	\$677.75	\$390.00	\$419.15	\$207.99	\$63.26	\$432.96
Ags	NA	NA	\$59.30						
Badiraguato	\$942.33	\$942.33							
Chihuahua	NA	NA	ND	\$11.98	ND	ND	ND	ND	ND
Corregidora			ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND
Juárez			ND	ND					
León		\$193.70	\$190.91	\$196.78	\$181.13				
Monclova			ND						
Monterrey		NA	ND	ND	ND				
Navolato	\$59.94	\$65.06	\$67.45	\$130.68	\$177.09	\$153.09	\$168.48	\$210.33	\$231.12
Puebla	NA	NA	\$17.28	\$42.85	\$72.73	\$33.55	\$68.77	\$78.30	\$192.12
Querétaro									ND
S. Alvarado	\$66.41	\$146.59							
S. Catarina		NA	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND
San Nicolás	NA	NA	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND
San Pedro	NA								
Tecpan					\$20.36	\$40.98			
Torreón					\$111.97	\$95.99	\$141.49	\$115.99	\$95.06
Tulancingo				ND		\$361.93			
Uruapan	\$101.60	ND							
PROM.	--	--	\$83.74	\$212.01	\$158.88	\$184.11	\$146.68	\$116.97	\$237.82

Notas:

1. Los municipios con NA es porque el sistema de agua potable y drenaje está concesionado o no está bajo su responsabilidad.

RANGO HISTÓRICO (de Promedio)*	
Mínimo	Máximo
\$83.74	\$237.82

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.



4AD - CALIDAD DEL AGUA TRATADA
 Bueno = 3, Aceptable = 2, Deficiente/Malo = 1

MUNICIPIO	1er Semestre 2012	2º Semestre 2012	1er Semestre 2013	2º Semestre 2013	1er Semestre 2014	2º Semestre 2014	1er Semestre 2015	2º Semestre 2015	1er Semestre 2016
Acapulco			3	3	3	3	3	3	3
Ags	3	3	3						
Badiraguato	1	1							
Chihuahua	NA	NA	ND	3	3	3	3	3	ND
Corregidora			3	ND	ND	ND	ND	ND	ND
Juárez			ND	ND					
León		3	3	3	3				
Monclova			0						
Monterrey		NA	ND	ND	ND				
Navolato	3	3	3	1	3	3	2	3	3
Puebla	NA	NA	2	3	3	1	1	1	1
Querétaro									3
S. Alvarado	3	3							
S. Catarina		NA	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND
San Nicolás	NA	NA	3	3	ND	ND	ND	ND	ND
San Pedro	NA								
Tecpan					3	3			
Torreón					3	2	2	3	3
Tulancingo				ND		3			
Uruapan	3	ND							
PROMEDIO	2.6	2.6	2.5	3	3	2.6	2.2	2.6	2.6

Notas:

1. Los municipios con NA es porque el sistema de agua potable y drenaje está concesionado o no está bajo su responsabilidad.

RANGO HISTÓRICO (de Promedio)*	
Mínimo	Máximo
2	2.6

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.



5AD - PORCENTAJE DE AGUAS RESIDUALES QUE RECIBEN TRATAMIENTO			
MUNICIPIO	2013	2014	2015
Acapulco	78.6%	78.0%	85.1%
Chihuahua	83.2%	88.4%	88.4%
Corregidora	ND	ND	ND
Juárez	ND		
León	100%		
Monterrey	ND		
Navolato	76.1%	4.6%	67.3%
Puebla	ND	65.8%	79.1%
Querétaro			
S. Catarina	ND	ND	ND
San Nicolás	ND	ND	ND
Tecpan		100.0%	
Torreón		75.4%	82.5%
Tulancingo	ND	1.1%	
PROM.	--	59.0%	80.5%

INDICADOR DE FRECUENCIA ANUAL

RANGO HISTÓRICO (de Promedio)*	
Mínimo	Máximo
59.0%	80.5%

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.

6AD - COBERTURA DE LA RED DE DRENAJE - ZONA URBANA							
MUNICIPIO	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Acapulco					59.26%	53.69%	ND
Ags			81.63%	83.54%			
Atizapán	95.03%	90.57%	96.17%				
Badiraguato		ND	43.85%	43.85%			
Chihuahua	NA		NA	NA	80.77%	ND	83.69%
Corregidora					ND	ND	ND
Guadalajara	99.55%	99.90%	ND				
Guasave		78.97%	ND				
Hermosillo	69.16%	71.56%	72.66%				
Juárez					ND		
León				78.91%	78.77%		
Mocorito		15.96%	ND				
Monterrey	NA			NA	ND		
Navolato		ND	57.43%	ND	ND	64.88%	69.48%
Nogales	63.47%						
Puebla	NA	NA	NA	NA	ND	ND	91.66%
S. Alvarado		65.71%	66.51%	65.20%			
Querétaro							
S. Catarina				NA	94.97%	95.80%	94.38%
San Nicolás	NA	NA	NA	NA	ND	ND	ND
San Pedro	NA	100.00%	100.00%				
Tecpan						ND	
Torreón	ND					59.06%	58.80%
Tulancingo					ND	58.88%	
Uruapan				ND			
PROM.	---	74.67%	74.04%	--	78.40%	66.46%	79.60%

INDICADOR DE FRECUENCIA ANUAL

RANGO HISTÓRICO (de Promedio)*	
Mínimo	Máximo
66.46%	97%

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.



ALUMBRADO

INDICADORES

1AL - GASTO EN CONSUMO ELÉCTRICO EN ALUMBRADO PÚBLICO RESPECTO A INGRESOS PROPIOS

2AL - EFICIENCIA EN LA OPERACIÓN DEL ALUMBRADO PÚBLICO POR LUMINARIA

3AL - EFICIENCIA EN EL MANTENIMIENTO DEL ALUMBRADO PÚBLICO POR LUMINARIA

4AL - CONSUMO PROMEDIO DE KILOVATIO-HORA (KWH) POR LUMINARIA

5AL - COBERTURA DEL SERVICIO DEL ALUMBRADO PÚBLICO EN VIALIDADES DEL MUNICIPIO

INDICADOR DE
FRECUENCIA
ANUAL

1AL - GASTO EN CONSUMO ELÉCTRICO EN ALUMBRADO PÚBLICO RESPECTO A INGRESOS PROPIOS

MUNICIPIO	2013	2014	2015
Acapulco	7.92%	8.02%	ND
Chihuahua	10.04%	10.99%	10.87%
Corregidora	5.05%	3.91%	3.18%
Juárez	16.96%		
León	15.81%		
Monterrey	9.09%		
Navolato	28.78%	20.11%	17.57%
Puebla	14.51%	4.81%	6.90%
Querétaro			
S. Catarina	12.58%	11.57%	14.02%
San Nicolás	15.73%	15.47%	20.54%
Tecpan		51.91%	
Torreón		11.97%	16.71%
Tulancingo	ND	12.29%	
PROM.	13.65%	15.10%	12.83%

Notas:
1. Indicador incorporado en 2013.

RANGO HISTÓRICO (de Promedio)*	
Mínimo	Máximo
13.65	15.10%

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.

2AL – EFICIENCIA EN LA OPERACIÓN DEL ALUMBRADO PÚBLICO POR LUMINARIA

MUNICIPIO	1er Semestre 2012	2° Semestre 2012	1er Semestre 2013	2° Semestre 2013	1er Semestre 2014	2° Semestre 2014	1er Semestre 2015	2° Semestre 2015	1er Semestre 2016
Acapulco			\$759.77	\$669.88	\$657.57	\$685.12	\$715.44	\$811.23	\$812.08
Ags	\$888.62	\$1,271.73	\$1,299.58						
Badiraguato	\$557.04	\$623.44							
Chihuahua	\$791.75	\$1,017.15	\$974.73	\$834.69	\$996.93	\$785.16	\$1,016.51	\$857.82	\$926.05
Corregidora			\$2,034.58	ND	ND	ND	ND	\$1,025.80	\$1,176.80
Juárez			\$914.78	\$914.78					
León		\$1,305.72	\$1,308.19	\$1,308.58	\$1,344.07				
Monclova			\$954.35						
Monterrey		\$1,103.46	\$1,071.33	\$1,596.47	\$1,103.08				
Navolato	\$650.27	\$624.49	\$727.48	\$911.88	\$930.12	ND	\$1,074.29	\$1,049.97	\$1,102.47
Puebla	\$439.35	\$462.92	\$485.37	\$535.77	\$532.65	\$661.37	\$651.81	\$694.16	\$658.01
S. Alvarado	\$1,709.07	\$2,043.98							
Querétaro									\$1,224.98
S. Catarina		\$851.61	\$735.88	\$986.12	\$846.19	\$979.67	\$898.35	\$1,398.83	\$881.17
San Nicolás	\$960.53	\$1,025.46	\$1,088.10	\$1,116.21	\$1,362.55	\$1,174.63	\$1,373.40	\$1,032.77	\$1,298.25
San Pedro	\$866.02								
Tecpan					\$259.39	\$473.42			
Torreón					\$809.73	\$976.83	\$1,155.59	\$1,066.52	ND
Tulancingo				ND		\$697.93			
Uruapan	\$996.96	ND							
PROM.	\$873.29	\$1,033.00	\$1,029.51	\$986.04	\$884.23	\$804.26	\$983.63	\$992.14	\$1,009.98

RANGO HISTÓRICO
(de Promedio)*

Mínimo

Máximo

\$804.26

\$1,033.00

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.



3AL – EFICIENCIA EN EL MANTENIMIENTO DEL ALUMBRADO PÚBLICO POR LUMINARIA

MUNICIPIO	1er Semestre 2012	2° Semestre 2012	1er Semestre 2013	2° Semestre 2013	1er Semestre 2014	2° Semestre 2014	1er Semestre 2015	2° Semestre 2015	1er Semestre 2016
Acapulco			\$270.98	\$224.12	\$136.16	\$374.42	\$331.09	\$267.10	\$56.54
Ags	ND	\$1,106.04	\$1,162.48						
Badiraguato	\$112.45	\$90.24							
Chihuahua	\$86.75	\$188.19	\$154.84	\$46.28	\$77.38	\$37.85	\$22.49	\$165.89	ND
Corregidora			\$124.10	\$95.28	ND	ND	ND	\$137.57	\$45.37
Juárez			\$114.32	\$114.32					
León		\$100.78	\$112.89	\$125.71	\$161.57				
Monclova			\$54.66						
Monterrey		\$47.09	\$15.89	\$159.03	\$65.31				
Navolato	\$75.17	\$115.92	\$235.50	ND	\$269.94	ND	\$311.78	\$326.49	\$342.81
Puebla	\$366.81	\$427.76	\$468.33	\$445.07	\$277.78	\$770.51	\$760.93	\$736.06	\$728.24
Querétaro									\$266.13
S. Alvarado	\$1,591.62	\$2,043.98							
S. Catarina		\$104.77	\$178.82	\$309.50	\$210.24	\$147.76	\$157.37	\$170.92	\$104.46
San Nicolás	\$148.00	\$223.77	\$211.68	\$170.32	\$255.35	\$317.22	\$266.20	\$306.14	\$583.58
San Pedro	\$44.03								
Tecpan					\$43.25	\$164.35			
Torreón					\$13.12	\$26.37	\$17.54	\$18.02	ND
Tulancingo				ND		\$148.02			
Uruapan	\$35.01	ND							
PROM.	\$307.48	\$444.85	\$258.71	\$187.74	\$151.05	\$248.31	\$266.77	\$266.02	\$303.88

RANGO HISTÓRICO
(de Promedio)*

Mínimo	Máximo
\$128.53	\$444.85

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.



4AL - CONSUMO PROMEDIO DE KILOVATIO-HORA (KWH) POR LUMINARIA			
MUNICIPIO	2013	2014	2015
Acapulco	1,913	ND	380
Chihuahua	553	556	703
Corregidora	785	ND	556
Juárez	1,365		
León	879		
Monterrey	5,536		
Navolato	ND	ND	618
Puebla	665	648	737
Querétaro			
S. Catarina	641	596	796
San Nicolás	655	647	681
Tecpan		310	
Torreón		597	685
Tulancingo	ND	1,030	
PROM.	1,444	626.22	644.42

**INDICADOR DE
FRECUENCIA
ANUAL**

RANGO HISTÓRICO (de Promedio)*	
Mínimo	Máximo
626.22	1,444

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.

5AL - COBERTURA DEL SERVICIO DEL ALUMBRADO PÚBLICO EN VIALIDADES DEL MUNICIPIO

**INDICADOR DE
FRECUENCIA
ANUAL**

INDICADOR NUEVO

MUNICIPIO	2016
Acapulco	
Chihuahua	
Corregidora	
Navolato	
Puebla	
Querétaro	
S. Catarina	
San Nicolás	
Torreón	
PROM.	

Notas:

1. Los resultados del indicador se reportarán en siguiente ciclo de medición (2º Semestre 2016).

RANGO HISTÓRICO (de Promedio)*	
Mínimo	Máximo
---	---

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.



RESIDUOS SÓLIDOS

INDICADORES

1RS - COBERTURA DE RECOLECCIÓN DE RESIDUOS SÓLIDOS - ZONA RURAL Y ZONA URBANA

2RS - EFICIENCIA EN RECOLECCIÓN DE RESIDUOS SÓLIDOS POR VIVIENDA

3RS - CALIDAD DEL SITIO DE LA DISPOSICIÓN FINAL DE LOS RESIDUOS SÓLIDOS

4RS - CALIDAD EN LA OPERACIÓN DE LOS SITIOS DE DISPOSICIÓN FINAL DE LOS RESIDUOS SÓLIDOS

1RS - COBERTURA DE RECOLECCIÓN DE RESIDUOS SÓLIDOS EN ZONA RURAL

MUNICIPIO	1er Semestre 2012	2° Semestre 2012	1er Semestre 2013	2° Semestre 2013	1er Semestre 2014	2° Semestre 2014	1er Semestre 2015	2° Semestre 2015	1er Semestre 2016
Acapulco			83%	65%	65%	83%	83%	83%	83%
Ags	ND	13%	100%						
Badiraguato	36%	36%							
Chihuahua	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	40%	40%
Corregidora			100%	100%	ND	ND	ND	100%	100%
Juárez			40%	40%					
León		ND	ND	100%	ND				
Monclova			15%						
Monterrey		NA	NA	NA	NA				
Navolato	79%	79%	100%	100%	100%	ND	100%	100%	100%
Puebla	ND	ND	ND	ND	100%	100%	100%	100%	100%
Querétaro									89%
S. Alvarado	47%	47%							
S. Catarina		0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
San Nicolás	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA
San Pedro	NA								
Tecpan					86%	0%			
Torreón					ND	ND	100%	73%	75%
Tulancingo				ND		98%			
Uruapan	100%	ND							
PROM.	72%	46%	67%	72%	75%	63.4%	80.4%	70.7%	73.4%

Notas:

1. Los municipios con NA es porque no poseen zona rural.

RANGO HISTÓRICO (de Promedio)*	
Mínimo	Máximo
46%	88%

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.

ÁREA: RESIDUOS SÓLIDOS

1RS - COBERTURA DE RECOLECCIÓN DE RESIDUOS SÓLIDOS EN ZONA URBANA

MUNICIPIO	1er Semestre 2012	2° Semestre 2012	1er semestre 2013	2° Semestre 2013	1er Semestre 2014	2° Semestre 2014	1er Semestre 2015	2° Semestre 2015	1er Semestre 2016
Acapulco			86%	59%	59%	86%	86%	86%	86%
Ags	ND	ND	79%						
Badiraguato	90%	90%							
Chihuahua	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	81%	73%
Corregidora			96%	97%	90%	67%	65%	100%	100%
Juárez			83%	83%					
León		ND	ND	81%	73%				
Monclova			ND						
Monterrey		100%	100%	100%	100%				
Navolato	76%	76%	100%	ND	100%	ND	100%	81%	100%
Puebla	ND	ND	ND	ND	100%	100%	100%	100%	100%
Querétaro									96%
S. Alvarado	72%	72%							
S. Catarina		100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
San Nicolás	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
San Pedro	100%								
Tecpan					82%	95%			
Torreón					ND	100%	98%	98%	98%
Tulancingo				ND		100%			
Uruapan	100%	ND							
PROM.	91%	91%	94%	90%	90%	94.3%	93.7%	93.3%	94.9%

RANGO HISTÓRICO (de Promedio)*	
Mínimo	Máximo
89%	99%

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.



ÁREA: RESIDUOS SÓLIDOS

2RS – EFICIENCIA EN RECOLECCIÓN DE RESIDUOS SÓLIDOS POR VIVIENDA

MUNICIPIO	1er Semestre 2012	2° Semestre 2012	1er Semestre 2013	2° Semestre 2013	1er Semestre 2014	2° Semestre 2014	1er Semestre 2015	2° Semestre 2015	1er Semestre 2016
Acapulco			\$945.29	\$945.56	\$800.20	\$956.63	\$991.40	\$601.72	\$828.29
Ags	ND	ND	\$275.36						
Badiraguato	\$1,451.45	\$1,560.31							
Chihuahua	\$88.57	\$154.92	\$177.97	\$211.59	\$187.53	\$229.60	\$236.55	\$382.14	\$255.83
Corregidora			\$191.51	\$172.67	\$171.65	\$103.99	ND	\$83.15	\$166.74
Juárez			\$238.02	\$238.02					
León		ND	ND	\$166.99	\$160.76				
Monclova			ND						
Monterrey		\$220.20	\$278.06	\$229.93	\$259.74				
Navolato	\$493.79	\$419.00	\$317.37	\$434.67	\$320.77	ND	\$327.19	\$308.76	\$341.82
Puebla	\$148.01	\$167.73	ND	\$144.28	\$208.93	\$112.24	\$142.89	\$150.94	\$141.79
Querétaro									\$304.24
S. Alvarado	\$520.74	\$515.54							
S. Catarina		\$195.77	\$184.02	\$189.96	\$192.67	\$206.84	\$196.70	\$253.41	\$209.85
San Nicolás	\$232.81	\$226.11	\$242.12	\$255.23	\$278.79	\$291.16	\$312.21	\$313.03	\$325.01
San Pedro	\$190.01								
Tecpan					\$123.73	\$147.39			
Torreón					ND	\$170.05	\$326.66	\$398.32	\$412.64
Tulancingo				ND		\$373.29			
Uruapan	\$116.77	ND							
PROM.	\$405.27	\$432.45	\$316.64	\$299.00	\$270.00	\$287.91	\$361.94	\$311.43	\$331.80

RANGO HISTÓRICO
(de Promedio)*

Mínimo	Máximo
\$220.76	\$432.45

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.



3RS - CALIDAD DEL SITIO DE LA DISPOSICIÓN FINAL DE LOS RESIDUOS SÓLIDOS
 (Escala 0 a 10 puntos)

MUNICIPIO	1er Semestre 2012	2° Semestre 2012	1er Semestre 2013	2° Semestr e 2013	1er Semestre 2014	2° Semestre 2014	1er Semestre 2015	2° Semestre 2015	1er Semestre 2016
Acapulco			4	6	4	4	10	10	10
Ags	10	10	10						
Badiraguato	2	2							
Chihuahua	10	10	10	9	10	8	8	9	9
Corregidora			ND	ND	ND	ND	10	10	10
Juárez			10	10					
León		10	10	10	10				
Monclova			10						
Monterrey		NA	ND	ND	ND				
Navolato	NA	NA	ND	10	10	10	10	10	10
Puebla	10	10	10	10	10	10	10	10	10
Querétaro									10
S. Alvarado	8	8							
S. Catarina		NA	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND
San Nicolás	NA	NA	10	10	ND	ND	ND	ND	10
San Pedro	NA								
Tecpan					6	9			
Torreón					9	10	10	10	10
Tulancingo				ND		10			
Uruapan	6	ND							
PROM.	7.7	8.3	9.3	9	8	8.7	9.7	9.8	9.9

Notas:

1. A partir del 1er Semestre de 2011 se califican diez puntos de los cuales nueve son relativos a la NOM-083-2003. Previamente fueron ocho puntos de contenido distinto.
2. Los municipios con NA es porque la operación y administración del sitio de disposición final no está bajo su responsabilidad.

RANGO HISTÓRICO
 (de Promedio)*

Mínimo	Máximo
4.4	9.9

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.

4RS - CALIDAD EN LA OPERACIÓN DE LOS SITIOS DE DISPOSICIÓN FINAL DE LOS RESIDUOS SÓLIDOS (Escala 0 a 4 puntos)

MUNICIPIO	1er Semestre 2012	2° Semestre 2012	1er Semestre 2013	2° Semestre 2013	1er Semestre 2014	2° Semestre 2014	1er Semestre 2015	2° Semestre 2015	1er Semestre 2016
Acapulco			3	3	3	3	4	4	4
Ags	4	4	4						
Badiraguato	0	0							
Chihuahua	4	3	4	4	4	4	4	4	4
Corregidora			ND	ND	ND	ND	4	4	4
Juárez			4	4					
León		4	4	4	4				
Monclova			4						
Monterrey		ND	ND	ND	ND				
Navolato	NA	NA	ND	4	4	4	4	4	4
Puebla	4	4	4	4	4	4	4	4	4
Querétaro									4
S. Alvarado	4	3							
S. Catarina		ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND
San Nicolás	ND	ND	4	4	ND	ND	ND	ND	4
San Pedro	ND								
Tecpan					0	4			
Torreón					4	4	4	4	4
Tulancingo				ND		4			
Uruapan	4	ND							
PROM.	3.3	3	3.9	4	3	3.9	4	4	4

Notas:

1. A partir del 1er Semestre de 2011 se califican cuatro puntos relativos a la NOM-083-2003. Previamente fueron también cuatro puntos pero de contenido distinto.
2. Los municipios con ND es porque por lo regular la operación y administración del sitio de disposición final no está bajo su responsabilidad y la empresa no remita los datos solicitados.

RANGO HISTÓRICO (de Promedio)*	
Mínimo	Máximo
2.7	4

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.

AMBIENTALES

INDICADORES

1AM - RESIDUOS SÓLIDOS GENERADOS POR HABITANTE

2AM - CONSUMO PROMEDIO DE LITROS DE AGUA POR HABITANTE AL DÍA

3AM - METROS CUADRADOS ÁREAS VERDES MUNICIPALES POR HABITANTE ZONA URBANA

4AM - METROS CUADRADOS MODULOS DE RECREO MUNICIPALES POR HABITANTE

ÁREA: AMBIENTALES

1AM – RESIDUOS SÓLIDOS GENERADOS POR HABITANTE (KGS)					
MUNICIPIO	2011	2012	2013	2014	2015
Acapulco			359.72	382.91	385.33
Ags	254.82	313.02			
Atizapán	248.72				
Badiraguato	75.14	79.79			
Chihuahua	499.82	473.93	436.40	340.82	379.03
Corregidora			279.66	283.16	271.28
Guadalajara	418.18				
Guasave	477.01				
Hermosillo	232.94				
Juárez			ND		
León		300.87	312.93		
Mocorito	ND				
Monterrey		ND	277.92		
Navolato	255.58	340.18	325.09	298.52	332.09
Puebla	288.71	292.66	156.50	324.35	375.63
Querétaro					
S. Alvarado	264.04	291.75			
S. Catarina		230.40	232.58	234.54	226.94
San Nicolás	262.46	259.24	271.03	272.87	285.42
San Pedro	366.44				
Tecpan				744.91	
Torreón				259.72	275.74
Tulancingo			ND	237.66	
Uruapan		ND			
PROM.	303.66	286.87	294.65	337.95	316.43

**INDICADOR DE
FRECUENCIA
ANUAL**

RANGO HISTÓRICO (de Promedio)*	
Mínimo	Máximo
286.87	337.95

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.



2AM - CONSUMO PROMEDIO DE LITROS DE AGUA POR HABITANTE AL DÍA			
MUNICIPIO	2013	2014	2015
Acapulco	235.42	115.52	114.48
Chihuahua	310.00	385.86	381.35
Corregidora	ND	ND	ND
Juárez	ND		
León	ND		
Monterrey	ND		
Navolato	ND	323.84	312.25
Puebla	196.07	195.58	194.03
Querétaro			
S. Catarina	ND	ND	ND
San Nicolás	ND	ND	ND
Tecpan		45.91	
Torreón		303.20	311.23
Tulancingo	ND	211.88	
Uruapan			
PROM.	--	225.97	262.67

**INDICADOR DE
FRECUENCIA
ANUAL**

Notas:
1. Por ser indicador incorporado en 2013 aún no hay rango histórico.

RANGO HISTÓRICO (de Promedio)*	
Mínimo	Máximo
138.10	262.67

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.

3AM - METROS CUADRADOS ÁREAS VERDES MUNICIPALES POR HABITANTE ZONA URBANA

MUNICIPIO	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Acapulco					3.07	ND	2.72
Ags			1.35	7.37			
Atizapán	6.06	6.06	5.92				
Badiraguato		ND	1.08	1.11			
Chihuahua	5.48		9.49	10.69	10.07	6.15	6.07
Corregidora					2.37	2.34	2.29
Guadalajara	11.53	ND	4.80				
Guasave		ND	ND				
Hermosillo	4.03	3.92	4.33				
Juárez					ND		
León				1.61	1.61		
Mocorito		1.70	ND				
Monterrey	5.96			6.44	6.46		
Navolato		ND	ND	ND	ND	0.12	0.15
Nogales	0.89						
Puebla	1.89	2.78	2.86	2.82	2.92	ND	1.88
Querétaro							
S. Alvarado		ND	3.15	3.16			
S. Catarina				0.97	1.02	1.04	1.06
San Nicolás	7.17	7.57	7.66	8.03	8.09	8.08	8.04
San Pedro	28.74	13.24	13.31				
Tecpan						0.00	
Torreón	ND					3.25	3.43
Tulancingo					ND	2.04	
Uruapan				ND			
PROM.	8.29	5.88	5.40	4.69	4.45	2.88	3.20

**INDICADOR DE
FRECUENCIA
ANUAL**

RANGO HISTÓRICO (de Promedio)*	
Mínimo	Máximo
1.62m2	8.29m2

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.



4AM - METROS CUADRADOS MODULOS DE RECREO MUNICIPALES POR HABITANTE

MUNICIPIO	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Acapulco					ND	ND	1.36
Ags			1.37	2.62			
Atizapán	0.96	0.96	0.94				
Badiraguato		ND	1.79	1.83			
Chihuahua	4.23		6.54	6.09	5.09	4.26	4.21
Corregidora					2.04	ND	1.35
Guadalajara	1.21	1.22	ND				
Guasave		0.94	1.08				
Hermosillo	3.27	3.20	3.46				
Juárez					ND		
León				1.02	1.01		
Mocorito		7.24	ND				
Monterrey	5.85			ND	5.24		
Navolato		ND	ND	ND	ND	4.41	5.07
Nogales	2.10						
Puebla	1.26	1.26	1.28	1.27	0.64	ND	0.82
Querétaro							
S. Alvarado		ND	3.02	3.02			
S. Catarina				3.68	3.74	4.05	4.47
San Nicolás	4.80	5.27	5.34	6.85	6.86	6.87	6.84
San Pedro	1.60	1.61	2.61				
Tecpan						0.27	
Torreón	ND					2.00	3.19
Tulancingo					ND	0.51	
Uruapan				ND			
PROM.	2.79	2.71	2.74	3.30	3.52	3.20	3.42

INDICADOR DE FRECUENCIA ANUAL

RANGO HISTÓRICO (de Promedio)*

Mínimo	Máximo
1.27m2	3.52m2

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.



MOVILIDAD Y VIALIDADES

INDICADORES

1MV - VEHÍCULOS AUTOMOTORES POR HABITANTE

2MV - INVERSIÓN PROMEDIO DE MANTENIMIENTO DE VIALIDADES ASFALTADAS POR M2

3MV - INVERSIÓN PROMEDIO DE MANTENIMIENTO DE VIALIDADES DE CONCRETO HIDRÁULICO POR M2

4MV - NÚMERO DE INFRACCIONES CON RESPECTO AL PARQUE VEHICULAR EN EL MUNICIPIO

5MV - ACCIDENTES VIALES POR CADA MIL VEHÍCULOS

6MV - PORCENTAJE DE ACCIDENTES VIALES DONDE ESTÁ INVOLUCRADO EL TRANSPORTE URBANO

7MV - COSTO ESTIMADO PROMEDIO POR ACCIDENTE VIAL

8MV - TASA DE MORTALIDAD EN ACCIDENTES VIALES POR CADA CIEN MIL HABITANTES

9MV - ACCIDENTES VIALES POR CADA DIEZ MIL HABITANTES

10MV - CALIDAD DE VIALIDAD (vialidades sin tratamiento)

11MV - GASTO EN BACHEO POR METRO CUADRADO

12MV - COBERTURA DE VIALIDADES PAVIMENTADAS

MOVILIDAD Y VIALIDADES

INDICADORES

13MV - PORCENTAJE DE ACCIDENTES VIALES DONDE ESTÁ INVOLUCRADO EL PEATÓN Y CICLISTA RESPECTO DEL TOTAL DE ACCIDENTES VIALES

14MV - PORCENTAJE DE INVERSIÓN EN MOVILIDAD ALTERNATIVA RESPECTO DEL TOTAL DE INVERSIÓN EN INFRAESTRUCTURA

15MV - PORCENTAJE DE INVERSIÓN EN MOVILIDAD ALTERNATIVA RESPECTO A INVERSIÓN EN MOVILIDAD TRADICIONAL

16MV - KILÓMETROS DEL SISTEMA DE TRANSPORTE PÚBLICO COLECTIVO POR CADA 100,000 HABITANTES

17MV - KILÓMETROS DE CICLOVÍAS POR CADA 100,000 HABITANTES

ÁREA: MOVILIDAD Y VIALIDADES

1MV – VEHÍCULOS AUTOMOTORES POR HABITANTE

MUNICIPIO	1er Semestre 2012	2º Semestre 2012	1er semestre 2013	2º Semestre 2012	1er Semestre 2014	2º Semestre 2014	1er Semestre 2015	2º Semestre 2015	1er Semestre 2016
Acapulco			ND	ND	0.33	0.33	ND	0.36	0.37
Ags	0.68	0.68	0.45						
Badiraguato	0.28	0.28							
Chihuahua	ND	0.51	ND	0.51	0.55	0.56	0.57	0.58	0.57
Corregidora			ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND
Juárez			0.20	0.20					
León		0.27	0.28	0.29	0.30				
Monclova			ND						
Monterrey		ND	0.59	0.59	0.62				
Navolato	0.30	0.30	0.26	ND	0.32	0.34	0.34	0.35	0.34
Puebla	0.34	0.34	0.35	0.36	0.35	0.34	0.34	0.35	0.35
Querétaro									0.58
S. Alvarado	0.84	0.85							
S. Catarina		0.33	0.34	0.36	0.36	0.36	0.36	0.36	0.36
San Nicolás	0.56	0.57	0.59	0.60	ND	ND	ND	ND	0.70
San Pedro	0.84								
Tecpan					ND	ND			
Torreón					0.19	0.19	0.22	0.22	0.23
Tulancingo				ND		0.45			
Uruapan	0.35	ND							
PROM.	0.52	0.46	0.38	0.41	0.38	0.37	0.36	0.37	0.44

RANGO HISTÓRICO (de Promedio)*	
Mínimo	Máximo
0.36	0.53

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.



2MV – INVERSIÓN PROMEDIO EN MANTENIMIENTO DE VIALIDADES ASFALTADAS POR M2

MUNICIPIO	1er Semestre 2012	2° Semestre 2012	1er Semestre 2013	2° Semestre 2013	1er Semestre 2014	2° Semestre 2014	1er Semestre 2015	2° Semestre 2015	1er Semestre 2016
Acapulco			ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND
Ags	ND	ND	ND						
Badiraguato	NA	NA							
Chihuahua	\$0.18	\$1.20	\$1.02	\$1.31	\$2.07	\$1.30	\$3.57	\$2.25	ND
Corregidora			ND	\$12.32	ND	ND	ND	\$0.31	\$0.00
Juárez			ND	ND					
León		ND	\$0.21	\$8.54	\$1.81				
Monclova			ND						
Monterrey		\$0.00	\$0.00	\$0.65	\$0.16				
Navolato	\$1.63	ND	\$7.14	ND	ND	\$21.58	\$0.00	ND	ND
Puebla	\$2.43	\$4.29	\$4.04	\$1.87	\$6.05	\$4.39	\$2.16	\$7.03	\$3.32
Querétaro									\$1.19
S. Alvarado	\$0.06	\$0.00							
S. Catarina		\$0.42	\$0.45	\$0.81	\$0.67	\$1.00	\$0.76	\$1.07	\$1.16
San Nicolás	\$3.06	\$5.00	\$2.44	\$0.64	\$4.25	\$1.38	\$1.03	\$6.54	\$0.45
San Pedro	NA								
Tecpan					\$0.0	\$0.00			
Torreón					\$1.20	ND	\$2.27	\$0.48	\$1.05
Tulancingo				ND		ND			
Uruapan	\$1.92	ND							
PROM.	\$1.55	\$1.82	\$2.19	\$3.73	\$2.02	\$4.94	\$1.63	\$2.95	\$1.19

Notas:

1. La mayor parte de las vialidades de S.A. Cholula son vialidades pétreas, lo que impacta en este indicador.

RANGO HISTÓRICO (de Promedio)*	
Mínimo	Máximo
\$1.00	\$21.72

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.



**3MV – INVERSIÓN PROMEDIO EN MANTENIMIENTO DE VIALIDADES DE CONCRETO
HIDRÁULICO POR M2**

MUNICIPIO	1er Semestre 2012	2° Semestre 2012	1er Semestre 2013	2° Semestre 2013	1er Semestre 2014	2° Semestre 2014	1er Semestre 2015	2° Semestre 2015	1er Semestre 2016
Acapulco			ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND
Ags	NA	ND	ND						
Badiraguato	\$0.00	\$0.00							
Chihuahua	\$0.01	\$0.05	\$0.00	\$0.06	\$0.64	\$0.07	\$0.07	\$0.00	ND
Corregidora			NA	NA	ND	ND	ND	ND	ND
Juárez			ND	ND					
León		ND	\$0.01	\$0.41	ND				
Monclova			ND						
Monterrey		ND	ND	ND	ND				
Navolato	\$1.61	ND	\$1.55	ND	ND	\$47.66	\$7.29	ND	ND
Puebla	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND
Querétaro									\$0.00
S. Alvarado	\$0.00	\$0.33							
S. Catarina		\$2.02	\$2.11	\$2.87	\$3.25	\$3.23	\$3.57	\$4.34	\$2.76
San Nicolás	\$0.00	\$71.79	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$37.71	\$276.62	\$0.00
San Pedro	ND								
Tecpan					\$8.13	\$2.72			
Torreón					\$0.04	ND	\$0.24	\$5.76	\$0.00
Tulancingo				ND		ND			
Uruapan	\$0.00	ND							
PROM.	\$0.27	\$14.84	\$0.74	\$0.84	\$2.41	\$10.74	\$9.77	\$71.68	\$0.69

RANGO HISTÓRICO (de Promedio)*	
Mínimo	Máximo
\$0.27	\$71.68

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.



ÁREA: MOVILIDAD Y VIALIDADES

4MV – NÚMERO DE INFRACCIONES CON RESPECTO AL PARQUE VEHÍCULAR EN EL MUNICIPIO

MUNICIPIO	1er Semestre 2012	2° Semestre 2012	1er Semestre 2013	2° Semestre 2013	1er Semestre 2014	2° Semestre 2014	1er Semestre 2015	2° Semestre 2015	1er Semestre 2016
Acapulco			ND	ND	0.001	ND	ND	0.001	0.001
Ags	0.10	0.09	0.15						
Badiraguato	0.004	0.005							
Chihuahua	NA	NA	ND	0.46	0.50	ND	0.38	0.36	0.39
Corregidora			ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND
Juárez			0.04	0.15					
León		0.31	0.24	0.16	0.21				
Monclova			ND						
Monterrey		ND	0.11	0.11	0.12				
Navolato	0.20	0.18	0.19	ND	0.12	0.14	0.13	0.11	0.10
Puebla	0.13	0.16	0.18	0.19	0.13	0.13	0.22	0.12	0.06
Querétaro									0.10
S. Alvarado	0.05	0.04							
S. Catarina		0.06	0.05	0.04	0.05	0.06	0.04	0.07	0.02
San Nicolás	0.08	0.05	0.08	0.11	ND	ND	ND	ND	0.16
San Pedro	0.14								
Tecpan					ND	ND			
Torreón					0.53	0.45	0.36	0.42	0.49
Tulancingo				ND		0.16			
Uruapan	0.03	ND							
PROM.	0.09	0.11	0.13	0.17	0.21	0.19	0.23	0.18	0.17

Nota:
1. El resultado se interpreta como infracciones por vehículo automotor registrado en el municipio.

RANGO HISTÓRICO (de Promedio)*	
Mínimo	Máximo
0.06	0.23

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.



ÁREA: MOVILIDAD Y VIALIDADES

5MV – ACCIDENTES VIALES POR CADA MIL VEHÍCULOS

MUNICIPIO	1er Semestre 2012	2° Semestre 2012	1er Semestre 2013	2° Semestre 2013	1er Semestre 2014	2° Semestre 2014	1er Semestre 2015	2° Semestre 2015	1er Semestre 2016
Acapulco			ND	ND	1.55	ND	ND	1.73	1.47
Ags	3.07	3.01	4.02						
Badiraguato	6.04	3.96							
Chihuahua	NA	NA	ND	14.14	13.50	ND	15.90	14.09	11.16
Corregidora			ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND
Juárez			7.77	8.87					
León		8.16	7.15	7.95	6.97				
Monclova			ND						
Monterrey		ND	18.75	19.46	21.10				
Navolato	7.68	6.02	6.48	ND	5.36	4.52	5.14	3.67	4.26
Puebla	5.94	6.22	6.39	5.93	7.03	7.15	5.95	4.83	4.36
Querétaro									8.58
S. Alvarado	2.00	1.50							
S. Catarina		20.06	17.32	16.75	19.01	14.36	20.51	21.37	18.52
San Nicolás	18.57	19.15	15.56	19.09	ND	ND	ND	ND	17.84
San Pedro	51.30								
Tecpan					ND	ND			
Torreón					16.89	17.23	15.89	19.57	19.29
Tulancingo				ND		3.52			
Uruapan	1.63	ND							
PROM.	12.03	8.51	10.43	13.17	11.43	9.36	12.68	10.88	10.69

RANGO HISTÓRICO
(de Promedio)*

Mínimo	Máximo
5.65	15.33

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.



ÁREA: MOVILIDAD Y VIALIDADES

6MV - PORCENTAJE DE ACCIDENTES VIALES DONDE ESTA INVOLUCRADO EL TRANSPORTE URBANO

MUNICIPIO	1er Semestre 2012	2° Semestre 2012	1er Semestre 2013	2° Semestre 2013	1er Semestre 2014	2° Semestre 2014	1er Semestre 2015	2° Semestre 2015	1er Semestre 2016
Acapulco			57.20%	52.39%	43.40%	ND	1.45%	54.34%	57.02%
Ags	18.20%	12.36%	8.83%						
Badiraguato	0.00%	0.00							
Chihuahua	NA	NA	ND	4.55%	5.85%	ND	6.45%	4.67%	7.94%
Corregidora			ND	ND	13.13%	21.45%	30.86%	12.40%	9.98%
Juárez			5.20%	3.90%					
León		14.45%	7.32%	16.69%	16.51%				
Monclova			9.51%						
Monterrey		5.78%	6.05%	6.18%	5.71%				
Navolato	2.09%	0.89%	2.07%	ND	6.17%	5.07%	4.44%	1.65%	0.48%
Puebla	14.39%	15.93%	14.13%	15.08%	17.12%	16.74%	14.50%	14.37%	11.41%
Querétaro									28.44%
S. Alvarado	11.54%	0.00%							
S. Catarina		6.10%	7.14%	19.38%	8.77%	7.08%	14.80%	7.75%	6.43%
San Nicolás	17.44%	16.05%	13.69%	19.58%	9.35%	10.67%	13.53%	13.76%	3.13%
San Pedro	10.33%								
Tecpan					0.00%	33.33%			
Torreón					21.96%	16.86%	25.59%	8.91%	19.95%
Tulancingo				ND		39.06%			
Uruapan	79.52%	ND							
PROM.	19.19%	7.95%	13.11%	17.22%	13.45%	18.78%	13.95%	14.73%	16.09%

RANGO HISTÓRICO
(de Promedio)*

Mínimo	Máximo
5.99%	19.19%

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.



ÁREA: MOVILIDAD Y VIALIDADES

7MV – COSTO ESTIMADO PROMEDIO POR ACCIDENTE VIAL

MUNICIPIO	1er Semestre 2012	2º Semestre 2012	1er Semestre 2013	2º Semestre 2013	1er Semestre 2014	2º Semestre 2014	1er Semestre 2015	2º Semestre 2015	1er Semestre 2016
Acapulco			\$9,989.52	\$10,099.72	\$14,669.10	ND	\$10,281.75	\$2,303.58	\$13,300.88
Ags	\$10,504.82	\$14,836.22	\$16,095.81						
Badiraguato	\$19,029.17	ND							
Chihuahua	NA	NA	ND	\$11,289.33	\$12,452.20	ND	\$9,940.10	\$11,272.17	\$15,073.35
Corregidora			\$7,258.85	\$6,907.58	\$7,736.04	\$8,765.52	\$6,411.50	\$8,692.62	\$11,831.19
Juárez			\$2,794.32	ND					
León		ND	ND	ND	ND				
Monclova			ND						
Monterrey		ND	ND	ND	\$290.77				
Navolato	\$7,453.66	\$8,546.44	\$7,348.35	ND	\$7,706.79	\$7,443.09	\$8,435.89	\$6,380.63	\$8,069.57
Puebla	NA	NA	NA	ND	NA	NA	NA	NA	NA
Querétaro									\$3,741.48
S. Alvarado	\$8,666.15	\$9,892.01							
S. Catarina		ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND
San Nicolás	ND	ND	ND	ND	\$596.73	ND	ND	ND	ND
San Pedro	ND								
Tecpan					\$0.00	\$1,333.33			
Torreón					\$17,497.68	\$14,131.29	\$12,921.63	\$15,482.26	\$17,893.19
Tulancingo				ND		\$2,500.00			
Uruapan	\$10,732.23	ND							
PROM.	\$11,277.20	--	\$8,697.37	--	\$7,618.67	\$6,834.65	\$9,598.17	\$8,826.25	\$11,651.61

RANGO HISTÓRICO (de Promedio)*	
Mínimo	Máximo
\$6,834.65	\$14,296.88

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.



ÁREA: MOVILIDAD Y VIALIDADES

8MV – TASA DE MORTALIDAD EN ACCIDENTES VIALES POR CADA 100 MIL HABITANTES

MUNICIPIO	1er Semestre 2012	2º Semestre 2012	1er Semestre 2013	2º Semestre 2013	1er Semestre 2014	2º Semestre 2014	1er Semestre 2015	2º Semestre 2015	1er Semestre 2016
Acapulco			0.96	0.36	2.03	ND	0.24	0.47	0.71
Ags	2.34	1.23	1.66						
Badiraguato	17.52	7.01							
Chihuahua	NA	NA	ND	4.16	2.78	ND	3.62	3.84	2.28
Corregidora			1.24	1.24	0.00	0.60	0.59	0.59	0.00
Juárez			2.33	3.11					
León		1.33	0.87	1.53	1.06				
Monclova			1.33						
Monterrey		4.67	4.03	3.78	2.13				
Navolato	14.31	6.36	5.63	ND	9.24	14.93	10.61	4.95	8.44
Puebla	2.05	1.75	1.37	1.68	2.10	0.74	1.53	1.35	1.27
Querétaro									1.93
S. Alvarado	6.48	2.59							
S. Catarina		2.53	3.58	2.15	3.19	2.83	3.15	4.20	0.69
San Nicolás	0.67	1.79	2.69	1.79	3.13	1.79	1.11	2.45	0.22
San Pedro	1.73								
Tecpan					0.00	0.00			
Torreón					1.75	1.32	1.01	2.31	1.71
Tulancingo				ND		1.22			
Uruapan	2.71	ND							
PROM.	5.98	3.25	2.34	2.20	2.49	2.93	2.73	2.52	1.92

RANGO HISTÓRICO (de Promedio)*	
Mínimo	Máximo
1.92	5.98

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.



ÁREA: MOVILIDAD Y VIALIDADES

9MV – ACCIDENTES VIALES POR CADA 10 MIL HABITANTES

MUNICIPIO	1er Semestre 2012	2º Semestre 2012	1er Semestre 2013	2º Semestre 2013	1er Semestre 2014	2º Semestre 2014	1er Semestre 2015	2º Semestre 2015	1er Semestre 2016
Acapulco			9.37	8.80	5.06	ND	3.26	6.15	5.37
Ags	20.97	20.53	18.17						
Badiraguato	16.82	11.21							
Chihuahua	NA	NA	ND	71.50	73.72	ND	90.47	81.08	63.78
Corregidora			36.09	35.04	34.43	37.38	58.82	37.54	31.43
Juárez			15.72	17.94					
León		22.29	20.04	22.97	20.69				
Monclova			38.13						
Monterrey		103.54	111.14	115.31	131.12				
Navolato	22.81	17.88	17.02	ND	17.28	15.43	17.54	12.87	14.56
Puebla	20.45	21.27	22.57	21.06	24.74	24.48	20.17	17.12	15.32
Querétaro									49.45
S. Alvarado	16.85	12.70							
S. Catarina		66.89	59.69	59.86	68.23	51.45	73.33	76.80	66.15
San Nicolás	104.84	110.01	91.12	114.24	98.00	103.54	87.46	98.92	124.21
San Pedro	433.13								
Tecpan					0.46	0.92			
Torreón					31.89	32.52	34.43	42.95	43.50
Tulancingo				ND		15.66			
Uruapan	5.63	ND							
PROM.	80.19	42.92	39.91	51.86	45.96	35.17	48.19	46.68	45.97

RANGO HISTÓRICO
(de Promedio)*

Mínimo	Máximo
35.17	80.19

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.



ÁREA: MOVILIDAD Y VIALIDADES

10MV – CALIDAD DE VIALIDAD (vialidades sin tratamiento)							
MUNICIPIO	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Acapulco					ND	ND	ND
Ags			3.62%	ND			
Atizapán	10.59%	32.37%	29.83%				
Badiraguato		ND	60.00%	60.00%			
Chihuahua	ND		22.76%	29.58%	34.24%	34.84%	36.05%
Corregidora					ND	13.79%	ND
Guadalajara	1.43%	1.43%	1.43%				
Guasave		ND	ND				
Hermosillo	29.12%	26.16%	24.74%				
Juárez					ND		
León				23.43%	21.10%		
Mocorito		2.88%	ND				
Monterrey	ND			ND	0.00%		
Navolato		ND	ND	ND	ND	0.37%	ND
Nogales	51.62%						
Puebla	35.14%	34.86%	33.20%	32.85%	ND	ND	ND
Querétaro							
S. Alvarado		ND	66.61%	66.61%			
S. Catarina				6.30%	5.70%	2.97%	2.49%
San Nicolás	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.11%	0.11%
San Pedro	0.84	0.99%	ND				
Tecpan						3.50%	
Torreón	8.25%					43.62%	43.62%
Tulancingo					ND	ND	
Uruapan				ND			
PROM.	19.27%	14.10%	26.91%	31.25%	12.21%	14.17%	20.57%

**INDICADOR DE
FRECUENCIA
ANUAL**

RANGO HISTÓRICO (de Promedio)*	
Mínimo	Máximo
10.83%	31.25%

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.



ÁREA: MOVILIDAD Y VIALIDADES

11MV - GASTO EN BACHEO POR METRO CUADRADO

MUNICIPIO	2° Semestre 2011	1er Semestre 2012	2° Semestre 2012	1er Semestre 2013	2° Semestre 2013	1er Semestre 2014	2° Semestre 2014	1er Semestre 2015	2° Semestre 2015	1er Semestre 2016
Acapulco				\$450.01	\$211.85	\$175.96	ND	ND	ND	ND
Ags	\$116.60	\$105.66	\$95.00	ND						
Atizapán	\$230.01									
Badiraguato	\$0.00	SA	SA							
Chihuahua	\$150.40	\$153.76	\$157.84	\$163.69	\$159.92	\$165.20	\$231.42	\$232.41	\$223.64	ND
Corregidora				\$488.81	\$90.82	\$292.06	\$227.51	\$305.17	\$283.57	\$543.37
Guadalajara	\$63.29									
Guasave	ND									
Hermosillo	\$224.65									
Juárez				\$48.08	\$853.03					
León			\$157.88	\$147.27	\$231.99	\$204.87				
Mocorito	ND									
Monclova				\$600.00						
Monterrey			\$411.84	\$534.08	\$329.39	\$246.77				
Navolato	\$113.90	\$261.69	SA	\$361.07	ND	SA	\$170.07	\$0.00	ND	ND
Puebla	\$298.91	\$340.88	\$274.80	\$301.01	\$277.52	\$367.87	\$234.76	\$316.84	\$416.48	\$261.42
Querétaro										\$141.00
S. Alvarado	\$1,041.90	SA	\$264.76							
S. Catarina			\$176.62	\$114.60	\$260.27	\$173.96	\$226.87	\$228.99	\$86.50	\$43.69
San Nicolás	\$296.12	\$293.49	\$288.95	\$295.05	\$272.39	\$352.32	\$285.06	\$272.36	\$316.68	\$394.58
San Pedro	\$153.74	\$134.09								
Tecpan						\$412.08	\$1,147.35			
Torreón						ND	\$149.69	\$124.35	\$152.48	\$152.50
Tulancingo					ND		\$248.80			
Uruapan		\$124.65	ND							
PROM.	\$244.50	\$202.03	\$228.46	\$318.51	\$298.58	\$265.68	\$324.62	\$211.44	\$246.56	\$256.09

Notas:

1. Cuando el resultado es \$0.00 (cero), significa que no se realizó bacheo en el municipio.

RANGO HISTÓRICO
(de Promedio)*

Mínimo	Máximo
\$161.29	\$324.62

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.

ÁREA: MOVILIDAD Y VIALIDADES

12MV - COBERTURA DE VIALIDADES PAVIMENTADAS

INDICADOR DE
FRECUENCIA
ANUAL

MUNICIPIO	2013	2014	2015
Acapulco	ND	ND	ND
Chihuahua	72.14%	62.30%	64.14%
Corregidora	61.63%	ND	ND
Juárez	ND		
León	74.80%		
Monterrey	ND		
Navolato	ND	100%	ND
Puebla	ND	ND	ND
Querétaro			
S. Catarina	99.33%	100%	88.09%
San Nicolás	100%	99.89%	99.89%
Tecpan		11.15%	
Torreón		ND	85.70%
Tulancingo	ND	ND	
PROM.	81.58%	74.67%	---

Notas:

1. Sólo se consideran a las vialidades pavimentadas cuyas superficies están cubiertas por asfalto o concreto hidráulico.

RANGO HISTÓRICO
(de Promedio)*

Mínimo	Máximo
74.67%	81.58%

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.

13MV - PORCENTAJE DE ACCIDENTES VIALES DONDE ESTÁ INVOLUCRADO EL PEATÓN Y CICLISTA RESPECTO DEL TOTAL DE ACCIDENTES VIALES	
MUNICIPIO	1er Semestre 2016
Acapulco	9.4
Chihuahua	5.2
Corregidora	1.6
Navolato	8.2
Puebla	6.6
Querétaro	2.9
S. Catarina	0.4
San Nicolás	1.9
Torreón	6.1
PROM.	4.7

INDICADOR NUEVO

RANGO HISTÓRICO (de Promedio)*	
Mínimo	Máximo
---	4.7

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.



14MV - PORCENTAJE DE INVERSIÓN EN MOVILIDAD ALTERNATIVA RESPECTO DEL TOTAL DE INVERSIÓN EN INFRAESTRUCTURA

MUNICIPIO	2016
Acapulco	
Chihuahua	
Corregidora	
Navolato	
Puebla	
Querétaro	
S. Catarina	
San Nicolás	
Torreón	
PROM.	

INDICADOR DE FRECUENCIA ANUAL
INDICADOR NUEVO

Notas:

1. Los resultados del indicador se reportarán en siguiente ciclo de medición (2º Semestre 2016).

RANGO HISTÓRICO (de Promedio)*	
Mínimo	Máximo
---	---

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.



**INDICADOR DE
FRECUENCIA
ANUAL**

INDICADOR NUEVO

Notas:

1. Los resultados del indicador se reportarán en siguiente ciclo de medición (2º Semestre 2016).

RANGO HISTÓRICO (de Promedio)*	
Mínimo	Máximo
---	---

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.

15MV - PORCENTAJE DE INVERSIÓN EN MOVILIDAD ALTERNATIVA RESPECTO A INVERSIÓN EN MOVILIDAD TRADICIONAL

MUNICIPIO	2016
Acapulco	
Chihuahua	
Corregidora	
Navolato	
Puebla	
Querétaro	
S. Catarina	
San Nicolás	
Torreón	
PROM.	

ÁREA: MOVILIDAD Y VIALIDADES

16MV - KILÓMETROS DEL SISTEMA DE TRANSPORTE PÚBLICO COLECTIVO POR CADA 100,000 HABITANTES

MUNICIPIO	2016
Acapulco	
Chihuahua	
Corregidora	
Navolato	
Puebla	
Querétaro	
S. Catarina	
San Nicolás	
Torreón	
PROM.	

INDICADOR DE FRECUENCIA ANUAL

INDICADOR NUEVO

Notas:

1. Los resultados del indicador se reportarán en siguiente ciclo de medición (2º Semestre 2016).

RANGO HISTÓRICO (de Promedio)*	
Mínimo	Máximo
---	---

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.



17MV - KILÓMETROS DE CICLOVÍAS POR CADA 100,000 HABITANTES

**INDICADOR DE
FRECUENCIA
ANUAL**

INDICADOR NUEVO

MUNICIPIO

2016

Acapulco

Chihuahua

Corregidora

Navolato

Puebla

Querétaro

S. Catarina

San Nicolás

Torreón

PROM.

Notas:

1. Los resultados del indicador se reportarán en siguiente ciclo de medición (2º Semestre 2016).

**RANGO HISTÓRICO
(de Promedio)***

Mínimo

Máximo

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.



FINANZAS

INDICADORES

1FI - INGRESOS PROPIOS POR HABITANTE

2FI - INGRESOS TOTALES POR HABITANTE

3FI - AUTONOMÍA FINANCIERA

4FI - EFICACIA EN EL MONTO DE RECAUDACIÓN DEL IMPUESTO PREDIAL

5FI - EFICACIA EN EL COBRO DE CUENTAS POR IMPUESTO PREDIAL

6FI - LIQUIDEZ (A MITAD O AL CIERRE DEL AÑO)

7FI - EFICACIA EN INGRESOS FISCALES

8FI - GASTO SUJETO A LICITACIÓN

9FI - GASTO SUJETO A INVITACIÓN DIRECTA

10FI - GASTO SUJETO A ADJUDICACIÓN DIRECTA

11FI - INGRESOS PROPIOS CONTRA LA BASE TRIBUTARIA

12FI - DEUDA MUNICIPAL RESPECTO INGRESOS PROPIOS (Tamaño deuda)

FINANZAS

INDICADORES

13FI - PAGOS DEL CONTRIBUYENTE POR INTERNET RESPECTO INGRESOS PROPIOS

14FI - INGRESOS PROPIOS Y PARTICIPACIONES PARA CUBRIR GASTO CORRIENTE

15FI - TAMAÑO DEL RAMO 33 EJERCIDO RESPECTO A INGRESOS TOTALES

16FI - TAMAÑO DEL FORTAMUN EJERCIDO RESPECTO A INGRESOS TOTALES

17FI - TAMAÑO DEL FISM EJERCIDO RESPECTO A INGRESOS TOTALES

18FI - PORCENTAJE QUE REPRESENTA EL SERVICIO DE LA DEUDA (PAGO INTERESES MÁS ABONO A CAPITAL) RESPECTO LOS INGRESOS PROPIOS MÁS PARTICIPACIONES

19FI - DEUDA CORTO PLAZO RESPECTO A INGRESOS PROPIOS Y PARTICIPACIONES

20FI - PORCENTAJE QUE REPRESENTAN LAS ADEFAS RESPECTO A LOS INGRESOS TOTALES

1FI - INGRESOS PROPIOS MUNICIPALES POR HABITANTE

MUNICIPIO	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Acapulco					\$872.27	\$889.37	\$937.44
Ags			\$966.34	\$947.09			
Atizapán	\$749.06	\$762.91	\$1,046.42				
Badiraguato		\$358.82	\$182.76	\$187.25			
Chihuahua	\$895.59		\$802.75	\$1,081.02	\$1,192.83	\$1,183.61	\$1,279.32
Corregidora					\$2,134.61	\$2,600.67	\$3,382.56
Guadalajara	\$1,037.77	ND	ND				
Guasave		\$593.49	\$568.01				
Hermosillo	\$870.33	\$1,037.60	\$1,300.17				
Juárez					\$510.19		
León				\$672.07	\$687.47		
Mocorito		\$208.77	ND				
Monterrey	\$1,044.52			\$1,299.87	\$1,379.34		
Navolato		\$484.61	\$322.80	\$339.75	\$366.58	\$479.89	\$615.81
Nogales	\$766.28						
Puebla	\$452.59	\$498.27	\$514.23	\$651.78	\$772.74	\$983.26	\$921.20
Querétaro							
S. Alvarado		\$811.67	\$559.52	\$695.43			
S. Catarina				\$947.05	\$795.96	\$900.71	\$900.23
San Nicolás	\$606.70	\$688.16	\$1,011.20	\$867.24	\$961.06	\$923.18	\$1,010.27
San Pedro	\$4,119.81	\$4,683.38	\$5,126.72				
Tecpan						\$78.32	
Torreón	\$973.07					\$1,175.35	\$1,075.22
Tulancingo					\$456.95	\$578.42	
Uruapan				ND			
PROM.	\$1,143.39	\$1,012.77	\$1,127.36	\$768.85	\$920.91	\$979.28	\$1,265.26

**INDICADOR DE
FRECUENCIA
ANUAL**

RANGO HISTÓRICO (de Promedio)*	
Mínimo	Máximo
\$727.42	\$1,265.26

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.



2FI - INGRESOS TOTALES POR HABITANTE

MUNICIPIO	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Acapulco					\$4,096.37	\$3,541.60	\$3,653.98
Ags			\$3,395.98	\$3,212.80			
Atizapán	\$3,153.98	\$3,259.84	\$3,034.17				
Badiraguato		\$3,612.33	\$4,423.34	\$5,605.67			
Chihuahua	\$2,527.05		\$2,502.01	\$2,852.75	\$2,718.48	\$2,883.21	\$2,854.14
Corregidora					\$4,385.98	\$5,093.68	\$6,309.19
Guadalajara	\$2,838.15	ND	ND				
Guasave		\$2,039.30	\$2,499.10				
Hermosillo	\$2,198.93	\$3,204.21	\$3,610.44				
Juárez					\$2,007.34		
León				\$2,291.43	\$2,632.17		
Mocorito		\$3,968.89	ND				
Monterrey	\$3,238.99			\$3,134.48	\$3,741.10		
Navolato		\$2,192.74	\$2,435.53	\$2,627.07	\$2,828.91	\$2,959.37	\$3,299.37
Nogales	\$2,545.64						
Puebla	\$1,870.32	\$1,947.56	\$1,927.00	\$2,260.10	\$2,553.01	\$2,756.02	\$3,104.07
Querétaro							
S. Alvarado		\$2,726.66	\$2,979.80	\$3,423.98			
S. Catarina				\$2,517.20	\$3,424.59	\$3,106.27	\$3,499.46
San Nicolás	\$3,368.66	\$3,371.13	\$2,800.13	\$3,266.53	\$3,819.70	\$3,383.74	\$3,955.61
San Pedro	\$7,643.57	\$8,575.65	\$11,723.27				
Tecpan						\$2,776.79	
Torreón	\$2,308.26					\$2,967.42	\$3,179.03
Tulancingo					\$2,266.49	\$2,268.42	
Uruapan				ND			
PROM.	\$3,116.25	\$3,489.89	\$3,752.80	\$3,119.20	\$3,134.01	\$3,173.56	\$3,731.86

**INDICADOR DE
FRECUENCIA
ANUAL**

RANGO HISTÓRICO (de Promedio)*	
Mínimo	Máximo
\$2,660.75	\$3,752.80

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.



3FI - AUTONOMIA FINANCIERA

MUNICIPIO	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Acapulco					21.29%	25.11%	25.66%
Ags			28.46%	29.48%			
Atizapán	23.75%	23.40%	34.49%				
Badiraguato		9.93%	4.13%	3.34%			
Chihuahua	35.44%		32.08%	37.89%	43.88%	41.05%	44.82%
Corregidora					48.67%	51.06%	53.61%
Guadalajara	36.56%	ND	ND				
Guasave		29.10%	23.19%				
Hermosillo	39.58%	32.38%	36.01%				
Juárez					25.42%		
León				29.33%	26.12%		
Mocorito		5.26%	ND				
Monterrey	32.25%			41.47%	36.87%		
Navolato		22.10%	13.25%	12.93%	12.96%	16.22%	18.66%
Nogales	30.10%						
Puebla	24.20%	25.58%	26.69%	28.84%	30.27%	35.68%	29.68%
Querétaro							
S. Alvarado		29.77%	18.78%	20.31%			
S. Catarina				37.62%	23.24%	29.00%	25.72%
San Nicolás	18.01%	20.41%	36.11%	26.55%	25.16%	27.28%	25.54%
San Pedro	53.90%	54.61%	43.73%				
Tecpan						2.82%	
Torreón	42.16%					39.61%	33.82%
Tulancingo					20.16%	25.50%	
Uruapan				ND			
PROM.	34.50%	25.26%	26.99%	26.78%	28.55%	29.33%	32.19%

**INDICADOR DE
FRECUENCIA
ANUAL**

**RANGO HISTÓRICO
(de Promedio)***

Mínimo	Máximo
24.26%	44.00%

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.



4FI - EFICACIA EN EL MONTO DE RECAUDACIÓN DEL IMPUESTO PREDIAL

MUNICIPIO	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Acapulco					41.93%	47.93%	ND
Ags			ND	ND			
Atizapán	66.57%	47.81%	78.02%				
Badiraguato		ND	1.71%	4.69%			
Chihuahua	90.34%		78.73%	70.47%	69.71%	61.35%	57.12%
Corregidora					87.02%	ND	50.79%
Guadalajara	81.09%	ND	ND				
Guasave		40.13%	ND				
Hermosillo	41.39%	73.01%	72.59%				
Juárez					ND		
León				61.69%	37.91%		
Mocorito		11.12%	ND				
Monterrey	65.36%			65.81%	64.80%		
Navolato		46.27%	51.12%	36.62%	ND	41.24%	52.38%
Nogales	54.65%						
Puebla	60.00%	50.32%	52.33%	58.96%	96.66%	82.31%	119.11%
Querétaro							
S. Alvarado		0.65%	52.46%	50.87%			
S. Catarina				36.43%	63.10%	33.32%	30.73%
San Nicolás	61.61%	72.75%	80.48%	80.10%	88.85%	83.32%	64.58%
San Pedro	87.62%	91.06%	78.82%				
Tecpan						7.99%	
Torreón	55.86%					42.74%	69.87%
Tulancingo					ND	68.45%	
Uruapan				ND			
PROM.	62.80%	48.12%	60.70%	51.74%	68.75%	52.07%	63.51%

INDICADOR DE FRECUENCIA ANUAL

Notas:

1. Respecto del resultado de Puebla para 2015 el comportamiento de la factura de cada ejercicio fiscal dependerá del comportamiento del cobro anticipado de predial y otros factores externos que se presenten durante el mismo ejercicio. De aquí que el resultado sea mayor a 100%.

RANGO HISTÓRICO (de Promedio)*

Mínimo	Máximo
48.12%	75.1%

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.



5FI - EFICACIA EN EL COBRO DE CUENTAS POR IMPUESTO PREDIAL

MUNICIPIO	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Acapulco					67.97%	72.00%	ND
Ags			80.13%	78.98%			
Atizapán	82.94%	71.88%	74.63%				
Badiraguato		ND	19.86%	21.65%			
Chihuahua	68.39%		63.78%	63.49%	60.93%	75.26%	60.08%
Corregidora					73.47%	79.78%	83.21%
Guadalajara	68.32%	67.16%	ND				
Guasave		8.58%	ND				
Hermosillo	55.84%	64.06%	59.70%				
Juárez					ND		
León				64.15%	66.07%		
Mocorito		11.13%	ND				
Monterrey	58.56%			59.39%	58.82%		
Navolato		33.70%	37.88%	35.43%	58.14%	31.93%	33.27%
Nogales	45.04%						
Puebla	63.08%	54.40%	55.97%	53.23%	56.05%	68.71%	65.65%
Querétaro							
S. Alvarado		3.31%	53.22%	51.55%			
S. Catarina				58.44%	54.11%	59.23%	53.80%
San Nicolás	59.03%	59.50%	58.56%	59.51%	66.03%	63.10%	68.41%
San Pedro	76.10%	84.24%	74.93%				
Tecpan						ND	
Torreón	53.87%					43.76%	44.67%
Tulancingo					49.67%	58.65%	
Uruapan				ND			
PROM.	62.33%	45.80%	57.88%	54.58%	61.13%	61.38%	58.44%

**INDICADOR DE
FRECUENCIA
ANUAL**

**RANGO HISTÓRICO
(de Promedio)***

Mínimo	Máximo
45.80%	72.2%

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.



6FI – LIQUIDEZ (A mitad o cierre de año)

MUNICIPIO	1er Semestre 2012	2° Semestre 2012	1er Semestre 2013	2° Semestre 2013	1er Semestre 2014	2° Semestre 2014	1er Semestre 2015	2° Semestre 2015	1er Semestre 2016
Acapulco			89.28%	7.61%	41.76%	41.76%	109.26%	85.40%	63.70%
Ags	4,173.35%	3,015.33%	403.81%						
Badiraguato	228.43%	13.99%							
Chihuahua	112.41%	165.23%	53.81%	500.62%	145.72%	916.92%	80.39%	0.00%	146.55%
Corregidora			367.09%	2,033.29%	654.72%	1,360.36%	1,358.82%	976.94%	1,871.53%
Juárez			28.22%	191.39%					
León		335.82%	390.10%	331.20%	1,140.77%				
Monclova			ND						
Monterrey		68.60%	248.09%	231.71%	489.49%				
Navolato	131.06%	140.72%	149.50%	80.38%	8.83%	32.01%	51.33%	44.13%	40.73%
Puebla	271.83%	442.34%	328.56%	445.80%	736.96%	203.79%	386.25%	267.75%	301.29%
Querétaro									497.68%
S. Alvarado	317.14%	2,504.91%							
S. Catarina		12.16%	33.47%	75.57%	78.08%	2.32%	3.06%	2.20%	3.16%
San Nicolás	30.57%	8.43%	22.63%	26.28	44.34%	20.89%	45.61%	319.44%	87.71%
San Pedro	115.72%								
Tecpan					864.91%	68.62%			
Torreón					42.99%	ND	47.3%	1.38%	1.61%
Tulancingo				ND		1,316.15%			
Uruapan	124.42%	ND							
PROM.	611.66%	670.75%	192.23%	392.39%	386.24%	440.35%	260.25%	212.16%	334.9%

Notas:

1. Liquidez son los activos líquidos remanentes entre pasivos de corto plazo.
2. S. Alvarado reportó cero deuda de corto plazo y cierta liquidez al final del 2° Semestre 2010, por lo que su resultado puede interpretarse como liquidez máxima.

RANGO HISTÓRICO
(de Promedio)*

Mínimo	Máximo
98.22%	740.48%

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.

7FI – EFICACIA EN INGRESOS FISCALES

MUNICIPIO	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Acapulco					1.50	1.20	1.20
Ags			1.03	0.95			
Atizapán	0.92	0.96	0.65				
Badiraguato		ND	1.14	1.40			
Chihuahua	1.19		1.24	1.10	1.26	1.11	1.13
Corregidora					1.49	ND	1.88
Guadalajara	0.90	ND	ND				
Guasave		0.86	ND				
Hermosillo	0.97	1.01	1.11				
Juárez					1.14		
León				1.26	0.98		
Mocorito		1.66	ND				
Monterrey	1.20			1.13	1.32		
Navolato		1.03	1.05	0.94	ND	1.26	1.04
Nogales	1.10						
Puebla	1.26	1.27	0.94	1.16	1.22	1.33	1.21
Querétaro							
S. Alvarado		0.95	1.00	1.49			
S. Catarina				1.22	1.55	1.10	1.13
San Nicolás	1.54	1.41	1.08	1.29	1.46	0.94	0.96
San Pedro	1.01	1.10	1.28				
Tecpan						1.01	
Torreón	0.98					1.29	0.94
Tulancingo					ND	1.49	
Uruapan				ND			
PROM.	1.10	1.14	1.05	1.19	1.32	1.19	1.19

INDICADOR DE FRECUENCIA ANUAL

Notas:

1. Cuanto más cerca el valor del indicador a uno (1), una mayor eficacia en la elaboración del presupuesto de ingresos.

RANGO HISTÓRICO (de Promedio)*

Mínimo	Máximo
0.97	1.32

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.



8FI – GASTO SUJETO A LICITACIÓN

MUNICIPIO	1er Semestre 2012	2° Semestre 2012	1er Semestre 2013	2° Semestre 2013	1er Semestre 2014	2° Semestre 2014	1er Semestre 2015	2° Semestre 2015	1er Semestre 2016
Acapulco			ND	0.00%	0.00%	0.00%	ND	ND	1.05%
Ags	14.12%	34.29%	25.61%						
Badiraguato	0.00%	0.00%							
Chihuahua	26.24%	2.95%	24.18%	5.70%	13.65%	19.81%	4.05%	24.65%	ND
Corregidora			6.01%	31.22%	5.97%	ND	0.00%	8.12%	84.08%
Juárez			72.88%	21.27%					
León		ND	ND	39.12%	59.05%				
Monclova			ND						
Monterrey		42.71%	38.68%	85.58%	84.51%				
Navolato	0.00%	8.62%	4.71%	ND	ND	4.46%	70.76%	0.00%	21.90%
Puebla	5.85%	29.25%	49.63%	20.90%	92.20%	15.54%	7.67%	19.54%	17.25%
Querétaro									20.82%
S. Alvarado	ND	95.47%							
S. Catarina		39.56%	51.08%	44.67%	19.15%	44.05%	0.00%	40.75%	36.13%
San Nicolás	90.96%	66.81%	91.32%	43.33%	96.94%	60.05%	82.89%	86.08%	64.02%
San Pedro	ND								
Tecpan					39.82%	ND			
Torreón					ND	ND	ND	4.75%	38.03%
Tulancingo				ND		36.62%			
Uruapan	0.00%	ND							
PROM.	19.59%	35.52%	40.46%	32.42%	45.70%	25.79%	27.56%	26.27%	35.41%

RANGO HISTÓRICO
(de Promedio)*

Mínimo	Máximo
19.59%	40.46%

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.



9FI – GASTO SUJETO A INVITACIÓN DIRECTA

MUNICIPIO	1er Semestre 2012	2° Semestre 2012	1er Semestre 2013	2° Semestre 2013	1er Semestre 2014	2° Semestre 2014	1er Semestre 2015	2° Semestre 2015	1er Semestre 2016
Acapulco			ND	28.93%	16.09%	36.27%	ND	ND	0.00%
Ags	2.35%	26.08%	5.53%						
Badiraguato	16.15%	29.78%							
Chihuahua	7.12%	0.21%	3.25%	5.44%	2.00%	5.29%	2.34%	10.65%	ND
Corregidora			79.10%	40.15%	60.50%	ND	52.63%	30.32%	4.30%
Juárez			2.06%	ND					
León		ND	ND	0.76%	0.92%				
Monclova			ND						
Monterrey		5.54%	37.99%	4.90%	1.52%				
Navolato	93.87%	84.29%	1.54%	ND	ND	7.40%	24.58%	10.99%	36.20%
Puebla	45.16%	26.68%	7.50%	58.83%	0.81%	52.36%	25.09%	54.08%	50.94%
Querétaro									44.58%
S. Alvarado	ND	0.00%							
S. Catarina		15.91%	27.54%	24.72%	35.58%	26.73%	41.29%	28.46%	29.93%
San Nicolás	0.72%	0.00%	0.50%	17.23%	0.48%	2.76%	0.81%	0.00%	2.80%
San Pedro	ND								
Tecpan					55.77%	ND			
Torreón					ND	ND	ND	27.40%	22.40%
Tulancingo				ND		47.03%			
Uruapan	0.00%	ND							
PROM.	23.62%	20.94%	18.33%	22.62%	19.30%	25.40%	24.46%	23.13%	23.90%

RANGO HISTÓRICO
(de Promedio)*

Mínimo	Máximo
10.64%	36.65%

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.



10FI – GASTO SUJETO A ADJUDICACIÓN DIRECTA

MUNICIPIO	1er Semestre 2012	2° Semestre 2012	1er Semestre 2013	2° Semestre 2013	1er Semestre 2014	2° Semestre 2014	1er Semestre 2015	2° Semestre 2015	1er Semestre 2016
Acapulco			ND	71.07%	83.59%	63.65%	ND	ND	0.27%
Ags	80.76%	22.68%	65.20%						
Badiraguato	76.66%	65.05%							
Chihuahua	54.28%	83.69%	64.17%	87.86%	83.28%	73.52%	93.12%	56.83%	ND
Corregidora			14.89%	28.63%	33.53%	ND	44.57%	61.56%	11.62%
Juárez			23.90%	ND					
León		ND	ND	45.05%	37.71%				
Monclova			ND						
Monterrey		49.12%	20.47%	9.46%	12.20%				
Navolato	2.97%	3.58%	90.89%	ND	ND	83.42%	0.00%	88.26%	13.72%
Puebla	47.75%	42.76%	41.85%	17.11%	6.77%	31.49%	66.95%	26.15%	31.67%
Querétaro									34.44%
S. Alvarado	ND	1.49%							
S. Catarina		32.73%	20.52%	29.32%	44.45%	28.47%	57.67%	30.36%	33.56%
San Nicolás	7.13%	27.86%	7.48%	30.64%	2.01%	33.51%	15.66%	12.15%	33.18%
San Pedro	ND								
Tecpan					4.40%	ND			
Torreón					ND	ND	ND	66.64%	39.19%
Tulancingo				ND		15.98%			
Uruapan	99.71%	ND							
PROM.	52.75%	36.55%	38.82%	39.89%	34.21%	47.15%	46.33%	48.85%	24.71%

RANGO HISTÓRICO
(de Promedio)*

Mínimo	Máximo
33.16%	61.84%

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.



11FI - INGRESOS PROPIOS CONTRA LA BASE TRIBUTARIA

MUNICIPIO	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Acapulco					91.36%	88.67%	ND
Ags			107.12%	ND			
Atizapán	61.42%	65.16%	92.18%				
Badiraguato		ND	45.87%	ND			
Chihuahua	95.47%		97.34%	94.05%	104.03%	87.05%	94.95%
Corregidora					96.55%	ND	100.00%
Guadalajara	82.16%	ND	ND				
Guasave		ND	ND				
Hermosillo	94.00%	92.14%	119.48%				
Juárez					73.94%		
León				ND	ND		
Mocorito		8.72%	ND				
Monterrey	110.41%			ND	ND		
Navolato		71.89%	60.41%	72.93%	ND	100.00%	ND
Nogales	103.31%						
Puebla	77.88%	81.18%	80.57%	100.60%	114.17%	ND	119.50%
Querétaro							
S. Alvarado		ND	120.08%	ND			
S. Catarina				82.91%	79.28%	100.00%	95.57%
San Nicolás	130.86%	140.01%	76.97%	56.20%	58.42%	70.05%	72.81%
San Pedro	54.96%	114.78%	ND				
Tecpan						ND	
Torreón	53.53%					82.60%	92.61%
Tulancingo					ND	ND	
Uruapan				ND			
PROM.	88.48%	81.98%	88.89%	81.34%	88.25%	88.06%	95.91%

INDICADOR DE FRECUENCIA ANUAL

Notas:

1. En ocasiones es posible que los ingresos propios sean mayores al valor de la factura de los ingresos propios debido a ingresos propios extraordinarios inicialmente no presupuestados.
2. Para los municipios con resultado igual o mayor al 100%, el mismo se debe a un presupuesto de ingresos conservador o muy conservador, ocasionando que los ingresos propios reales sobrepasen lo presupuestado y/o su valor de factura aún y cuando haya rezago en cobro del predial.

RANGO HISTÓRICO (de Promedio)*

Mínimo	Máximo
81.98%	95.91%

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.



12FI - DEUDA MUNICIPAL RESPECTO INGRESOS PROPIOS (TAMAÑO DEUDA)							
MUNICIPIO	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Acapulco					1.95	1.99	1.67
Ags			0.78	0.63			
Atizapán	1.79	2.75	2.04				
Badiraguato		0.53	3.01	2.14			
Chihuahua	0.12		0.38	0.24	0.15	0.24	0.32
Corregidora					0.02	0.06	0.15
Guadalajara	1.01	ND	ND				
Guasave		1.09	1.75				
Hermosillo	1.27	1.11	0.70				
Juárez					1.46		
León				1.08	1.20		
Mocorito		3.20	ND				
Monterrey	1.48			1.64	1.48		
Navolato		0.88	1.04	2.00	1.71	1.36	2.11
Nogales	1.24						
Puebla	0.80	1.38	1.93	0.79	0.53	0.40	0.41
Querétaro							
S. Alvarado		0.68	0.89	0.70			
S. Catarina				2.01	1.96	1.79	2.16
San Nicolás	4.10	4.27	3.03	4.25	3.75	3.84	3.52
San Pedro	0.52	0.10	0.78				
Tecpan						1.11	
Torreón	0.13					0.69	0.79
Tulancingo					0.76	0.72	
Uruapan				ND			
PROM.	1.16	1.52	1.48	1.55	1.36	1.22	1.39

INDICADOR DE FRECUENCIA ANUAL

Notas:

1. El resultado del indicador se interpreta como a menor valor del resultado, menor la deuda total del municipio contrastada con los ingresos propios. Si pasa de 1 implica que la deuda es mayor a los ingresos propios.

RANGO HISTÓRICO (de Promedio)*	
Mínimo	Máximo
0.67	1.56

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.

13FI - PAGOS DEL CONTRIBUYENTE POR INTERNET RESPECTO INGRESOS PROPIOS

MUNICIPIO	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Acapulco					1.84%	0.00%	ND
Ags			3.38%	0.52%			
Atizapán	0.00%	0.00%	0.00%				
Badiraguato		ND	0.00%	0.00%			
Chihuahua	0.08%		0.98%	0.94%	0.89%	0.98%	1.45%
Corregidora					1.29%	5.92%	21.60%
Guadalajara	1.11%	ND	ND				
Guasave		0.00%	0.00%				
Hermosillo	4.93%	3.33%	5.41%				
Juárez					ND		
León				2.45%	2.98%		
Mocorito		0.00%	ND				
Monterrey	1.66%			1.43%	1.71%		
Navolato		ND	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	ND
Nogales	0.12%						
Puebla	5.30%	4.63%	6.08%	4.60%	3.18%	3.11%	4.82%
Querétaro							
S. Alvarado		0.00%	0.00%	0.00%			
S. Catarina				0.43%	0.60%	0.58%	1.17%
San Nicolás	0.22%	0.39%	0.24%	0.65%	0.64%	0.53%	0.58%
San Pedro	2.02%	2.03%	2.32%				
Tecpan						0.00%	
Torreón	3.59%					0.05%	2.01%
Tulancingo					0.00%	0.00%	
Uruapan				ND			
PROM.	1.59%	1.30%	1.67%	1.10%	1.31%	1.12%	5.27%

**INDICADOR DE
FRECUENCIA
ANUAL**

RANGO HISTÓRICO (de Promedio)*	
Mínimo	Máximo
0.66%	5.27%

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.



14FI - INGRESOS PROPIOS Y PARTICIPACIONES PARA CUBRIR GASTO CORRIENTE

MUNICIPIO	1er Semestre 2016
Acapulco	1.17
Chihuahua	ND
Corregidora	1.54
Navolato	0.77
Puebla	0.94
Querétaro	1.70
S. Catarina	0.82
San Nicolás	1.72
Torreón	0.93
PROM.	1.20

INDICADOR NUEVO

Notas:

1. El indicador hace referencia a las veces que se puede cubrir el gasto corriente con ingresos propios y participaciones.

RANGO HISTÓRICO (de Promedio)*	
Mínimo	Máximo
---	1.20

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.



15FI - TAMAÑO DEL RAMO 33 EJERCIDO RESPECTO A INGRESOS TOTALES

INDICADOR DE
FRECUENCIA
ANUAL

MUNICIPIO	2013	2014	2015
Acapulco	17.42%	22.04%	20.54%
Chihuahua	15.74%	17.64%	17.64%
Corregidora	9.92%	8.85%	7.44%
Juárez	19.69%		
León	20.34%		
Monterrey	13.25%		
Navolato	6.16%	6.25%	5.85%
Puebla	21.83%	22.82%	19.64%
Querétaro			
S. Catarina	14.52%	16.49%	15.57%
San Nicolás	13.68%	16.46%	14.16%
Tecpan		58.65%	
Torreón		18.92%	17.62%
Tulancingo	20.32%	7.60%	
PROM.	15.71%	19.57%	14.81%

RANGO HISTÓRICO
(de Promedio)*

Mínimo	Máximo
14.81%	19.57%

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.

16FI - TAMAÑO DEL FORTAMUN EJERCIDO RESPECTO A INGRESOS TOTALES

INDICADOR DE
FRECUENCIA
ANUAL

MUNICIPIO	2013	2014	2015
Acapulco	8.93%	8.61%	11.12%
Chihuahua	13.57%	15.38%	15.95%
Corregidora	9.92%	8.85%	7.07%
Juárez	17.61%		
León	17.35%		
Monterrey	11.42%		
Navolato	16.03%	16.95%	15.10%
Puebla	18.22%	18.02%	15.82%
Querétaro			
S. Catarina	12.88%	15.98%	14.23%
San Nicolás	12.66%	15.29%	13.18%
Tecpan		17.90%	
Torreón		16.30%	15.17%
Tulancingo	17.48%	19.58%	
PROM.	14.19%	15.29%	13.46%

RANGO HISTÓRICO
(de Promedio)*

Mínimo	Máximo
13.46%	15.29%

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.

17FI - TAMAÑO DEL FISM EJERCIDO RESPECTO A INGRESOS TOTALES

INDICADOR DE
FRECUENCIA
ANUAL

MUNICIPIO	2013	2014	2015
Acapulco	8.49%	13.43%	9.41%
Chihuahua	2.17%	2.25%	1.70%
Corregidora	0.49%	ND	0.37%
Juárez	2.08%		
León	2.99%		
Monterrey	1.83%		
Navolato	6.16%	15.13%	5.86%
Puebla	3.61%	4.80%	3.81%
Querétaro			
S. Catarina	1.63%	0.87%	1.35%
San Nicolás	0.98%	1.17%	0.98%
Tecpan		40.75%	
Torreón		2.62%	2.45%
Tulancingo	2.84%	0.69%	
PROM.	3.02%	9.08	3.24%

RANGO HISTÓRICO
(de Promedio)*

Mínimo	Máximo
3.02%	9.08%

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.

18FI - PORCENTAJE QUE REPRESENTA EL SERVICIO DE LA DEUDA (PAGO INTERESES MÁS ABONO A CAPITAL) RESPECTO LOS INGRESOS PROPIOS MÁS PARTICIPACIONES

MUNICIPIO	1er Semestre 2016
Acapulco	1.5%
Chihuahua	4.0%
Corregidora	1.2%
Navolato	2.1%
Puebla	2.0%
Querétaro	1.2%
S. Catarina	11.1%
San Nicolás	5.8%
Torreón	0.9%
PROM.	3.3%

INDICADOR NUEVO

RANGO HISTÓRICO (de Promedio)*	
Mínimo	Máximo
---	3.3%

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.



19FI - DEUDA CORTO PLAZO RESPECTO A INGRESOS PROPIOS Y PARTICIPACIONES

MUNICIPIO	1er Semestre 2016
Acapulco	0.8
Chihuahua	0.2
Corregidora	0.04
Navolato	1.0
Puebla	0.1
Querétaro	0.2
S. Catarina	1.2
San Nicolás	0.8
Torreón	0.5
PROM.	0.5

INDICADOR NUEVO

Notas:

1. El indicador hace referencia a las veces del tamaño de la deuda de corto plazo respecto de los ingresos propios y participaciones.

RANGO HISTÓRICO (de Promedio)*	
Mínimo	Máximo
---	0.5

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.



20FI - PORCENTAJE QUE REPRESENTAN LAS ADEFAS RESPECTO A LOS INGRESOS TOTALES

**INDICADOR DE
FRECUENCIA
ANUAL**

INDICADOR NUEVO

MUNICIPIO	2016
Acapulco	
Chihuahua	
Corregidora	
Navolato	
Puebla	
Querétaro	
S. Catarina	
San Nicolás	
Torreón	
PROM.	

Notas:

1. Los resultados del indicador se reportarán en siguiente ciclo de medición (2º Semestre 2016).

RANGO HISTÓRICO (de Promedio)*	
Mínimo	Máximo
---	---

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.



SEGURIDAD CIUDADANA

INDICADORES

1SC - POLICÍAS OPERATIVOS DE SEGURIDAD PÚBLICA POR CADA MIL HABITANTES

2SC - COSTO DE OPERACIÓN DEL ÓRGANO DE SEGURIDAD PÚBLICA/TRÁNSITO POR HABITANTE

3SC - INVERSIÓN EN PROGRAMAS DE PREVENCIÓN POR CADA MIL HABITANTES

4SC - DETENIDOS POR CADA MIL HABITANTES

5SC - PORCENTAJE DE DETENIDOS POR FALTAS ADMINISTRATIVAS

6SC - PORCENTAJE DE REMITIDOS AL MINISTERIO PÚBLICO FEDERAL DEL TOTAL DE NÚMERO DE DETENIDOS

7SC - PORCENTAJE DE REMITIDOS AL MINISTERIO PÚBLICO DEL FUERO COMÚN DEL TOTAL DE NÚMERO DE DETENIDOS

8SC - PORCENTAJE DE QUEJAS EN CONTRA DEL ÓRGANO DE SEGURIDAD PÚBLICA/TRÁNSITO RESPECTO DEL TOTAL DE QUEJAS CONTRA EL AYUNTAMIENTO

9SC - PORCENTAJE DE QUEJAS DEL ÓRGANO DE SEGURIDAD PÚBLICA/TRÁNSITO QUE SÍ PROCEDIERON CON RESPECTO AL TOTAL DE QUEJAS PRESENTADAS

10SC - PORCENTAJE DE QUEJAS DE LA DIRECCIÓN DE TRÁNSITO QUE SÍ PROCEDIERON CON RESPECTO AL TOTAL DE QUEJAS PRESENTADAS

11SC - PORCENTAJE DE QUEJAS DE LA DIRECCIÓN DE POLICÍA QUE SÍ PROCEDIERON CON RESPECTO AL TOTAL DE QUEJAS PRESENTADAS

12SC - PERMANENCIA LABORAL DE POLICÍAS OPERATIVOS

SEGURIDAD CIUDADANA

INDICADORES

13SC - NÚMERO SOLICITUDES DE SERVICIO VÍA C4 A POLICÍA MUNICIPAL POR CADA MIL HABITANTES

14SC - PORCENTAJE DE SOLICITUDES DE SERVICIO VÍA C4 A POLICÍA MUNICIPAL RELACIONADAS CON DELITO

15SC - REMUNERACIÓN PROMEDIO POR POLICÍA OPERATIVO

16SC - PORCENTAJE DE REINCIDENCIA EN PERSONAS DETENIDAS POR CUALQUIER DELITO COMETIDO

17SC - TASA DE HOMICIDIOS POR CADA 100 MIL HABITANTES

18SC - PORCENTAJE DE SOLICITUDES DE SERVICIO VÍA C4 A POLICÍA MUNICIPAL RELACIONADAS CON VIOLENCIA FAMILIAR Y DISPUTA VECINAL

19SC - NÚMERO DE BOMBEROS POR CADA 100,000 HABITANTES

20SC - NÚMERO DE INCENDIOS RELACIONADOS CON MUERTES POR CADA 100,000 HABITANTES

1SC - POLICIAS OPERATIVOS DE SEGURIDAD PUBLICA POR CADA MIL HABITANTES

MUNICIPIO	1er Semestre 2012	2° Semestre 2012	1er Semestre 2013	2° Semestre 2013	1er Semestre 2014	2° Semestre 2014	1er Semestre 2015	2° Semestre 2015	1er Semestre 2016
Acapulco			2.76	3.00	2.02	2.28	0.85	2.19	2.19
Ags	1.95	1.56	1.53						
Badiraguato	0.88	0.74							
Chihuahua	1.33	1.33	1.26	1.17	1.36	1.42	1.53	1.49	1.53
Corregidora			1.74	1.56	1.93	2.20	ND	2.07	1.87
Juárez			0.43	0.59					
León		1.04	0.69	0.84	0.84				
Monclova			0.75						
Monterrey		0.59	0.53	0.56	0.79				
Navolato	0.91	0.95	0.82	ND	0.74	0.70	1.03	1.03	1.09
Puebla	0.60	0.63	0.68	0.67	0.61	0.52	0.60	0.59	0.62
Querétaro									1.19
S. Alvarado	1.65	1.66							
S. Catarina		0.78	0.70	0.67	0.52	0.75	0.92	0.85	0.96
San Nicolás	1.16	1.30	1.06	1.14	1.00	1.19	1.20	1.12	1.29
San Pedro	ND								
Tecpan					0.99	1.18			
Torreón					0.91	0.97	0.92	1.03	1.00
Tulancingo				ND		1.57			
Uruapan	0.75	ND							
PROM.	1.15	1.06	1.08	1.13	1.07	1.28	1.01	1.30	1.30

RANGO HISTÓRICO (de Promedio)*	
Mínimo	Máximo
1.01	1.6

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.



2SC - COSTO ANUAL DE OPERACIÓN DEL ORGANO DE SEGURIDAD PUBLICA/TRANSITO POR HABITANTE							
MUNICIPIO	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Acapulco					\$310.10	\$269.47	\$190.57
Ags			\$629.79	\$686.26			
Atizapán	\$427.15	\$529.27	\$349.86				
Badiraguato		\$504.03	\$477.33	\$468.96			
Chihuahua	\$496.72		\$491.82	\$523.38	\$440.06	\$598.47	\$625.38
Corregidora					\$758.51	ND	\$1,193.88
Guadalajara	\$426.42	ND	ND				
Guasave		ND	\$519.06				
Hermosillo	\$276.96	\$272.14	ND				
Juárez					\$331.30		
León				\$245.36	\$254.36		
Mocorito		\$401.05	ND				
Monterrey	\$402.10			\$452.13	\$522.53		
Navolato		\$262.11	\$121.30	\$361.12	\$361.89	\$426.57	\$358.37
Nogales	\$462.30						
Puebla	\$232.82	\$140.29	\$319.33	\$431.44	\$321.44	\$362.20	\$375.67
Querétaro							
S. Alvarado		\$520.13	\$514.52	\$484.58			
S. Catarina				\$264.53	\$322.53	\$339.89	\$377.83
San Nicolás	\$492.91	\$489.10	\$445.73	\$528.67	\$488.92	\$511.05	\$457.74
San Pedro	\$1,420.81	\$1,688.85	ND				
Tecpan						\$484.97	
Torreón	ND					\$239.45	\$289.89
Tulancingo					\$259.32	\$278.35	
Uruapan				ND			
PROM.	\$516.16	\$531.89	\$429.86	\$444.64	\$398.28	\$390.05	\$483.67

INDICADOR DE FRECUENCIA ANUAL

Notas:

1. Chihuahua y Guadalajara no se hacen cargo de Tránsito pues es de competencia estatal, por lo que ese costo no esta considerado en sus resultados.

RANGO HISTÓRICO (de Promedio)*

Mínimo	Máximo
\$215.79	\$531.89

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.



3SC – INVERSIÓN EN PROGRAMAS DE PREVENCIÓN POR CADA MIL HABITANTES

MUNICIPIO	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Acapulco					\$4,034.20	\$20,676.58	\$9,888.38
Ags			\$24,701.93	\$48,402.90			
Atizapán	\$627.05	\$0.00	\$408.22				
Badiraguato		\$2,081.99	\$1,532.77	\$0.00			
Chihuahua	\$4,171.84		\$10,330.81	\$23,945.64	\$13,866.52	\$12,868.99	\$12,381.22
Corregidora					\$133,311.87	\$124,769.28	\$95,138.91
Guadalajara	ND	\$392.20	ND				
Guasave		ND	\$9,900.56				
Hermosillo	\$1,495.79	\$3,432.53	ND				
Juárez					\$7,783.01		
León				\$13,111.26	\$3,668.45		
Mocorito		\$0.00	ND				
Monterrey	\$38.97			ND	\$23,027.49		
Navolato		ND	\$7,838.46	\$0.00	\$14,065.29	\$14,218.18	\$7,296.65
Nogales	\$3,752.92						
Puebla	\$170.30	ND	\$14,360.03	\$28,343.20	\$10,421.79	\$11,110.90	\$10,864.07
Querétaro							
S. Alvarado		ND	\$32,358.27	\$25,921.51			
S. Catarina				\$8,698.61	\$9,139.73	\$23,714.46	\$25,473.14
San Nicolás	\$5,694.18	\$3,953.71	ND	\$7,253.16	\$9,814.57	\$11,232.87	\$33,542.26
San Pedro	ND	\$5,224.24	ND				
Tecpan						\$42,052.08	
Torreón	\$2,902.41					\$7,657.33	ND
Tulancingo					\$12,419.58	\$76,475.99	
Uruapan				ND			
PROM.	\$2,356.68	\$2,154.95	\$12,678.88	\$17,297.36	\$21,959.32	\$34,477.66	\$27,797.80

INDICADOR DE FRECUENCIA ANUAL

RANGO HISTÓRICO (de Promedio)*	
Mínimo	Máximo
\$2,154.95	\$34,477.66

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.



4SC - DETENIDOS POR CADA MIL HABITANTES

MUNICIPIO	1er Semestre 2012	2° Semestre 2012	1er Semestre 2013	2° Semestre 2013	1er Semestre 2014	2° Semestre 2014	1er Semestre 2015	2° Semestre 2015	1er Semestre 2016
Acapulco			1.53	1.30	1.37	ND	0.04	1.05	7.62
Ags	31.56	31.56	34.82						
Badiraguato	0.95	0.60							
Chihuahua	5.96	13.57	12.25	14.06	17.80	16.38	15.34	16.28	ND
Corregidora			11.40	10.81	10.53	21.11	7.46	6.77	4.94
Juárez			17.62	15.09					
León		28.64	28.46	33.85	36.68				
Monclova			27.10						
Monterrey		10.65	14.43	14.28	13.33				
Navolato	10.36	14.83	11.32	9.61	10.59	8.79	8.37	7.57	5.71
Puebla	4.28	6.01	8.39	9.85	6.92	3.53	3.01	1.89	1.33
Querétaro									6.93
S. Alvarado	5.20	4.90							
S. Catarina		18.98	13.97	20.05	12.58	11.71	7.60	10.29	6.42
San Nicolás	14.87	12.98	12.42	11.34	10.01	12.12	10.74	10.49	8.03
San Pedro	7.01								
Tecpan					0.44	0.98			
Torreón					12.03	9.09	8.69	11.61	12.23
Tulancingo				ND		10.44			
Uruapan	4.53	ND							
PROM.	9.41	14.27	16.14	14.02	12.03	10.46	7.66	8.24	6.65

RANGO HISTÓRICO
(de Promedio)*

Mínimo	Máximo
6.65	20.08

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.



5SC - PORCENTAJE DE DETENIDOS POR FALTAS ADMINISTRATIVAS

MUNICIPIO	1er Semestre 2012	2° Semestre 2012	1er Semestre 2013	2° Semestre 2013	1er Semestre 2014	2° Semestre 2014	1er Semestre 2015	2° Semestre 2015	1er Semestre 2016
Acapulco			79.98%	87.85%	90.86%	ND	86.49%	94.93%	99.66%
Ags	93.48%	93.48%	94.81%						
Badiraguato	88.89%	82.35%							
Chihuahua	80.00%	84.63%	81.64%	87.19%	87.93%	88.49%	89.36%	89.40%	ND
Corregidora			86.37%	90.10%	87.98%	90.06%	82.77%	85.73%	78.73%
Juárez			91.23%	93.11%					
León		88.92%	86.60%	84.01%	92.47%				
Monclova			93.24%						
Monterrey		76.58%	85.80%	88.27%	84.94%				
Navolato	93.40%	96.36%	95.71%	95.39%	93.49%	92.31%	94.26%	92.43%	95.32%
Puebla	80.56%	85.81%	89.08%	91.74%	87.54%	76.70%	70.93%	60.58%	59.04%
Querétaro									81.53%
S. Alvarado	90.27%	85.98%							
S. Catarina		84.12%	80.44%	80.23%	78.41%	75.54%	88.53%	85.84%	94.29%
San Nicolás	90.85%	91.05%	92.47%	92.54%	92.03	92.43%	93.00%	94.27%	81.54%
San Pedro	75.74%								
Tecpan					31.03%	78.13%			
Torreón					80.68%	73.99%	71.12%	71.51%	72.82%
Tulancingo				ND		96.95%			
Uruapan	89.30%	ND							
PROM.	86.94%	86.93%	88.11%	89.04%	82.49%	84.96%	84.55%	84.34%	82.87%

RANGO HISTÓRICO
(de Promedio)*

Mínimo	Máximo
79.38%	89.04%

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.



6SC - PORCENTAJE DE REMITIDOS AL MINISTERIO PUBLICO FEDERAL DEL TOTAL DE NUMERO DE DETENIDOS

MUNICIPIO	1er Semestres 2012	2° Semestre 2012	1er Semestre 2013	2° Semestre 2013	1er Semestre 2014	2° Semestre 2014	1er Semestre 2015	2° Semestre 2015	1er Semestre 2016
Acapulco			4.57%	1.11%	0.61%	ND	2.70%	0.90%	0.11%
Ags	0.44%	0.44%	0.26%						
Badiraguato	0.00%	0.00%							
Chihuahua	1.02%	0.58%	0.56%	0.78%	0.39%	0.32%	0.96%	1.03%	ND
Corregidora			0.33%	0.29%	0.92%	0.34%	0.32%	0.87%	1.45%
Juárez			0.44%	0.18%					
León		7.41%	5.05%	1.11%	0.35%				
Monclova			0.03%						
Monterrey		0.45%	0.15%	0.22%	0.13%				
Navolato	0.46%	0.75%	0.75%	0.51%	1.48%	3.64%	1.01%	1.40%	0.00%
Puebla	0.72%	0.34%	0.15%	0.12%	0.21%	0.86%	0.99%	1.00%	1.19%
Querétaro									0.53%
S. Alvarado	1.75%	0.53%							
S. Catarina		0.32%	0.79%	0.61%	0.39%	0.15%	0.32%	0.61%	0.38%
San Nicolás	1.26%	0.98%	0.65%	0.91%	0.69%	0.46%	0.21%	0.02%	2.20%
San Pedro	1.24%								
Tecpan					13.79%	0.00%			
Torreón					0.00%	26.01%	28.88%	0.00%	0.00%
Tulancingo				ND		0.47%			
Uruapan	0.90%	ND							
PROM.	0.87%	1.18%	1.14%	0.59%	1.72%	3.58%	4.43%	0.73%	0.73%

**RANGO HISTÓRICO
(de Promedio)***

Mínimo	Máximo
0.59%	5.95%

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.



7SC - PORCENTAJE DE REMITIDOS AL MINISTERIO PUBLICO DEL FUERO COMUN DEL TOTAL DE NUMERO DE DETENIDOS

MUNICIPIO	1er Semestre 2012	2° Semestre 2012	1er Semestre 2013	2° Semestre 2013	1er Semestre 2014	2° Semestre 2014	1er Semestre 2015	2° Semestre 2015	1er Semestre 2016
Acapulco			ND	11.04%	8.53%	ND	10.81%	4.17%	0.23%
Ags	6.08%	6.08%	4.93%						
Badiraguato	11.11%	17.65%							
Chihuahua	18.98%	14.79%	17.80%	12.02%	11.68%	11.19%	9.68%	9.57%	ND
Corregidora			13.31%	9.62%	11.10%	9.60%	17.00%	13.40%	19.82%
Juárez			8.32%	6.71%					
León		3.68%	8.35%	14.88%	7.18%				
Monclova			6.73%						
Monterrey		22.96%	14.04%	11.51%	14.93%				
Navolato	6.13%	2.89%	3.54%	4.10%	5.04%	4.05%	4.73%	6.17%	4.68%
Puebla	18.72%	13.85%	10.77%	8.14%	12.26%	23.31%	28.08%	38.41%	39.77%
Querétaro									17.97%
S. Alvarado	7.98%	13.49%							
S. Catarina		15.56%	18.76%	19.16%	21.20%	24.31%	11.15%	13.55%	5.33%
San Nicolás	7.89%	7.96%	6.88%	6.55%	7.28%	7.10%	6.80%	5.71%	16.26%
San Pedro	23.02%								
Tecpan					55.17%	21.88%			
Torreón					19.32%	0.00%	0.00%	28.49%	27.18%
Tulancingo				ND		2.58%			
Uruapan	9.81%	ND							
PROM.	12.19%	11.89%	10.31%	10.37%	15.79%	11.56%	11.03%	14.93%	16.41%

**RANGO HISTÓRICO
(de Promedio)***

Mínimo	Máximo
10.31%	17.15%

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.



8SC – PORCENTAJE DE QUEJAS EN CONTRA DEL ORGANO DE SEGURIDAD PÚBLICA/TRANSITO RESPECTO DEL TOTAL DE QUEJAS CONTRA EL AYUNTAMIENTO

MUNICIPIO	1er Semestre 2012	2° Semestre 2012	1er Semestre 2013	2° Semestre 2013	1er Semestre 2014	2° Semestre 2014	1er Semestre 2015	2° Semestre 2015	1er Semestre 2016
Acapulco			ND	ND	38%	ND	0%	10%	33%
Ags	ND	3%	15%						
Badiraguato	SA	SA							
Chihuahua	67%	49%	72%	76%	84%	64%	84%	67%	97%
Corregidora			17%	ND	10%	ND	ND	4%	13%
Juárez			ND	ND					
León		ND	60%	61%	ND				
Monclova			4%						
Monterrey		86%	73%	ND	82%				
Navolato	SA	SA	SA	SA	SA	25%	25%	0%	50%
Puebla	2%	8%	2%	2%	2%	5%	8%	12%	16%
Querétaro									40%
S. Alvarado	SA	SA							
S. Catarina		65%	65%	38%	64%	62%	59%	58%	85%
San Nicolás	26%	31%	32%	18%	23%	19%	19%	20%	85%
San Pedro	41%								
Tecpan					100%	0%			
Torreón					70%	93%	85%	76%	100%
Tulancingo				ND		33%			
Uruapan	98%	ND							
PROM.	47%	40%	38%	39%	52%	38%	40%	31%	58%

RANGO HISTÓRICO (de Promedio)*	
Mínimo	Máximo
31%	68%

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.



9SC - PORCENTAJE DE QUEJAS DEL ORGANO DE SEGURIDAD PUBLICA/TRANSITO QUE SI PROCEDIERON CON RESPECTO AL TOTAL DE QUEJAS PRESENTADAS

MUNICIPIO	2° Semestre 2012	1er Semestre 2013	2° Semestre 2013	1er Semestre 2014	2° Semestre 2014	1er Semestre 2015	2° Semestre 2015	1er Semestre 2016
Acapulco		ND	ND	27%	ND	0%	100%	0%
Ags	45%	7%						
Badiraguato	SA							
Chihuahua	0%	ND	6%	6%	31%	41%	30%	65%
Corregidora		17%	ND	0%	ND	ND	0%	69%
Juárez		7%	ND					
León	ND	27%	3%	1%				
Monclova		0%						
Monterrey	46%	41%	37%	20%				
Navolato	SA	SA	SA	SA	0%	0%	SA	0%
Puebla	6%	1.3%	0.4%	0.2%	0.2%	6.2%	9.8%	8%
Querétaro								42%
S. Alvarado	SA							
S. Catarina	58%	23%	67%	64%	54%	88%	72%	58%
San Nicolás	57%	46%	51%	60%	55%	66%	48%	59%
San Pedro								
Tecpan					SA			
Torreón				0%	100%	100%	100%	100%
Tulancingo			ND	40%	8%			
Uruapan	ND							
PROM.	35%	19%	27%	22%	35%	43%	51%	45%

RANGO HISTÓRICO (de Promedio)*	
Mínimo	Máximo
19%	49%

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.



10SC - PORCENTAJE DE QUEJAS DE LA DIRECCION DE TRANSITO QUE SI PROCEDIERON CON RESPECTO AL TOTAL DE QUEJAS PRESENTADAS

MUNICIPIO	1er Semestre 2012	2° Semestre 2012	1er Semestre 2013	2° Semestre 2013	1er Semestre 2014	2° Semestre 2014	1er Semestre 2015	2° Semestre 2015	1er Semestre 2016
Acapulco			ND	ND	100%	ND	0%	100%	0%
Ags	40%	12%	4%						
Badiraguato	SA	SA							
Chihuahua	NA	NA	NA	NA	ND	ND	NA	NA	NA
Corregidora			50%	29%	0%	36%	0%	0%	64%
Juárez			13%	40%					
León		60%	32%	4%	2%				
Monclova			ND						
Monterrey		51%	34%	43%	ND				
Navolato	SA	SA	SA	SA	SA	100%	100%	SA	100%
Puebla	2%	5%	1.1%	0.2%	0%	0%	4%	5%	5%
Querétaro									ND
S. Alvarado	SA	SA							
S. Catarina		50%	20%	60%	67%	40%	83%	57%	46%
San Nicolás	74%	64%	35%	32%	43%	39%	33%	29%	62%
San Pedro	ND								
Tecpan					0%	SA			
Torreón					67%	100%	100%	100%	100%
Tulancingo				ND		0%			
Uruapan	62%	ND							
PROM.	44%	40%	24%	30%	35%	45%	46%	49%	54%

Notas:

1. Chihuahua (hasta 2013) y Guadalajara no se hacen cargo de Tránsito pues es de competencia estatal.

RANGO HISTÓRICO (de Promedio)*	
Mínimo	Máximo
15%	55%

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.



11SC - PORCENTAJE DE QUEJAS DE LA DIRECCION DE POLICIA QUE SI PROCEDIERON CON RESPECTO AL TOTAL DE QUEJAS PRESENTADAS

MUNICIPIO	1er Semestre 2012	2° Semestre 2012	1er Semestre 2013	2° Semestre 2013	1er Semestre 2014	2° Semestre 2014	1er Semestre 2015	2° Semestre 2015	1er Semestre 2016
Acapulco			ND	ND	15%	ND	0%	SA	0%
Ags	36%	50%	8%						
Badiraguato	SA	SA							
Chihuahua	0%	0%	0%	2%	6%	31%	41%	30%	65%
Corregidora			15%	67%	0%	9%	50%	0%	0%
Juárez			6%	100%					
León		68%	23%	2%	1%				
Monclova			SA						
Monterrey		45%	45%	33%	ND				
Navolato	SA	SA	SA	SA	SA	SA	0%	SA	SA
Puebla	4%	7%	2%	2%	1%	1%	11%	18%	11%
Querétaro									ND
S. Alvarado	SA	SA							
S. Catarina		63%	24%	71%	63%	63%	90%	82%	63%
San Nicolás	57%	55%	52%	57%	66%	61%	78%	55%	59%
San Pedro	0%								
Tecpan					0%	SA			
Torreón					33%	100%	100%	100%	100%
Tulancingo				ND		10%			
Uruapan	8%	ND							
PROM.	18%	41%	19%	42%	20%	39%	46%	47%	42%

**RANGO HISTÓRICO
(de Promedio)***

Mínimo	Máximo
18%	47%

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.



12SC - PERMANENCIA LABORAL DE POLICÍAS OPERATIVOS (AÑOS)

MUNICIPIO	1er Semestre 2012	2° Semestre 2012	1er Semestre 2013	2° Semestre 2013	1er Semestre 2014	2° Semestre 2014	1er Semestre 2015	2° Semestre 2015	1er Semestre 2016
Acapulco			9.1	14.9	13.5	18.2	15.1	11.4	12.3
Ags	6.1	10.3	10.4						
Badiraguato	7.5	8.3							
Chihuahua	7.3	7.3	7.4	8.2	7.3	7.0	6.7	7.1	7.1
Corregidora			7.3	7.9	7.5	7.0	ND	7.5	8.0
Juárez			2.5	ND					
León		4.4	12.5	8.5	8.1				
Monclova			7.0						
Monterrey		2.4	3.6	3.4	2.8				
Navolato	15.1	15.3	16.8	ND	17.1	17.1	16.6	14.6	14.3
Puebla	8.4	8.3	8.1	5.6	6.3	5.3	6.6	6.5	6.1
Querétaro									9.4
S. Alvarado	14.1	14.5							
S. Catarina		0.0	0.0	0.7	1.2	3.3	3.0	3.5	3.0
San Nicolás	4.2	5.5	5.4	6.9	5.6	6.3	6.1	6.4	6.7
San Pedro	ND								
Tecpan					ND	6.2			
Torreón					4.1	5.1	5.0	4.7	4.8
Tulancingo				ND		7.0			
Uruapan	5.5	ND							
PROM.	8.5	7.6	7.5	7.0	7.4	8.2	8.5	7.7	8.0

Notas:

1. Santa Catarina presenta un resultado de 0 para el 2° Semestre de 2012 debido al proceso de purificación de la policía llevado a cabo en 2012.

RANGO HISTÓRICO
(de Promedio)*

Mínimo	Máximo
7.0	10.0

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.



13SC - NÚMERO SOLICITUDES DE SERVICIO VÍA C4 A POLICÍA MUNICIPAL POR CADA MIL HABITANTES							
MUNICIPIO	1er Semestre 2013	2º Semestre 2013	1er Semestre 2014	2º Semestre 2014	1er Semestre 2015	2º Semestre 2015	1er Semestre 2016
Acapulco	27.10	ND	2.4	2.3	0.2	2.8	3.7
Ags	67.21						
Chihuahua	ND	51.8	80.1	96.1	125.6	125.6	124.8
Corregidora	254.44	538.6	314.1	33.0	79.0	192.2	124.4
Juárez	7.00	23.5					
León	138.61	210.8	189.5				
Monclova	1.80						
Monterrey	25.65	27.3	37.3				
Navolato	0.61	ND	2.6	2.1	2.1	2.0	4.5
Puebla	37.03	32.0	31.0	33.8	31.1	24.9	25.5
Querétaro							88.4
S. Catarina	56.42	47.8	67.3	43.0	34.3	53.0	49.5
San Nicolás	49.36	29.3	31.4	40.2	110.0	107.9	95.3
Tecpan			0.2	1.4			
Torreón			84.2	179.7	27.9	32.5	30.2
Tulancingo		ND		25.9			
PROM.	60.5	120.1	76.4	45.7	51.3	67.6	60.7

RANGO HISTÓRICO (de Promedio)*	
Mínimo	Máximo
45.7	120.1

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.

**14SC - PORCENTAJE DE SOLICITUDES DE SERVICIO VÍA C4 A POLICÍA MUNICIPAL
RELACIONADAS CON DELITO**

MUNICIPIO	1er Semestre 2013	2º Semestre 2013	1er Semestre 2014	2º Semestre 2014	1er Semestre 2015	2º Semestre 2015	1er Semestre 2016
Acapulco	3.2%	ND	34.3%	64.2%	18.3%	66.9%	20.31%
Ags	18.2%						
Chihuahua	ND	33.3%	49.7%	20.7%	29.3%	30.9%	32.92%
Corregidora	1.7%	0.8%	1.7%	27.4%	7.4%	3.0%	7.76%
Juárez	33.3%	7.0%					
León	0.7%	15.2%	6.6%				
Monclova	25.0%						
Monterrey	4.1%	11.5%	4.9%				
Navolato	34.5%	ND	98.4%	80.8%	86.1%	88.4%	93.42%
Puebla	3.8%	5.6%	6.3%	5.1%	7.2%	8.2%	7.84%
Querétaro							8.22%
S. Catarina	15.0%	46.8%	21.9%	51.8%	32.1%	27.9%	24.05%
San Nicolás	2.2%	11.6%	5.9%	2.7%	1.4%	1.4%	2.09%
Tecpan			23.1%	58.2%			
Torreón			80.0%	27.2%	80.0%	69.7%	67.37%
Tulancingo		ND		2.9%			
PROM.	12.9%	16.5%	30.2%	34.1%	32.7%	37.0%	29.3%

**RANGO HISTÓRICO
(de Promedio)***

Mínimo	Máximo
12.9%	37.06%

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.

15SC - REMUNERACIÓN PROMEDIO POR POLICÍA OPERATIVO			
MUNICIPIO	2013	2014	2015
Acapulco	\$143,573	\$13,442	\$48,749
Chihuahua	\$259,700	\$199,607	\$231,587
Corregidora	\$210,094	\$215,385	\$258,247
Juárez	ND		
León	\$211,423		
Monterrey	\$310,475		
Navolato	ND	\$179,041	\$122,900
Puebla	\$213,421	\$488,385	\$277,419
Querétaro			
S. Catarina	\$272,254	\$222,906	\$196,455
San Nicolás	ND	\$173,354	\$150,617
Tecpan		\$104,408	
Torreón		ND	\$148,003
Tulancingo	ND	\$154,006	
PROM.	\$231,563	\$217,137	\$197,889

INDICADOR DE FRECUENCIA ANUAL

Notas:

1. El resultado de Acapulco para 2014 y 2015 es bajo debido a la huelga existente de los policías durante buena parte del 2014 y parte del 2015. Este resultado no fue considerado para el promedio.

RANGO HISTÓRICO (de Promedio)*	
Mínimo	Máximo
\$197,889	\$231,563

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.

16SC - PORCENTAJE DE REINCIDENCIA EN PERSONAS DETENIDAS POR CUALQUIER DELITO COMETIDO

MUNICIPIO	1er Semestre 2016
Acapulco	7.6%
Chihuahua	ND
Corregidora	3.6%
Navolato	ND
Puebla	2.1%
Querétaro	33.2%
S. Catarina	11.5%
San Nicolás	ND
Torreón	ND
PROM.	11.6%

INDICADOR NUEVO

RANGO HISTÓRICO (de Promedio)*	
Mínimo	Máximo
---	11.6%

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.



17SC - TASA DE HOMICIDIOS POR CADA 100 MIL HABITANTES

MUNICIPIO	1er Semestre 2016
Acapulco	54.3
Chihuahua	4.9
Corregidora	1.7
Navolato	23.9
Puebla	3.2
Querétaro	3.8
S. Catarina	4.2
San Nicolás	3.8
Torreón	ND
PROM.	12.5

INDICADOR NUEVO

RANGO HISTÓRICO (de Promedio)*	
Mínimo	Máximo
---	12.5

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.



**18SC - PORCENTAJE DE SOLICITUDES DE SERVICIO VÍA C4 A POLICÍA MUNICIPAL
RELACIONADAS CON VIOLENCIA FAMILIAR Y DISPUTA VECINAL**

MUNICIPIO	1er Semestre 2016
Acapulco	9.4%
Chihuahua	12.2%
Corregidora	2.1%
Navolato	40.8%
Puebla	ND
Querétaro	41.6%
S. Catarina	10.6%
San Nicolás	43.0%
Torreón	5.3%
PROM.	20.6%

INDICADOR NUEVO

RANGO HISTÓRICO (de Promedio)*	
Mínimo	Máximo
---	20.6%

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.



19SC - NÚMERO DE BOMBEROS POR CADA 100,000 HABITANTES

MUNICIPIO	1er Semestre 2016
Acapulco	17.9
Chihuahua	16.7
Corregidora	5.0
Navolato	28.1
Puebla	18.4
Querétaro	16.8
S. Catarina	15.9
San Nicolás	7.7
Torreón	16.1
PROM.	15.9

INDICADOR NUEVO

RANGO HISTÓRICO (de Promedio)*	
Mínimo	Máximo
---	15.9

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.



20SC - NÚMERO DE INCENDIOS RELACIONADOS CON MUERTES POR CADA 100,000 HABITANTES

MUNICIPIO	1er Semestre 2016
Acapulco	0.1
Chihuahua	1.0
Corregidora	0.6
Navolato	2.1
Puebla	0.0
Querétaro	0.1
S. Catarina	0.0
San Nicolás	0.2
Torreón	0.0
PROM.	0.5

INDICADOR NUEVO

RANGO HISTÓRICO (de Promedio)*	
Mínimo	Máximo
---	0.5

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.



URBANIDAD Y PLANEACIÓN

INDICADORES

1UP - PROMEDIO DE HORAS PARA LA REALIZACIÓN DEL TRÁMITE DE LICENCIA DE NEGOCIOS

2UP - PROMEDIO DE HORAS PARA LA REALIZACIÓN DEL TRÁMITE DE PERMISO DE CONSTRUCCIÓN DE UNA ADICIÓN
(RESIDENCIAL O COMERCIAL)

3UP - INVERSIÓN EN PLANEACIÓN RESPECTO EGRESOS TOTALES

4UP - PORCENTAJE DE ASENTAMIENTOS HUMANOS IRREGULARES EN ZONA URBANA

5UP - NIVEL DE INVERSIÓN EN INFRAESTRUCTURA

6UP - RAMO 33 INVERTIDO EN INFRAESTRUCTURA

1UP - PROMEDIO DE HORAS PARA LA REALIZACION DEL TRAMITE DE LICENCIA PARA NEGOCIO

MUNICIPIO	1er Semestre 2012	2° Semestre 2012	1er Semestre 2013	2° Semestre 2013	1er Semestre 2014	2° Semestre 2014	1er Semestre 2015	2° Semestre 2015	1er Semestre 2016
Acapulco			ND	2	120	2	3	3	3
Ags	1	1	1						
Badiraguato	1	SA							
Chihuahua	52	52	52	96	3	2	3	2	ND
Corregidora			72	9	1	0.1	0.1	0.3	0
Juárez			SA	59					
León		1	1	2	1				
Monclova			2						
Monterrey		72	72	72	240				
Navolato	84	ND	48	ND	30	82	85	40	45
Puebla	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND
Querétaro									190
S. Alvarado	1	1							
S. Catarina		30	52	50	52	36	15	19	14
San Nicolás	269	400	347	178	126	84	182	97	860
San Pedro	2,451								
Tecpan					2	4			
Torreón					100	30	37	4	3
Tulancingo				ND		57			
Uruapan	ND	ND							
PROM.	81.4	79.5	72	58.4	67.4	33.1	46.6	23.5	159.3

Notas:

1. Los resultados de San Pedro no fueron considerado para obtener los promedios. En este municipio se presentaron trámites que tuvieron un proceso de varios meses para ser autorizados.

RANGO HISTÓRICO
(de Promedio)*

Mínimo	Máximo
33.1	220

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.



ZUP – PROMEDIO DE HORAS PARA LA REALIZACION DEL TRAMITE DE PERMISO DE CONSTRUCCIÓN DE UNA ADICION (RESIDENCIAL O COMERCIAL)

MUNICIPIO	1er Semestre 2012	2º Semestre 2012	1er Semestre 2013	2º Semestre 2013	1er Semestre 2014	2º Semestre 2014	1er Semestre 2015	2º Semestre 2015	1er Semestre 2016
Acapulco			12	240	240	240	240	165	100
Ags	1	1	1						
Badiraguato	SA	SA							
Chihuahua	49	49	48	96	3	2	3	2	2
Corregidora			2	2	2	ND	ND	4	1
Juárez			2	7					
León		2	1	2	1				
Monclova			ND						
Monterrey		208	168	168	56				
Navolato	2	1	3	ND	ND	72	1	5	1
Puebla	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND
Querétaro									138
S. Alvarado	2	2							
S. Catarina		55	57	7	5	6	5	4	4
San Nicolás	226	347	730	571	609	606	745	128	208
San Pedro	880								
Tecpan					6	1			
Torreón					38	38	43	38	35
Tulancingo				ND		35			
Uruapan	ND	ND							
PROM.	56.0	83.1	102	136.5	106.8	125.1	172.9	49.4	60.9

Notas:

1. Los resultados de San Pedro no fueron considerados para obtener los promedios. En este municipio se presentaron trámites que tuvieron un proceso de varios meses para ser autorizados.

**RANGO HISTÓRICO
(de Promedio)***

Mínimo	Máximo
41.9	172.9

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.



3UP - INVERSIÓN EN PLANEACIÓN RESPECTO EGRESOS TOTALES

MUNICIPIO	1er Semestre 2012	2° Semestre 2012	1er Semestre 2013	2° Semestre 2013	1er Semestre 2014	2° Semestre 2014	1er Semestre 2015	2° Semestre 2015	1er Semestre 2016
Acapulco			0.18%	0.78%	0.45%	2.81%	0.39%	1.29%	1.57%
Ags	1.16%	0.79%	0.76%						
Badiraguato	0.17%	0.13%							
Chihuahua	0.46%	0.46%	0.80%	0.71%	0.31%	0.76%	0.61%	1.60%	0.35%
Corregidora			0.89%	0.67%	0.38%	0.56%	0.64%	ND	ND
Juárez			0.00%	ND					
León		0.55%	0.48%	0.34%	0.66%				
Monclova			ND						
Monterrey		0.07%	0.07%	ND	0.38%				
Navolato	0.00%	0.00%	ND	ND	0.14%	7.83%	ND	ND	ND
Puebla	1.08%	0.90%	1.23%	0.76%	0.69%	0.72%	0.96%	0.83%	0.82%
Querétaro									0.37%
S. Alvarado	ND	0.28%							
S. Catarina		1.21%	0.22%	0.28%	0.36%	0.42%	0.32%	0.68%	0.52%
San Nicolás	0.32%	0.52%	0.63%	0.70%	ND	0.58%	ND	0.33%	0.17%
San Pedro	ND								
Tecpan					0.23%	0.09%			
Torreón					ND	0.39%	0.45%	0.40%	0.31%
Tulancingo				ND		0.06%			
Uruapan	0.16%	ND							
PROM.	0.48%	0.49%	0.53%	0.61%	0.40%	1.42%	0.56%	0.85%	0.59%

RANGO HISTÓRICO
(de Promedio)*

Mínimo	Máximo
0.40%	1.42%

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.



ÁREA: URBANIDAD Y PLANEACIÓN

4UP – PORCENTAJE DE ASENTAMIENTOS HUMANOS IRREGULARES (ZONA URBANA)

MUNICIPIO	2011	2012	2013	2014	2015
Acapulco			10.20%	ND	ND
Ags	8.35%	8.35%			
Atizapán	13.50%				
Badiraguato	33.33%	33.33%			
Chihuahua	4.59%	4.34%	3.52%	1.72%	1.72%
Corregidora			14.48%	ND	5.57%
Guadalajara	ND				
Guasave	ND				
Hermosillo	ND				
Juárez			ND		
León		ND	21.17%		
Mocorito	ND				
Monterrey		ND	ND		
Navolato	20.35%	20.35%	ND	14.29%	15.63%
Puebla	14.99%	14.61%	14.61%	14.57%	19.32%
Querétaro					
S. Alvarado	5.97%	5.97%			
S. Catarina		6.38%	5.88%	5.26%	3.09%
San Nicolás	0.81%	0.81%	0.81%	0.27%	0.28%
San Pedro	ND				
Tecpan				ND	
Torreón				ND	ND
Tulancingo			10.97%	10.19%	
Uruapan		ND			
PROM.	12.74%	11.77%	10.21%	7.72%	7.60%

INDICADOR DE FRECUENCIA ANUAL

RANGO HISTÓRICO (de Promedio)*	
Mínimo	Máximo
7.60%	12.74%

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.



5UP - NIVEL DE INVERSIÓN EN INFRAESTRUCTURA							
MUNICIPIO	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Acapulco					0.14	0.03	0.05
Ags			0.02	ND			
Atizapán	ND	0.16	0.07				
Badiraguato		ND	0.29	ND			
Chihuahua	0.36		0.03	0.48	0.02	0.39	0.18
Corregidora					0.13	ND	0.14
Guadalajara	0.10	ND	ND				
Guasave		ND	ND				
Hermosillo	0.03	0.53	ND				
Juárez					ND		
León				0.00	0.35		
Mocorito		ND	ND				
Monterrey	0.39			0.07	ND		
Navolato		0.00	ND	ND	0.00	0.17	0.28
Nogales	0.32						
Puebla	0.12	0.31	0.42	0.16	0.27	0.16	0.30
Querétaro							
S. Alvarado		ND	0.38	0.22			
S. Catarina				0.13	0.52	0.37	0.41
San Nicolás	0.22	0.34	0.25	0.35	0.37	0.42	0.36
San Pedro	0.02	0.15	0.11				
Tecpan						0.25	
Torreón	ND					0.21	0.24
Tulancingo					0.22	0.30	
Uruapan				ND			
PROM.	0.19	0.25	0.19	0.20	0.22	0.26	0.24

INDICADOR DE FRECUENCIA ANUAL

Notas:

1. El resultado del indicador se interpreta como a mayor valor del resultado, mayor la inversión en infraestructura respecto ingresos propios e ingresos por Ramo 28.

RANGO HISTÓRICO (de Promedio)*	
Mínimo	Máximo
0.11	0.75

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.



6UP - RAMO 33 INVERTIDO EN INFRAESTRUCTURA

MUNICIPIO	2º Semestre 2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Acapulco					39.40%	53.95%	46.54%
Ags			17.91%	ND			
Atizapán	27.71%	10.39%	29.39%				
Badiraguato		99.36%	72.88%	ND			
Chihuahua	13.84%		56.50%	45.96%	49.31%	97.16%	67.59%
Corregidora					4.94%	ND	4.91%
Guadalajara	53.64%	100.00%	ND				
Guasave		99.95%	ND				
Hermosillo	100.00%	100.00%	ND				
Juárez					ND		
León				21.92%	28.69%		
Mocorito		100.00%	ND				
Monterrey	28.22%			15.09%	9.97%		
Navolato		100.00%	94.32%	100.00%	100.00%	99.48%	98.08%
Nogales	39.06%						
Puebla	45.76%	36.73%	35.96%	22.87%	29.46%	40.74%	33.22%
Querétaro							
S. Alvarado		24.51%	24.75%	17.22%			
S. Catarina				15.78%	16.27%	17.76%	16.77%
San Nicolás	12.90%	8.48%	9.66%	9.27%	7.50%	7.58%	6.66%
San Pedro	22.20%	20.19%	SA				
Tecpan						59.26%	
Torreón	25.16%					20.47%	17.20%
Tulancingo					13.96%	98.51%	
Uruapan				ND			
PROM.	47.37%	63.60%	42.67%	31.01%	29.95%	54.99%	36.37%

INDICADOR DE FRECUENCIA ANUAL

Notas:

1. Este indicador pasó de ser de frecuencia semestral a frecuencia anual por motivos operativos.

RANGO HISTÓRICO (de Promedio)*

Mínimo	Máximo
29.95%	63.60%

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.



RECURSOS HUMANOS

INDICADORES

1RH - EMPLEADOS MUNICIPALES POR CADA MIL HABITANTES

2RH - CAPACITACIÓN A EMPLEADOS DE BASE

3RH - CAPACITACIÓN A EMPLEADOS DE CONFIANZA

4RH - PERMANENCIA LABORAL DE EMPLEADOS DE BASE

5RH - PERMANENCIA LABORAL DE EMPLEADOS DE CONFIANZA NIVELES MEDIO Y BAJO

6RH - PERMANENCIA LABORAL DE EMPLEADOS DE CONFIANZA PRIMER Y SEGUNDO NIVEL

7RH - GASTO EN NÓMINA POR EMPLEADO

8RH - RELACIÓN PORCENTUAL DEL COSTO DE PENSIONADOS Y JUBILADOS CONTRA GASTO EN NÓMINA

9RH - GASTO EN NÓMINA CONTRA INGRESOS PROPIOS

10RH - COMPUTADORAS POR EMPLEADO ADMINISTRATIVO Y DIRECTIVO

ÁREA: RECURSOS HUMANOS

1RH - EMPLEADOS MUNICIPALES POR CADA MIL HABITANTES									
MUNICIPIO	1er Semestre 2012	2° Semestre 2012	1er Semestre 2013	2° Semestre 2013	1er Semestre 2014	2° Semestre 2014	1er Semestre 2015	2° Semestre 2015	1er Semestre 2016
Acapulco			9.17	9.09	9.06	8.61	8.47	7.46	10.60
Ags	8.89	9.23	8.95						
Badiraguato	8.44	8.86							
Chihuahua	4.43	4.57	4.33	4.45	4.38	4.53	4.61	4.68	4.48
Corregidora			7.47	7.79	8.65	8.34	8.37	7.30	7.98
Juárez			4.30	5.20					
León		3.44	3.37	3.64	3.64				
Monclova			6.27						
Monterrey		6.61	6.94	7.02	7.07				
Navolato	9.08	9.10	8.14	8.57	8.52	9.54	9.26	9.30	9.47
Puebla	2.93	3.06	3.10	3.64	3.23	3.25	3.13	3.21	3.20
Querétaro									7.55
S. Alvarado	8.79	8.44							
S. Catarina		5.79	6.12	6.14	6.01	6.21	6.43	6.24	6.73
San Nicolás	6.97	6.34	6.15	5.98	5.95	5.99	5.89	6.05	6.20
San Pedro	18.87								
Tecpan					8.80	9.14			
Torreón					5.84	6.22	6.25	5.22	5.04
Tulancingo				6.92		6.17			
Uruapan	7.40	ND							
PROM.	8.42	6.54	6.22	6.22	6.46	6.80	6.55	6.18	6.80

RANGO HISTÓRICO (de Promedio)*	
Mínimo	Máximo
5.47	8.42

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.



ÁREA: RECURSOS HUMANOS

2RH - CAPACITACIÓN A EMPLEADOS DE BASE (HORAS)

MUNICIPIO	1er Semestre 2012	2° Semestre 2012	1er Semestre 2013	2° Semestre 2013	1er Semestre 2014	2° Semestre 2014	1er Semestre 2015	2° Semestre 2015	1er Semestre 2016
Acapulco			0.4	0.3	2.4	3.0	0.3	0.3	1.3
Ags	ND	16.6	3.2						
Badiraguato	0.0	0.0							
Chihuahua	30.0	0.1	0.1	0.1	0.2	1.2	0.1	0.3	0.2
Corregidora			1.2	46.6	0.5	2.1	0.2	0.8	0.7
Juárez			16.7	ND					
León		3.9	9.4	7.3	4.2				
Monclova			0.0						
Monterrey		1.1	0.4	1.0	0.3				
Navolato	0.0	0.1	0.2	ND	0.0	ND	0.0	ND	ND
Puebla	3.0	9.4	1.7	1.6	0.7	27.6	0.5	3.2	0.6
Querétaro									0.7
S. Alvarado	0.0	0.0							
S. Catarina		2.5	0.4	0.5	0.7	0.3	0.2	0.5	1.4
San Nicolás	3.0	2.3	3.9	3.9	22.4	4.1	3.2	4.2	2.4
San Pedro	0.4								
Tecpan					ND	0.0			
Torreón					5.1	0.4	3.0	0.8	0.5
Tulancingo				0.0		1.7			
Uruapan	9.7	ND							
PROM.	5.8	3.6	3.1	6.8	3.7	4.5	0.9	1.4	1.0

RANGO HISTÓRICO (de Promedio)*	
Mínimo	Máximo
0.9	11.1

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.



ÁREA: RECURSOS HUMANOS

3RH - CAPACITACIÓN A EMPLEADOS DE CONFIANZA (HORAS)

MUNICIPIO	1er Semestre 2012	2° Semestre 2012	1er Semestre 2013	2° Semestre 2013	1er Semestre 2014	2° Semestre 2014	1er Semestre 2015	2° Semestre 2015	1er Semestre 2016
Acapulco			ND	0.8	14.3	1.2	0.5	0.5	ND
Ags	11.2	10.3	5.4						
Badiraguato	0.0	0.00							
Chihuahua	45.1	0.1	0.8	0.4	1.2	1.7	0.5	1.9	ND
Corregidora			27.0	36.4	1.8	ND	0.5	0.6	0.7
Juárez			31.9	ND					
León		ND	2.2	4.5	3.2				
Monclova			0.0						
Monterrey		0.00	0.4	7.8	1.4				
Navolato	0.0	0.1	0.1	ND	0.3	0.5	0.0	ND	ND
Puebla	5.3	33.1	4.1	5.7	1.8	46.5	3.0	6.7	2.8
Querétaro									4.1
S. Alvarado	0.0	14.7							
S. Catarina		6.3	0.5	0.5	0.6	0.3	0.3	0.4	1.5
San Nicolás	0.6	0.3	6.5	3.9	3.5	3.9	1.3	3.4	1.0
San Pedro	1.5								
Tecpan					ND	ND			
Torreón					11.6	3.5	14.2	10.6	23.8
Tulancingo				ND		11.8			
Uruapan	11.2	ND							
PROM.	8.3	7.2	7.2	7.5	3.9	8.6	2.6	3.4	5.7

RANGO HISTÓRICO
(de Promedio)*

Mínimo	Máximo
2.6	13.5

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.



ÁREA: RECURSOS HUMANOS

4RH - PERMANENCIA LABORAL DE EMPLEADOS DE BASE (AÑOS)

MUNICIPIO	1er Semestre 2010	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Acapulco					16.9	16.4	ND
Ags			8.4	15.7			
Atizapán	15.3	15.7	15.7				
Badiraguato		16.3	17.1	18.1			
Chihuahua	12.4		12.1	12.0	10.9	11.4	11.6
Corregidora					23.5	ND	8.0
Guadalajara		13.8	15.4				
Guasave		10.5	10.9				
Hermosillo	12.7	20.7	12.8				
Juárez					ND		
León				23.8	13.7		
Mocorito		13.5	ND				
Monterrey				12.1	11.9		
Navolato		15.7	14.7	15.0	19.0	19.8	19.6
Nogales	14.7						
Puebla	11.5	11.1	12.4	13.3	13.4	11.7	14.3
Querétaro							
S. Alvarado		13.6	13.4	14.5			
S. Catarina				19.1	15.9	18.2	18.6
San Nicolás	12.0	12.0	11.5	11.0	24.1	13.1	13.5
San Pedro	15.1	15.4	ND				
Tecpan						15.4	
Torreón						17.4	17.0
Tulancingo					ND	22.6	
Uruapan				ND			
PROM.	14.0	14.4	13.1	15.5	16.6	16.2	14.65

INDICADOR DE FRECUENCIA ANUAL

Notas:

1. Este indicador pasó de frecuencia semestral a frecuencia anual por motivos operativos.

RANGO HISTÓRICO (de Promedio)*

Mínimo	Máximo
11.6	16.6

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.



ÁREA: RECURSOS HUMANOS

5RH - PERMANENCIA LABORAL DE EMPLEADOS DE CONFIANZA NIVELES MEDIO Y BAJO (AÑOS)							
MUNICIPIO	1er Semestre 2010	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Acapulco					5.5	10.7	ND
Ags			1.7	2.8			
Atizapán	3.2	3.2	3.6				
Badiraguato		ND	3.7	3.8			
Chihuahua	1.0		6.0	5.0	6.4	6.5	6.7
Corregidora					3.5	3.3	7.0
Guadalajara		9.8	6.9				
Guasave		10.8	11.0				
Hermosillo	8.6	9.1	10.9				
Juárez					ND		
León				2.9	4.4		
Mocorito		3.3	ND				
Monterrey				4.1	3.9		
Navolato		3.2	1.4	2.0	3.3	3.3	3.9
Nogales	5.2						
Puebla	2.1	2.3	1.8	2.3	3.1	1.4	2.4
Querétaro							
S. Alvarado		ND	3.0	6.2			
S. Catarina				5.0	5.2	3.0	3.8
San Nicolás	5.9	5.8	6.9	7.4	8.7	8.2	7.1
San Pedro	6.0	ND	ND				
Tecpan						2.3	
Torreón						5.2	5.6
Tulancingo					ND	2.8	
Uruapan				ND			
PROM.	4.6	6.0	5.16	4.1	4.9	4.67	5.2

INDICADOR DE FRECUENCIA ANUAL

Notas:

1. Este indicador pasó de frecuencia semestral a frecuencia anual por motivos operativos.

RANGO HISTÓRICO (de Promedio)*	
Mínimo	Máximo
4.1	6.0

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.



ÁREA: RECURSOS HUMANOS

6RH - PERMANENCIA LABORAL EMPLEADOS DE CONFIANZA PRIMER Y SEGUNDO NIVEL (AÑOS)							
MUNICIPIO	1er Semestre 2010	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Acapulco					1.5	2.0	ND
Ags			1.1	3.0			
Atizapán	0.9	1.1	2.1				
Badiraguato		ND	4.9	5.9			
Chihuahua	6.7		1.5	6.2	1.0	3.5	3.7
Corregidora					1.8	3.0	2.0
Guadalajara		2.3	2.5				
Guasave		2.4	2.7				
Hermosillo	3.9	4.5	5.2				
Juárez					ND		
León				4.6	4.8		
Mocorito		4.6	ND				
Monterrey				0.7	1.7		
Navolato		2.6	1.1	1.6	3.1	2.3	3.2
Nogales	2.0						
Puebla	2.5	2.8	1.5	2.2	2.7	0.3	1.4
Querétaro							
S. Alvarado		3.0	2.2	3.1			
S. Catarina				4.8	3.9	1.0	1.1
San Nicolás	5.1	5.7	6.2	5.1	6.4	7.8	3.7
San Pedro	1.6	2.1	ND				
Tecpan						2.1	
Torreón						1.5	3.4
Tulancingo					ND	1.3	
Uruapan				ND			
PROM.	3.1	3.1	2.8	3.7	2.9	2.5	2.6

INDICADOR DE FRECUENCIA ANUAL

Notas:

1. Este indicador pasó de frecuencia semestral a frecuencia anual por motivos operativos.

RANGO HISTÓRICO (de Promedio)*	
Mínimo	Máximo
2.5	3.7

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.



7RH - GASTO EN NÓMINA POR EMPLEADO

MUNICIPIO	1er Semestre 2012	2° Semestre 2012	1er Semestre 2013	2° Semestre 2013	1er Semestre 2014	2° Semestre 2014	1er Semestre 2015	2° Semestre 2015	1er Semestre 2016
Acapulco			\$64,021	\$86,981	\$66,986	\$93,289	\$71,650	\$111,440	\$75,348
Ags	\$69,848	\$78,759	\$71,050						
Badiraguato	\$64,057	\$59,818							
Chihuahua	\$82,182	\$88,676	\$91,183	\$105,821	\$104,209	\$109,207	\$94,312	\$113,432	\$96,892
Corregidora			\$87,278	\$112,125	\$83,394	\$111,860	\$96,890	\$96,034	\$96,856
Juárez			\$60,348	\$67,956					
León		\$137,804	\$116,836	\$120,862	\$116,594				
Monclova			ND						
Monterrey		\$102,008	\$73,239	ND	\$97,325				
Navolato	\$32,340	\$29,378	\$35,170	\$43,725	\$48,301	\$28,675	\$29,863	\$43,186	\$39,469
Puebla	\$98,242	\$130,409	\$104,731	\$128,197	\$94,220	\$167,168	\$86,542	\$116,635	\$94,071
Querétaro									\$107,455
S. Alvarado	\$56,796	\$72,692							
S. Catarina		ND	\$65,186	\$79,768	\$77,169	\$76,425	\$83,612	\$95,781	\$80,872
San Nicolás	\$54,559	\$74,418	\$51,868	\$62,331	\$50,667	\$60,971	\$50,297	\$64,324	\$54,365
San Pedro	ND								
Tecpan					\$46,478	\$47,822			
Torreón					\$51,420	\$63,792	\$57,259	\$70,092	\$69,823
Tulancingo				\$56,796		\$71,113			
Uruapan	\$53,473	ND							
PROM.	\$63,937	\$85,996	\$74,718	\$86,456	\$76,069	\$83,032	\$71,303	\$88,866	\$79,461

Notas:

1. Para el cálculo de resultados del 2° Semestre se agrega el aguinaldo.

RANGO HISTÓRICO
(de Promedio)*

Mínimo	Máximo
\$68,689	\$88,866

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.

ÁREA: RECURSOS HUMANOS

8RH – RELACIÓN PORCENTUAL DEL COSTO DE PENSIONADOS Y JUBILADOS CONTRA GASTO EN NÓMINA

MUNICIPIO	2011	2012	2013	2014	2015
Acapulco			ND	0.002%	ND
Ags	NA	1.09%			
Atizapán	ND				
Badiraguato	NA	NA			
Chihuahua	0.69%	7.05%	6.98%	9.38%	10.77%
Corregidora			0.32%	0.94%	1.97%
Guadalajara	ND				
Guasave	0.77%				
Hermosillo	5.25%				
Juárez			4.55%		
León		0.07%	0.07%		
Mocorito	ND				
Monterrey		13.41%	ND		
Navolato	2.34%	1.42%	2.48%	6.01%	7.08%
Puebla	5.32%	4.63%	5.44%	4.09%	6.96%
Querétaro					
S. Alvarado	6.86%	5.67%			
S. Catarina		ND	2.13%	2.34%	0.60%
San Nicolás	16.57%	17.24%	22.05%	27.44%	29.91%
San Pedro	11.38%				
Tecpan				0.58%	
Torreón				4.12%	5.78%
Tulancingo			3.37%	3.81%	
Uruapan		ND			
PROM.	6.15%	6.32%	5.27%	5.87%	9.01%

INDICADOR DE FRECUENCIA ANUAL

Notas:

1. Para municipios con NA se debe a que pensionados y jubilados están a cargo en su totalidad de otra instancia como IMSS, ISSSTE local, etc. y por lo tanto no pagan un solo peso por este concepto.

RANGO HISTÓRICO (de Promedio)*

Mínimo	Máximo
5.27%	9.01%

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.



ÁREA: RECURSOS HUMANOS

9RH - GASTO EN NÓMINA CONTRA INGRESOS PROPIOS

MUNICIPIO	2013	2014	2015
Acapulco	157.94%	158.53%	177.34%
Chihuahua	77.54%	75.54%	75.37%
Corregidora	71.42%	63.33%	36.16%
Juárez	118.29%		
León	127.41%		
Monterrey	ND		
Navolato	223.76%	132.11%	130.73%
Puebla	102.31%	86.25%	70.06%
Querétaro			
S. Catarina	120.55%	104.08%	132.87%
San Nicolás	78.67%	72.21%	65.21%
Tecpan		1,109.61%	
Torreón		76.66%	68.07%
Tulancingo	171.97%	151.64%	
PROM.	124.99%	203.00%	94.48%

INDICADOR DE FRECUENCIA ANUAL

Notas:
1. Indicador incorporado en 2013.

RANGO HISTÓRICO (de Promedio)*

Mínimo	Máximo
94.48%	203.00%

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.

ÁREA: RECURSOS HUMANOS

10RH - PORCENTAJE DE EMPLEADOS ADMINISTRATIVOS Y DIRECTIVOS CON COMPUTADORA

MUNICIPIO	2013	2014	2015
Acapulco	41%	35%	ND
Chihuahua	100%	78%	100%
Corregidora	90%	70%	83%
Juárez	ND		
León	100%		
Monterrey	ND		
Navolato	77%	47%	47%
Puebla	ND	73%	65%
Querétaro			
S. Catarina	78%	80%	66%
San Nicolás	ND	100%	100%
Tecpan		31%	
Torreón		94%	76%
Tulancingo	ND	74%	
PROM.	81%	68%	77%

INDICADOR DE FRECUENCIA ANUAL

Notas:

- Indicador incorporado en 2013.
- Para una mejor lectura del indicador, en 1er Semestre 2016 se modificó su nombre (sin cambiarse las variables utilizadas). La unidad de medida del resultado es ahora en porcentaje.

RANGO HISTÓRICO (de Promedio)*

Mínimo	Máximo
68%	81%

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.

FLOTA VEHICULAR

INDICADORES

1FV - LITROS DE COMBUSTIBLE GASTADOS POR HABITANTE

2FV - GASTO EN MANTENIMIENTO POR UNIDAD RECOLECTORA DE RESIDUOS SÓLIDOS DEL MUNICIPIO

3FV - GASTO EN MANTENIMIENTO POR VEHÍCULO AUTOMOTOR DE POLICÍA DEL MUNICIPIO

4FV - ANTIGÜEDAD VEHÍCULOS AUTOMOTORES PROPIEDAD DEL MUNICIPIO

5FV - ANTIGÜEDAD VEHÍCULOS AUTOMOTORES DE POLICÍA PROPIEDAD DEL MUNICIPIO

6FV - LITROS DE COMBUSTIBLE GASTADOS POR VEHÍCULO AUTOMOTOR DE POLICÍA DEL MUNICIPIO

7FV - LITROS DE COMBUSTIBLE GASTADOS POR UNIDAD RECOLECTORA DE RESIDUOS SÓLIDOS DEL MUNICIPIO

8FV - COSTO PROMEDIO POR ACCIDENTE VIAL EN DONDE ESTÁ INVOLUCRADO UN VEHÍCULO DEL MUNICIPIO

9FV - GASTO EN MANTENIMIENTO POR VEHÍCULO AUTOMOTOR PROPIEDAD DEL MUNICIPIO

ÁREA: FLOTA VEHICULAR

1FV - LITROS DE COMBUSTIBLE GASTADOS POR HABITANTE

MUNICIPIO	1er Semestre 2012	2° Semestre 2012	1er Semestre 2013	2° Semestre 2013	1er Semestre 2014	2° Semestre 2014	1er Semestre 2015	2° Semestre 2015	1er Semestre 2016
Acapulco			2.15	2.59	2.40	1.91	1.91	1.97	2.59
Ags	4.68	5.17	4.53						
Badiraguato	5.80	7.07							
Chihuahua	4.44	3.83	3.95	3.94	4.10	4.26	3.45	3.72	3.62
Corregidora			3.96	4.34	5.40	4.83	4.80	4.05	2.65
Juárez			0.88	ND					
León		2.62	2.74	2.63	2.46				
Monclova			ND						
Monterrey		2.66	2.60	3.51	3.40				
Navolato	10.22	9.87	6.49	ND	6.63	14.12	3.01	5.91	5.68
Puebla	2.43	2.76	2.64	2.47	1.75	2.67	1.87	1.64	1.53
Querétaro									3.27
S. Alvarado	5.10	4.98							
S. Catarina		2.00	1.86	1.87	2.08	2.23	2.45	2.47	2.41
San Nicolás	3.12	3.10	2.76	2.61	2.89	3.08	3.04	2.57	2.27
San Pedro	13.19								
Tecpan					5.19	5.21			
Torreón					ND	2.40	1.88	1.52	1.45
Tulancingo				4.84		2.73			
Uruapan	3.67	ND							
PROM.	5.85	4.41	3.14	3.20	3.63	4.34	2.80	2.98	2.83

Notas:

1. A partir del 2° Semestre de 2010 se contabilizan los litros de combustible gastados tanto en vehículos propiedad del gobierno municipal como aquellos que son arrendados, en comodato y los vales de combustible otorgados por el mismo gobierno municipal a terceros.

RANGO HISTÓRICO (de Promedio)*	
Mínimo	Máximo
2.80	5.97

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.



ÁREA: FLOTA VEHICULAR

2FV - GASTO EN MANTENIMIENTO POR UNIDAD RECOLECTORA DE RESIDUOS SÓLIDOS DEL MUNICIPIO

MUNICIPIO	1er Semestre 2012	2° Semestre 2012	1er Semestre 2013	2° Semestre 2013	1er Semestre 2014	2° Semestre 2014	1er Semestre 2015	2° Semestre 2015	1er Semestre 2016
Acapulco			\$60,204	\$29,313	\$16,719	\$17,385	\$49,412	\$11,466	\$15,079
Ags	\$149,443	ND	\$130,295						
Badiraguato	\$24,692	\$65,663							
Chihuahua	\$46,350	\$36,749	\$53,565	\$29,601	\$38,398	\$27,034	\$30,739	\$36,571	\$22,536
Corregidora			\$50,472	\$78,989	\$121,028	\$144,444	\$282,149	\$225,290	ND
Juárez			ND	ND					
León		ND	\$25,783	\$75,625	\$29,858				
Monclova			ND						
Monterrey		ND	ND	ND	\$38,043				
Navolato	\$37,453	\$24,383	\$63,765	ND	\$61,054	\$62,855	\$46,783	\$57,932	\$59,168
Puebla	ND	ND	ND	\$10,800	\$18,701	\$122,139	\$114,589	\$124,616	\$89,388
Querétaro									\$49,869
S. Alvarado	\$40,646	\$32,014							
S. Catarina		NA	\$42,482	\$50,877	\$51,572	\$60,008	\$63,510	\$67,956	\$67,956
San Nicolás	\$179,232	\$175,722	\$188,352	\$196,104	\$212,679	\$237,901	\$214,539	\$231,702	\$149,915
San Pedro	ND								
Tecpan					\$63,635	\$135,614			
Torreón					ND	ND	\$312,500	\$411,756	\$67,587
Tulancingo				ND		\$19,282			
Uruapan	\$21,824	ND							
PROM.	\$71,377	\$66,906	\$76,865	\$67,330	\$65,169	\$91,851	\$139,277	\$145,911	\$65,187

Notas:

1. Algunos municipios tienen el servicio de recolección de basura concesionado. Sin embargo, algunos bajo esta situación reportan datos que les provee la empresa respectiva para obtener el resultado correspondiente. Ejemplo de ello son San Nicolás de los Garza, Santa Catarina, Torreón, Puebla (parcialmente concesionado) y Acapulco (parcialmente concesionado).

RANGO HISTÓRICO
(de Promedio)*

Mínimo	Máximo
\$48,918	\$145,911

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.



ÁREA: FLOTA VEHICULAR

3FV - GASTO EN MANTENIMIENTO POR VEHÍCULO AUTOMOTOR DE POLICÍA DEL MUNICIPIO

MUNICIPIO	1er Semestre 2012	2º Semestre 2012	1er Semestre 2013	2º Semestre 2013	1er Semestre 2014	2º Semestre 2014	1er Semestre 2015	2º Semestre 2015	1er Semestre 2016
Acapulco			\$7,527	ND	\$6,410	\$2,288	\$12,077	\$7,936	\$3,112
Ags	\$67,337	\$33,258	\$28,891						
Badiraguato	\$15,404	\$15,603							
Chihuahua	\$8,927	\$7,585	\$12,086	\$18,388	\$8,167	\$5,400	\$7,556	\$8,254	\$6,529
Corregidora			\$35,391	\$31,606	\$40,540	\$81,535	\$52,558	\$81,318	\$12,350
Juárez			\$15,913	\$66,845					
León		\$17,316	\$13,976	\$15,562	\$19,719				
Monclova			\$3,334						
Monterrey		\$51,049	\$10,427	\$5,739	\$9,147				
Navolato	\$3,233	\$10,123	ND	\$11,228	\$10,814	\$10,163	\$16,421	\$9,092	\$53,494
Puebla	\$24,845	\$20,376	\$9,444	\$27,095	\$21,056	\$29,707	\$9,721	\$23,846	\$26,337
Querétaro									\$9,875
S. Alvarado	\$7,190	\$8,868							
S. Catarina		\$6,883	\$13,005	\$10,731	\$16,965	\$16,464	\$14,555	\$19,257	\$36,411
San Nicolás	\$17,729	\$32,756	\$24,922	\$15,745	\$15,744	\$15,198	\$76,674	\$25,328	\$1,698
San Pedro	NA								
Tecpan					\$37,202	\$33,688			
Torreón					ND	ND	\$29,887	\$30,009	\$24,274
Tulancingo				ND		\$17,194			
Uruapan	\$3,763	ND							
PROM.	\$18,554	\$20,382	\$15,902	\$22,549	\$18,577	\$23,515	\$27,431	\$25,630	\$19,342

RANGO HISTÓRICO
(de Promedio)*

Mínimo	Máximo
\$13,229	\$30,129

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.

ÁREA: FLOTA VEHICULAR

4FV - ANTIGÜEDAD VEHÍCULOS AUTOMOTORES PROPIEDAD DEL MUNICIPIO (AÑOS)

MUNICIPIO	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Acapulco					14.0	13.6	ND
Ags			9.7	9.7			
Atizapán	6.1	8.9	9.5				
Badiraguato		5.3	5.5	3.0			
Chihuahua	3.6		6.0	5.5	5.6	6.3	9.0
Corregidora					9.0	ND	8.8
Guadalajara	5.6	ND	ND				
Guasave		12.1	6.6				
Hermosillo	6.9	7.2	6.6				
Juárez					ND		
León				10.6	9.3		
Mocorito		6.1	ND				
Monterrey	6.8			5.0	5.6		
Navolato		4.9	5.0	7.5	5.6	2.3	2.3
Nogales	ND						
Puebla	4.2	6.5	4.5	4.4	5.1	5.7	5.5
Querétaro							
S. Alvarado		ND	11.8	12.8			
S. Catarina				7.2	5.5	4.5	4.2
San Nicolás	7.7	7.4	NA	NA	6.4	ND	5.8
San Pedro	6.7	0.2	ND				
Tecpan						8.1	
Torreón	ND					ND	ND
Tulancingo					ND	8.1	
Uruapan				ND			
PROM.	6.3	6.5	7.2	7.3	7.3	6.9	5.9

**INDICADOR DE
FRECUENCIA
ANUAL**

RANGO HISTÓRICO (de Promedio)*	
Mínimo	Máximo
5.7	7.3

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.



ÁREA: FLOTA VEHICULAR

5FV - ANTIGÜEDAD VEHÍCULOS AUTOMOTORES DE POLICÍA <u>PROPIEDAD DEL MUNICIPIO</u> (AÑOS)							
MUNICIPIO	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Acapulco					ND	7.7	ND
Ags			3.3	3.9			
Atizapán	2.2	3.5	3.0				
Badiraguato		4.3	2.6	1.8			
Chihuahua	6.5		4.7	4.5	6.2	6.9	7.2
Corregidora					3.0	ND	ND
Guadalajara	4.0	ND	ND				
Guasave		4.1	3.0				
Hermosillo	3.4	3.4	3.6				
Juárez					ND		
León				5.1	4.9		
Mocorito		7.0	ND				
Monterrey	2.1			7.3	3.2		
Navolato		3.6	1.0	1.4	1.8	0.5	3.2
Nogales	ND						
Puebla	2.4	2.7	2.8	3.5	3.0	4.7	3.8
Querétaro							
S. Alvarado		3.8	3.5	4.1			
S. Catarina				3.3	5.4	4.5	3.5
San Nicolás	6.2	NA	NA	NA	2.0	3.7	3.5
San Pedro	11.4	NA	NA				
Tecpan						6.5	
Torreón	2.6					ND	ND
Tulancingo					ND	3.6	
Uruapan				ND			
PROM.	4.3	4.0	3.1	3.9	3.7	4.8	4.3

INDICADOR DE
FRECUENCIA
ANUAL

Notas:

1. Si el resultado para algún municipio es NA es porque más del 50% de sus vehículos de policía son arrendados.

RANGO HISTÓRICO
(de Promedio)*

Mínimo	Máximo
3.1	5.8

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.



ÁREA: FLOTA VEHICULAR

6FV - LITROS DE COMBUSTIBLE GASTADOS POR VEHÍCULO AUTOMOTOR DE POLICÍA DEL MUNICIPIO

MUNICIPIO	1er Semestre 2012	2° Semestre 2012	1er Semestre 2013	2° Semestre 2013	1er Semestre 2014	2° Semestre 2014	1er Semestre 2015	2° Semestre 2015	1er Semestre 2016
Acapulco			1,462	ND	2,546	284*	1,132	766	2,431
Ags	4,446	3,298	3,117						
Badiraguato	5,348	3,124							
Chihuahua	2,726	2,237	2,651	2,628	2,445	1,847	2,579	2,723	1,822
Corregidora			3,475	3,608	4,867	4,514	4,673	1,882	2,141
Juárez			4,499	7,841					
León		3,387	2,400	2,051	2,362				
Monclova			ND						
Monterrey		4,674	7,500	4,702	3,942				
Navolato	7,735	10,173	7,069	5,569	4,285	12,159	4,314	2,649	2,991
Puebla	4,221	4,783	4,616	4,190	2,864	4,660	3,914	3,437	3,156
Querétaro									1,801
S. Alvarado	2,653	3,085							
S. Catarina		1,501	3,562	3,770	3,241	4,810	4,158	2,638	2,650
San Nicolás	2,135	2,345	2,276	749	2,751	3,257	3,549	2,603	2,828
San Pedro	NA								
Tecpan					17,616	9,860			
Torreón					ND	ND	3,466	3,245	3,125
Tulancingo				ND		4,545			
Uruapan	3,483	ND							
PROM.	4,093	3,861	3,876	3,901	4,692	5,706	3,808	2,739	2,550

Nota:

1. El resultado de Acapulco para el 2° Semestre 2014 y 2° Semestre 2015 es bajo debido a que su Policía estuvo en huelga en dichos semestres. Debido a este hecho su resultado no fue considerado para el promedio.

RANGO HISTÓRICO
(de Promedio)*

Mínimo	Máximo
2,550	6,552

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.



ÁREA: FLOTA VEHICULAR

7FV - LITROS DE COMBUSTIBLE GASTADOS POR UNIDAD RECOLECTORA DE RESIDUOS SÓLIDOS DEL MUNICIPIO

MUNICIPIO	1er Semestre 2012	2° Semestre 2012	1er Semestre 2013	2° Semestre 2013	1er Semestre 2014	2° Semestre 2014	1er Semestre 2015	2° Semestre 2015	1er Semestre 2016
Acapulco			7,756	8,941	7,629	7,169	7,380	8,665	6,439
Ags	11,875	ND	11,581						
Badiraguato	3,690	4,418							
Chihuahua	5,006	4,550	4,664	4,970	8,150	7,051	5,039	4,345	4,692
Corregidora			5,195	6,885	7,022	6,499	4,092	6,564	4,437
Juárez			ND	18,504					
León		NA	6,016	ND	ND				
Monclova			ND						
Monterrey		NA	ND	ND	11,802				
Navolato	10,241	13,119	11,642	ND	6,932	10,424	9,998	7,447	7,038
Puebla	NA	NA	ND	ND	ND	6,387	13,418	13,470	11,882
Querétaro									4,666
S. Alvarado	5,548	6,114							
S. Catarina		NA	10,525	8,640	8,752	9,222	19,601	9,311	19,543
San Nicolás	15,956	15,925	16,135	16,174	16,280	16,064	16,192	16,840	10,745
San Pedro	NA								
Tecpan					3,441	11,625			
Torreón					21,430	19,200	20,894	25,494	14,398
Tulancingo				ND		8,028			
Uruapan	3,422	ND							
PROM.	7,962	8,825	9,189	10,686	10,160	10,167	12,077	11,517	9,316

Notas:

1. Algunos municipios concesionaron el servicio de recolección de basura, por lo que los datos para calcular este indicador provienen de las empresas respectivas. Ejemplo de ello son San Nicolás de los Garza, Santa Catarina, Torreón, Puebla (parcialmente concesionado) y Acapulco (parcialmente concesionado).

RANGO HISTÓRICO
(de Promedio)*

Mínimo	Máximo
7,962	12,077

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.



ÁREA: FLOTA VEHICULAR

8FV – COSTO PROMEDIO POR ACCIDENTE VIAL DONDE ESTÉ INVOLUCRADO UN VEHÍCULO DEL MUNICIPIO

MUNICIPIO	2º Semestre 2012	1er Semestre 2013	2º Semestre 2013	1er Semestre 2014	2º Semestre 2014	1er Semestre 2015	2º Semestre 2015	1er Semestre 2016
Acapulco		ND	\$10,100	\$4,600	\$0	\$0	\$1,500	\$8,000
Ags	\$1,804	\$230						
Badiraguato	\$40,000							
Chihuahua	\$1,971	\$4,562	\$1,036	\$1,927	\$2,022	\$8,244	\$884	\$1,107
Corregidora		\$4,382	\$3,549	\$22,222	ND	\$9,146	\$26,400	\$7,548
Juárez		\$30,478	ND					
León	\$5,304	\$7,540	\$8,022	\$520				
Monclova		ND						
Monterrey	ND	ND	\$11,524	\$12,673				
Navolato	\$1,630	\$740	\$4,700	\$7,820	ND	ND	\$4,822	ND
Puebla	\$2,646	\$59	\$388	\$812	\$469	\$288	\$18	\$0
Querétaro								\$9,466
S. Alvarado	SA							
S. Catarina	\$55,000	\$14,295	\$13,030	\$12,199	\$21,530	\$5,653	\$20,586	\$5,566
San Nicolás	\$3,269	\$6,648	\$5,209	\$7,808	\$4,868	\$5,190.	\$4,647	\$4,249
Tecpan				\$0.00	\$0.00			
Torreón				\$3,520	\$19,917	\$24,133	\$14,429	\$15,913
Tulancingo			ND		\$2,300			
Uruapan	ND							
PROM.	\$13,953	\$7,659	\$6,395	\$6,736	\$6,388	\$7,522	\$9,161	\$6,481

Notas:

1. Cuando el resultado es cero pesos se debe a que no hubo accidente alguno donde estuviese involucrado un vehículo propiedad del gobierno municipal.

RANGO HISTÓRICO (de Promedio)*	
Mínimo	Máximo
\$3,680	\$13,953

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.



ÁREA: FLOTA VEHICULAR

INDICADOR DE
FRECUENCIA
ANUAL

9FV- GASTO EN MANTENIMIENTO POR VEHÍCULO AUTOMOTOR PROPIEDAD DEL MUNICIPIO

MUNICIPIO	2013	2014	2015
Acapulco	\$15,812	\$9,062	ND
Chihuahua	\$28,986	\$22,975	\$10,074
Corregidora	\$87,419	\$72,858	\$73,062
Juárez	\$17,829		
León	\$22,417		
Monterrey	\$2,564		
Navolato	\$41,080	\$45,258	\$37,930
Puebla	\$116,053	\$15,880	\$15,300
Querétaro			
S. Catarina	\$8,325	\$9,779	\$13,670
San Nicolás	ND	\$6,664	\$22,265
Tecpan		\$10,489	
Torreón		\$7,123	\$4,491
Tulancingo	ND	\$11,294	
PROM.	\$37,832	\$21,138	\$25,256

Notas:
1. Indicador incorporado en 2013.

RANGO HISTÓRICO
(de Promedio)*

Mínimo	Máximo
\$21,138	\$37,832

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.

8. REFERENCIAS ADICIONALES EN MEDICIÓN DEL DESEMPEÑO

Centro de Medición de Desempeño de ICMA (inglés)

www.icma.org/performance

World Council on City Data (ISO 37120)

www.dataforcities.org

Programa de Indicadores Globales para Ciudades (Banco Mundial- Univ. de Toronto)

www.cityindicators.org

Sistema Nacional de Indicadores Municipales (Chile)

www.sinim.cl

Sistema de Indicadores de Gestión Municipal (México)

www.premiomunicipal.org.mx/p2007/sigem/index.htm

The Cities Environment Reports on the Internet (CEROI)

www.ceroi.net

UN-HABITAT Global Urban Indicators Database

<http://unhabitat.org/programmes/guo/>

Urban Audit (European Cities Indicators)

www.urbanaudit.org/

9. COORDINADORES SINDES POR MUNICIPIO

El SINDES (y por consiguiente este reporte) no sería posible sin el compromiso decidido de los municipios participantes y del esfuerzo de sus Coordinadores SINDES, quienes dedican muchas horas para recopilar y revisar los datos solicitados, así como para impulsar la medición del desempeño como herramienta para una mejor toma de decisiones. Por lo anterior SINDES les agradece su valioso esfuerzo.

Municipio	Coordinador SINDES	Área	Email
Acapulco, Gro.	Luis Manzanedo Figueroa	Dirección de Planeación Municipal	dirplan2012@gmail.com
Chihuahua, Chih.	Ever Villalobos	Departamento de Evaluación, Secretaría de Planeación	villalobosever7@gmail.com
Corregidora, Qro.	Alejandro Vargas - Miguel Ángel Palacios Ugalde	Unidad de Evaluación del Desempeño, Tesorería Municipal	favargascastaneda@gmail.com mpalaciosu@gmail.com
Navolato, Sin.	Narciso Guzmán	Oficina del Administrador Municipal	am1.aux@navolato.gob.mx
Puebla, Pue.	Sergio Moreno Altamirano	Departamento de Evaluación, IMPLAN	Sergio.moreno@implanpuebla.Gob.mx
Querétaro, Qro.	Jorge Luis Alarcón Neve - Florentina Mondragón Yañez	Secretaría Ejecutiva	florentina.mondragon@municipiodequeretaro.gob.mx
Santa Catarina, N.L.	Juan Manuel Rocha	Dirección de Planeación y Seguimiento	manuel_rocha@stacatarina.gob.mx
San Nicolás de los Garza, N.L.	Jessica Maanzano	Coordinación de Planeación, INPLADEM	jessicalmanzano@gmail.com
Torreón, Coah.	Luis Rayas – José Antonio Frigolet	Dirección de Innovación Gubernamental	luisrayasc@gmail.com – jafz_50@hotmail.com

10. CONTACTO

informes@icmaml.org

o visite

www.sindes.org – www.icmaml.org



ICMA

Leaders at the Core of Better Communities

Sección México/Latinoamérica

www.icmaml.org

Octavio Chávez Alzaga

Director ICMA-ML

ochavez@icma.org

Jaime Villasana Dávila

Director Adjunto ICMA-ML y

Coordinador Programa SINDES

jvillasana@icmaml.org

Notas:

1. El Programa SINDES© es operado y coordinado por ICMA-México/Latinoamérica (ICMA-ML).
2. Responsable de la elaboración del presente reporte; Jaime Villasana Dávila. Apoyo; Janise Hernández y Jessica Guzmán (ICMA-ML). Administración; Humberto Acero (ICMA-ML).
3. Los reportes SINDES ediciones actual y anteriores disponibles en: www.sindes.org
4. Se permite la reproducción total o parcial del presente documento siempre y cuando se cite a la fuente.
5. Reporte elaborado con datos provenientes de los municipios participantes y recopilados por sus respectivos coordinadores SINDES. Datos revisados y reporte estructurado por el equipo del Programa SINDES.

Noviembre, 2016.

