

Reporte de Resultados

SINDES[©]

www.sindes.org

2o Semestre 2015

El Programa SINDES es operado
y coordinado por:
ICMA-México/Latinoamérica
www.icmaml.org

ICMA

Leaders at the Core of Better Communities

www.icma.org



1. [El Editorial](#)
2. [Participantes SINDES – 2o Semestre 2015](#)
3. [Municipios inscritos sin datos \(observadores\)](#)
4. [Municipios que participan y/o han participado en el SINDES desde 2001](#)
5. [Niveles de reconocimientos](#)
6. [Comentarios sobre las tablas](#)
7. [Resultados SINDES – 2o Semestre 2015](#)
8. [Referencias adicionales sobre medición del desempeño](#)
9. [Coordinadores SINDES por municipio](#)
10. [Contacto](#)



Municipios aceleran la adopción de la evaluación del desempeño...

Estimados Alcaldes, integrantes de Ayuntamientos, colaboradores municipales, académicos, interesados en el tema municipal y público en general;

Las entidades públicas mexicanas, incluyendo los gobiernos municipales, han acelerado la adopción de sistemas de evaluación del desempeño (SED) debido a diversas disposiciones emitidas por el Consejo Nacional de Armonización Contable (CONAC) y de las Auditorías Superiores. De hecho hay plazos (diciembre 2015) definidos para que las entidades adopten esta herramienta de la administración y que es un componente central de la Gestión para Resultados (GpR), un modelo de gestión que igualmente debe ser adoptado por dichas entidades y que se compone también del Presupuesto Basado en Resultados (PbR).

Desarrollar y operar un SED sólido e institucional no es trabajo de un mes o un año. Es un esfuerzo de varios años que involucra la participación decidida de autoridades, directivos y personal operativo para estructurar los elementos necesarios que requiere un SED y que al menos son los siguientes: manual de políticas y procedimientos, capital humano (incluyendo Coordinador y Enlaces), metodología definida y debidamente arraigada, un software u hoja de cálculo para almacenar y procesar datos y resultados y, finalmente, un Consejo Ciudadano nuevo o existente en el cual se analicen los resultados de los indicadores.

Los municipios que participan en SINDES llevan ventaja en la puesta en marcha de un SED, pues al participar atienden de cierta manera los elementos mínimos citados en el párrafo anterior. SINDES les provee de un manual que puede ser adoptado y adaptado a las necesidades del gobierno municipal participante, así como la metodología de medición que se incluye en él. SINDES también promueve y reconoce la existencia de un Consejo Ciudadano y le provee a su SED con 101 indicadores probados y con resultados comparados.

Cada indicador posee su respectiva ficha técnica, que es donde se desglosa con precisión los conceptos a incluirse para cuantificar los datos que se reportan. Gracias a estas fichas técnicas es que los resultados de los municipios son comparables, lo cual es una de las principales ventajas de pertenecer a SINDES.

A los municipios participantes en SINDES se les agradece enormemente por participar en el programa y por aportar información de valor para la toma de decisiones dentro de la administración pública mexicana y de los ciudadanos en general.

Atentamente
Programa SINDES

El Programa SINDES, en operación desde 2001, es una iniciativa y herramienta cuyo objetivo es apoyar a los municipios, y en general a las instancias públicas (gobiernos estatales, paramunicipales, institutos públicos, etc.), a desarrollar su propia herramienta de medición al tiempo de generar datos y resultados útiles para la toma de decisiones públicas así como de los sectores privado, académico, social y público en general. Como herramienta siempre en constante evolución y perfeccionamiento, sus responsables de operarlo exploran y adoptan innovaciones que contribuyan al fortalecimiento de SINDES y a la confianza de los resultados que publica.

El SINDES, coordinado y operado por ICMA-México/Latinoamérica (ICMA-ML), mide a través de 101 indicadores aspectos básicos de la gestión municipal. Posee sus reglas de operación y su manual los cuales rigen la participación de los municipios, el perfil de los indicadores, la administración y procesamiento de datos, su calendario, la difusión de resultados, los grados de reconocimiento que se otorgan anualmente, entre otros puntos. Todo municipio participante debe respetar tales disposiciones.

A partir del año fiscal de 2009 el Programa SINDES cambió la frecuencia de medición de anual a semestral. Por consiguiente en el presente reporte se ubican resultados con frecuencia semestral y anual. Para resultados históricos de frecuencia anual remítase a reportes SINDES anteriores (2002, 2003, 2004, 2005, 2006, 2007 y 2008), todos ellos disponibles en www.sindes.org

SINDES alienta a los municipios, académicos e investigadores a un análisis exhaustivo de la información expuesta en sus reportes, como por ejemplo calculando las medianas, medias y otros parámetros estadísticos, o bien ubicar los resultados que contiene en los contextos políticos locales, con el ánimo de generar información valiosa adicional que enriquezca la toma de decisiones. Igualmente se invita a los ciudadanos y organismos civiles a realizar ejercicios comparativos de su municipio con estos resultados para entablar diálogos con sus autoridades municipales y exigirles mejorar desempeños.

Finalmente, el SINDES (y por consiguiente este reporte) no sería posible sin el compromiso decidido de los municipios participantes, de la voluntad de sus autoridades, de los Coordinadores SINDES de cada municipio y de los Enlaces de medición en cada dirección municipal involucrada en SINDES, quienes dedican muchas horas para recopilar, revisar y analizar los datos solicitados. A todos ellos nuestro agradecimiento por su compromiso y dedicación.

Para más información y reportes de SINDES visite www.sindes.org

2. PARTICIPANTES SINDES- 2o SEMESTRE 2015

2015
2o SEMESTRE

CHIHUAHUA

910,505

NAVOLATO

141,380

TORREÓN

692,386

SANTA CATARINA

285,543

SAN NICOLÁS DE LOS GARZA

449,553

PUEBLA

1,634,141

CORREGIDORA

169,683

ACAPULCO

843,414



3. MUNICIPIOS INSCRITOS SIN DATOS (OBSERVADORES)

2015
2o SEMESTRE



Un Municipio “observador” está inscrito en el programa pero no remite datos, teniendo acceso al Manual SINDES, al Formulario y a toda la información generada con los otros municipios participantes. De esta forma puede ir preparando su estructura humana y capacidades técnicas para en el momento adecuado reportar datos.

4. MUNICIPIOS QUE PARTICIPAN Y/O HAN PARTICIPADO EN EL SINDES DESDE 2001

2015
2o SEMESTRE

57 MUNICIPIOS

1. [Acapulco, Gro.](#)
2. [Aguascalientes, Ags.](#)
3. [Atizapán de Zaragoza, Edo. Méx.](#)
4. [Badiraguato, Sin.](#)
5. [Benito Juárez, Q Roo.](#)
6. [Boca del Río, Ver](#)
7. [Carmen, Camp.](#)
8. [Celaya, Gto.](#)
9. [Chihuahua, Chih.](#)
10. [Coatepec Harinas, Edo.Méx.](#)
11. [Corregidora, Qro.](#)
12. [El Marques , Qro.](#)
13. [Ensenada, BC.](#)
14. [Guadalajara, Jal.](#)
15. [Guadalupe, N.L.](#)
16. [Guadalupe, Zac.](#)
17. [Guasave, Sin.](#)
18. [Guaymas, Son.](#)
19. [Hermosillo, Son.](#)
20. [Huamantla, Tlax.](#)
21. [Iguala, Gro.](#)
22. [Irapuato, Gto.](#)
23. [Juárez, NL](#)
24. [Juventino Rosas, Gto.](#)
25. [León, Gto.](#)
26. [Manzanillo, Col.](#)
27. [Mérida, Yuc.](#)
28. [Metepéc, Edo. Mex](#)
29. [Mexicali, BC.](#)
30. [Mocorito, Sin.](#)
31. [Monclova, Coah.](#)
32. [Monterrey, NL.](#)
33. [Navolato, Sin.](#)
34. [Naucalpan, Edo. Mex.](#)
35. [Nogales, Son.](#)
36. [Nopaltepec, Edo. Mex.](#)
37. [Oaxaca, Oax.](#)
38. [Playas de Rosarito, BC.](#)
39. [Puebla, Pue.](#)
40. [Querétaro, Qro.](#)
41. [Ramos Arizpe, Coah.](#)
42. [Salvador Alvarado, Sin.](#)
43. [San Andrés Cholula, Pue.](#)
44. [San Juan Bautista Tuxtepec, Oax](#)
45. [San Nicolás de los Garza, N.L.](#)
46. [San Pedro Garza Garcia, NL.](#)
47. [Santa Catarina, N.L.](#)
48. [Tecpan de Galeana, Gro](#)
49. [Tijuana, BC.](#)
50. [Tlalnepantla, Edo. Méx.](#)
51. [Torreón, Coah.](#)
52. [Tulancingo, Hgo](#)
53. [Uruapan, Mich.](#)
54. [Veracruz, Ver.](#)
55. [Zapopan, Jal.](#)
56. [Zapotlan El Grande, Jal](#)
57. [Zihuatanejo de Azueta, Gro](#)



Para impulsar la medición del desempeño, el Programa SINDES reconoce públicamente el esfuerzo de los participantes de acuerdo al cumplimiento de los siguientes criterios

NIVEL	RESULTADO CUALITATIVO
Básico	Se entrega por inscribirse y participar en el SINDES, además de aportar <u>datos</u> de acuerdo a estándares.
Intermedio	Se cumple con cualquiera de los dos preceptos siguientes: a) <u>Vinculación</u> : Formación (o adecuación) y operación de un <u>Consejo Consultivo</u> conformado por más del 60% de miembros provenientes de la sociedad civil, iniciativa privada y/o <u>academia que se reúna varias veces al año y analice los resultados</u> de los indicadores SINDES y el tema de la medición del desempeño del gobierno municipal. b) <u>Institucionalización</u> : Aprobación por parte del Cabildo del sistema de medición del municipio*.
Avanzado	Se cumple con los dos preceptos del nivel Intermedio, es decir, con Vinculación e Institucionalización.

*Son 18 puntos que los municipios deben cumplir para acreditar este precepto.

NIVEL	RESULTADO CUALITATIVO
Básico	Acapulco, Gro.; Corregidora, Qro.; Navolato, Sin.; Santa Catarina, NL.; Tecpan de Galeana, Gro., Tulancingo, Hgo. y Torreón, Coah.
Intermedio	
Avanzado	Chihuahua, Chih.; Puebla, Pue.; San Nicolás de los G, NL.

Significado de acrónimos;

- ND = No Disponible (uno o más datos de ese indicador no pudo ser obtenido o procesado por el municipio)
- NA = No Aplica (uno o más datos de ese indicador no es responsabilidad del municipio).
- SA = Sin Actividad (para el dato o datos en cuestión – variable componente- no hubo actividad que generara información. En todas las variables del indicador se reportó cero -0-).
- PROM. = Promedio (Media)*

Otras notas;

- Algunos servicios no son competencia de los gobiernos municipales, por lo que estos deben solicitar los datos respectivos a las entidades públicas o privadas correspondientes. Es muy común que tales entidades no remitan los datos en tiempo y/o forma, por lo que se procesan como ND y por lo tanto conllevan a que el resultado del indicador donde esa o esas variables intervienen sea un ND. Ocurre con frecuencia en indicadores relacionados con servicios como agua, drenaje, recolección y disposición de residuos sólidos. En otras palabras, el que un resultado de un indicador sea ND puede deberse a circunstancias ajenas a los gobiernos municipales participantes.
- El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador y casi la mitad data desde 2001. Por lo que algunos rangos promedios no contienen resultados promedio que aparecen en la tabla del indicador respectivo.

Nota: Promedio (o Media) es la cantidad o valor medio que resulta de dividir la suma de todos los valores entre el número de estos.

Algunos nombres de los municipios se encuentran abreviados en las tablas donde se enlistan los resultados.

En la presente tabla se enlistan y describen las abreviaturas.

MUNICIPIO	EDO.		NOMBRE EN TABLAS
Acapulco	Gro.		Acapulco
Aguascalientes	Ags.		Ags
Atizapán de Zaragoza	Edo. Méx.		Atizapán
Badiraguato	Sin.		Badiraguato
Chihuahua	Chih.		Chihuahua
Corregidora	Qro		Corregidora
Guadalajara	Jal.		Guadalajara
Guadalupe	Zac.		Guadalupe
Guasave	Sin.		Guasave
Guaymas	Son.		Guaymas
Hermosillo	Son.		Hermosillo
Juárez	N.L.		Juárez
León	Gto.		León
Mocorito	Sin.		Mocorito
Monclova	Coah.		Monclova
Monterrey	N.L.		Monterrey
Navolato	Sin.		Navolato
Nogales	Son.		Nogales
Puebla	Pue.		Puebla
Salvador Alvarado	Sin.		S. Alvarado
Santa Catarina	N.L.		S. Catarina
San Andrés Cholula	Pue.		S. A. Cholula
San Nicolás de los Garza	N.L.		San Nicolás
San Pedro Garza García	N.L.		San Pedro
Tecpan de Galeana	Gro.		Tecpan
Torreón	Coah.		Torreón
Tulancingo	Hgo.		Tulancingo
Uruapan	Mich.		Uruapan

7. RESULTADOS SINDES- 2o SEMESTRE 2015

2015
2o SEMESTRE

- a. A partir de esta página encontrará los resultados SINDES. Los mismos son generados con el procesamiento de datos correspondientes al **2o Semestre del 2015**.
- b. Para resultados históricos de frecuencia anual (2002-2008) y semestral (a partir de 2009) remítase a reportes SINDES anteriores disponibles en www.sindes.org
- c. Los municipios participantes activos en la edición SINDES **2o Semestre 2015** están marcados en **color verde**.
- d. Para obtener el PROMEDIO es necesario la existencia de por lo menos cinco resultados en la columna del semestre/año correspondiente. Si este no fue el caso, el espacio se dejó en blanco.
- e. Con estos resultados los municipios, académicos e investigadores pueden por sí mismo calcular las medianas, medias y otras medidas estadísticas para profundizar en el significado de la información aquí expuesta.
- f. Los resultados de los indicadores de frecuencia anual se presentan únicamente en los reportes correspondientes al 2o Semestre de cada año.
- g. Los resultados de este reporte pudieran no coincidir con los resultados de reportes de años anteriores, debido a la actualización o inclusión de datos adicionales o a la variación en el número y tipo de municipios participantes.
- h. Para cada indicador se ha incluido el Rango Histórico, el cual se obtiene del promedio mínimo y promedio máximo observado en todos los años.

INDICADORES

- 1U** - EMPLEADOS MUNICIPALES POR CADA MIL HABITANTES
- 2U** - INGRESOS PROPIOS POR HABITANTE
- 3U** - INGRESOS TOTALES POR HABITANTE
- 4U** - LITROS DE COMBUSTIBLE GASTADOS POR HABITANTE
- 5U** - VEHÍCULOS AUTOMOTORES POR HABITANTE
- 6U** - RESIDUOS SÓLIDOS GENERADOS POR HABITANTE
- 7U** - CONSUMO PROMEDIO DE LITROS DE AGUA POR HABITANTE AL DÍA
- 8U** - POLICIAS OPERATIVOS DE SEGURIDAD PUBLICA POR CADA MIL HABITANTES

AREA: UBICACIÓN

2015
2o SEMESTRE

1U - EMPLEADOS MUNICIPALES POR CADA MIL HABITANTES

MUNICIPIO	1er Semestre 2012	2° Semestre 2012	1er Semestre 2013	2° Semestre 2013	1er Semestre 2014	2° Semestre 2014	1er Semestre 2015	2° Semestre 2015
Acapulco			9.17	9.09	9.06	8.61	8.47	7.46
Ags	8.89	9.23	8.95					
Atizapán								
Badiraguato	8.44	8.86						
Chihuahua	4.43	4.57	4.33	4.45	4.38	4.53	4.61	4.68
Corregidora			7.47	7.79	8.65	8.34	8.37	7.30
Guadalajara								
Guasave								
Hermosillo								
Juárez			4.30	5.20				
León		3.44	3.37	3.64	3.64			
Mocorito								
Monclova			6.27					
Monterrey		6.61	6.94	7.02	7.07			
Navolato	9.08	9.10	8.14	8.57	8.52	9.54	9.26	9.30
Nogales								
Puebla	2.93	3.06	3.10	3.64	3.23	3.25	3.13	3.21
S. Alvarado	8.79	8.44						
S. Catarina		5.79	6.12	6.14	6.01	6.21	6.43	6.24
San Nicolás	6.97	6.34	6.15	5.98	5.95	5.99	5.89	6.05
San Pedro	18.87							
Tecpan					8.80	9.14		
Torreón					5.84	6.22	6.25	5.22
Tulancingo				6.92		6.17		
Uruapan	7.40	ND						
PROM.	8.42	6.54	6.22	6.22	6.46	6.80	6.55	6.18

RANGO HISTÓRICO
(de Promedio)*

Mínimo	Máximo
5.47	8.42

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.



AREA: UBICACIÓN

2015
2o SEMESTRE

2U - INGRESOS PROPIOS MUNICIPALES POR HABITANTE

MUNICIPIO	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Acapulco					\$872.27	\$889.37	\$937.44
Ags			\$966.34	\$947.09			
Atizapán	\$749.06	\$762.91	\$1,046.42				
Badiraguato		\$358.82	\$182.76	\$187.25			
Chihuahua	\$895.59		\$802.75	\$1,081.02	\$1,192.83	\$1,183.61	\$1,279.32
Corregidora					\$2,134.61	\$2,600.67	\$3,382.56
Guadalajara	\$1,037.77	ND	ND				
Guasave		\$593.49	\$568.01				
Hermosillo	\$870.33	\$1,037.60	\$1,300.17				
Juárez					\$510.19		
León				\$672.07	\$687.47		
Mocorito		\$208.77	ND				
Monclova							
Monterrey	\$1,044.52			\$1,299.87	\$1,379.34		
Navolato		\$484.61	\$322.80	\$339.75	\$366.58	\$479.89	\$615.81
Nogales	\$766.28						
Puebla	\$452.59	\$498.27	\$514.23	\$651.78	\$772.74	\$983.26	\$921.20
S. Alvarado		\$811.67	\$559.52	\$695.43			
S. Catarina				\$947.05	\$795.96	\$900.71	\$900.23
San Nicolás	\$606.70	\$688.16	\$1,011.20	\$867.24	\$961.06	\$923.18	\$1,010.27
San Pedro	\$4,119.81	\$4,683.38	\$5,126.72				
Tecpan						\$78.32	
Torreón	\$973.07					\$1,175.35	\$1,075.22
Tulancingo					\$456.95	\$578.42	
Uruapan				ND			
PROM.	\$1,143.39	\$1,012.77	\$1,127.36	\$768.85	\$920.91	\$979.28	\$1,265.26

INDICADOR DE FRECUENCIA ANUAL

RANGO HISTÓRICO (de Promedio)*	
Mínimo	Máximo
\$727.42	\$1,265.26

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.



AREA: UBICACIÓN

2015
2o SEMESTRE

3U - INGRESOS TOTALES POR HABITANTE

MUNICIPIO	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Acapulco					\$4,096.37	\$3,541.60	\$3,653.98
Ags			\$3,395.98	\$3,212.80			
Atizapán	\$3,153.98	\$3,259.84	\$3,034.17				
Badiraguato		\$3,612.33	\$4,423.34	\$5,605.67			
Chihuahua	\$2,527.05		\$2,502.01	\$2,852.75	\$2,718.48	\$2,883.21	\$2,854.14
Corregidora					\$4,385.98	\$5,093.68	\$6,309.19
Guadalajara	\$2,838.15	ND	ND				
Guasave		\$2,039.30	\$2,499.10				
Hermosillo	\$2,198.93	\$3,204.21	\$3,610.44				
Juárez					\$2,007.34		
León				\$2,291.43	\$2,632.17		
Mocorito		\$3,968.89	ND				
Monclova							
Monterrey	\$3,238.99			\$3,134.48	\$3,741.10		
Navolato		\$2,192.74	\$2,435.53	\$2,627.07	\$2,828.91	\$2,959.37	\$3,299.37
Nogales	\$2,545.64						
Puebla	\$1,870.32	\$1,947.56	\$1,927.00	\$2,260.10	\$2,553.01	\$2,756.02	\$3,104.07
S. Alvarado		\$2,726.66	\$2,979.80	\$3,423.98			
S. Catarina				\$2,517.20	\$3,424.59	\$3,106.27	\$3,499.46
San Nicolás	\$3,368.66	\$3,371.13	\$2,800.13	\$3,266.53	\$3,819.70	\$3,383.74	\$3,955.61
San Pedro	\$7,643.57	\$8,575.65	\$11,723.27				
Tecpan						\$2,776.79	
Torreón	\$2,308.26					\$2,967.42	\$3,179.03
Tulancingo					\$2,266.49	\$2,268.42	
Uruapan				ND			
PROM.	\$3,116.25	\$3,489.89	\$3,752.80	\$3,119.20	\$3,134.01	\$3,173.56	\$3,731.86

INDICADOR DE FRECUENCIA ANUAL

RANGO HISTÓRICO (de Promedio)*	
Mínimo	Máximo
\$2,660.75	\$3,752.80

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.



AREA: UBICACIÓN

2015
2o SEMESTRE

4U - LITROS DE COMBUSTIBLE GASTADOS POR HABITANTE

MUNICIPIO	1er Semestre 2012	2° Semestre 2012	1er Semestre 2013	2° Semestre 2013	1er Semestre 2014	2° Semestre 2014	1er Semestre 2015	2° Semestre 2015
Acapulco			2.15	2.59	2.40	1.91	1.91	1.97
Ags	4.68	5.17	4.53					
Atizapán								
Badiraguato	5.80	7.07						
Chihuahua	4.44	3.83	3.95	3.94	4.10	4.26	3.45	3.72
Corregidora			3.96	4.34	5.40	4.83	4.80	4.05
Guadalajara								
Guasave								
Hermosillo								
Juárez			0.88	ND				
León		2.62	2.74	2.63	2.46			
Mocorito								
Monclova			ND					
Monterrey		2.66	2.60	3.51	3.40			
Navolato	10.22	9.87	6.49	ND	6.63	14.12	3.01	5.91
Nogales								
Puebla	2.43	2.76	2.64	2.47	1.75	2.67	1.87	1.64
S. Alvarado	5.10	4.98						
S. Catarina		2.00	1.86	1.87	2.08	2.23	2.45	2.47
San Nicolás	3.12	3.10	2.76	2.61	2.89	3.08	3.04	2.57
San Pedro	13.19							
Tecpan					5.19	5.21		
Torreón					ND	2.40	1.88	1.52
Tulancingo				4.84		2.73		
Uruapan	3.67	ND						
PROM.	5.85	4.41	3.14	3.20	3.63	4.34	2.80	2.98

Notas:

1. A partir del 2° Semestre de 2010 se contabilizan los litros de combustible gastados tanto en vehículos propiedad del gobierno municipal como aquellos que son arrendados, en comodato y los vales de combustible otorgados por el mismo gobierno municipal a terceros.

**RANGO HISTÓRICO
(de Promedio)***

Mínimo	Máximo
2.80	5.97

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.



AREA: UBICACIÓN

2015
2o SEMESTRE

5U – VEHÍCULOS AUTOMOTORES POR HABITANTE

MUNICIPIO	1er Semestre 2012	2º Semestre 2012	1er semestre 2013	2º Semestre 2012	1er Semestre 2014	2º Semestre 2014	1er Semestre 2015	2º Semestre 2015
Acapulco			ND	ND	0.33	0.33	ND	0.36
Ags	0.68	0.68	0.45					
Atizapán								
Badiraguato	0.28	0.28						
Chihuahua	ND	0.51	ND	0.51	0.55	0.56	0.57	0.58
Corregidora			ND	ND	ND	ND	ND	ND
Guadalajara								
Guasave								
Hermosillo								
Juárez			0.20	0.20				
León		0.27	0.28	0.29	0.30			
Mocorito								
Monclova			ND					
Monterrey		ND	0.59	0.59	0.62			
Navolato	0.30	0.30	0.26	ND	0.32	0.34	0.34	0.35
Nogales								
Puebla	0.34	0.34	0.35	0.36	0.35	0.34	0.34	0.35
S. Alvarado	0.84	0.85						
S. Catarina		0.33	0.34	0.36	0.36	0.36	0.36	0.36
San Nicolás	0.56	0.57	0.59	0.60	ND	ND	ND	ND
San Pedro	0.84							
Tecpan					ND	ND		
Torreón					0.19	0.19	0.22	0.22
Tulancingo				ND		0.45		
Uruapan	0.35	ND						
PROM.	0.52	0.46	0.38	0.41	0.38	0.37	0.36	0.37

RANGO HISTÓRICO (de Promedio)*	
Mínimo	Máximo
0.36	0.53

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.



AREA: UBICACIÓN

2015
2o SEMESTRE

6U – RESIDUOS SÓLIDOS GENERADOS POR HABITANTE (KGS)

MUNICIPIO	2011	2012	2013	2014	2015
Acapulco			359.72	382.91	385.33
Ags	254.82	313.02			
Atizapán	248.72				
Badiraguato	75.14	79.79			
Chihuahua	499.82	473.93	436.40	340.82	379.03
Corregidora			279.66	283.16	271.28
Guadalajara	418.18				
Guasave	477.01				
Hermosillo	232.94				
Juárez			ND		
León		300.87	312.93		
Mocorito	ND				
Monclova					
Monterrey		ND	277.92		
Navolato	255.58	340.18	325.09	298.52	332.09
Nogales					
Puebla	288.71	292.66	156.50	324.35	375.63
S. Alvarado	264.04	291.75			
S. Catarina		230.40	232.58	234.54	226.94
San Nicolás	262.46	259.24	271.03	272.87	285.42
San Pedro	366.44				
Tecpan				744.91	
Torreón				259.72	275.74
Tulancingo			ND	237.66	
Uruapan		ND			
PROM.	303.66	286.87	294.65	337.95	316.43

INDICADOR DE FRECUENCIA ANUAL

RANGO HISTÓRICO (de Promedio)*

Mínimo	Máximo
286.87	337.95

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.



AREA: UBICACIÓN

2015
2o SEMESTRE

7U - CONSUMO PROMEDIO DE LITROS DE AGUA POR HABITANTE AL DÍA			
MUNICIPIO	2013	2014	2015
Acapulco	235.42	115.52	114.48
Ags			
Atizapán			
Badiraguato			
Chihuahua	310.00	385.86	381.35
Corregidora	ND	ND	ND
Guadalajara			
Guasave			
Hermosillo			
Juárez	ND		
León	ND		
Mocorito			
Monclova			
Monterrey	ND		
Navolato	ND	323.84	312.25
Nogales			
Puebla	196.07	195.58	194.03
S. Alvarado			
S. Catarina	ND	ND	ND
San Nicolás	ND	ND	ND
San Pedro			
Tecpan		45.91	
Torreón		303.20	311.23
Tulancingo	ND	211.88	
Uruapan			
PROM.	--	225.97	262.67

INDICADOR DE FRECUENCIA ANUAL

Notas:
1. Por ser indicador incorporado en 2013 aún no hay rango histórico.

RANGO HISTÓRICO (de Promedio)*	
Mínimo	Máximo
138.10	262.67

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.

8U - POLICIAS OPERATIVOS DE SEGURIDAD PUBLICA POR CADA MIL HABITANTES

MUNICIPIO	1er Semestre 2012	2° Semestre 2012	1er Semestre 2013	2° Semestre 2013	1er Semestre 2014	2° Semestre 2014	1er Semestre 2015	2° Semestre 2015
Acapulco			2.76	3.00	2.02	2.28	0.85	2.19
Ags	1.95	1.56	1.53					
Atizapán								
Badiraguato	0.88	0.74						
Chihuahua	1.33	1.33	1.26	1.17	1.36	1.42	1.53	1.49
Corregidora			1.74	1.56	1.93	2.20	ND	2.07
Guadalajara								
Guasave								
Hermosillo								
Juárez			0.43	0.59				
León		1.04	0.69	0.84	0.84			
Mocorito								
Monclova			0.75					
Monterrey		0.59	0.53	0.56	0.79			
Navolato	0.91	0.95	0.82	ND	0.74	0.70	1.03	1.03
Nogales								
Puebla	0.60	0.63	0.68	0.67	0.61	0.52	0.60	0.59
S. Alvarado	1.65	1.66						
S. Catarina		0.78	0.70	0.67	0.52	0.75	0.92	0.85
San Nicolás	1.16	1.30	1.06	1.14	1.00	1.19	1.20	1.12
San Pedro	ND							
Tecpan					0.99	1.18		
Torreón					0.91	0.97	0.92	1.03
Tulancingo				ND		1.57		
Uruapan	0.75	ND						
PROM.	1.15	1.06	1.08	1.13	1.07	1.28	1.01	1.30

RANGO HISTÓRICO (de Promedio)*	
Mínimo	Máximo
1.01	1.64

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.



- 1GA** - RELACIÓN DEL GASTO ADMINISTRATIVO CONTRA LOS INGRESOS PROPIOS
- 2GA** - TAMAÑO DE LA ADMINISTRACIÓN
- 3GA** - GASTO DISCRECIONAL POR CAJA CHICA
- 5GA** - PROMEDIO DE HORAS PARA LA REALIZACIÓN DEL TRÁMITE DE LICENCIA DE NEGOCIOS
- 7GA** - PROMEDIO DE HORAS PARA LA REALIZACIÓN DEL TRÁMITE DE PERMISO DE CONSTRUCCIÓN DE UNA ADICIÓN (RESIDENCIAL O COMERCIAL)
- 8GA** - PROMEDIO DE HORAS PARA LA REALIZACIÓN DE TRÁMITE DE CARTA DE NO ADEUDO PREDIAL
- 9GA** - CAPACITACIÓN A EMPLEADOS DE BASE
- 10GA** - CAPACITACIÓN A EMPLEADOS DE CONFIANZA
- 11GA** - PERMANENCIA LABORAL DE EMPLEADOS DE BASE
- 12GA** - PERMANENCIA LABORAL DE EMPLEADOS DE CONFIANZA NIVELES MEDIO Y BAJO
- 13GA** - PERMANENCIA LABORAL DE EMPLEADOS DE CONFIANZA PRIMER Y SEGUNDO NIVEL
- 14GA** - GASTO EN NÓMINA POR EMPLEADO
- 15GA** - GASTO EN MANTENIMIENTO POR UNIDAD RECOLECTORA DE RESIDUOS SÓLIDOS PROPIEDAD DEL MUNICIPIO
- 16GA** - GASTO EN MANTENIMIENTO POR VEHÍCULO AUTOMOTOR DE POLICÍA PROPIEDAD DEL MUNICIPIO
- 17GA** - ANTIGÜEDAD VEHÍCULOS AUTOMOTORES PROPIEDAD DEL MUNICIPIO
- 18GA** - ANTIGÜEDAD VEHÍCULOS AUTOMOTORES DE POLICÍA PROPIEDAD DEL MUNICIPIO
- 19GA** - LITROS DE COMBUSTIBLE GASTADOS POR VEHÍCULO AUTOMOTOR DE POLICÍA PROPIEDAD DEL MUNICIPIO
- 20GA** - LITROS DE COMBUSTIBLE GASTADOS POR UNIDAD RECOLECTORA DE RESIDUOS SÓLIDOS PROPIEDAD DEL MUNICIPIO
- 21GA** - COSTO PROMEDIO POR ACCIDENTE VIAL EN DONDE ESTÉ INVOLUCRADO UN VEHÍCULO DEL MUNICIPIO
- 22GA** - RELACIÓN PORCENTUAL DEL COSTO DE PENSIONADOS Y JUBILADOS CONTRA GASTO EN NÓMINA

Continúa listado →



23GA - GASTO EN NÓMINA CONTRA INGRESOS PROPIOS

24GA - GASTO EN CONSUMO ELÉCTRICO EN INSTALACIONES MUNICIPALES CONTRA INGRESOS PROPIOS

25GA - GASTO EN CONSUMO ELÉCTRICO EN ALUMBRADO PÚBLICO RESPECTO A INGRESOS PROPIOS

26GA - GASTO EN MANTENIMIENTO POR VEHÍCULO AUTOMOTOR PROPIEDAD DEL MUNICIPIO

27GA - COMPUTADORAS POR EMPLEADO ADMINISTRATIVO Y DIRECTIVO

28GA - GASTO EN CONCEPTOS CONTABLES 2600 Y 2900 RESPECTO AL CAPÍTULO 2000 (MATERIALES Y SUMINISTROS)

29GA - GASTO EN CONCEPTO CONTABLE 3500 RESPECTO AL CAPÍTULO 3000 (SERVICIOS GENERALES)

AREA: GOBIERNO Y ADMINISTRACIÓN

2015
2o SEMESTRE

1GA. RELACION DEL GASTO ADMINISTRATIVO CONTRA LOS INGRESOS PROPIOS

MUNICIPIO	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Acapulco					206.86%	267.55%	208.68%
Ags			74.61%	74.96%			
Atizapán	65.24%	139.60%	86.18%				
Badiraguato		509.98%	439.43%	ND			
Chihuahua	129.12%		82.61%	73.90%	65.47%	128.35%	65.45%
Corregidora					146.13%	130.96%	22.86%
Guadalajara	193.76%	ND	ND				
Guasave		111.35%	ND				
Hermosillo	182.42%	161.64%	154.07%				
Juárez					176.12%		
León				101.31%	101.56%		
Mocorito		99.27%	ND				
Monclova							
Monterrey	56.73%			16.72%	17.34%		
Navolato		83.17%	86.58%	ND	506.17%	401.46%	352.96%
Nogales	152.67%						
Puebla	135.64%	131.14%	126.54%	145.61%	111.64%	103.59%	118.22%
S. Alvarado		261.34%	396.31%	61.41%			
S. Catarina				119.45%	180.39%	242.99%	196.53%
San Nicolás	115.98%	102.65%	70.45%	ND	63.46%	64.56%	56.94%
San Pedro	142.27%	133.18%	142.20%				
Tecpan						1,535.29%*	
Torreón	133.84%					152.06%	187.70%
Tulancingo					252.94%	248.90%	
Uruapan				ND			
PROM.	123.55%	173.33%	165.90%	84.76%	166.20%	193.37%	151.17%

INDICADOR DE FRECUENCIA ANUAL

Notas:

1. A partir del 2012 el concepto de Gasto Administrativo fue modificado para considerar lo definido por la armonización contable. Dado que muchos municipios mexicanos siguen en la etapa de migración contable, se sugiere tomar con reservas los resultados del 2012, debiéndose mostrar resultados más sólidos para 2013-2014.
2. El resultado de Tecpan para 2014 no fue considerado para obtener el promedio al sobrepasar por mucho el máximo histórico para un municipio. Dicho resultado es correcto.

RANGO HISTÓRICO (de Promedio)*

Mínimo	Máximo
77.93%	193.37%

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.



AREA: GOBIERNO Y ADMINISTRACIÓN

2015
2o SEMESTRE

2GA – TAMAÑO DE LA ADMINISTRACIÓN (gasto administrativo versus gasto total)

MUNICIPIO	1er Semestre 2012	2° Semestre 2012	1er Semestre 2013	2° Semestre 2013	1er Semestre 2014	2° Semestre 2014	1er Semestre 2015	2° Semestre 2015
Acapulco			ND	52.75%	106.94%	96.64%	ND	72.11%
Ags	ND	46.76%	76.01%					
Atizapán								
Badiraguato	44.46%	ND						
Chihuahua	31.06%	ND	ND	40.73%	73.52%	78.22%	35.52%	39.52%
Corregidora			87.36%	86.20%	74.31%	89.00%	80.87%	17.94%
Guadalajara								
Guasave								
Hermosillo				21.36%				
Juárez			54.25%	43.09%				
León		ND	37.80%		42.93%			
Mocorito								
Monclova			ND					
Monterrey		7.33%	9.98%	6.73%	10.99%			
Navolato	61.50%	ND	ND	52.70%	72.13%	72.67%	75.01%	70.15%
Nogales								
Puebla	65.66%	60.79%	46.72%	69.76%	56.99%	66.92%	60.87%	68.10%
S. Alvarado	76.69%	8.85%						
S. Catarina		22.90%	31.83%	81.45%	31.02%	43.21%	92.93%	76.19%
San Nicolás	17.01%	ND	20.65%	60.83%	ND	ND	ND	22.41%
San Pedro	ND							
Tecpan					96.57%	54.15%		
Torreón					82.69%	85.08%	44.33%	81.98%
Tulancingo				ND		89.96%		
Uruapan	24.62%	ND						
PROM.	45.86%	29.33%	45.57%	51.56%	64.81%	75.09%	64.92%	56.05%

Notas:

1. A partir del 2° Semestre de 2012 el concepto de Gasto Administrativo fue modificado para considerar lo definido por la armonización contable. Dado que muchos municipios mexicanos siguen en la etapa de migración contable, se sugiere tomar con reservas los resultados del 2° Semestre de 2012, debiéndose mostrar resultados más sólidos para el 1er Semestre de 2013.

**RANGO HISTÓRICO
(de Promedio)***

Mínimo	Máximo
45.33%	75.09%

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.



AREA: GOBIERNO Y ADMINISTRACIÓN

2015
2o SEMESTRE

3GA - GASTO DISCRECIONAL POR CAJA CHICA RESPECTO MONTO TOTAL DE COMPRAS

MUNICIPIO	1er Semestre 2012	2° Semestre 2012	1er semestre 2013	2° Semestre 2013	1er Semestre 2014	2° Semestre 2014	1er Semestre 2015	2° Semestre 2015
Acapulco			ND	0.26%	0.32%	0.08%	ND	ND
Ags	2.77%	16.94%	3.66%					
Atizapán								
Badiraguato	7.18%	5.16%					0.50%	
Chihuahua	12.36%	13.15%	8.40%	0.98%	1.07%	1.38%	0.00%	7.87%
Corregidora			0.26%	0.00%	0.00%	ND		ND
Guadalajara								
Guasave								
Hermosillo								
Juárez			1.16%	0.38%				
León		ND	2.58%	15.07%	2.33%			
Mocorito								
Monclova			ND					
Monterrey		2.64%	2.85%	0.06%	1.77%			
Navolato	3.17%	3.51%	2.86%	ND	ND	4.72%	4.66%	0.75%
Nogales								
Puebla	1.24%	1.30%	1.02%	3.16%	0.22%	0.61%	0.30%	0.22%
S. Alvarado	2.81%	3.05%						
S. Catarina		11.80%	0.86%	1.30%	0.83%	0.76%	1.04%	0.43%
San Nicolás	1.19%	5.33%	0.70%	8.80%	0.57%	3.67%	0.63%	1.78%
San Pedro	ND							
Tecpan					NA	NA		
Torreón					ND	ND	ND	1.22%
Tulancingo				0.14%		0.38%		
Uruapan	0.29%	ND						
PROM.	3.88%	6.99%	2.43%	3.01%	0.89%	1.66%	1.19%	2.04%

RANGO HISTÓRICO
(de Promedio)*

Mínimo	Máximo
0.89%	6.99%

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.



AREA: GOBIERNO Y ADMINISTRACIÓN

2015
2o SEMESTRE

5GA - PROMEDIO DE HORAS PARA LA REALIZACION DEL TRAMITE DE LICENCIA PARA NEGOCIO								
MUNICIPIO	1er Semestre 2012	2° Semestre 2012	1er Semestre 2013	2° Semestre 2013	1er Semestre 2014	2° Semestre 2014	1er Semestre 2015	2° Semestre 2015
Acapulco			ND	2	120	2	3	3
Ags	1	1	1					
Atizapán								
Badiraguato	1	SA						
Chihuahua	52	52	52	96	3	2	3	2
Corregidora			72	9	1	0.1	0.1	0.3
Guadalajara								
Guasave								
Hermosillo								
Juárez			SA	59				
León		1	1	2	1			
Mocorito								
Monclova			2					
Monterrey		72	72	72	240			
Navolato	84	ND	48	ND	30	82	85	40
Nogales								
Puebla	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND
S. Alvarado	1	1						
S. Catarina		30	52	50	52	36	15	19
San Nicolás	269	400	347	178	126	84	182	97
San Pedro	2,451							
Tecpan					2	4		
Torreón					100	30	37	4
Tulancingo				ND		57		
Uruapan	ND	ND						
PROM.	81.4	79.5	72	58.4	67.4	33.1	46.6	23.53

Notas:

1. Los resultados de San Pedro no fueron considerado para obtener los promedios. En este municipio se presentaron trámites que tuvieron un proceso de varios meses para ser autorizados.

**RANGO HISTÓRICO
(de Promedio)***

Mínimo	Máximo
33.1	220

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.



AREA: GOBIERNO Y ADMINISTRACIÓN

2015
2o SEMESTRE

7GA – PROMEDIO DE HORAS PARA LA REALIZACION DEL TRAMITE DE PERMISO DE CONSTRUCCIÓN DE UNA ADICION (RESIDENCIAL O COMERCIAL)

MUNICIPIO	1er Semestre 2012	2° Semestre 2012	1er Semestre 2013	2° Semestre 2013	1er Semestre 2014	2° Semestre 2014	1er Semestre 2015	2° Semestre 2015
Acapulco			12	240	240	240	240	165
Ags	1	1	1					
Atizapán								
Badiraguato	SA	SA						
Chihuahua	49	49	48	96	3	2	3	2
Corregidora			2	2	2	ND	ND	4
Guadalajara								
Guasave								
Hermosillo								
Juárez			2	7				
León		2	1	2	1			
Mocorito								
Monclova			ND					
Monterrey		208	168	168	56			
Navolato	2	1	3	ND	ND	72	1	5
Nogales								
Puebla	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND
S. Alvarado	2	2						
S. Catarina		55	57	7	5	6	5	4
San Nicolás	226	347	730	571	609	606	745	128
San Pedro	880							
Tecpan					6	1		
Torreón					38	38	43	38
Tulancingo				ND		35		
Uruapan	ND	ND						
PROM.	56.0	83.1	102	136.5	106.8	125.1	172.9	49.37

Notas:

1. Los resultados de San Pedro no fueron considerados para obtener los promedios. En este municipio se presentaron trámites que tuvieron un proceso de varios meses para ser autorizados.

RANGO HISTÓRICO
(de Promedio)*

Mínimo	Máximo
41.9	172.9

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.

AREA: GOBIERNO Y ADMINISTRACIÓN

2015
2o SEMESTRE

8GA - PROMEDIO DE HORAS PARA LA REALIZACIÓN DEL TRAMITE DE CARTA DE NO ADEUDO PREDIAL

MUNICIPIO	1er Semestre 2012	2° Semestre 2012	1er Semestre 2013	2° Semestre 2013	1er Semestre 2014	2° Semestre 2014	1er Semestre 2015	2° Semestre 2015
Acapulco			ND	3.30	3.03	3.29	2.30	2.30
Ags	1.00	0.08	1.00					
Atizapán								
Badiraguato	0.50	0.50						
Chihuahua	0.02	0.02	0.02	0.02	0.02	0.02	0.02	0.02
Corregidora			0.25	0.25	0.23	0.25	0.25	0.50
Guadalajara								
Guasave								
Hermosillo								
Juárez			0.17	0.25				
León		0.01	0.01	0.00	0.01			
Mocorito								
Monclova			ND					
Monterrey		0.33	0.25	0.25	0.19			
Navolato	0.17	0.20	0.17	1.12	ND	0.17	0.17	0.01
Nogales								
Puebla	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND
S. Alvarado	0.05	0.08						
S. Catarina		0.25	0.25	0.22	0.25	0.17	0.25	0.31
San Nicolás	0.05	0.05	0.05	0.05	0.05	0.05	0.05	0.05
San Pedro	6.55							
Tecpan					0.17	1.10		
Torreón					0.11	ND	ND	ND
Tulancingo				ND		0.25		
Uruapan	ND	ND						
PROM.	1.19	0.17	0.24	0.61	0.45	0.66	0.51	0.53

RANGO HISTÓRICO
(de Promedio)*

Mínimo	Máximo
0.17	30.19

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.



AREA: GOBIERNO Y ADMINISTRACIÓN

2015
2o SEMESTRE

9GA - CAPACITACIÓN A EMPLEADOS DE BASE (HORAS)

MUNICIPIO	1er Semestre 2012	2° Semestre 2012	1er Semestre 2013	2° Semestre 2013	1er Semestre 2014	2° Semestre 2014	1er Semestre 2015	2° Semestre 2015
Acapulco			0.4	0.3	2.4	3.0	0.3	0.3
Ags	ND	16.6	3.2					
Atizapán								
Badiraguato	0.0	0.0						
Chihuahua	30.0	0.1	0.1	0.1	0.2	1.2	0.1	0.3
Corregidora			1.2	46.6	0.5	2.1	0.2	0.8
Guadalajara								
Guasave								
Hermosillo								
Juárez			16.7	ND				
León		3.9	9.4	7.3	4.2			
Mocorito								
Monclova			0.0					
Monterrey		1.1	0.4	1.0	0.3			
Navolato	0.0	0.1	0.2	ND	0.0	ND	0.0	ND
Nogales								
Puebla	3.0	9.4	1.7	1.6	0.7	27.6	0.5	3.2
S. Alvarado	0.0	0.0						
S. Catarina		2.5	0.4	0.5	0.7	0.3	0.2	0.5
San Nicolás	3.0	2.3	3.9	3.9	22.4	4.1	3.2	4.2
San Pedro	0.4							
Tecpan					ND	0.0		
Torreón					5.1	0.4	3.0	0.8
Tulancingo				0.0		1.7		
Uruapan	9.7	ND						
PROM.	5.8	3.6	3.1	6.8	3.7	4.5	0.9	1.44

RANGO HISTÓRICO
(de Promedio)*

Mínimo	Máximo
0.9	11.1

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.



AREA: GOBIERNO Y ADMINISTRACIÓN

2015
2o SEMESTRE

10GA - CAPACITACIÓN A EMPLEADOS DE CONFIANZA (HORAS)

MUNICIPIO	1er Semestre 2012	2° Semestre 2012	1er Semestre 2013	2° Semestre 2013	1er Semestre 2014	2° Semestre 2014	1er Semestre 2015	2° Semestre 2015
Acapulco			ND	0.82	14.27	1.17	0.48	0.49
Ags	11.17	10.26	5.35					
Atizapán								
Badiraguato	0.00	0.00						
Chihuahua	45.11	0.10	0.81	0.39	1.20	1.74	0.55	1.18
Corregidora			27.03	36.44	1.82	ND	0.46	0.63
Guadalajara								
Guasave								
Hermosillo								
Juárez			31.89	ND				
León		ND	2.18	4.51	3.19			
Mocorito								
Monclova			0.00					
Monterrey		0.00	0.37	7.82	1.37			
Navolato	0.0	0.13	0.12	ND	0.29	0.48	0.00	ND
Nogales								
Puebla	5.32	33.09	4.13	5.69	1.77	46.49	3.01	6.72
S. Alvarado	0.00	14.71						
S. Catarina		6.31	0.55	0.47	0.61	0.30	0.31	0.45
San Nicolás	0.62	0.26	6.50	3.88	3.47	3.88	1.34	3.36
San Pedro	1.48							
Tecpan					ND	ND		
Torreón					11.62	3.15	14.21	10.65
Tulancingo				ND		11.79		
Uruapan	11.17	ND						
PROM.	8.3	7.2	7.2	7.5	3.9	8.6	2.6	3.36

RANGO HISTÓRICO
(de Promedio)*

Mínimo	Máximo
2.6	13.5

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.



AREA: GOBIERNO Y ADMINISTRACIÓN

2015
2o SEMESTRE

11GA - PERMANENCIA LABORAL DE EMPLEADOS DE BASE (AÑOS)

MUNICIPIO	1er Semestre 2010	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Acapulco					16.9	16.4	ND
Ags			8.4	15.7			
Atizapán	15.3	15.7	15.7				
Badiraguato		16.3	17.1	18.1			
Chihuahua	12.4		12.1	12.0	10.9	11.4	11.6
Corregidora					23.5	ND	8.0
Guadalajara		13.8	15.4				
Guasave		10.5	10.9				
Hermosillo	12.7	20.7	12.8				
Juárez					ND		
León				23.8	13.7		
Mocorito		13.5	ND				
Monclova							
Monterrey				12.1	11.9		
Navolato		15.7	14.7	15.0	19.0	19.8	19.6
Nogales	14.7						
Puebla	11.5	11.1	12.4	13.3	13.4	11.7	14.3
S. Alvarado		13.6	13.4	14.5			
S. Catarina				19.1	15.9	18.2	18.6
San Nicolás	12.0	12.0	11.5	11.0	24.1	13.1	13.5
San Pedro	15.1	15.4	ND				
Tecpan						15.4	
Torreón						17.4	17.0
Tulancingo					ND	22.6	
Uruapan				ND			
PROM.	14.0	14.4	13.1	15.5	16.6	16.2	14.65

INDICADOR DE FRECUENCIA ANUAL

Notas:

1. Este indicador pasó de frecuencia semestral a frecuencia anual por motivos operativos.

RANGO HISTÓRICO (de Promedio)*

Mínimo	Máximo
11.6	16.6

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.



AREA: GOBIERNO Y ADMINISTRACIÓN

2015
2o SEMESTRE

12GA - PERMANENCIA LABORAL DE EMPLEADOS DE CONFIANZA NIVELES MEDIO Y BAJO (AÑOS)

MUNICIPIO	1er Semestre 2010	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Acapulco					5.5	10.7	ND
Ags			1.7	2.8			
Atizapán	3.2	3.2	3.6				
Badiraguato		ND	3.7	3.8			
Chihuahua	1.0		6.0	5.0	6.4	6.5	6.7
Corregidora					3.5	3.3	7.0
Guadalajara		9.8	6.9				
Guasave		10.8	11.0				
Hermosillo	8.6	9.1	10.9				
Juárez					ND		
León				2.9	4.4		
Mocorito		3.3	ND				
Monclova							
Monterrey				4.1	3.9		
Navolato		3.2	1.4	2.0	3.3	3.3	3.9
Nogales	5.2						
Puebla	2.1	2.3	1.8	2.3	3.1	1.4	2.4
S. Alvarado		ND	3.0	6.2			
S. Catarina				5.0	5.2	3.0	3.8
San Nicolás	5.9	5.8	6.9	7.4	8.7	8.2	7.1
San Pedro	6.0	ND	ND				
Tecpan						2.3	
Torreón						5.2	5.6
Tulancingo					ND	2.8	
Uruapan				ND			
PROM.	4.6	6.0	5.16	4.1	4.9	4.67	5.2

INDICADOR DE FRECUENCIA ANUAL

Notas:
1. Este indicador pasó de frecuencia semestral a frecuencia anual por motivos operativos.

RANGO HISTÓRICO (de Promedio)*

Mínimo	Máximo
4.1	6.0

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.



AREA: GOBIERNO Y ADMINISTRACIÓN

2015
2o SEMESTRE

13GA - PERMANENCIA LABORAL EMPLEADOS DE CONFIANZA PRIMER Y SEGUNDO NIVEL (AÑOS)

INDICADOR DE FRECUENCIA ANUAL

MUNICIPIO	1er Semestre 2010	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Acapulco					1.5	2.0	ND
Ags			1.1	3.0			
Atizapán	0.9	1.1	2.1				
Badiraguato		ND	4.9	5.9			
Chihuahua	6.7		1.5	6.2	1.0	3.5	3.7
Corregidora					1.8	3.0	2.0
Guadalajara		2.3	2.5				
Guasave		2.4	2.7				
Hermosillo	3.9	4.5	5.2				
Juárez					ND		
León				4.6	4.8		
Mocorito		4.6	ND				
Monclova							
Monterrey				0.7	1.7		
Navolato		2.6	1.1	1.6	3.1	2.3	3.2
Nogales	2.0						
Puebla	2.5	2.8	1.5	2.2	2.7	0.3	1.4
S. Alvarado		3.0	2.2	3.1			
S. Catarina				4.8	3.9	1.0	1.1
San Nicolás	5.1	5.7	6.2	5.1	6.4	7.8	3.7
San Pedro	1.6	2.1	ND				
Tecpan						2.1	
Torreón						1.5	3.4
Tulancingo					ND	1.3	
Uruapan				ND			
PROM.	3.1	3.1	2.8	3.7	2.9	2.5	2.6

Notas:

1. Este indicador pasó de frecuencia semestral a frecuencia anual por motivos operativos.

RANGO HISTÓRICO (de Promedio)*

Mínimo	Máximo
2.5	3.7

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.



AREA: GOBIERNO Y ADMINISTRACIÓN

2015
2o SEMESTRE

14GA - GASTO EN NÓMINA POR EMPLEADO

MUNICIPIO	1er Semestre 2012	2° Semestre 2012	1er Semestre 2013	2° Semestre 2013	1er Semestre 2014	2° Semestre 2014	1er Semestre 2015	2° Semestre 2015
Acapulco			\$64,021.43	\$86,981.29	\$66,985.88	\$93,289.10	\$71,650.39	\$111,439.69
Ags	\$69,847.61	\$78,759.57	\$71,050.55					
Atizapán								
Badiraguato	\$64,057.12	\$59,818.10						
Chihuahua	\$82,182.49	\$88,676.26	\$91,182.70	\$105,820.81	\$104,208.73	\$109,207.42	\$94,312.03	\$113,432.53
Corregidora			\$87,277.79	\$112,124.61	\$83,393.85	\$111,859.61	\$96,890.31	\$96,034.42
Guadalajara								
Guasave								
Hermosillo								
Juárez			\$60,348.57	\$67,956.41				
León		\$137,804.92	\$116,835.70	\$120,861.67	\$116,593.88			
Mocorito								
Monclova			ND					
Monterrey		\$102,008.10	\$73,239.51	ND	\$97,325.38			
Navolato	\$32,340.58	\$29,378.97	\$35,170.34	\$43,724.90	\$48,300.71	\$28,675.06	\$29,863.19	\$43,186.50
Nogales								
Puebla	\$98,241.65	\$130,408.64	\$104,731.08	\$128,196.72	\$94,220.41	\$167,167.82	\$86,541.85	\$116,634.61
S. Alvarado	\$56,795.79	\$72,691.99						
S. Catarina		ND	\$65,186.68	\$79,767.79	\$77,168.63	\$76,424.83	\$83,611.81	\$95,781.38
San Nicolás	\$54,559.06	\$74,418.54	\$51,868.72	\$62,331.46	\$50,666.83	\$60,971.37	\$50,297.20	\$64,324.04
San Pedro	ND							
Tecpan					\$46,477.87	\$47,821.71		
Torreón					\$51,420.70	\$63,791.74	\$57,259.07	\$70,091.87
Tulancingo				\$56,796.06		\$71,112.68		
Uruapan	\$53,473.30	ND						
PROM.	\$63,937.20	\$85,996.12	\$74,718.13	\$86,456.17	\$76,069.35	\$83,032.13	\$71,303.23	\$88,865.63

Notas:

1. Para el cálculo de resultados del 2° Semestre se agrega el aguinaldo.

RANGO HISTÓRICO (de Promedio)*	
Mínimo	Máximo
\$68,689.26	\$88,865.63

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.

AREA: GOBIERNO Y ADMINISTRACIÓN

2015
2o SEMESTRE

15GA - GASTO EN MANTENIMIENTO POR UNIDAD RECOLECTORA DE RESIDUOS SÓLIDOS DEL MUNICIPIO

MUNICIPIO	1er Semestre 2012	2º Semestre 2012	1er Semestre 2013	2º Semestre 2013	1er Semestre 2014	2º Semestre 2014	1er Semestre 2015	2º Semestre 2015
Acapulco			\$60,204.93	\$29,313.38	\$16,719.80	\$17,384.84	\$49,411.76	\$11,466.38
Ags	\$149,443.11	ND	\$130,295.40					
Atizapán								
Badiraguato	\$24,692.05	\$65,662.76						
Chihuahua	\$46,350.10	\$36,749.21	\$53,565.09	\$29,601.50	\$38,398.17	\$27,034.00	\$30,739.33	\$36,570.59
Corregidora			\$50,471.71	\$78,988.98	\$121,028.10	\$144,444.04	\$282,149.04	\$225,289.97
Guadalajara								
Guasave								
Hermosillo								
Juárez			ND	ND				
León		NA	\$25,782.68	\$75,625.16	\$29,858.41			
Mocorito								
Monclova			ND					
Monterrey		NA	ND	ND	\$38,043.57			
Navolato	\$37,453.71	\$24,382.70	\$63,765.53	ND	\$61,053.67	\$62,855.07	\$46,783.24	\$57,932.53
Nogales								
Puebla	NA	NA	ND	\$10,800.14	\$18,700.70	\$122,138.80	\$114,589.40	\$124,616.05
S. Alvarado	\$40,645.68	\$32,014.04						
S. Catarina		NA	\$42,482.50	\$50,877.51	\$51,572.33	\$60,008.33	\$63,510.42	\$67,956.15
San Nicolás	\$179,232.00	\$175,722.63	\$188,352.05	\$196,104.00	\$212,678.63	\$237,901.37	\$214,539.79	\$231,702.95
San Pedro	NA							
Tecpan					\$63,635.40	\$135,614.16		
Torreón					ND	ND	\$312,500.00	\$411,755.79
Tulancingo				ND		\$19,281.81		
Uruapan	\$21,823.81	ND						
PROM.	\$71,377.21	\$66,906.27	\$76,864.99	\$67,330.10	\$65,168.88	\$91,851.38	\$139,277.87	\$145,911.30

Notas:

1. Los municipios con NA es porque el servicio de recolección de basura está concesionado. Sin embargo, algunos municipios bajo esta situación reportan voluntariamente datos para obtener el resultado correspondiente.

RANGO HISTÓRICO (de Promedio)*	
Mínimo	Máximo
\$48,918.01	\$145,911.30

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.

AREA: GOBIERNO Y ADMINISTRACIÓN

2015
2o SEMESTRE

16GA - GASTO EN MANTENIMIENTO POR VEHÍCULO AUTOMOTOR DE POLICÍA DEL MUNICIPIO

MUNICIPIO	1er Semestre 2012	2° Semestre 2012	1er Semestre 2013	2° Semestre 2013	1er Semestre 2014	2° Semestre 2014	1er Semestre 2015	2° Semestre 2015
Acapulco			\$7,526.88	ND	\$6,410.26	\$2,288.35	\$12,077.29	\$7,936.51
Ags	\$67,336.92	\$33,257.99	\$28,890.91					
Atizapán								
Badiraguato	\$15,404.16	\$15,603.37						
Chihuahua	\$8,926.78	\$7,585.05	\$12,086.26	\$18,388.08	\$8,167.27	\$5,399.66	\$7,556.39	\$8,254.29
Corregidora			\$35,391.25	\$31,606.35	\$40,540.54	\$81,534.61	\$52,557.62	\$81,318.35
Guadalajara								
Guasave								
Hermosillo								
Juárez			\$15,912.92	\$66,845.45				
León		\$17,316.32	\$13,976.28	\$15,561.58	\$19,719.30			
Mocorito								
Monclova			\$3,333.97					
Monterrey		\$51,048.96	\$10,427.14	\$5,739.49	\$9,147.14			
Navolato	\$3,233.38	\$10,123.33	ND	\$11,228.67	\$10,813.69	\$10,163.02	\$16,420.82	\$9,091.95
Nogales								
Puebla	\$24,845.29	\$20,376.28	\$9,443.55	\$27,094.85	\$21,056.21	\$29,707.00	\$9,720.83	\$23,846.28
S. Alvarado	\$7,190.34	\$8,868.49						
S. Catarina		\$6,883.06	\$13,005.05	\$10,731.27	\$16,965.38	\$16,464.26	\$14,555.10	\$19,257.03
San Nicolás	\$17,728.74	\$32,756.30	\$24,922.28	\$15,744.70	\$15,744.28	\$15,197.73	\$76,673.98	\$25,328.09
San Pedro	NA							
Tecpan					\$37,202.42	\$33,687.98		
Torreón					ND	ND	\$29,886.37	\$30,009.40
Tulancingo				ND		\$17,193.67		
Uruapan	\$3,762.93	ND						
PROM.	\$18,553.57	\$20,381.91	\$15,901.60	\$22,548.93	\$18,576.65	\$23,515.14	\$27,431.05	\$25,630.24

RANGO HISTÓRICO (de Promedio)*	
Mínimo	Máximo
\$13,229.45	\$30,129.05

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.



AREA: GOBIERNO Y ADMINISTRACIÓN

2015
2o SEMESTRE

**INDICADOR DE
FRECUENCIA
ANUAL**

17GA - ANTIGÜEDAD VEHÍCULOS AUTOMOTORES <u>PROPIEDAD</u> DEL MUNICIPIO (AÑOS)							
MUNICIPIO	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Acapulco					14.0	13.6	ND
Ags			9.7	9.7			
Atizapán	6.1	8.9	9.5				
Badiraguato		5.3	5.5	3.0			
Chihuahua	3.6		6.0	5.5	5.6	6.3	9.0
Corregidora					9.0	ND	8.8
Guadalajara	5.6	ND	ND				
Guasave		12.1	6.6				
Hermosillo	6.9	7.2	6.6				
Juárez					ND		
León				10.6	9.3		
Mocorito		6.1	ND				
Monclova							
Monterrey	6.8			5.0	5.6		
Navolato		4.9	5.0	7.5	5.6	2.3	2.3
Nogales	ND						
Puebla	4.2	6.5	4.5	4.4	5.1	5.7	5.5
S. Alvarado		ND	11.8	12.8			
S. Catarina				7.2	5.5	4.5	4.2
San Nicolás	7.7	7.4	NA	NA	6.4	ND	5.8
San Pedro	6.7	0.2	ND				
Tecpan						8.1	
Torreón	ND					ND	ND
Tulancingo					ND	8.1	
Uruapan				ND			
PROM.	6.3	6.5	7.2	7.3	7.3	6.9	5.9

RANGO HISTÓRICO (de Promedio)*	
Mínimo	Máximo
5.7	7.3

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.



AREA: GOBIERNO Y ADMINISTRACIÓN

2015
2o SEMESTRE

INDICADOR DE FRECUENCIA ANUAL

18GA - ANTIGÜEDAD VEHÍCULOS AUTOMOTORES DE POLICÍA PROPIEDAD DEL MUNICIPIO (AÑOS)

MUNICIPIO	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Acapulco					ND	7.7	ND
Ags			3.3	3.9			
Atizapán	2.2	3.5	3.0				
Badiraguato		4.3	2.6	1.8			
Chihuahua	6.5		4.7	4.5	6.2	6.9	7.2
Corregidora					3.0	ND	ND
Guadalajara	4.0	ND	ND				
Guasave		4.1	3.0				
Hermosillo	3.4	3.4	3.6				
Juárez					ND		
León				5.1	4.9		
Mocorito		7.0	ND				
Monclova							
Monterrey	2.1			7.3	3.2		
Navolato		3.6	1.0	1.4	1.8	0.5	3.2
Nogales	ND						
Puebla	2.4	2.7	2.8	3.5	3.0	4.7	3.8
S. Alvarado		3.8	3.5	4.1			
S. Catarina				3.3	5.4	4.5	3.5
San Nicolás	6.2	NA	NA	NA	2.0	3.7	3.5
San Pedro	11.4	NA	NA				
Tecpan						6.5	
Torreón	2.6					ND	ND
Tulancingo					ND	3.6	
Uruapan				ND			
PROM.	4.3	4.0	3.1	3.9	3.7	4.8	4.3

Notas:

1. Si el resultado para algún municipio es NA es porque más del 50% de sus vehículos de policía son arrendados.

RANGO HISTÓRICO (de Promedio)*

Mínimo	Máximo
3.1	5.8

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.



AREA: GOBIERNO Y ADMINISTRACIÓN

2015
2o SEMESTRE

19GA - LITROS DE COMBUSTIBLE GASTADOS POR VEHÍCULO AUTOMOTOR DE POLICÍA DEL MUNICIPIO

MUNICIPIO	1er Semestre 2012	2° Semestre 2012	1er Semestre 2013	2° Semestre 2013	1er Semestre 2014	2° Semestre 2014	1er Semestre 2015	2° Semestre 2015
Acapulco			1,462.05	ND	2,545.68	284.35*	1,132.45	766.51
Ags	4,445.91	3,298.26	3,117.26					
Atizapán								
Badiraguato	5,347.66	3,124.41						
Chihuahua	2,726.20	2,236.69	2,651.46	2,627.66	2,445.28	1,846.78	2,579.28	2,723.01
Corregidora			3,474.97	3,607.59	4,866.58	4,514.49	4,673.34	1,881.62
Guadalajara								
Guasave								
Hermosillo								
Juárez			4,499.20	7,841.01				
León		3,387.04	2,400.43	2,051.44	2,361.79			
Mocorito								
Monclova			ND					
Monterrey		4,673.87	7,500.48	4,701.89	3,942.44			
Navolato	7,734.97	10,173.39	7,069.12	5,569.20	4,285.48	12,158.99	4,314.08	2,648.99
Nogales								
Puebla	4,221.22	4,782.83	4,616.50	4,190.04	2,864.45	4,659.92	3,914.43	3,436.83
S. Alvarado	2,652.96	3,085.08						
S. Catarina		1,500.72	3,561.87	3,770.43	3,241.21	4,810.21	4,158.35	2,638.40
San Nicolás	2,134.83	2,345.50	2,275.66	749.52	2,751.46	3,257.27	3,548.87	2,602.74
San Pedro	NA							
Tecpan					17,616.50	9,859.63		
Torreón					ND	ND	3,466.12	3,244.93
Tulancingo				ND		4,544.87		
Uruapan	3,483.04	ND						
PROM.	4,093.35	3,860.78	3,876.52	3,900.98	4,692.09	5,706.52	3,807.78	2,739.50

Nota:

1. El resultado de Acapulco para el 2° Semestre 2014 y 2° Semestre 2015 es bajo debido a que su Policía estuvo en huelga en dichos semestres. Debido a este hecho su resultado no fue considerado para el promedio.

**RANGO HISTÓRICO
(de Promedio)***

Mínimo	Máximo
2,739.50	6,551.68

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.

AREA: GOBIERNO Y ADMINISTRACIÓN

2015
2o SEMESTRE

20GA - LITROS DE COMBUSTIBLE GASTADOS POR UNIDAD RECOLECTORA DE RESIDUOS SÓLIDOS DEL MUNICIPIO								
MUNICIPIO	1er Semestre 2012	2° Semestre 2012	1er Semestre 2013	2° Semestre 2013	1er Semestre 2014	2° Semestre 2014	1er Semestre 2015	2° Semestre 2015
Acapulco			7,756.38	8,941.17	7,629.22	7,169.17	7,380.48	8,664.62
Ags	11,874.82	ND	11,580.94					
Atizapán								
Badiraguato	3,689.59	4,418.07						
Chihuahua	5,005.94	4,550.22	4,663.57	4,970.03	8,150.31	7,050.68	5,038.70	4,344.98
Corregidora			5,195.30	6,884.99	7,022.19	6,499.14	4,091.93	6,564.16
Guadalajara								
Guasave								
Hermosillo								
Juárez			ND	18,504.00				
León		NA	6,015.85	ND	ND			
Mocorito								
Monclova			ND					
Monterrey		NA	ND	ND	11,802.52			
Navolato	10,240.97	13,119.29	11,642.35	ND	6,932.35	10,423.55	9,998.10	7,447.46
Nogales								
Puebla	NA	NA	ND	ND	ND	6,387.49	13,417.93	13,470.08
S. Alvarado	5,548.18	6,113.82						
S. Catarina		NA	10,525.00	8,640.00	8,752.31	9,221.67	19,600.83	9,310.67
San Nicolás	15,956.16	15,925.42	16,134.89	16,174.53	16,280.11	16,063.95	16,192.47	16,840.16
San Pedro	NA							
Tecpan					3,441.50	11,625.00		
Torreón					21,430.36	19,200.00	20,894.50	25,494.49
Tulancingo				ND		8,028.50		
Uruapan	3,421.57	ND						
PROM.	7,962.46	8,825.37	9,189.28	10,685.79	10,160.10	10,166.91	12,076.87	11,517.08

Notas:

1. Algunos municipios concesionaron el servicio de recolección de basura, por lo que los datos para calcular este indicador provienen de las empresas respectivas. Ejemplo de ello son San Nicolás de los Garza, Santa Catarina y Torreón.

RANGO HISTÓRICO (de Promedio)*	
Mínimo	Máximo
7,962.46	12,076.87

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.



AREA: GOBIERNO Y ADMINISTRACIÓN

2015
2o SEMESTRE

21GA – COSTO PROMEDIO POR ACCIDENTE VIAL DONDE ESTÉ INVOLUCRADO UN VEHÍCULO DEL MUNICIPIO

MUNICIPIO	2º Semestre 2012	1er Semestre 2013	2º Semestre 2013	1er Semestre 2014	2º Semestre 2014	1er Semestre 2015	2º Semestre 2015
Acapulco		ND	\$10,099.72	\$4,600.00	\$0.00	\$0.00	\$1,500.00
Ags	\$1,804.54	\$230.16					
Atizapán							
Badiraguato	\$40,000.00						
Chihuahua	\$1,971.15	\$4,562.77	\$1,035.63	\$1,927.17	\$2,022.05	\$8,244.38	\$884.52
Corregidora		\$4,381.67	\$3,549.17	\$22,222.22	ND	\$9,145.83	\$26,400.00
Guadalajara							
Guasave							
Hermosillo							
Juárez		\$30,477.96	ND				
León	\$5,304.45	\$7,540.54	\$8,022.31	\$520.03			
Mocorito							
Monclova		ND					
Monterrey	ND	ND	\$11,524.06	\$12,672.73			
Navolato	\$1,630.50	\$740.40	\$4,700.00	\$7,819.75	ND	ND	\$4,822.11
Nogales							
Puebla	\$2,646.14	\$59.06	\$387.86	\$812.19	\$469.39	\$287.89	\$18.19
S. Alvarado	SA						
S. Catarina	\$55,000.00	\$14,295.00	\$13,029.75	\$12,198.86	\$21,529.62	\$5,652.87	\$20,586.43
San Nicolás	\$3,268.62	\$6,647.92	\$5,208.95	\$7,808.49	\$4,868.02	\$5,189.93	\$4,647.51
San Pedro							
Tecpan				\$0.00	\$0.00		
Torreón				\$3,520.00	\$19,917.24	\$24,133.33	\$14,428.57
Tulancingo			ND		\$2,300.00		
Uruapan	ND						
PROM.	\$13,953.18	\$7,659.50	\$6,395.27	\$6,736.49	\$6,388.29	\$7,522.03	\$9,160.92

Notas:

1. Cuando el resultado es cero pesos se debe a que no hubo accidente alguno donde estuviese involucrado un vehículo propiedad del gobierno municipal.

**RANGO HISTÓRICO
(de Promedio)***

Mínimo	Máximo
\$3,680.01	\$13,953.18

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.



AREA: GOBIERNO Y ADMINISTRACIÓN

2015
2o SEMESTRE

22GA – RELACIÓN PORCENTUAL DEL COSTO DE PENSIONADOS Y JUBILADOS CONTRA GASTO EN NÓMINA

MUNICIPIO	2011	2012	2013	2014	2015
Acapulco			ND	0.002%	ND
Ags	NA	1.09%			
Atizapán	ND				
Badiraguato	NA	NA			
Chihuahua	0.69%	7.05%	6.98%	9.38%	10.77%
Corregidora			0.32%	0.94%	1.97%
Guadalajara	ND				
Guasave	0.77%				
Hermosillo	5.25%				
Juárez			4.55%		
León		0.07%	0.07%		
Mocorito	ND				
Monclova					
Monterrey		13.41%	ND		
Navolato	2.34%	1.42%	2.48%	6.01%	7.08%
Nogales					
Puebla	5.32%	4.63%	5.44%	4.09%	6.96%
S. Alvarado	6.86%	5.67%			
S. Catarina		ND	2.13%	2.34%	0.60%
San Nicolás	16.57%	17.24%	22.05%	27.44%	29.91%
San Pedro	11.38%				
Tecpan				0.58%	
Torreón				4.12%	5.78%
Tulancingo			3.37%	3.81%	
Uruapan		ND			
PROM.	6.15%	6.32%	5.27%	5.87%	9.01%

INDICADOR DE FRECUENCIA ANUAL

Notas:

1. Para municipios con NA se debe a que pensionados y jubilados están a cargo en su totalidad de otra instancia como IMSS, ISSSTE local, etc. y por lo tanto no pagan un solo peso por este concepto.

RANGO HISTÓRICO (de Promedio)*

Mínimo	Máximo
5.27%	9.01%

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.

AREA: GOBIERNO Y ADMINISTRACIÓN

2015
2o SEMESTRE

23GA - GASTO EN NÓMINA CONTRA INGRESOS PROPIOS

MUNICIPIO	2013	2014	2015
Acapulco	157.94%	158.53%	177.34%
Ags			
Atizapán			
Badiraguato			
Chihuahua	77.54%	75.54%	75.37%
Corregidora	71.42%	63.33%	36.16%
Guadalajara			
Guasave			
Hermosillo			
Juárez	118.29%		
León	127.41%		
Mocorito			
Monclova			
Monterrey	ND		
Navolato	223.76%	132.11%	130.73%
Nogales			
Puebla	102.31%	86.25%	70.06%
S. Alvarado			
S. Catarina	120.55%	104.08%	132.87%
San Nicolás	78.67%	72.21%	65.21%
San Pedro			
Tecpan		1,109.61%	
Torreón		76.66%	68.07%
Tulancingo	171.97%	151.64%	
Uruapan			
PROM.	124.99%	203.00%	94.48%

INDICADOR DE FRECUENCIA ANUAL

Notas:
1. Indicador incorporado en 2013.

RANGO HISTÓRICO (de Promedio)*	
Mínimo	Máximo
94.48%	203.00%

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.

AREA: GOBIERNO Y ADMINISTRACIÓN

2015
2o SEMESTRE

24GA - GASTO EN CONSUMO ELÉCTRICO EN INSTALACIONES MUNICIPALES CONTRA INGRESOS PROPIOS

MUNICIPIO	2013	2014	2015
Acapulco	0.98%	1.89%	1.47%
Ags			
Atizapán			
Badiraguato			
Chihuahua	1.60%	1.63%	1.51%
Corregidora	0.29%	0.48%	0.18%
Guadalajara			
Guasave			
Hermosillo			
Juárez	2.96%		
León	1.42%		
Mocorito			
Monclova			
Monterrey	1.66%		
Navolato	5.76%	3.47%	4.41%
Nogales			
Puebla	16.52%	6.77%	1.93%
S. Alvarado			
S. Catarina	3.67%	2.04%	2.64%
San Nicolás	1.03%	2.05%	1.78%
San Pedro			
Tecpan		47.72%	
Torreón		2.48%	2.33%
Tulancingo	1.57%	5.27%	
Uruapan			
PROM.	3.41%	7.38%	2.03%

INDICADOR DE FRECUENCIA ANUAL

Notas:
1. Indicador incorporado en 2013.

RANGO HISTÓRICO (de Promedio)*	
Mínimo	Máximo
2.03%	7.38%

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.

AREA: GOBIERNO Y ADMINISTRACIÓN

2015
2o SEMESTRE

25GA - GASTO EN CONSUMO ELÉCTRICO EN ALUMBRADO PÚBLICO RESPECTO A INGRESOS PROPIOS

MUNICIPIO	2013	2014	2015
Acapulco	7.92%	8.02%	ND
Ags			
Atizapán			
Badiraguato			
Chihuahua	10.04%	10.99%	10.87%
Corregidora	5.05%	3.91%	3.18%
Guadalajara			
Guasave			
Hermosillo			
Juárez	16.96%		
León	15.81%		
Mocorito			
Monclova			
Monterrey	9.09%		
Navolato	28.78%	20.11%	17.57%
Nogales			
Puebla	14.51%	4.81%	6.90%
S. Alvarado			
S. Catarina	12.58%	11.57%	14.02%
San Nicolás	15.73%	15.47%	20.54%
San Pedro			
Tecpan		51.91%	
Torreón		11.97%	16.71%
Tulancingo	ND	12.29%	
Uruapan			
PROM.	13.65%	15.10%	12.83%

INDICADOR DE FRECUENCIA ANUAL

Notas:
1. Indicador incorporado en 2013.

RANGO HISTÓRICO (de Promedio)*	
Mínimo	Máximo
13.65	15.10%

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.

AREA: GOBIERNO Y ADMINISTRACIÓN

2015
2o SEMESTRE

26GA- GASTO EN MANTENIMIENTO POR VEHÍCULO AUTOMOTOR PROPIEDAD DEL MUNICIPIO

MUNICIPIO	2013	2014	2015
Acapulco	\$15,811.98	\$9,062.33	ND
Ags			
Atizapán			
Badiraguato			
Chihuahua	\$28,986.52	\$22,974.78	\$10,074.35
Corregidora	\$87,418.73	\$72,858.06	\$73,061.56
Guadalajara			
Guasave			
Hermosillo			
Juárez	\$17,828.84		
León	\$22,417.51		
Mocorito			
Monclova			
Monterrey	\$2,564.01		
Navolato	\$41,080.49	\$45,258.12	\$37,929.68
Nogales			
Puebla	\$116,052.79	\$15,880.01	\$15,299.88
S. Alvarado			
S. Catarina	\$8,325.00	\$9,779.40	\$13,670.66
San Nicolás	ND	\$6,664.53	\$22,264.63
San Pedro			
Tecpan		\$10,489.40	
Torreón		\$7,122.70	\$4,490.95
Tulancingo	ND	\$11,294.41	
Uruapan			
PROM.	\$37,831.76	\$21,138.37	\$25,255.96

INDICADOR DE FRECUENCIA ANUAL

Notas:
1. Indicador incorporado en 2013.

RANGO HISTÓRICO (de Promedio)*	
Mínimo	Máximo
\$21,138.37	\$37,831.76

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.

AREA: GOBIERNO Y ADMINISTRACIÓN

2015
2o SEMESTRE

**INDICADOR DE
FRECUENCIA
ANUAL**

27GA - COMPUTADORAS POR CADA EMPLEADO ADMINISTRATIVO Y DIRECTIVO			
MUNICIPIO	2013	2014	2015
Acapulco	0.4	0.4	ND
Ags			
Atizapán			
Badiraguato			
Chihuahua	1.0	0.8	1.0
Corregidora	0.9	0.7	1.2
Guadalajara			
Guasave			
Hermosillo			
Juárez	ND		
León	1.0		
Mocorito			
Monclova			
Monterrey	ND		
Navolato	0.8	0.5	0.5
Nogales			
Puebla	ND	0.7	0.7
S. Alvarado			
S. Catarina	0.8	0.8	0.7
San Nicolás	ND	1.0	1.0
San Pedro			
Tecpan		0.3	
Torreón		0.9	0.8
Tulancingo	ND	0.7	
Uruapan			
PROM.	0.81	0.68	0.82

Notas:
1. Indicador incorporado en 2013.

RANGO HISTÓRICO (de Promedio)*	
Mínimo	Máximo
0.68	0.82

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.

AREA: GOBIERNO Y ADMINISTRACIÓN

2015
2o SEMESTRE

28GA - GASTO EN CONCEPTOS CONTABLES 2600 Y 2900 RESPECTO AL CAPÍTULO 2000 (MATERIALES Y SUMINISTROS)

MUNICIPIO	1er Semestre 2013	2º Semestre 2013	1er Semestre 2014	2º Semestre 2014	1er Semestre 2015	2º Semestre 2015
Acapulco	68.80%	47.78%	77.00%	41.23%	41.23%	ND
Ags	47.59%					
Atizapán						
Badiraguato						
Chihuahua	66.95%	52.87%	77.20%	45.69%	73.93%	44.10%
Corregidora	21.45%	44.99%	66.53%	50.24%	69.90%	62.43%
Guadalajara						
Guasave						
Hermosillo						
Juárez	25.02%	30.83%				
León	86.03%	61.95%	72.80%			
Mocorito						
Monclova	56.69%					
Monterrey	36.03%	23.40%	17.26%			
Navolato	79.71%	78.89%	74.14%	78.58%	74.62%	73.73%
Nogales						
Puebla	66.83%	54.01%	57.96%	57.14%	72.87%	22.66%
S. Alvarado						
S. Catarina	97.40%	54.54%	79.57%	49.50%	44.57%	46.49%
San Nicolás	ND	33.01%	49.88%	29.46%	40.02%	34.19%
San Pedro						
Tecpan			67.55%	50.07%		
Torreón			55.78%	42.16%	42.30%	55.01%
Tulancingo		58.61%		51.43%		
Uruapan						
PROM.	59.32%	49.17%	63.24%	49.55%	57.43%	48.37%

Notas:

1. El concepto contable 2600 se refiere a combustibles, lubricantes y aditivos)
2. El concepto contable 2900 se refiere a herramientas, refacciones y accesorios menores.
3. Indicador incorporado en 2013.

**RANGO HISTÓRICO
(de Promedio)***

Mínimo	Máximo
49.17%	63.24%

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.

AREA: GOBIERNO Y ADMINISTRACIÓN

2015
2o SEMESTRE

29GA - GASTO EN CONCEPTO CONTABLE 3500 RESPECTO AL CAPÍTULO 3000 (SERVICIOS GENERALES)

MUNICIPIO	1er Semestre 2013	2º Semestre 2013	1er Semestre 2014	2º Semestre 2014	1er Semestre 2015	2º Semestre 2015
Acapulco	57.27%	53.63%	41.83%	36.17%	36.17%	42.86%
Ags	33.90%					
Atizapán						
Badiraguato						
Chihuahua	17.68%	23.62%	15.06%	20.56%	16.62%	15.59%
Corregidora	16.69%	24.71%	13.52%	ND	19.97%	18.52%
Guadalajara						
Guasave						
Hermosillo						
Juárez	76.20%	73.71%				
León	13.41%	24.25%	18.75%			
Mocorito						
Monclova	4.49%					
Monterrey	18.23%	26.31%	18.73%			
Navolato	12.80%	15.34%	14.53%	21.34%	19.70%	22.07%
Nogales						
Puebla	8.69%	20.15%	10.34%	20.87%	5.60%	24.87%
S. Alvarado						
S. Catarina	2.31%	22.86%	22.88%	40.62	34.19%	42.30%
San Nicolás	ND	31.65%	26.39%	36.25%	25.68%	43.29%
San Pedro						
Tecpan			7.60%	7.05%		
Torreón			39.64%	28.10%	32.92%	19.31%
Tulancingo		23.63%		18.59%		
Uruapan						
PROM.	23.79%	30.87%	20.84%	25.50%	23.86%	28.60%

Notas:

1. El concepto contable 3500 se refiere, en lo general, a servicios de instalación, reparación, mantenimiento y conservación de bienes muebles y mantenimiento menor de inmuebles.
2. Indicador incorporado en 2013.

**RANGO HISTÓRICO
(de Promedio)***

Mínimo	Máximo
20.84%	30.87%

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.

INDICADORES

1MJ - VIGENCIA PROMEDIO DE REGLAMENTOS
MUNICIPALES

AREA: MARCO JURÍDICO

2015
2o SEMESTRE

**INDICADOR DE
FRECUENCIA
ANUAL**

1MJ - VIGENCIA PROMEDIO DE REGLAMENTOS MUNICIPALES (AÑOS)							
MUNICIPIO	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Acapulco					9.2	10.0	10.7
Ags			4.4	ND			
Atizapán	3.8	3.7	3.3				
Badiraguato		5.4	5.3	6.3			
Chihuahua	10.3		10.8	13.8	3.7	4.0	3.5
Corregidora					4.3	4.6	5.2
Guadalajara	4.4	3.7	3.7				
Guasave		8.5	9.5				
Hermosillo	7.0	6.3	2.8				
Juárez					0.2		
León				8.1	3.6		
Mocorito		1.2	ND				
Monclova							
Monterrey	4.9			8.1	7.9		
Navolato		9.9	9.9	11.2	11.1	11.6	11.7
Nogales	ND						
Puebla	1.2	2.0	2.2	2.7	3.2	2.6	3.1
S. Alvarado		10.8	11.8	12.8			
S. Catarina				9.0	5.7	6.4	7.6
San Nicolás	5.3	4.1	4.4	4.6	10.3	5.8	5.3
San Pedro	5.0	4.9	ND				
Tecpan						1.5	
Torreón	9.8					6.5	0.6
Tulancingo					ND	8.6	
Uruapan				ND			
PROM.	6.1	5.5	6.2	8.5	5.9	6.16	5.95

RANGO HISTÓRICO (de Promedio)*	
Mínimo	Máximo
5.0	8.5

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.



INDICADORES

- 1SER** - COBERTURA DE RECOLECCIÓN DE RESIDUOS SÓLIDOS - ZONA RURAL
- 1SER** - COBERTURA DE RECOLECCIÓN DE RESIDUOS SÓLIDOS - ZONA URBANA
- 2SER** - EFICIENCIA EN RECOLECCIÓN DE RESIDUOS SÓLIDOS
- 3SER** - CALIDAD DEL SITIO DE LA DISPOSICIÓN FINAL DE LOS RESIDUOS SÓLIDOS
- 4SER** - CALIDAD EN LA OPERACIÓN DE LOS SITIOS DE DISPOSICIÓN FINAL DE LOS RESIDUOS SÓLIDOS
- 5SER** - EFICIENCIA EN LA OPERACIÓN DEL ALUMBRADO PÚBLICO
- 6SER** - EFICIENCIA EN EL MANTENIMIENTO DEL ALUMBRADO PÚBLICO
- 7SER** - CALIDAD (TEMPORALIDAD) EN LA PROVISIÓN DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE - SERVICIO BUENO
- 7SER** - CALIDAD (TEMPORALIDAD) EN LA PROVISIÓN DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE - SERVICIO ACEPTABLE
- 7SER** - CALIDAD (TEMPORALIDAD) EN LA PROVISIÓN DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE - SERVICIO DEFICIENTE
- 7SER** - CALIDAD (TEMPORALIDAD) EN LA PROVISIÓN DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE - SERVICIO MALO
- 8SER** - COSTO DE OPERACIÓN Y MANTENIMIENTO POR TOMA DE LA RED DE AGUA POTABLE
- 9SER** - COSTO DE OPERACIÓN Y MANTENIMIENTO POR TOMA DE LA RED DE DRENAJE
- 10SER** - CALIDAD DEL AGUA TRATADA
- 11SER** – INVERSIÓN* PROMEDIO DE MANTENIMIENTO DE VIALIDADES ASFALTADAS (M2)
- 13SER** – INVERSIÓN* PROMEDIO DE MANTENIMIENTO DE VIALIDADES DE CONCRETO HIDRÁULICO (M2)
- 14SER** - PORCENTAJE DE AGUAS RESIDUALES QUE RECIBEN TRATAMIENTO
- 15SER** - CONSUMO PROMEDIO DE KILOVATIO-HORA (KWH) POR LUMINARIA



AREA: SERVICIOS PÚBLICOS

2015
2o SEMESTRE

1SER - COBERTURA DE RECOLECCIÓN DE RESIDUOS SÓLIDOS EN ZONA RURAL

MUNICIPIO	1er Semestre 2012	2° Semestre 2012	1er Semestre 2013	2° Semestre 2013	1er Semestre 2014	2° Semestre 2014	1er Semestre 2015	2° Semestre 2015
Acapulco			83%	65%	65%	83%	83%	83%
Ags	ND	13%	100%					
Atizapán								
Badiraguato	36%	36%						
Chihuahua	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	40%
Corregidora			100%	100%	ND	ND	ND	100%
Guadalajara								
Guasave								
Hermosillo								
Juárez			40%	40%				
León		ND	ND	100%	ND			
Mocorito								
Monclova			15%					
Monterrey		NA	NA	NA	NA			
Navolato	79%	79%	100%	100%	100%	ND	100%	100%
Nogales								
Puebla	ND	ND	ND	ND	100%	100%	100%	100%
S. Alvarado	47%	47%						
S. Catarina		0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
San Nicolás	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA
San Pedro	NA							
Tecpan					86%	0%		
Torreón					ND	ND	100%	73%
Tulancingo				ND		98%		
Uruapan	100%	ND						
PROM.	72%	46%	67%	72%	75%	63.37%	80.42%	70.67%

Notas:

1. Los municipios con NA es porque no poseen zona rural.

RANGO HISTÓRICO (de Promedio)*	
Mínimo	Máximo
46%	88%

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.

AREA: SERVICIOS PÚBLICOS

2015
2o SEMESTRE

1SER - COBERTURA DE RECOLECCIÓN DE RESIDUOS SÓLIDOS EN ZONA URBANA

MUNICIPIO	1er Semestre 2012	2° Semestre 2012	1er semestre 2013	2° Semestre 2013	1er Semestre 2014	2° Semestre 2014	1er Semestre 2015	2° Semestre 2015
Acapulco			86%	59%	59%	86%	86%	86%
Ags	ND	ND	79%					
Atizapán								
Badiraguato	90%	90%						
Chihuahua	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	81%
Corregidora			96%	97%	90%	67%	65%	100%
Guadalajara								
Guasave								
Hermosillo								
Juárez			83%	83%				
León		ND	ND	81%	73%			
Mocorito								
Monclova			ND					
Monterrey		100%	100%	100%	100%			
Navolato	76%	76%	100%	ND	100%	ND	100%	81%
Nogales								
Puebla	ND	ND	ND	ND	100%	100%	100%	100%
S. Alvarado	72%	72%						
S. Catarina		100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
San Nicolás	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
San Pedro	100%							
Tecpan					82%	95%		
Torreón					ND	100%	98%	98%
Tulancingo				ND		100%		
Uruapan	100%	ND						
PROM.	91%	91%	94%	90%	90%	94.25%	93.65%	93.32%

RANGO HISTÓRICO
(de Promedio)*

Mínimo	Máximo
89%	99%

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.

AREA: SERVICIOS PÚBLICOS

2015
2o SEMESTRE

2SER – EFICIENCIA EN RECOLECCIÓN DE RESIDUOS SÓLIDOS POR VIVIENDA

MUNICIPIO	1er Semestre 2012	2° Semestre 2012	1er Semestre 2013	2° Semestre 2013	1er Semestre 2014	2° Semestre 2014	1er Semestre 2015	2° Semestre 2015
Acapulco			\$945.29	\$945.56	\$800.20	\$956.63	\$991.40	\$601.72
Ags	ND	ND	\$275.36					
Atizapán								
Badiraguato	\$1,451.45	\$1,560.31						
Chihuahua	\$88.57	\$154.92	\$177.97	\$211.59	\$187.53	\$229.60	\$236.55	\$382.14
Corregidora			\$191.51	\$172.67	\$171.65	\$103.99	ND	\$83.15
Guadalajara								
Guasave								
Hermosillo								
Juárez			\$238.02	\$238.02				
León		ND	ND	\$166.99	\$160.76			
Mocorito								
Monclova			ND					
Monterrey		\$220.20	\$278.06	\$229.93	\$259.74			
Navolato	\$493.79	\$419.00	\$317.37	\$434.67	\$320.77	ND	\$327.19	\$308.76
Nogales								
Puebla	\$148.01	\$167.73	ND	\$144.28	\$208.93	\$112.24	\$142.89	\$150.94
S. Alvarado	\$520.74	\$515.54						
S. Catarina		\$195.77	\$184.02	\$189.96	\$192.67	\$206.84	\$196.70	\$253.41
San Nicolás	\$232.81	\$226.11	\$242.12	\$255.23	\$278.79	\$291.16	\$312.21	\$313.03
San Pedro	\$190.01							
Tecpan					\$123.73	\$147.39		
Torreón					ND	\$170.05	\$326.66	\$398.32
Tulancingo				ND		\$373.29		
Uruapan	\$116.77	ND						
PROM.	\$405.27	\$432.45	\$316.64	\$299.00	\$270.00	\$287.91	\$361.94	\$311.43

RANGO HISTÓRICO
(de Promedio)*

Mínimo	Máximo
\$220.76	\$432.45

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.



AREA: SERVICIOS PÚBLICOS

2015
2o SEMESTRE

3SER - CALIDAD DEL SITIO DE LA DISPOSICIÓN FINAL DE LOS RESIDUOS SÓLIDOS (Escala 0 a 10 puntos)

MUNICIPIO	1er Semestre 2012	2° Semestre 2012	1er Semestre 2013	2° Semestre 2013	1er Semestre 2014	2° Semestre 2014	1er Semestre 2015	2° Semestre 2015
Acapulco			4	6	4	4	10	10
Ags	10	10	10					
Atizapán								
Badiraguato	2	2						
Chihuahua	10	10	10	9	10	8	8	9
Corregidora			ND	ND	ND	ND	10	10
Guadalajara								
Guasave								
Hermosillo								
Juárez			10	10				
León		10	10	10	10			
Mocorito								
Monclova			10					
Monterrey		NA	ND	ND	ND			
Navolato	NA	NA	ND	10	10	10	10	10
Nogales								
Puebla	10	10	10	10	10	10	10	10
S. Alvarado	8	8						
S. Catarina		NA	ND	ND	ND	ND	ND	ND
San Nicolás	NA	NA	10	10	ND	ND	ND	ND
San Pedro	NA							
Tecpan					6	9		
Torreón					9	10	10	10
Tulancingo				ND		10		
Uruapan	6	ND						
PROM.	7.67	8.33	9.3	9	8	8.71	9.67	9.83

Notas:

1. A partir del 1er Semestre de 2011 se califican diez puntos de los cuales nueve son relativos a la NOM-083-2003. Previamente fueron ocho puntos de contenido distinto.
2. Los municipios con NA es porque la operación y administración del sitio de disposición final no está bajo su responsabilidad.

RANGO HISTÓRICO (de Promedio)*

Mínimo	Máximo
4.44	9.83

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.



AREA: SERVICIOS PÚBLICOS

2015
2o SEMESTRE

4SER - CALIDAD EN LA OPERACIÓN DE LOS SITIOS DE DISPOSICIÓN FINAL DE LOS RESIDUOS SÓLIDOS (Escala 0 a 4 puntos)

MUNICIPIO	1er Semestre 2012	2° Semestre 2012	1er Semestre 2013	2° Semestre 2013	1er Semestre 2014	2° Semestre 2014	1er Semestre 2015	2° Semestre 2015
Acapulco			3	3	3	3	4	4
Ags	4	4	4					
Atizapán								
Badiraguato	0	0						
Chihuahua	4	3	4	4	4	4	4	4
Corregidora			ND	ND	ND	ND	4	4
Guadalajara								
Guasave								
Hermosillo								
Juárez			4	4				
León		4	4	4	4			
Mocorito								
Monclova			4					
Monterrey		ND	ND	ND	ND			
Navolato	NA	NA	ND	4	4	4	4	4
Nogales								
Puebla	4	4	4	4	4	4	4	4
S. Alvarado	4	3						
S. Catarina		ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND
San Nicolás	ND	ND	4	4	ND	ND	ND	ND
San Pedro	ND							
Tecpan					0	4		
Torreón					4	4	4	4
Tulancingo				ND		4		
Uruapan	4	ND						
PROM.	3.33	3.00	3.9	4	3	3.86	4.00	4.00

Notas:

1. A partir del 1er Semestre de 2011 se califican cuatro puntos relativos a la NOM-083-2003. Previamente fueron también cuatro puntos pero de contenido distinto.
2. Los municipios con ND es porque por lo regular la operación y administración del sitio de disposición final no está bajo su responsabilidad y la empresa no remita los datos solicitados.

RANGO HISTÓRICO (de Promedio)*	
Mínimo	Máximo
2.73	4

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.



AREA: SERVICIOS PÚBLICOS

2015
2o SEMESTRE

5SER – EFICIENCIA EN LA OPERACIÓN DEL ALUMBRADO PÚBLICO POR LUMINARIA

MUNICIPIO	1er Semestre 2012	2° Semestre 2012	1er Semestre 2013	2° Semestre 2013	1er Semestre 2014	2° Semestre 2014	1er Semestre 2015	2° Semestre 2015
Acapulco			\$759.77	\$669.88	\$657.57	\$685.12	\$715.44	\$811.23
Ags	\$888.62	\$1,271.73	\$1,299.58					
Atizapán								
Badiraguato	\$557.04	\$623.44						
Chihuahua	\$791.75	\$1,017.15	\$974.73	\$834.69	\$996.93	\$785.16	\$1,016.51	\$857.82
Corregidora			\$2,034.58	ND	ND	ND	ND	\$1,025.80
Guadalajara								
Guasave								
Hermosillo								
Juárez			\$914.78	\$914.78				
León		\$1,305.72	\$1,308.19	\$1,308.58	\$1,344.07			
Mocorito								
Monclova			\$954.35					
Monterrey		\$1,103.46	\$1,071.33	\$1,596.47	\$1,103.08			
Navolato	\$650.27	\$624.49	\$727.48	\$911.88	\$930.12	ND	\$1,074.29	\$1,049.97
Nogales								
Puebla	\$439.35	\$462.92	\$485.37	\$535.77	\$532.65	\$661.37	\$651.81	\$694.16
S. Alvarado	\$1,709.07	\$2,043.98						
S. Catarina		\$851.61	\$735.88	\$986.12	\$846.19	\$979.67	\$898.35	\$1,398.83
San Nicolás	\$960.53	\$1,025.46	\$1,088.10	\$1,116.21	\$1,362.55	\$1,174.63	\$1,373.40	\$1,032.77
San Pedro	\$866.02							
Tecpan					\$259.39	\$473.42		
Torreón					\$809.73	\$976.83	\$1,155.59	\$1,066.52
Tulancingo				ND		\$697.93		
Uruapan	\$996.96	ND						
PROM.	\$873.29	\$1,033.00	\$1,029.51	\$986.04	\$884.23	\$804.26	\$983.63	\$992.14

RANGO HISTÓRICO
(de Promedio)*

Mínimo	Máximo
\$804.26	\$1,033.00

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.



AREA: SERVICIOS PÚBLICOS

2015
2o SEMESTRE

6SER – EFICIENCIA EN EL MANTENIMIENTO DEL ALUMBRADO PÚBLICO POR LUMINARIA

MUNICIPIO	1er Semestre 2012	2° Semestre 2012	1er Semestre 2013	2° Semestre 2013	1er Semestre 2014	2° Semestre 2014	1er Semestre 2015	2° Semestre 2015
Acapulco			\$270.98	\$224.12	\$136.16	\$374.42	\$331.09	\$267.10
Ags	ND	\$1,106.04	\$1,162.48					
Atizapán								
Badiraguato	\$112.45	\$90.24						
Chihuahua	\$86.75	\$188.19	\$154.84	\$46.28	\$77.38	\$37.85	\$22.49	\$165.89
Corregidora			\$124.10	\$95.28	ND	ND	ND	\$137.57
Guadalajara								
Guasave								
Hermosillo								
Juárez			\$114.32	\$114.32				
León		\$100.78	\$112.89	\$125.71	\$161.57			
Mocorito								
Monclova			\$54.66					
Monterrey		\$47.09	\$15.89	\$159.03	\$65.31			
Navolato	\$75.17	\$115.92	\$235.50	ND	\$269.94	ND	\$311.78	\$326.49
Nogales								
Puebla	\$366.81	\$427.76	\$468.33	\$445.07	\$277.78	\$770.51	\$760.93	\$736.06
S. Alvarado	\$1,591.62	\$2,043.98						
S. Catarina		\$104.77	\$178.82	\$309.50	\$210.24	\$147.76	\$157.37	\$170.92
San Nicolás	\$148.00	\$223.77	\$211.68	\$170.32	\$255.35	\$317.22	\$266.20	\$306.14
San Pedro	\$44.03							
Tecpan					\$43.25	\$164.35		
Torreón					\$13.12	\$26.37	\$17.54	\$18.02
Tulancingo				ND		\$148.02		
Uruapan	\$35.01	ND						
PROM.	\$307.48	\$444.85	\$258.71	\$187.74	\$151.05	\$248.31	\$266.77	\$266.02

RANGO HISTÓRICO
(de Promedio)*

Mínimo	Máximo
\$128.53	\$444.85

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.

AREA: SERVICIOS PÚBLICOS

2015
2o SEMESTRE

7SER – CALIDAD (TEMPORALIDAD) PROMEDIO EN LA PROVISIÓN DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE ZONA URBANA									
PARÁMETRO	2° Semestre 2011	1er Semestre 2012	2° Semestre 2012	1er Semestre 2013	2° Semestre 2013	1er Semestre 2014	2° Semestre 2014	1er Semestre 2015	2° Semestre 2015
BUENO 24hrs.	57%	57%	62%	66%	38%	55%	32%	43%	47%
ACEPTABLE 16-23hrs.	14%	15%	15%	17%	8%	6%	24%	9%	17%
DEFICIENTE 8-15hrs.	29%	26%	23%	9%	39%	29%	29%	27%	23%
MALO 8hrs o menos	0.39%	2%	0.02%	8%	15%	11%	20%	21%	13%

MUNICIPIO	CALIDAD (TEMPORALIDAD) EN SERVICIO 2o Semestre 2015			
	Bueno	Aceptable	Deficiente	Malo
Acapulco	40%	20%	20%	20%
Chihuahua	15%	6%	74%	4%
Corregidora	ND	ND	ND	ND
Navolato	64%	36%	0%	0%
Puebla	26%	15%	19%	40%
S. Catarina	ND	ND	ND	ND
San Nicolás	ND	ND	ND	ND
Torreón	100%	0%	0%	0%
PROMEDIO	49%	15%	23%	13%

Notas:

1. El indicador hace referencia a la distribución porcentual de predios según el número de horas que reciben agua potable.

RANGO HISTÓRICO (de Promedio)* en este orden; Bueno, Aceptable, Deficiente y Malo.	
Mínimo	Máximo
32%	80%
3%	24%
10%	39%
0.02%	20%

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.



AREA: SERVICIOS PÚBLICOS

2015
2o SEMESTRE

8SER - COSTO DE OPERACION Y MANTENIMIENTO DE LA RED DE AGUA POTABLE POR TOMA

MUNICIPIO	1er Semestre 2012	2° Semestre 2012	1er Semestre 2013	2° Semestre 2013	1er Semestre 2014	2° Semestre 2014	1er Semestre 2015	2° Semestre 2015
Acapulco			ND	\$1,623.03	\$832.51	\$895.95	\$453.08	\$1,228.60
Ags	NA	NA	\$527.53					
Atizapán								
Badiraguato	\$1,616.55	\$1,487.23						
Chihuahua	NA	NA	ND	ND	ND	ND	ND	ND
Corregidora			ND	ND	ND	ND	ND	ND
Guadalajara								
Guasave								
Hermosillo								
Juárez			ND	ND				
León		\$591.73	\$575.96	\$590.86	\$561.66			
Mocorito								
Monclova			ND					
Monterrey		NA	ND	ND	ND			
Navolato	\$290.59	\$308.46	\$295.46	\$289.09	\$836.88	\$502.37	\$419.43	\$690.86
Nogales								
Puebla	NA	NA	\$302.91	\$343.27	\$424.69	\$282.62	\$204.93	\$243.65
S. Alvarado	\$668.71	\$809.52						
S. Catarina		NA	ND	ND	ND	ND	ND	ND
San Nicolás	NA	NA	ND	ND	ND	ND	ND	ND
San Pedro	NA							
Tecpan					ND	\$232.48		
Torreón					ND	ND	\$829.39	\$614.14
Tulancingo				ND		\$576.05		
Uruapan	\$313.99	ND						
PROM.	--	--	\$425.46	\$711.57	\$663.94	\$497.90	\$476.71	\$694.31

Notas:

1. Los municipios con NA es porque el sistema de agua potable y drenaje está concesionado o no está bajo su responsabilidad.

**RANGO HISTÓRICO
(de Promedio)***

Mínimo	Máximo
\$476.71	\$823.80

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.

AREA: SERVICIOS PÚBLICOS

2015
2o SEMESTRE

9SER - COSTO ANUAL DE LA OPERACIÓN DE LA RED DE DRENAJE POR TOMA

MUNICIPIO	1er Semestre 2012	2° Semestre 2012	1er Semestre 2013	2° Semestre 2013	1er Semestre 2014	2° Semestre 2014	1er Semestre 2015	2° Semestre 2015
Acapulco			ND	\$677.75	\$390.00	\$419.15	\$207.99	\$63.26
Ags	NA	NA	\$59.30					
Atizapán								
Badiraguato	\$942.33	\$942.33						
Chihuahua	NA	NA	ND	\$11.98	ND	ND	ND	ND
Corregidora			ND	ND	ND	ND	ND	ND
Guadalajara								
Guasave								
Hermosillo								
Juárez			ND	ND				
León		\$193.70	\$190.91	\$196.78	\$181.13			
Mocorito								
Monclova			ND					
Monterrey		NA	ND	ND	ND			
Navolato	\$59.94	\$65.06	\$67.45	\$130.68	\$177.09	\$153.09	\$168.48	\$210.33
Nogales								
Puebla	NA	NA	\$17.28	\$42.85	\$72.73	\$33.55	\$68.77	\$78.30
S. Alvarado	\$66.41	\$146.59						
S. Catarina		NA	ND	ND	ND	ND	ND	ND
San Nicolás	NA	NA	ND	ND	ND	ND	ND	ND
San Pedro	NA							
Tecpan					\$20.36	\$40.98		
Torreón					\$111.97	\$95.99	\$141.49	\$115.99
Tulancingo				ND		\$361.93		
Uruapan	\$101.60	ND						
PROM.	--	--	\$83.74	\$212.01	\$158.88	\$184.11	\$146.68	\$116.97

Notas:

1. Los municipios con NA es porque el sistema de agua potable y drenaje está concesionado o no está bajo su responsabilidad.

**RANGO HISTÓRICO
(de Promedio)***

Mínimo	Máximo
\$83.74	\$212.01

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.

AREA: SERVICIOS PÚBLICOS

2015
2o SEMESTRE

10SER - CALIDAD DEL AGUA TRATADA

Bueno = 3, Aceptable = 2, Deficiente/Malo = 1

MUNICIPIO	1er Semestre 2012	2° Semestre 2012	1er Semestre 2013	2° Semestre 2013	1er Semestre 2014	2° Semestre 2014	1er Semestre 2015	2° Semestre 2015
Acapulco			3	3	3	3	3	3
Ags	3	3	3					
Atizapán								
Badiraguato	1	1						
Chihuahua	NA	NA	ND	3	3	3	3	3
Corregidora			3	ND	ND	ND	ND	ND
Guadalajara								
Guasave								
Hermosillo								
Juárez			ND	ND				
León		3	3	3	3			
Mocorito								
Monclova			0					
Monterrey		NA	ND	ND	ND			
Navolato	3	3	3	1	3	3	2	3
Nogales								
Puebla	NA	NA	2	3	3	1	1	1
S. Alvarado	3	3						
S. Catarina		NA	ND	ND	ND	ND	ND	ND
San Nicolás	NA	NA	3	3	ND	ND	ND	ND
San Pedro	NA							
Tecpan					3	3		
Torreón					3	2	2	3
Tulancingo				ND		3		
Uruapan	3	ND						
PROMEDIO	2.60	2.60	2.5	3	3	2.57	2.20	2.60

Notas:

1. Los municipios con NA es porque el sistema de agua potable y drenaje está concesionado o no está bajo su responsabilidad.

RANGO HISTÓRICO (de Promedio)*

Mínimo	Máximo
2	3

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.



AREA: SERVICIOS PÚBLICOS

2015
2o SEMESTRE

11SER – INVERSIÓN PROMEDIO EN MANTENIMIENTO DE VIALIDADES ASFALTADAS POR M2

MUNICIPIO	1er Semestre 2012	2° Semestre 2012	1er Semestre 2013	2° Semestre 2013	1er Semestre 2014	2° Semestre 2014	1er Semestre 2015	2° Semestre 2015
Acapulco			ND	ND	ND	ND	ND	ND
Ags	ND	ND	ND					
Atizapán								
Badiraguato	NA	NA						
Chihuahua	\$0.18	\$1.20	\$1.02	\$1.31	\$2.07	\$1.30	\$3.57	\$2.25
Corregidora			ND	\$12.32	ND	ND	ND	\$0.31
Guadalajara								
Guasave								
Hermosillo								
Juárez			ND	ND				
León		ND	\$0.21	\$8.54	\$1.81			
Mocorito								
Monclova			ND					
Monterrey		\$0.00	\$0.00	\$0.65	\$0.16			
Navolato	\$1.63	ND	\$7.14	ND	ND	\$21.58	\$0.00	ND
Nogales								
Puebla	\$2.43	\$4.29	\$4.04	\$1.87	\$6.05	\$4.39	\$2.16	\$7.03
S. Alvarado	\$0.06	\$0.00						
S. Catarina		\$0.42	\$0.45	\$0.81	\$0.67	\$1.00	\$0.76	\$1.07
San Nicolás	\$3.06	\$5.00	\$2.44	\$0.64	\$4.25	\$1.38	\$1.03	\$6.54
San Pedro	NA							
Tecpan					\$0.0	\$0.00		
Torreón					\$1.20	ND	\$2.27	\$0.48
Tulancingo				ND		ND		
Uruapan	\$1.92	ND						
PROM.	\$1.55	\$1.82	\$2.19	\$3.73	\$2.02	\$4.94	\$1.63	\$2.95

Notas:

1. La mayor parte de las vialidades de S.A. Cholula son vialidades pétreas, lo que impacta en este indicador.

RANGO HISTÓRICO (de Promedio)*	
Mínimo	Máximo
\$1.00	\$21.72

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.

AREA: SERVICIOS PÚBLICOS

2015
2o SEMESTRE

13 SER – INVERSIÓN PROMEDIO EN MANTENIMIENTO DE VIALIDADES DE CONCRETO HIDRÁULICO POR M2

MUNICIPIO	1er Semestre 2012	2° Semestre 2012	1er Semestre 2013	2° Semestre 2013	1er Semestre 2014	2° Semestre 2014	1er Semestre 2015	2° Semestre 2015
Acapulco			ND	ND	ND	ND	ND	ND
Ags	NA	ND	ND					
Atizapán								
Badiraguato	\$0.00	\$0.00						
Chihuahua	\$0.01	\$0.05	\$0.00	\$0.06	\$0.64	\$0.07	\$0.07	\$0.00
Corregidora			NA	NA	ND	ND	ND	ND
Guadalajara								
Guasave								
Hermosillo								
Juárez			ND	ND				
León		ND	\$0.01	\$0.41	ND			
Mocorito								
Monclova			ND					
Monterrey		ND	ND	ND	ND			
Navolato	\$1.61	ND	\$1.55	ND	ND	\$47.66	\$7.29	ND
Nogales								
Puebla	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND
S. Alvarado	\$0.00	\$0.33						
S. Catarina		\$2.02	\$2.11	\$2.87	\$3.25	\$3.23	\$3.57	\$4.34
San Nicolás	\$0.00	\$71.79	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$37.71	\$276.62
San Pedro	ND							
Tecpan					\$8.13	\$2.72		
Torreón					\$0.04	ND	\$0.24	\$5.76
Tulancingo				ND		ND		
Uruapan	\$0.00	ND						
PROM.	\$0.27	\$14.84	\$0.74	\$0.84	\$2.41	\$10.74	\$9.77	\$71.68

**RANGO HISTÓRICO
(de Promedio)***

Mínimo	Máximo
\$0.27	\$71.68

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.



AREA: SERVICIOS PÚBLICOS

2015
2o SEMESTRE

**INDICADOR DE
FRECUENCIA
ANUAL**

14SER - PORCENTAJE DE AGUAS RESIDUALES QUE RECIBEN TRATAMIENTO			
MUNICIPIO	2013	2014	2015
Acapulco	78.6%	78.0%	85.1%
Ags			
Atizapán			
Badiraguato			
Chihuahua	83.2%	88.4%	88.4%
Corregidora	ND	ND	ND
Guadalajara			
Guasave			
Hermosillo			
Juárez	ND		
León	100%		
Mocorito			
Monclova			
Monterrey	ND		
Navolato	76.1%	4.6%	67.3%
Nogales			
Puebla	ND	65.8%	79.1%
S. Alvarado			
S. Catarina	ND	ND	ND
San Nicolás	ND	ND	ND
San Pedro			
Tecpan		100.0%	
Torreón		75.4%	82.5%
Tulancingo	ND	1.1%	
Uruapan			
PROM.	--	59.03%	80.47%

RANGO HISTÓRICO (de Promedio)*	
Mínimo	Máximo
59.03%	80.47%

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.

AREA: SERVICIOS PÚBLICOS

2015
2o SEMESTRE

15SER - CONSUMO PROMEDIO DE KILOVATIO-HORA (KWH) POR LUMINARIA			
MUNICIPIO	2013	2014	2015
Acapulco	1,913	ND	380
Ags			
Atizapán			
Badiraguato			
Chihuahua	553	556	703
Corregidora	785	ND	556
Guadalajara			
Guasave			
Hermosillo			
Juárez	1,365		
León	879		
Mocorito			
Monclova			
Monterrey	5,536		
Navolato	ND	ND	618
Nogales			
Puebla	665	648	737
S. Alvarado			
S. Catarina	641	596	796
San Nicolás	655	647	681
San Pedro			
Tecpan		310	
Torreón		597	685
Tulancingo	ND	1,030	
Uruapan			
PROM.	1,444	626.22	644.42

INDICADOR DE FRECUENCIA ANUAL

RANGO HISTÓRICO (de Promedio)*	
Mínimo	Máximo
626.22	1,444

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.

INDICADORES

1HP - AUTONOMÍA FINANCIERA

2HP - EFICACIA EN EL MONTO DE RECAUDACIÓN DEL IMPUESTO PREDIAL

3HP - EFICACIA EN EL COBRO DE CUENTAS POR IMPUESTO PREDIAL

4HP - LIQUIDEZ AL CIERRE DEL AÑO

5HP - EFICACIA EN INGRESOS FISCALES

6HP - GASTO SUJETO A LICITACIÓN

7HP - GASTO SUJETO A INVITACIÓN DIRECTA

8HP - GASTO SUJETO A ADJUDICACIÓN DIRECTA

9HP - INGRESOS PROPIOS CONTRA LA BASE TRIBUTARIA

10HP - DEUDA MUNICIPAL RESPECTO INGRESOS PROPIOS

11HP - PAGOS DEL CONTRIBUYENTE POR INTERNET

12HP - AUTONOMÍA FINANCIERA PARA CUBRIR GASTO CORRIENTE

13HP - TAMAÑO DEL RAMO 33 EJERCIDO RESPECTO A INGRESOS TOTALES

14HP - TAMAÑO DEL FORTAMUN EJERCIDO RESPECTO A INGRESOS TOTALES

15HP - TAMAÑO DEL FISM EJERCIDO RESPECTO A INGRESOS TOTALES

AREA: HACIENDA PÚBLICA

2015
2o SEMESTRE

1HP - AUTONOMIA FINANCIERA

MUNICIPIO	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Acapulco					21.29%	25.11%	25.66%
Ags			28.46%	29.48%			
Atizapán	23.75%	23.40%	34.49%				
Badiraguato		9.93%	4.13%	3.34%			
Chihuahua	35.44%		32.08%	37.89%	43.88%	41.05%	44.82%
Corregidora					48.67%	51.06%	53.61%
Guadalajara	36.56%	ND	ND				
Guasave		29.10%	23.19%				
Hermosillo	39.58%	32.38%	36.01%				
Juárez					25.42%		
León				29.33%	26.12%		
Mocorito		5.26%	ND				
Monclova							
Monterrey	32.25%			41.47%	36.87%		
Navolato		22.10%	13.25%	12.93%	12.96%	16.22%	18.66%
Nogales	30.10%						
Puebla	24.20%	25.58%	26.69%	28.84%	30.27%	35.68%	29.68%
S. Alvarado		29.77%	18.78%	20.31%			
S. Catarina				37.62%	23.24%	29.00%	25.72%
San Nicolás	18.01%	20.41%	36.11%	26.55%	25.16%	27.28%	25.54%
San Pedro	53.90%	54.61%	43.73%				
Tecpan						2.82%	
Torreón	42.16%					39.61%	33.82%
Tulancingo					20.16%	25.50%	
Uruapan				ND			
PROM.	34.50%	25.26%	26.99%	26.78%	28.55%	29.33%	32.19%

INDICADOR DE FRECUENCIA ANUAL

RANGO HISTÓRICO (de Promedio)*	
Mínimo	Máximo
24.26%	44.00%

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.



AREA: HACIENDA PÚBLICA

2015
2o SEMESTRE

2HP - EFICACIA EN EL MONTO DE RECAUDACIÓN DEL IMPUESTO PREDIAL

MUNICIPIO	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Acapulco					41.93%	47.93%	ND
Ags			ND	ND			
Atizapán	66.57%	47.81%	78.02%				
Badiraguato		ND	1.71%	4.69%			
Chihuahua	90.34%		78.73%	70.47%	69.71%	61.35%	57.12%
Corregidora					87.02%	ND	50.79%
Guadalajara	81.09%	ND	ND				
Guasave		40.13%	ND				
Hermosillo	41.39%	73.01%	72.59%				
Juárez					ND		
León				61.69%	37.91%		
Mocorito		11.12%	ND				
Monclova							
Monterrey	65.36%			65.81%	64.80%		
Navolato		46.27%	51.12%	36.62%	ND	41.24%	52.38%
Nogales	54.65%						
Puebla	60.00%	50.32%	52.33%	58.96%	96.66%	82.31%	119.11%
S. Alvarado		0.65%	52.46%	50.87%			
S. Catarina				36.43%	63.10%	33.32%	30.73%
San Nicolás	61.61%	72.75%	80.48%	80.10%	88.85%	83.32%	64.58%
San Pedro	87.62%	91.06%	78.82%				
Tecpan						7.99%	
Torreón	55.86%					42.74%	69.87%
Tulancingo					ND	68.45%	
Uruapan				ND			
PROM.	62.80%	48.12%	60.70%	51.74%	68.75%	52.07%	63.51%

INDICADOR DE FRECUENCIA ANUAL

Notas:

1. Respecto del resultado de Puebla para 2015 el comportamiento de la factura de cada ejercicio fiscal dependerá del comportamiento del cobro anticipado de predial y otros factores externos que se presenten durante el mismo ejercicio. De aquí que el resultado sea mayor a 100%.

RANGO HISTÓRICO (de Promedio)*

Mínimo	Máximo
48.12%	75.1%

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.



AREA: HACIENDA PÚBLICA

2015
2o SEMESTRE

3HP - EFICACIA EN EL COBRO DE CUENTAS POR IMPUESTO PREDIAL

MUNICIPIO	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Acapulco					67.97%	72.00%	ND
Ags			80.13%	78.98%			
Atizapán	82.94%	71.88%	74.63%				
Badiraguato		ND	19.86%	21.65%			
Chihuahua	68.39%		63.78%	63.49%	60.93%	75.26%	60.08%
Corregidora					73.47%	79.78%	83.21%
Guadalajara	68.32%	67.16%	ND				
Guasave		8.58%	ND				
Hermosillo	55.84%	64.06%	59.70%				
Juárez					ND		
León				64.15%	66.07%		
Mocorito		11.13%	ND				
Monclova							
Monterrey	58.56%			59.39%	58.82%		
Navolato		33.70%	37.88%	35.43%	58.14%	31.93%	33.27%
Nogales	45.04%						
Puebla	63.08%	54.40%	55.97%	53.23%	56.05%	68.71%	65.65%
S. Alvarado		3.31%	53.22%	51.55%			
S. Catarina				58.44%	54.11%	59.23%	53.80%
San Nicolás	59.03%	59.50%	58.56%	59.51%	66.03%	63.10%	68.41%
San Pedro	76.10%	84.24%	74.93%				
Tecpan						ND	
Torreón	53.87%					43.76%	44.67%
Tulancingo					49.67%	58.65%	
Uruapan				ND			
PROM.	62.33%	45.80%	57.88%	54.58%	61.13%	61.38%	58.44%

INDICADOR DE FRECUENCIA ANUAL

RANGO HISTÓRICO (de Promedio)*	
Mínimo	Máximo
45.80%	72.2%

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.



AREA: HACIENDA PÚBLICA

2015
2o SEMESTRE

4HP – LIQUIDEZ (A mitad o cierre de año)

MUNICIPIO	1er Semestre 2012	2° Semestre 2012	1er Semestre 2013	2° Semestre 2013	1er Semestre 2014	2° Semestre 2014	1er Semestre 2015	2° Semestre 2015
Acapulco			89.28%	7.61%	41.76%	41.76%	109.26%	85.40%
Ags	4,173.35%	3,015.33%	403.81%					
Atizapán								
Badiraguato	228.43%	13.99%						
Chihuahua	112.41%	165.23%	53.81%	500.62%	145.72%	916.92%	80.39%	0.00%
Corregidora			367.09%	2,033.29%	654.72%	1,360.36%	1,358.82%	976.94%
Guadalajara								
Guasave								
Hermosillo								
Juárez			28.22%	191.39%				
León		335.82%	390.10%	331.20%	1,140.77%			
Mocorito								
Monclova			ND					
Monterrey		68.60%	248.09%	231.71%	489.49%			
Navolato	131.06%	140.72%	149.50%	80.38%	8.83%	32.01%	51.33%	44.13%
Nogales								
Puebla	271.83%	442.34%	328.56%	445.80%	736.96%	203.79%	386.25%	267.75%
S. Alvarado	317.14%	2,504.91%						
S. Catarina		12.16%	33.47%	75.57%	78.08%	2.32%	3.06%	2.20%
San Nicolás	30.57%	8.43%	22.63%	26.28	44.34%	20.89%	45.61%	319.44%
San Pedro	115.72%							
Tecpan					864.91%	68.62%		
Torreón					42.99%	ND	47.3%	1.38%
Tulancingo				ND		1,316.15%		
Uruapan	124.42%	ND						
PROM.	611.66%	670.75%	192.23%	392.39%	386.24%	440.35%	260.25%	212.16%

Notas:

1. Liquidez son los activos líquidos remanentes entre pasivos de corto plazo.
2. S. Alvarado reportó cero deuda de corto plazo y cierta liquidez al final del 2° Semestre 2010, por lo que su resultado puede interpretarse como liquidez máxima.

RANGO HISTÓRICO (de Promedio)*

Mínimo	Máximo
98.22%	740.48%

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.



AREA: HACIENDA PÚBLICA

2015
2o SEMESTRE

5HP – EFICACIA EN INGRESOS FISCALES

MUNICIPIO	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Acapulco					1.50	1.20	1.20
Ags			1.03	0.95			
Atizapán	0.92	0.96	0.65				
Badiraguato		ND	1.14	1.40			
Chihuahua	1.19		1.24	1.10	1.26	1.11	1.13
Corregidora					1.49	ND	1.88
Guadalajara	0.90	ND	ND				
Guasave		0.86	ND				
Hermosillo	0.97	1.01	1.11				
Juárez					1.14		
León				1.26	0.98		
Mocorito		1.66	ND				
Monclova							
Monterrey	1.20			1.13	1.32		
Navolato		1.03	1.05	0.94	ND	1.26	1.04
Nogales	1.10						
Puebla	1.26	1.27	0.94	1.16	1.22	1.33	1.21
S. Alvarado		0.95	1.00	1.49			
S. Catarina				1.22	1.55	1.10	1.13
San Nicolás	1.54	1.41	1.08	1.29	1.46	0.94	0.96
San Pedro	1.01	1.10	1.28				
Tecpan						1.01	
Torreón	0.98					1.29	0.94
Tulancingo					ND	1.49	
Uruapan				ND			
PROM.	1.10	1.14	1.05	1.19	1.32	1.19	1.19

INDICADOR DE FRECUENCIA ANUAL

Notas:

1. Cuanto más cerca el valor del indicador a uno (1), una mayor eficacia en la elaboración del presupuesto de ingresos.

RANGO HISTÓRICO (de Promedio)*	
Mínimo	Máximo
0.97	1.32

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.



AREA: HACIENDA PÚBLICA

2015
2o SEMESTRE

6HP – GASTO SUJETO A LICITACIÓN

MUNICIPIO	1er Semestre 2012	2° Semestre 2012	1er Semestre 2013	2° Semestre 2013	1er Semestre 2014	2° Semestre 2014	1er Semestre 2015	2° Semestre 2015
Acapulco			ND	0.00%	0.00%	0.00%	ND	ND
Ags	14.12%	34.29%	25.61%					
Atizapán								
Badiraguato	0.00%	0.00%						
Chihuahua	26.24%	2.95%	24.18%	5.70%	13.65%	19.81%	4.05%	24.65%
Corregidora			6.01%	31.22%	5.97%	ND	0.00%	8.12%
Guadalajara								
Guasave								
Hermosillo								
Juárez			72.88%	21.27%				
León		ND	ND	39.12%	59.05%			
Mocorito								
Monclova			ND					
Monterrey		42.71%	38.68%	85.58%	84.51%			
Navolato	0.00%	8.62%	4.71%	ND	ND	4.46%	70.76%	0.00%
Nogales								
Puebla	5.85%	29.25%	49.63%	20.90%	92.20%	15.54%	7.67%	19.54%
S. Alvarado	ND	95.47%						
S. Catarina		39.56%	51.08%	44.67%	19.15%	44.05%	0.00%	40.75%
San Nicolás	90.96%	66.81%	91.32%	43.33%	96.94%	60.05%	82.89%	86.08%
San Pedro	ND							
Tecpan					39.82%	ND		
Torreón					ND	ND	ND	4.75%
Tulancingo				ND		36.62%		
Uruapan	0.00%	ND						
PROM.	19.59%	35.52%	40.46%	32.42%	45.70%	25.79%	27.56%	26.27%

RANGO HISTÓRICO
(de Promedio)*

Mínimo	Máximo
19.59%	40.46%

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.



AREA: HACIENDA PÚBLICA

2015
2o SEMESTRE

7HP – GASTO SUJETO A INVITACIÓN DIRECTA

MUNICIPIO	1er Semestre 2012	2° Semestre 2012	1er Semestre 2013	2° Semestre 2013	1er Semestre 2014	2° Semestre 2014	1er Semestre 2015	2° Semestre 2015
Acapulco			ND	28.93%	16.09%	36.27%	ND	ND
Ags	2.35%	26.08%	5.53%					
Atizapán								
Badiraguato	16.15%	29.78%						
Chihuahua	7.12%	0.21%	3.25%	5.44%	2.00%	5.29%	2.34%	10.65%
Corregidora			79.10%	40.15%	60.50%	ND	52.63%	30.32%
Guadalajara								
Guasave								
Hermosillo								
Juárez			2.06%	ND				
León		ND	ND	0.76%	0.92%			
Mocorito								
Monclova			ND					
Monterrey		5.54%	37.99%	4.90%	1.52%			
Navolato	93.87%	84.29%	1.54%	ND	ND	7.40%	24.58%	10.99%
Nogales								
Puebla	45.16%	26.68%	7.50%	58.83%	0.81%	52.36%	25.09%	54.08%
S. Alvarado	ND	0.00%						
S. Catarina		15.91%	27.54%	24.72%	35.58%	26.73%	41.29%	28.46%
San Nicolás	0.72%	0.00%	0.50%	17.23%	0.48%	2.76%	0.81%	0.00%
San Pedro	ND							
Tecpan					55.77%	ND		
Torreón					ND	ND	ND	27.40%
Tulancingo				ND		47.03%		
Uruapan	0.00%	ND						
PROM.	23.62%	20.94%	18.33%	22.62%	19.30%	25.40%	24.46%	23.13%

RANGO HISTÓRICO
(de Promedio)*

Mínimo	Máximo
10.64%	36.65%

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.



AREA: HACIENDA PÚBLICA

2015
2o SEMESTRE

8HP – GASTO SUJETO A ADJUDICACIÓN DIRECTA

MUNICIPIO	1er Semestre 2012	2° Semestre 2012	1er Semestre 2013	2° Semestre 2013	1er Semestre 2014	2° Semestre 2014	1er Semestre 2015	2° Semestre 2015
Acapulco			ND	71.07%	83.59%	63.65%	ND	ND
Ags	80.76%	22.68%	65.20%					
Atizapán								
Badiraguato	76.66%	65.05%						
Chihuahua	54.28%	83.69%	64.17%	87.86%	83.28%	73.52%	93.12%	56.83%
Corregidora			14.89%	28.63%	33.53%	ND	44.57%	61.56%
Guadalajara								
Guasave								
Hermosillo								
Juárez			23.90%	ND				
León		ND	ND	45.05%	37.71%			
Mocorito								
Monclova			ND					
Monterrey		49.12%	20.47%	9.46%	12.20%			
Navolato	2.97%	3.58%	90.89%	ND	ND	83.42%	0.00%	88.26%
Nogales								
Puebla	47.75%	42.76%	41.85%	17.11%	6.77%	31.49%	66.95%	26.15%
S. Alvarado	ND	1.49%						
S. Catarina		32.73%	20.52%	29.32%	44.45%	28.47%	57.67%	30.36%
San Nicolás	7.13%	27.86%	7.48%	30.64%	2.01%	33.51%	15.66%	12.15%
San Pedro	ND							
Tecpan					4.40%	ND		
Torreón					ND	ND	ND	66.64%
Tulancingo				ND		15.98%		
Uruapan	99.71%	ND						
PROM.	52.75%	36.55%	38.82%	39.89%	34.21%	47.15%	46.33%	48.85%

RANGO HISTÓRICO
(de Promedio)*

Mínimo	Máximo
33.16%	61.84%

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.



AREA: HACIENDA PÚBLICA

2015
2o SEMESTRE

9HP - INGRESOS PROPIOS CONTRA LA BASE TRIBUTARIA

MUNICIPIO	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Acapulco					91.36%	88.67%	ND
Ags			107.12%	ND			
Atizapán	61.42%	65.16%	92.18%				
Badiraguato		ND	45.87%	ND			
Chihuahua	95.47%		97.34%	94.05%	104.03%	87.05%	94.95%
Corregidora					96.55%	ND	100.00%
Guadalajara	82.16%	ND	ND				
Guasave		ND	ND				
Hermosillo	94.00%	92.14%	119.48%				
Juárez					73.94%		
León				ND	ND		
Mocorito		8.72%	ND				
Monclova							
Monterrey	110.41%			ND	ND		
Navolato		71.89%	60.41%	72.93%	ND	100.00%	ND
Nogales	103.31%						
Puebla	77.88%	81.18%	80.57%	100.60%	114.17%	ND	119.50%
S. Alvarado		ND	120.08%	ND			
S. Catarina				82.91%	79.28%	100.00%	95.57%
San Nicolás	130.86%	140.01%	76.97%	56.20%	58.42%	70.05%	72.81%
San Pedro	54.96%	114.78%	ND				
Tecpan						ND	
Torreón	53.53%					82.60%	92.61%
Tulancingo					ND	ND	
Uruapan				ND			
PROM.	88.48%	81.98%	88.89%	81.34%	88.25%	88.06%	95.91%

INDICADOR DE FRECUENCIA ANUAL

Notas:

1. En ocasiones es posible que los ingresos propios sean mayores al valor de la factura de los ingresos propios debido a ingresos propios extraordinarios inicialmente no presupuestados.
2. Para los municipios con resultado igual o mayor al 100%, el mismo se debe a un presupuesto de ingresos conservador o muy conservador, ocasionando que los ingresos propios reales sobrepasen lo presupuestado y/o su valor de factura aún y cuando haya rezago en cobro del predial.

RANGO HISTÓRICO (de Promedio)*

Mínimo	Máximo
81.98%	95.91%

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.



AREA: HACIENDA PÚBLICA

2015
2o SEMESTRE

10HP - DEUDA MUNICIPAL RESPECTO INGRESOS PROPIOS (TAMAÑO DEUDA)

MUNICIPIO	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Acapulco					1.95	1.99	1.67
Ags			0.78	0.63			
Atizapán	1.79	2.75	2.04				
Badiraguato		0.53	3.01	2.14			
Chihuahua	0.12		0.38	0.24	0.15	0.24	0.32
Corregidora					0.02	0.06	0.15
Guadalajara	1.01	ND	ND				
Guasave		1.09	1.75				
Hermosillo	1.27	1.11	0.70				
Juárez					1.46		
León				1.08	1.20		
Mocorito		3.20	ND				
Monclova							
Monterrey	1.48			1.64	1.48		
Navolato		0.88	1.04	2.00	1.71	1.36	2.11
Nogales	1.24						
Puebla	0.80	1.38	1.93	0.79	0.53	0.40	0.41
S. Alvarado		0.68	0.89	0.70			
S. Catarina				2.01	1.96	1.79	2.16
San Nicolás	4.10	4.27	3.03	4.25	3.75	3.84	3.52
San Pedro	0.52	0.10	0.78				
Tecpan						1.11	
Torreón	0.13					0.69	0.79
Tulancingo					0.76	0.72	
Uruapan				ND			
PROM.	1.16	1.52	1.48	1.55	1.36	1.22	1.39

INDICADOR DE FRECUENCIA ANUAL

Notas:

1. El resultado del indicador se interpreta como a menor valor del resultado, menor la deuda total del municipio contrastada con los ingresos propios. Si pasa de 1 implica que la deuda es mayor a los ingresos propios.

RANGO HISTÓRICO (de Promedio)*

Mínimo	Máximo
0.67	1.56

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.



AREA: HACIENDA PÚBLICA

2015
2o SEMESTRE

11HP - PAGOS DEL CONTRIBUYENTE POR INTERNET RESPECTO INGRESOS PROPIOS

MUNICIPIO	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Acapulco					1.84%	0.00%	ND
Ags			3.38%	0.52%			
Atizapán	0.00%	0.00%	0.00%				
Badiraguato		ND	0.00%	0.00%			
Chihuahua	0.08%		0.98%	0.94%	0.89%	0.98%	1.45%
Corregidora					1.29%	5.92%	21.60%
Guadalajara	1.11%	ND	ND				
Guasave		0.00%	0.00%				
Hermosillo	4.93%	3.33%	5.41%				
Juárez					ND		
León				2.45%	2.98%		
Mocorito		0.00%	ND				
Monclova							
Monterrey	1.66%			1.43%	1.71%		
Navolato		ND	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	ND
Nogales	0.12%						
Puebla	5.30%	4.63%	6.08%	4.60%	3.18%	3.11%	4.82%
S. Alvarado		0.00%	0.00%	0.00%			
S. Catarina				0.43%	0.60%	0.58%	1.17%
San Nicolás	0.22%	0.39%	0.24%	0.65%	0.64%	0.53%	0.58%
San Pedro	2.02%	2.03%	2.32%				
Tecpan						0.00%	
Torreón	3.59%					0.05%	2.01%
Tulancingo					0.00%	0.00%	
Uruapan				ND			
PROM.	1.59%	1.30%	1.67%	1.10%	1.31%	1.12%	5.27%

INDICADOR DE FRECUENCIA ANUAL

RANGO HISTÓRICO (de Promedio)*

Mínimo	Máximo
0.66%	5.27%

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.



AREA: HACIENDA PÚBLICA

2015
2o SEMESTRE

12HP – AUTONOMÍA FINANCIERA PARA CUBRIR GASTO CORRIENTE

MUNICIPIO	2011	2012	2013	2014	2015
Acapulco			37.38%	37.18%	42.00%
Ags	89.38%	86.19%			
Atizapán	42.83%				
Badiraguato	9.78%	ND			
Chihuahua	48.36%	75.95%	66.89%	61.22%	67.14%
Corregidora			68.43%	69.68%	77.70%
Guadalajara	ND				
Guasave	29.97%				
Hermosillo	ND				
Juárez			33.83%		
León		64.05%	75.23%		
Mocorito	ND				
Monclova					
Monterrey		50.77%	55.01%		
Navolato	23.94%	13.86%	17.80%	19.98%	22.39%
Nogales					
Puebla	49.06%	35.96%	42.56%	43.21%	38.29%
S. Alvarado	71.90%	31.55%			
S. Catarina		70.10%	41.68%	41.15%	35.93%
San Nicolás	45.18%	ND	60.82%	39.91%	40.17%
San Pedro	44.12%				
Tecpan				8.47%	
Torreón				55.56%	44.51%
Tulancingo			33.37%	36.81%	
Uruapan		ND			
PROM.	45.45%	53.55%	48.45%	41.32%	46.00%

INDICADOR DE FRECUENCIA ANUAL

Notas:

1. El resultado del indicador se interpreta como a mayor valor del resultado, mayor autonomía para cubrir el gasto corriente del gobierno municipal.
2. A partir del 2012 el concepto de Gasto Corriente fue modificado para considerar lo definido por la armonización contable. Dado que muchos municipios mexicanos siguen en la etapa de migración contable, se sugiere tomar con reservas los resultados del 2012, debiéndose mostrar resultados más sólidos para 2013-2014.

RANGO HISTÓRICO (de Promedio)*

Mínimo	Máximo
41.32%	53.55%

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.



AREA: HACIENDA PÚBLICA

2015
2o SEMESTRE

**INDICADOR DE
FRECUENCIA
ANUAL**

13HP - TAMAÑO DEL RAMO 33 EJERCIDO RESPECTO A INGRESOS TOTALES			
MUNICIPIO	2013	2014	2015
Acapulco	17.42%	22.04%	20.54%
Chihuahua	15.74%	17.64%	17.64%
Corregidora	9.92%	8.85%	7.44%
Juárez	19.69%		
León	20.34%		
Monterrey	13.25%		
Navolato	6.16%	6.25%	5.85%
Puebla	21.83%	22.82%	19.64%
S. Catarina	14.52%	16.49%	15.57%
San Nicolás	13.68%	16.46%	14.16%
Tecpan		58.65%	
Torreón		18.92%	17.62%
Tulancingo	20.32%	7.60%	
PROM.	15.71%	19.57%	14.81%

RANGO HISTÓRICO (de Promedio)*	
Mínimo	Máximo
14.81%	19.57%

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.

AREA: HACIENDA PÚBLICA

2015
2o SEMESTRE

**INDICADOR DE
FRECUENCIA
ANUAL**

14HP - TAMAÑO DEL FORTAMUN EJERCIDO RESPECTO A INGRESOS TOTALES			
MUNICIPIO	2013	2014	2015
Acapulco	8.93%	8.61%	11.12%
Chihuahua	13.57%	15.38%	15.95%
Corregidora	9.92%	8.85%	7.07%
Juárez	17.61%		
León	17.35%		
Monterrey	11.42%		
Navolato	16.03%	16.95%	15.10%
Puebla	18.22%	18.02%	15.82%
S. Catarina	12.88%	15.98%	14.23%
San Nicolás	12.66%	15.29%	13.18%
Tecpan		17.90%	
Torreón		16.30%	15.17%
Tulancingo	17.48%	19.58%	
PROM.	14.19%	15.29%	13.46%

RANGO HISTÓRICO (de Promedio)*	
Mínimo	Máximo
13.46%	15.29%

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.

AREA: HACIENDA PÚBLICA

2015
2o SEMESTRE

15HP - TAMAÑO DEL FISM EJERCIDO RESPECTO A INGRESOS TOTALES

**INDICADOR DE
FRECUENCIA
ANUAL**

MUNICIPIO	2013	2014	2015
Acapulco	8.49%	13.43%	9.41%
Chihuahua	2.17%	2.25%	1.70%
Corregidora	0.49%	ND	0.37%
Juárez	2.08%		
León	2.99%		
Monterrey	1.83%		
Navolato	6.16%	15.13%	5.86%
Puebla	3.61%	4.80%	3.81%
S. Catarina	1.63%	0.87%	1.35%
San Nicolás	0.98%	1.17%	0.98%
Tecpan		40.75%	
Torreón		2.62%	2.45%
Tulancingo	2.84%	0.69%	
PROM.	3.02%	9.08	3.24%

**RANGO HISTÓRICO
(de Promedio)***

Mínimo	Máximo
3.02%	9.08%

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.

INDICADORES

1POT - INVERSIÓN EN PLANEACIÓN

AREA: PLANEACIÓN Y ORDENAMIENTO TERRITORIAL

2015
2o SEMESTRE

1POT - INVERSIÓN EN PLANEACIÓN RESPECTO EGRESOS TOTALES

MUNICIPIO	1er Semestre 2012	2° Semestre 2012	1er Semestre 2013	2° Semestre 2013	1er Semestre 2014	2° Semestre 2014	1er Semestre 2015	2° Semestre 2015
Acapulco			0.18%	0.78%	0.45%	2.81%	0.39%	1.29%
Ags	1.16%	0.79%	0.76%					
Atizapán								
Badiraguato	0.17%	0.13%						
Chihuahua	0.46%	0.46%	0.80%	0.71%	0.31%	0.76%	0.61%	1.60%
Corregidora			0.89%	0.67%	0.38%	0.56%	0.64%	ND
Guadalajara								
Guasave								
Hermosillo								
Juárez			0.00%	ND				
León		0.55%	0.48%	0.34%	0.66%			
Mocorito								
Monclova			ND					
Monterrey		0.07%	0.07%	ND	0.38%			
Navolato	0.00%	0.00%	ND	ND	0.14%	7.83%	ND	ND
Nogales								
Puebla	1.08%	0.90%	1.23%	0.76%	0.69%	0.72%	0.96%	0.83%
S. Alvarado	ND	0.28%						
S. Catarina		1.21%	0.22%	0.28%	0.36%	0.42%	0.32%	0.68%
San Nicolás	0.32%	0.52%	0.63%	0.70%	ND	0.58%	ND	0.33%
San Pedro	ND							
Tecpan					0.23%	0.09%		
Torreón					ND	0.39%	0.45%	0.40%
Tulancingo				ND		0.06%		
Uruapan	0.16%	ND						
PROM.	0.48%	0.49%	0.53%	0.61%	0.40%	1.42%	0.56%	0.85%

RANGO HISTÓRICO
(de Promedio)*

Mínimo	Máximo
0.40%	1.42%

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.



INDICADORES

2SEG - COSTO ANUAL DE OPERACIÓN DEL ÓRGANO DE SEGURIDAD PÚBLICA/TRÁNSITO POR HABITANTE

3SEG - INVERSIÓN EN PROGRAMAS DE PREVENCIÓN POR CADA MIL HABITANTES

4SEG - DETENIDOS POR CADA MIL HABITANTES

5SEG - PORCENTAJE DE DETENIDOS POR FALTAS ADMINISTRATIVAS

6SEG - PORCENTAJE DE REMITIDOS AL MINISTERIO PÚBLICO FEDERAL DEL TOTAL DE NÚMERO DE DETENIDOS

7SEG - PORCENTAJE DE REMITIDOS AL MINISTERIO PÚBLICO DEL FUERO COMÚN DEL TOTAL DE NÚMERO DE DETENIDOS

8SEG - NÚMERO DE INFRACCIONES CON RESPECTO AL PARQUE VEHICULAR EN EL MUNICIPIO

9SEG - ACCIDENTES VIALES POR CADA MIL VEHÍCULOS

10SEG - PORCENTAJE DE ACCIDENTES VIALES DONDE ESTÁ INVOLUCRADO EL TRANSPORTE URBANO

11SEG - PORCENTAJE DE QUEJAS EN CONTRA DEL ÓRGANO DE SEGURIDAD PÚBLICA/TRÁNSITO RESPECTO DEL TOTAL DE QUEJAS CONTRA EL AYUNTAMIENTO

12SEG - PORCENTAJE DE QUEJAS DEL ÓRGANO DE SEGURIDAD PÚBLICA/TRÁNSITO QUE SÍ PROCEDIERON CON RESPECTO AL TOTAL DE QUEJAS PRESENTADAS

14SEG - PORCENTAJE DE QUEJAS DE LA DIRECCIÓN DE TRÁNSITO QUE SÍ PROCEDIERON CON RESPECTO AL TOTAL DE QUEJAS PRESENTADAS

16SEG - PORCENTAJE DE QUEJAS DE LA DIRECCIÓN DE POLICÍA QUE SÍ PROCEDIERON CON RESPECTO AL TOTAL DE QUEJAS PRESENTADAS

17SEG - PORCENTAJE DE BAJAS DEFINITIVAS CON RELACIÓN AL TOTAL DE POLICÍAS

18SEG - PORCENTAJE DE BAJAS DEFINITIVAS CON RELACIÓN AL TOTAL DE TRÁNSITOS

INDICADORES

19SEG - PERMANENCIA LABORAL DE POLICÍAS OPERATIVOS

20SEG - COSTO PROMEDIO POR ACCIDENTE VIAL

21SEG - TASA DE MORTALIDAD EN ACCIDENTES VIALES POR CADA CIEN MIL HABITANTES

22SEG - ACCIDENTES VIALES POR CADA 10 MIL HABITANTES

23SEG - NÚMERO SOLICITUDES DE SERVICIO VÍA C4 A POLICÍA MUNICIPAL POR CADA MIL HABITANTES

24SEG - PORCENTAJE DE SOLICITUDES DE SERVICIO VÍA C4 A POLICÍA MUNICIPAL RELACIONADAS CON DELITO

25SEG - REMUNERACIÓN PROMEDIO POR POLICÍA OPERATIVO

AREA: SEGURIDAD PÚBLICA

2015
2o SEMESTRE

2SEG - COSTO ANUAL DE OPERACIÓN DEL ORGANO DE SEGURIDAD PUBLICA/TRANSITO POR HABITANTE

MUNICIPIO	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Acapulco					\$310.10	\$269.47	\$190.57
Ags			\$629.79	\$686.26			
Atizapán	\$427.15	\$529.27	\$349.86				
Badiraguato		\$504.03	\$477.33	\$468.96			
Chihuahua	\$496.72		\$491.82	\$523.38	\$440.06	\$598.47	\$625.38
Corregidora					\$758.51	ND	\$1,193.88
Guadalajara	\$426.42	ND	ND				
Guasave		ND	\$519.06				
Hermosillo	\$276.96	\$272.14	ND				
Juárez					\$331.30		
León				\$245.36	\$254.36		
Mocorito		\$401.05	ND				
Monclova							
Monterrey	\$402.10			\$452.13	\$522.53		
Navolato		\$262.11	\$121.30	\$361.12	\$361.89	\$426.57	\$358.37
Nogales	\$462.30						
Puebla	\$232.82	\$140.29	\$319.33	\$431.44	\$321.44	\$362.20	\$375.67
S. Alvarado		\$520.13	\$514.52	\$484.58			
S. Catarina				\$264.53	\$322.53	\$339.89	\$377.83
San Nicolás	\$492.91	\$489.10	\$445.73	\$528.67	\$488.92	\$511.05	\$457.74
San Pedro	\$1,420.81	\$1,688.85	ND				
Tecpan						\$484.97	
Torreón	ND					\$239.45	\$289.89
Tulancingo					\$259.32	\$278.35	
Uruapan				ND			
PROM.	\$516.16	\$531.89	\$429.86	\$444.64	\$398.28	\$390.05	\$483.67

INDICADOR DE FRECUENCIA ANUAL

Notas:

1. Chihuahua y Guadalajara no se hacen cargo de Tránsito pues es de competencia estatal, por lo que ese costo no esta considerado en sus resultados.

RANGO HISTÓRICO (de Promedio)*

Mínimo	Máximo
\$215.79	\$531.89

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.



AREA: SEGURIDAD PÚBLICA

2015
2o SEMESTRE

3SEG – INVERSIÓN EN PROGRAMAS DE PREVENCIÓN POR CADA MIL HABITANTES

MUNICIPIO	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Acapulco					\$4,034.20	\$20,676.58	\$9,888.38
Ags			\$24,701.93	\$48,402.90			
Atizapán	\$627.05	\$0.00	\$408.22				
Badiraguato		\$2,081.99	\$1,532.77	\$0.00			
Chihuahua	\$4,171.84		\$10,330.81	\$23,945.64	\$13,866.52	\$12,868.99	\$12,381.22
Corregidora					\$133,311.87	\$124,769.28	\$95,138.91
Guadalajara	ND	\$392.20	ND				
Guasave		ND	\$9,900.56				
Hermosillo	\$1,495.79	\$3,432.53	ND				
Juárez					\$7,783.01		
León				\$13,111.26	\$3,668.45		
Mocorito		\$0.00	ND				
Monclova							
Monterrey	\$38.97			ND	\$23,027.49		
Navolato		ND	\$7,838.46	\$0.00	\$14,065.29	\$14,218.18	\$7,296.65
Nogales	\$3,752.92						
Puebla	\$170.30	ND	\$14,360.03	\$28,343.20	\$10,421.79	\$11,110.90	\$10,864.07
S. Alvarado		ND	\$32,358.27	\$25,921.51			
S. Catarina				\$8,698.61	\$9,139.73	\$23,714.46	\$25,473.14
San Nicolás	\$5,694.18	\$3,953.71	ND	\$7,253.16	\$9,814.57	\$11,232.87	\$33,542.26
San Pedro	ND	\$5,224.24	ND				
Tecpan						\$42,052.08	
Torreón	\$2,902.41					\$7,657.33	ND
Tulancingo					\$12,419.58	\$76,475.99	
Uruapan				ND			
PROM.	\$2,356.68	\$2,154.95	\$12,678.88	\$17,297.36	\$21,959.32	\$34,477.66	\$27,797.80

INDICADOR DE FRECUENCIA ANUAL

RANGO HISTÓRICO (de Promedio)*	
Mínimo	Máximo
\$2,154.95	\$34,477.66

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.



AREA: SEGURIDAD PÚBLICA

2015
2o SEMESTRE

4SEG - DETENIDOS POR CADA MIL HABITANTES

MUNICIPIO	1er Semestre 2012	2° Semestre 2012	1er Semestre 2013	2° Semestre 2013	1er Semestre 2014	2° Semestre 2014	1er Semestre 2015	2° Semestre 2015
Acapulco			1.53	1.30	1.37	ND	0.04	1.05
Ags	31.56	31.56	34.82					
Atizapán								
Badiraguato	0.95	0.60						
Chihuahua	5.96	13.57	12.25	14.06	17.80	16.38	15.34	16.28
Corregidora			11.40	10.81	10.53	21.11	7.46	6.77
Guadalajara								
Guasave								
Hermosillo								
Juárez			17.62	15.09				
León		28.64	28.46	33.85	36.68			
Mocorito								
Monclova			27.10					
Monterrey		10.65	14.43	14.28	13.33			
Navolato	10.36	14.83	11.32	9.61	10.59	8.79	8.37	7.57
Nogales								
Puebla	4.28	6.01	8.39	9.85	6.92	3.53	3.01	1.89
S. Alvarado	5.20	4.90						
S. Catarina		18.98	13.97	20.05	12.58	11.71	7.60	10.29
San Nicolás	14.87	12.98	12.42	11.34	10.01	12.12	10.74	10.49
San Pedro	7.01							
Tecpan					0.44	0.98		
Torreón					12.03	9.09	8.69	11.61
Tulancingo				ND		10.44		
Uruapan	4.53	ND						
PROM.	9.41	14.27	16.14	14.02	12.03	10.46	7.66	8.24

RANGO HISTÓRICO (de Promedio)*	
Mínimo	Máximo
7.66	20.08

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.



AREA: SEGURIDAD PÚBLICA

2015
2o SEMESTRE

5SEG - PORCENTAJE DE DETENIDOS POR FALTAS ADMINISTRATIVAS

MUNICIPIO	1er Semestre 2012	2° Semestre 2012	1er Semestre 2013	2° Semestre 2013	1er Semestre 2014	2° Semestre 2014	1er Semestre 2015	2° Semestre 2015
Acapulco			79.98%	87.85%	90.86%	ND	86.49%	94.93%
Ags	93.48%	93.48%	94.81%					
Atizapán								
Badiraguato	88.89%	82.35%						
Chihuahua	80.00%	84.63%	81.64%	87.19%	87.93%	88.49%	89.36%	89.40%
Corregidora			86.37%	90.10%	87.98%	90.06%	82.77%	85.73%
Guadalajara								
Guasave								
Hermosillo								
Juárez			91.23%	93.11%				
León		88.92%	86.60%	84.01%	92.47%			
Mocorito								
Monclova			93.24%					
Monterrey		76.58%	85.80%	88.27%	84.94%			
Navolato	93.40%	96.36%	95.71%	95.39%	93.49%	92.31%	94.26%	92.43%
Nogales								
Puebla	80.56%	85.81%	89.08%	91.74%	87.54%	76.70%	70.93%	60.58%
S. Alvarado	90.27%	85.98%						
S. Catarina		84.12%	80.44%	80.23%	78.41%	75.54%	88.53%	85.84%
San Nicolás	90.85%	91.05%	92.47%	92.54%	92.03	92.43%	93.00%	94.27%
San Pedro	75.74%							
Tecpan					31.03%	78.13%		
Torreón					80.68%	73.99%	71.12%	71.51%
Tulancingo				ND		96.95%		
Uruapan	89.30%	ND						
PROM.	86.94%	86.93%	88.11%	89.04%	82.49%	84.96%	84.55%	84.34%

RANGO HISTÓRICO
(de Promedio)*

Mínimo	Máximo
79.38%	89.04%

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.



AREA: SEGURIDAD PÚBLICA

2015
2o SEMESTRE

6SEG - PORCENTAJE DE REMITIDOS AL MINISTERIO PUBLICO FEDERAL DEL TOTAL DE NUMERO DE DETENIDOS

MUNICIPIO	1er Semestres 2012	2° Semestre 2012	1er Semestre 2013	2° Semestre 2013	1er Semestre 2014	2° Semestre 2014	1er Semestre 2015	2° Semestre 2015
Acapulco			4.57%	1.11%	0.61%	ND	2.70%	0.90%
Ags	0.44%	0.44%	0.26%					
Atizapán								
Badiraguato	0.00%	0.00%						
Chihuahua	1.02%	0.58%	0.56%	0.78%	0.39%	0.32%	0.96%	1.03%
Corregidora			0.33%	0.29%	0.92%	0.34%	0.32%	0.87%
Guadalajara								
Guasave								
Hermosillo								
Juárez			0.44%	0.18%				
León		7.41%	5.05%	1.11%	0.35%			
Mocorito								
Monclova			0.03%					
Monterrey		0.45%	0.15%	0.22%	0.13%			
Navolato	0.46%	0.75%	0.75%	0.51%	1.48%	3.64%	1.01%	1.40%
Nogales								
Puebla	0.72%	0.34%	0.15%	0.12%	0.21%	0.86%	0.99%	1.00%
S. Alvarado	1.75%	0.53%						
S. Catarina		0.32%	0.79%	0.61%	0.39%	0.15%	0.32%	0.61%
San Nicolás	1.26%	0.98%	0.65%	0.91%	0.69%	0.46%	0.21%	0.02%
San Pedro	1.24%							
Tecpan					13.79%	0.00%		
Torreón					0.00%	26.01%	28.88%	0.00%
Tulancingo				ND		0.47%		
Uruapan	0.90%	ND						
PROM.	0.87%	1.18%	1.14%	0.59%	1.72%	3.58%	4.43%	0.73%

RANGO HISTÓRICO
(de Promedio)*

Mínimo	Máximo
0.59%	5.95%

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.



AREA: SEGURIDAD PÚBLICA

2015
2o SEMESTRE

7SEG - PORCENTAJE DE REMITIDOS AL MINISTERIO PUBLICO DEL FUERO COMUN DEL TOTAL DE NUMERO DE DETENIDOS

MUNICIPIO	1er Semestre 2012	2° Semestre 2012	1er Semestre 2013	2° Semestre 2013	1er Semestre 2014	2° Semestre 2014	1er Semestre 2015	2° Semestre 2015
Acapulco			ND	11.04%	8.53%	ND	10.81%	4.17%
Ags	6.08%	6.08%	4.93%					
Atizapán								
Badiraguato	11.11%	17.65%						
Chihuahua	18.98%	14.79%	17.80%	12.02%	11.68%	11.19%	9.68%	9.57%
Corregidora			13.31%	9.62%	11.10%	9.60%	17.00%	13.40%
Guadalajara								
Guasave								
Hermosillo								
Juárez			8.32%	6.71%				
León		3.68%	8.35%	14.88%	7.18%			
Mocorito								
Monclova			6.73%					
Monterrey		22.96%	14.04%	11.51%	14.93%			
Navolato	6.13%	2.89%	3.54%	4.10%	5.04%	4.05%	4.73%	6.17%
Nogales								
Puebla	18.72%	13.85%	10.77%	8.14%	12.26%	23.31%	28.08%	38.41%
S. Alvarado	7.98%	13.49%						
S. Catarina		15.56%	18.76%	19.16%	21.20%	24.31%	11.15%	13.55%
San Nicolás	7.89%	7.96%	6.88%	6.55%	7.28%	7.10%	6.80%	5.71%
San Pedro	23.02%							
Tecpan					55.17%	21.88%		
Torreón					19.32%	0.00%	0.00%	28.49%
Tulancingo				ND		2.58%		
Uruapan	9.81%	ND						
PROM.	12.19%	11.89%	10.31%	10.37%	15.79%	11.56%	11.03%	14.93%

RANGO HISTÓRICO
(de Promedio)*

Mínimo	Máximo
10.31%	17.15%

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.



AREA: SEGURIDAD PÚBLICA

2015
2o SEMESTRE

8SEG – NÚMERO DE INFRACCIONES CON RESPECTO AL PARQUE VEHÍCULAR EN EL MUNICIPIO

MUNICIPIO	1er Semestre 2012	2° Semestre 2012	1er Semestre 2013	2° Semestre 2013	1er Semestre 2014	2° Semestre 2014	1er Semestre 2015	2° Semestre 2015
Acapulco			ND	ND	0.001	ND	ND	0.001
Ags	0.10	0.09	0.15					
Atizapán								
Badiraguato	0.004	0.005						
Chihuahua	NA	NA	ND	0.46	0.50	ND	0.38	0.36
Corregidora			ND	ND	ND	ND	ND	ND
Guadalajara								
Guasave								
Hermosillo								
Juárez			0.04	0.15				
León		0.31	0.24	0.16	0.21			
Mocorito								
Monclova			ND					
Monterrey		ND	0.11	0.11	0.12			
Navolato	0.20	0.18	0.19	ND	0.12	0.14	0.13	0.11
Nogales								
Puebla	0.13	0.16	0.18	0.19	0.13	0.13	0.22	0.12
S. Alvarado	0.05	0.04						
S. Catarina		0.06	0.05	0.04	0.05	0.06	0.04	0.07
San Nicolás	0.08	0.05	0.08	0.11	ND	ND	ND	ND
San Pedro	0.14							
Tecpan					ND	ND		
Torreón					0.53	0.45	0.36	0.42
Tulancingo				ND		0.16		
Uruapan	0.03	ND						
PROM.	0.09	0.11	0.13	0.17	0.21	0.19	0.23	0.18

Nota:
1. El resultado se interpreta como infracciones por vehículo automotor registrado en el municipio.

RANGO HISTÓRICO (de Promedio)*	
Mínimo	Máximo
0.06	0.23

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.



AREA: SEGURIDAD PÚBLICA

2015
2o SEMESTRE

9SEG – ACCIDENTES VIALES POR CADA MIL VEHÍCULOS

MUNICIPIO	1er Semestre 2012	2° Semestre 2012	1er Semestre 2013	2° Semestre 2013	1er Semestre 2014	2° Semestre 2014	1er Semestre 2015	2° Semestre 2015
Acapulco			ND	ND	1.55	ND	ND	1.73
Ags	3.07	3.01	4.02					
Atizapán								
Badiraguato	6.04	3.96						
Chihuahua	NA	NA	ND	14.14	13.50	ND	15.90	14.09
Corregidora			ND	ND	ND	ND	ND	ND
Guadalajara								
Guasave								
Hermosillo								
Juárez			7.77	8.87				
León		8.16	7.15	7.95	6.97			
Mocorito								
Monclova			ND					
Monterrey		ND	18.75	19.46	21.10			
Navolato	7.68	6.02	6.48	ND	5.36	4.52	5.14	3.67
Nogales								
Puebla	5.94	6.22	6.39	5.93	7.03	7.15	5.95	4.83
S. Alvarado	2.00	1.50						
S. Catarina		20.06	17.32	16.75	19.01	14.36	20.51	21.37
San Nicolás	18.57	19.15	15.56	19.09	ND	ND	ND	ND
San Pedro	51.30							
Tecpan					ND	ND		
Torreón					16.89	17.23	15.89	19.57
Tulancingo				ND		3.52		
Uruapan	1.63	ND						
PROM.	12.03	8.51	10.43	13.17	11.43	9.36	12.68	10.88

RANGO HISTÓRICO (de Promedio)*	
Mínimo	Máximo
5.65	15.33

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.



AREA: SEGURIDAD PÚBLICA

2015
2o SEMESTRE

10SEG - PORCENTAJE DE ACCIDENTES VIALES DONDE ESTA INVOLUCRADO EL TRANSPORTE URBANO

MUNICIPIO	1er Semestre 2012	2° Semestre 2012	1er Semestre 2013	2° Semestre 2013	1er Semestre 2014	2° Semestre 2014	1er Semestre 2015	2° Semestre 2015
Acapulco			57.20%	52.39%	43.40%	ND	1.45%	54.34%
Ags	18.20%	12.36%	8.83%					
Atizapán								
Badiraguato	0.00%	0.00						
Chihuahua	NA	NA	ND	4.55%	5.85%	ND	6.45%	4.67%
Corregidora			ND	ND	13.13%	21.45%	30.86%	12.40%
Guadalajara								
Guasave								
Hermosillo								
Juárez			5.20%	3.90%				
León		14.45%	7.32%	16.69%	16.51%			
Mocorito								
Monclova			9.51%					
Monterrey		5.78%	6.05%	6.18%	5.71%			
Navolato	2.09%	0.89%	2.07%	ND	6.17%	5.07%	4.44%	1.65%
Nogales								
Puebla	14.39%	15.93%	14.13%	15.08%	17.12%	16.74%	14.50%	14.37%
S. Alvarado	11.54%	0.00%						
S. Catarina		6.10%	7.14%	19.38%	8.77%	7.08%	14.80%	7.75%
San Nicolás	17.44%	16.05%	13.69%	19.58%	9.35%	10.67%	13.53%	13.76%
San Pedro	10.33%							
Tecpan					0.00%	33.33%		
Torreón					21.96%	16.86%	25.59%	8.91%
Tulancingo				ND		39.06%		
Uruapan	79.52%	ND						
PROM.	19.19%	7.95%	13.11%	17.22%	13.45%	18.78%	13.95%	14.73%

RANGO HISTÓRICO
(de Promedio)*

Mínimo	Máximo
5.99%	19.19%

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.



AREA: SEGURIDAD PÚBLICA

2015
2o SEMESTRE

11SEG – PORCENTAJE DE QUEJAS EN CONTRA DEL ORGANO DE SEGURIDAD PÚBLICA/TRANSITO RESPECTO DEL TOTAL DE QUEJAS CONTRA EL AYUNTAMIENTO

MUNICIPIO	1er Semestre 2012	2° Semestre 2012	1er Semestre 2013	2° Semestre 2013	1er Semestre 2014	2° Semestre 2014	1er Semestre 2015	2° Semestre 2015
Acapulco			ND	ND	38%	ND	0%	10%
Ags	ND	3%	15%					
Atizapán								
Badiraguato	SA	SA						
Chihuahua	67%	49%	72%	76%	84%	64%	84%	67%
Corregidora			17%	ND	10%	ND	ND	4%
Guadalajara								
Guasave								
Hermosillo								
Juárez			ND	ND				
León		ND	60%	61%	ND			
Mocorito								
Monclova			4%					
Monterrey		86%	73%	ND	82%			
Navolato	SA	SA	SA	SA	SA	25%	25%	0%
Nogales								
Puebla	2%	8%	2%	2%	2%	5%	8%	12%
S. Alvarado	SA	SA						
S. Catarina		65%	65%	38%	64%	62%	59%	58%
San Nicolás	26%	31%	32%	18%	23%	19%	19%	20%
San Pedro	41%							
Tecpan					100%	0%		
Torreón					70%	93%	85%	76%
Tulancingo				ND		33%		
Uruapan	98%	ND						
PROM.	47%	40%	38%	39%	52%	38%	40%	31%

Notas:

1. Para el caso de Puebla en 1er Semestre 2011, a partir del mismo se incluyeron las quejas recibidas también por el sistema 072 y en semestres anterior no fue así, de aquí la diferencia respecto a semestres anteriores.

**RANGO HISTÓRICO
(de Promedio)***

Mínimo	Máximo
31%	68%

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.



AREA: SEGURIDAD PÚBLICA

2015
2o SEMESTRE

12SEG - PORCENTAJE DE QUEJAS DEL ORGANO DE SEGURIDAD PUBLICA/TRANSITO QUE SI PROCEDIERON CON RESPECTO AL TOTAL DE QUEJAS PRESENTADAS

MUNICIPIO	2° Semestre 2012	1er Semestre 2013	2° Semestre 2013	1er Semestre 2014	2° Semestre 2014	1er Semestre 2015	2° Semestre 2015
Acapulco		ND	ND	27%	ND	0%	100%
Ags	45%	7%					
Atizapán							
Badiraguato	SA						
Chihuahua	0%	ND	6%	6%	31%	41%	30%
Corregidora		17%	ND	0%	ND	ND	0%
Guadalajara							
Guasave							
Hermosillo							
Juárez		7%	ND				
León	ND	27%	3%	1%			
Mocorito							
Monclova		0%					
Monterrey	46%	41%	37%	20%			
Navolato	SA	SA	SA	SA	0%	0%	SA
Nogales							
Puebla	6%	1.3%	0.4%	0.2%	0.2%	6.2%	9.8%
S. Alvarado	SA						
S. Catarina	58%	23%	67%	64%	54%	88%	72%
San Nicolás	57%	46%	51%	60%	55%	66%	48%
San Pedro							
Tecpan					SA		
Torreón				0%	100%	100%	100%
Tulancingo			ND	40%	8%		
Uruapan	ND						
PROM.	35%	19%	27%	22%	35%	43%	51%

RANGO HISTÓRICO
(de Promedio)*

Mínimo	Máximo
19%	49%

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.



AREA: SEGURIDAD PÚBLICA

2015
2o SEMESTRE

14SEG - PORCENTAJE DE QUEJAS DE LA DIRECCION DE TRANSITO QUE SI PROCEDIERON CON RESPECTO AL TOTAL DE QUEJAS PRESENTADAS

MUNICIPIO	1er Semestre 2012	2° Semestre 2012	1er Semestre 2013	2° Semestre 2013	1er Semestre 2014	2° Semestre 2014	1er Semestre 2015	2° Semestre 2015
Acapulco			ND	ND	100%	ND	0%	100%
Ags	40%	12%	4%					
Atizapán								
Badiraguato	SA	SA						
Chihuahua	NA	NA	NA	NA	ND	ND	NA	NA
Corregidora			50%	29%	0%	36%	0%	0%
Guadalajara								
Guasave								
Hermosillo								
Juárez			13%	40%				
León		60%	32%	4%	2%			
Mocorito								
Monclova			ND					
Monterrey		51%	34%	43%	ND			
Navolato	SA	SA	SA	SA	SA	100%	100%	SA
Nogales								
Puebla	2%	5%	1.1%	0.2%	0%	0%	4%	5%
S. Alvarado	SA	SA						
S. Catarina		50%	20%	60%	67%	40%	83%	57%
San Nicolás	74%	64%	35%	32%	43%	39%	33%	29%
San Pedro	ND							
Tecpan					0%	SA		
Torreón					67%	100%	100%	100%
Tulancingo				ND		0%		
Uruapan	62%	ND						
PROM.	44%	40%	24%	30%	35%	45%	46%	49%

Notas:

1. Chihuahua (hasta 2013) y Guadalajara no se hacen cargo de Tránsito pues es de competencia estatal.

RANGO HISTÓRICO
(de Promedio)*

Mínimo	Máximo
15%	55%

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.



AREA: SEGURIDAD PÚBLICA

2015
2o SEMESTRE

16SEG - PORCENTAJE DE QUEJAS DE LA DIRECCION DE POLICIA QUE SI PROCEDIERON CON RESPECTO AL TOTAL DE QUEJAS PRESENTADAS

MUNICIPIO	1er Semestre 2012	2° Semestre 2012	1er Semestre 2013	2° Semestre 2013	1er Semestre 2014	2° Semestre 2014	1er Semestre 2015	2° Semestre 2015
Acapulco			ND	ND	15%	ND	0%	SA
Ags	36%	50%	8%					
Atizapán								
Badiraguato	SA	SA						
Chihuahua	0%	0%	0%	2%	6%	31%	41%	30%
Corregidora			15%	67%	0%	9%	50%	0%
Guadalajara								
Guasave								
Hermosillo								
Juárez			6%	100%				
León		68%	23%	2%	1%			
Mocorito								
Monclova			SA					
Monterrey		45%	45%	33%	ND			
Navolato	SA	SA	SA	SA	SA	SA	0%	SA
Nogales								
Puebla	4%	7%	2%	2%	1%	1%	11%	18%
S. Alvarado	SA	SA						
S. Catarina		63%	24%	71%	63%	63%	90%	82%
San Nicolás	57%	55%	52%	57%	66%	61%	78%	55%
San Pedro	0%							
Tecpan					0%	SA		
Torreón					33%	100%	100%	100%
Tulancingo				ND		10%		
Uruapan	8%	ND						
PROM.	18%	41%	19%	42%	20%	39%	46%	47%

RANGO HISTÓRICO (de Promedio)*	
Mínimo	Máximo
18%	47%

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.



AREA: SEGURIDAD PÚBLICA

2015
2o SEMESTRE

17SEG - PORCENTAJE DE BAJAS DEFINITIVAS CON RELACION AL TOTAL DE POLICIAS

MUNICIPIO	1er Semestre 2012	2° Semestre 2012	1er Semestre 2013	2° Semestre 2013	1er Semestre 2014	2° Semestre 2014	1er Semestre 2015	2° Semestre 2015
Acapulco			1.96%	ND	0.18%	14.36%	2.84%	0.97%
Ags	1.00%	1.22%	1.26%					
Atizapán								
Badiraguato	0.00%	0.00%						
Chihuahua	0.27%	1.35%	0.35%	0.50%	1.95%	0.94%	2.08%	1.10%
Corregidora			7.42%	1.41%	3.13%	0.00%	0.96%	2.85%
Guadalajara								
Guasave								
Hermosillo								
Juárez			9.19%	5.23%				
León		0.51%	7.41%	2.96%	2.99%			
Mocorito								
Monclova			ND					
Monterrey		32.39%	3.29%	5.92%	8.54%			
Navolato	0.00%	0.82%	1.20%	4.42%	0.88%	10.48%	0.00%	0.00%
Nogales								
Puebla	1.47%	0.66%	2.45%	0.56%	1.20%	3.07%	1.43%	0.34%
S. Alvarado	0.00%	4.69%						
S. Catarina		35.12%	21.43%	1.60%	8.16%	9.91%	10.31%	20.90%
San Nicolás	4.59%	2.73%	6.29%	1.35%	7.00%	1.44%	1.66%	7.03%
San Pedro	7.80%							
Tecpan					3.08%	0.00%		
Torreón					8.91%	12.57%	2.29%	5.24%
Tulancingo				ND		0.78%		
Uruapan	1.35%	ND						
PROM.	1.83%	7.95%	5.66%	2.66%	4.18%	5.35%	2.70%	4.81%

RANGO HISTÓRICO
(de Promedio)*

Mínimo	Máximo
0.74%	7.95%

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.

AREA: SEGURIDAD PÚBLICA

2015
2o SEMESTRE

18SEG - PORCENTAJE DE BAJAS DEFINITIVAS CON RELACION AL TOTAL DE TRANSITOS

MUNICIPIO	1er Semestre 2012	2° Semestre 2012	1er Semestre 2013	2° Semestre 2013	1er Semestre 2014	2° Semestre 2014	1er Semestre 2015	2° Semestre 2015
Acapulco			3.02%	0.16%	0.34%	6.65%	4.74%	0.78%
Ags	0.33%	0.33%	2.31%					
Atizapán								
Badiraguato	0.00%	0.00%						
Chihuahua	NA	NA	NA	0.19%	0.55%	ND	0.38%	0.36%
Corregidora			7.89%	0.00%	2.70%	0.00%	0.00%	0.00%
Guadalajara								
Guasave								
Hermosillo								
Juárez			42.11%	5.00%				
León		0.51%	2.20%	1.80%	7.26%			
Mocorito								
Monclova			34.85%					
Monterrey		13.00%	0.50%	58.99%	3.59%			
Navolato	0.00%	0.00%	0.00%	1.54%	0.00%	5.36%	0.00%	0.00%
Nogales								
Puebla	1.67%	1.14%	5.92%	1.01%	1.34%	1.25%	1.95%	0.81%
S. Alvarado	0.00%	0.00%						
S. Catarina		ND	19.61%	6.78%	3.39%	7.69%	7.04%	33.82%
San Nicolás	6.71%	2.47%	8.40%	0.00%	4.49%	0.00%	0.00%	1.24%
San Pedro	5.41%							
Tecpan					0.00%	0.00%		
Torreón					1.16%	1.72%	0.00%	0.00%
Tulancingo				ND		0.00%		
Uruapan	0.00%	ND						
PROM.	1.76%	2.18%	11.53%	7.55%	2.26%	2.52%	1.77%	4.63%

Notas:

1. Chihuahua (hasta 2013) y Guadalajara no se hacen cargo de Tránsito pues es de competencia estatal.
2. Para el 2° Semestre 2013 de Monterrey, el resultado es alto debido a la fusión de los departamentos de Policía y Tránsito.

RANGO HISTÓRICO
(de Promedio)*

Mínimo	Máximo
0.15%	11.53%

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.



AREA: SEGURIDAD PÚBLICA

2015
2o SEMESTRE

19SEG - PERMANENCIA LABORAL DE POLICÍAS OPERATIVOS (AÑOS)

MUNICIPIO	1er Semestre 2012	2º Semestre 2012	1er Semestre 2013	2º Semestre 2013	1er Semestre 2014	2º Semestre 2014	1er Semestre 2015	2º Semestre 2015
Acapulco			9.1	14.9	13.5	18.2	15.1	11.4
Ags	6.1	10.3	10.4					
Atizapán								
Badiraguato	7.5	8.3						
Chihuahua	7.3	7.3	7.4	8.2	7.3	7.0	6.7	7.1
Corregidora			7.3	7.9	7.5	7.0	ND	7.5
Guadalajara								
Guasave								
Hermosillo								
Juárez			2.5	ND				
León		4.4	12.5	8.5	8.1			
Mocorito								
Monclova			7.0					
Monterrey		2.4	3.6	3.4	2.8			
Navolato	15.1	15.3	16.8	ND	17.1	17.1	16.6	14.6
Nogales								
Puebla	8.4	8.3	8.1	5.6	6.3	5.3	6.6	6.5
S. Alvarado	14.1	14.5						
S. Catarina		0.0	0.0	0.7	1.2	3.3	3.0	3.5
San Nicolás	4.2	5.5	5.4	6.9	5.6	6.3	6.1	6.4
San Pedro	ND							
Tecpan					ND	6.2		
Torreón					4.1	5.1	5.0	4.7
Tulancingo				ND		7.0		
Uruapan	5.5	ND						
PROM.	8.5	7.6	7.5	7.0	7.4	8.24	8.45	7.72

Notas:

1. Santa Catarina presenta un resultado de 0 para el 2º Semestre de 2012 debido al proceso de purificación de la policía llevado a cabo en 2012.

**RANGO HISTÓRICO
(de Promedio)***

Mínimo	Máximo
7.0	10.0

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.



AREA: SEGURIDAD PÚBLICA

2015
2o SEMESTRE

20SEG – COSTO ESTIMADO PROMEDIO POR ACCIDENTE VIAL

MUNICIPIO	1er Semestre 2012	2º Semestre 2012	1er Semestre 2013	2º Semestre 2013	1er Semestre 2014	2º Semestre 2014	1er Semestre 2015	2º Semestre 2015
Acapulco			\$9,989.52	\$10,099.72	\$14,669.10	ND	\$10,281.75	\$2,303.58
Ags	\$10,504.82	\$14,836.22	\$16,095.81					
Atizapán								
Badiraguato	\$19,029.17	ND						
Chihuahua	NA	NA	ND	\$11,289.33	\$12,452.20	ND	\$9,940.10	\$11,272.17
Corregidora			\$7,258.85	\$6,907.58	\$7,736.04	\$8,765.52	\$6,411.50	\$8,692.62
Guadalajara								
Guasave								
Hermosillo								
Juárez			\$2,794.32	ND				
León		ND	ND	ND	ND			
Mocorito								
Monclova			ND					
Monterrey		ND	ND	ND	\$290.77			
Navolato	\$7,453.66	\$8,546.44	\$7,348.35	ND	\$7,706.79	\$7,443.09	\$8,435.89	\$6,380.63
Nogales								
Puebla	NA	NA	NA	ND	NA	NA	NA	NA
S. Alvarado	\$8,666.15	\$9,892.01						
S. Catarina		ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND
San Nicolás	ND	ND	ND	ND	\$596.73	ND	ND	ND
San Pedro	ND							
Tecpan					\$0.00	\$1,333.33		
Torreón					\$17,497.68	\$14,131.29	\$12,921.63	\$15,482.26
Tulancingo				ND		\$2,500.00		
Uruapan	\$10,732.23	ND						
PROM.	\$11,277.20	--	\$8,697.37	--	\$7,618.67	\$6,834.65	\$9,598.17	\$8,826.25

RANGO HISTÓRICO
(de Promedio)*

Mínimo	Máximo
\$6,834.65	\$14,296.88

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.



AREA: SEGURIDAD PÚBLICA

2015
2o SEMESTRE

21SEG – TASA DE MORTALIDAD EN ACCIDENTES VIALES POR CADA 100 MIL HABITANTES

MUNICIPIO	1er Semestre 2012	2º Semestre 2012	1er Semestre 2013	2º Semestre 2013	1er Semestre 2014	2º Semestre 2014	1er Semestre 2015	2º Semestre 2015
Acapulco			0.96	0.36	2.03	ND	0.24	0.47
Ags	2.34	1.23	1.66					
Atizapán								
Badiraguato	17.52	7.01						
Chihuahua	NA	NA	ND	4.16	2.78	ND	3.62	3.84
Corregidora			1.24	1.24	0.00	0.60	0.59	0.59
Guadalajara								
Guasave								
Hermosillo								
Juárez			2.33	3.11				
León		1.33	0.87	1.53	1.06			
Mocorito								
Monclova			1.33					
Monterrey		4.67	4.03	3.78	2.13			
Navolato	14.31	6.36	5.63	ND	9.24	14.93	10.61	4.95
Nogales								
Puebla	2.05	1.75	1.37	1.68	2.10	0.74	1.53	1.35
S. Alvarado	6.48	2.59						
S. Catarina		2.53	3.58	2.15	3.19	2.83	3.15	4.20
San Nicolás	0.67	1.79	2.69	1.79	3.13	1.79	1.11	2.45
San Pedro	1.73							
Tecpan					0.00	0.00		
Torreón					1.75	1.32	1.01	2.31
Tulancingo				ND		1.22		
Uruapan	2.71	ND						
PROM.	5.98	3.25	2.34	2.20	2.49	2.93	2.73	2.52

RANGO HISTÓRICO
(de Promedio)*

Mínimo	Máximo
2.20	5.98

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.



AREA: SEGURIDAD PÚBLICA

2015
2o SEMESTRE

22SEG – ACCIDENTES VIALES POR CADA 10 MIL HABITANTES

MUNICIPIO	1er Semestre 2012	2º Semestre 2012	1er Semestre 2013	2º Semestre 2013	1er Semestre 2014	2º Semestre 2014	1er Semestre 2015	2º Semestre 2015
Acapulco			9.37	8.80	5.06	ND	3.26	6.15
Ags	20.97	20.53	18.17					
Atizapán								
Badiraguato	16.82	11.21						
Chihuahua	NA	NA	ND	71.50	73.72	ND	90.47	81.08
Corregidora			36.09	35.04	34.43	37.38	58.82	37.54
Guadalajara								
Guasave								
Hermosillo								
Juárez			15.72	17.94				
León		22.29	20.04	22.97	20.69			
Mocorito								
Monclova			38.13					
Monterrey		103.54	111.14	115.31	131.12			
Navolato	22.81	17.88	17.02	ND	17.28	15.43	17.54	12.87
Nogales								
Puebla	20.45	21.27	22.57	21.06	24.74	24.48	20.17	17.12
S. Alvarado	16.85	12.70						
S. Catarina		66.89	59.69	59.86	68.23	51.45	73.33	76.80
San Nicolás	104.84	110.01	91.12	114.24	98.00	103.54	87.46	98.92
San Pedro	433.13							
Tecpan					0.46	0.92		
Torreón					31.89	32.52	34.43	42.95
Tulancingo				ND		15.66		
Uruapan	5.63	ND						
PROM.	80.19	42.92	39.91	51.86	45.96	35.17	48.19	46.68

RANGO HISTÓRICO (de Promedio)*	
Mínimo	Máximo
35.17	80.19

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.



AREA: SEGURIDAD PÚBLICA

2015
2o SEMESTRE

23SEG - NÚMERO SOLICITUDES DE SERVICIO VÍA C4 A POLICÍA MUNICIPAL POR CADA MIL HABITANTES

MUNICIPIO	1er Semestre 2013	2º Semestre 2013	1er Semestre 2014	2º Semestre 2014	1er Semestre 2015	2º Semestre 2015
Acapulco	27.10	ND	2.4	2.3	0.2	2.8
Ags	67.21					
Atizapán						
Badiraguato						
Chihuahua	ND	51.8	80.1	96.1	125.6	125.6
Corregidora	254.44	538.6	314.1	33.0	79.0	192.2
Guadalajara						
Guasave						
Hermosillo						
Juárez	7.00	23.5				
León	138.61	210.8	189.5			
Mocorito						
Monclova	1.80					
Monterrey	25.65	27.3	37.3			
Navolato	0.61	ND	2.6	2.1	2.1	2.0
Nogales						
Puebla	37.03	32.0	31.0	33.8	31.1	24.9
S. Alvarado						
S. Catarina	56.42	47.8	67.3	43.0	34.3	53.0
San Nicolás	49.36	29.3	31.4	40.2	110.0	107.9
San Pedro						
Tecpan			0.2	1.4		
Torreón			84.2	179.7	27.9	32.5
Tulancingo		ND		25.9		
Uruapan						
PROM.	60.5	120.1	76.4	45.7	51.28	67.61

RANGO HISTÓRICO (de Promedio)*	
Mínimo	Máximo
45.7	120.1

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.

AREA: SEGURIDAD PÚBLICA

2015
2o SEMESTRE

24SEG - PORCENTAJE DE SOLICITUDES DE SERVICIO VÍA C4 A POLICÍA MUNICIPAL RELACIONADAS CON DELITO

MUNICIPIO	1er Semestre 2013	2º Semestre 2013	1er Semestre 2014	2º Semestre 2014	1er Semestre 2015	2º Semestre 2015
Acapulco	3.2%	ND	34.3%	64.2%	18.3%	66.9%
Ags	18.2%					
Atizapán						
Badiraguato						
Chihuahua	ND	33.3%	49.7%	20.7%	29.3%	30.9%
Corregidora	1.7%	0.8%	1.7%	27.4%	7.4%	3.0%
Guadalajara						
Guasave						
Hermosillo						
Juárez	33.3%	7.0%				
León	0.7%	15.2%	6.6%			
Mocorito						
Monclova	25.0%					
Monterrey	4.1%	11.5%	4.9%			
Navolato	34.5%	ND	98.4%	80.8%	86.1%	88.4%
Nogales						
Puebla	3.8%	5.6%	6.3%	5.1%	7.2%	8.2%
S. Alvarado						
S. Catarina	15.0%	46.8%	21.9%	51.8%	32.1%	27.9%
San Nicolás	2.2%	11.6%	5.9%	2.7%	1.4%	1.4%
San Pedro						
Tecpan			23.1%	58.2%		
Torreón			80.0%	27.2%	80.0%	69.7%
Tulancingo		ND		2.9%		
Uruapan						
PROM.	12.9%	16.5%	30.2%	34.13%	32.74%	37.06%

**RANGO HISTÓRICO
(de Promedio)***

Mínimo	Máximo
12.9%	37.06%

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.

AREA: SEGURIDAD PÚBLICA

2015
2o SEMESTRE

25SEG - REMUNERACIÓN PROMEDIO POR POLICÍA OPERATIVO

MUNICIPIO	2013	2014	2015
Acapulco	\$143,573.33	\$13,442.08	\$48,749.03
Ags			
Atizapán			
Badiraguato			
Chihuahua	\$259,700.02	\$199,606.64	\$231,586.67
Corregidora	\$210,093.60	\$215,385.31	\$258,246.84
Guadalajara			
Guasave			
Hermosillo			
Juárez	ND		
León	\$211,423.00		
Mocorito			
Monclova			
Monterrey	\$310,475.33		
Navolato	ND	\$179,040.67	\$122,900.08
Nogales			
Puebla	\$213,420.69	\$488,385.51	\$277,418.81
S. Alvarado			
S. Catarina	\$272,253.87	\$222,906.33	\$196,454.69
San Nicolás	ND	\$173,353.74	\$150,616.83
San Pedro			
Tecpan		\$104,408.01	
Torreón		ND	\$148,002.80
Tulancingo	ND	\$154,006.20	
Uruapan			
PROM.	\$231,562.83	\$217,136.55	\$197,889.53

INDICADOR DE FRECUENCIA ANUAL

Notas:

1. El resultado de Acapulco para 2014 y 2015 es bajo debido a la huelga existente de los policías durante buena parte del 2014 y parte del 2015. Este resultado no fue considerado para el promedio.

RANGO HISTÓRICO (de Promedio)*

Mínimo	Máximo
\$197,889.53	\$231,562.83

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.

INDICADORES

3PPD – PORCENTAJE DE ASENTAMIENTOS HUMANOS
IRREGULARES (ZONA URBANA)

AREA: POLÍTICAS PÚBLICAS PARA EL DESARROLLO

2015
2o SEMESTRE

3PPD – PORCENTAJE DE ASENTAMIENTOS HUMANOS IRREGULARES (ZONA URBANA)

MUNICIPIO	2011	2012	2013	2014	2015
Acapulco			10.20%	ND	ND
Ags	8.35%	8.35%			
Atizapán	13.50%				
Badiraguato	33.33%	33.33%			
Chihuahua	4.59%	4.34%	3.52%	1.72%	1.72%
Corregidora			14.48%	ND	5.57%
Guadalajara	ND				
Guasave	ND				
Hermosillo	ND				
Juárez			ND		
León		ND	21.17%		
Mocorito	ND				
Monclova					
Monterrey		ND	ND		
Navolato	20.35%	20.35%	ND	14.29%	15.63%
Nogales					
Puebla	14.99%	14.61%	14.61%	14.57%	19.32%
S. Alvarado	5.97%	5.97%			
S. Catarina		6.38%	5.88%	5.26%	3.09%
San Nicolás	0.81%	0.81%	0.81%	0.27%	0.28%
San Pedro	ND				
Tecpan				ND	
Torreón				ND	ND
Tulancingo			10.97%	10.19%	
Uruapan		ND			
PROM.	12.74%	11.77%	10.21%	7.72%	7.60%

INDICADOR DE FRECUENCIA ANUAL

RANGO HISTÓRICO (de Promedio)*	
Mínimo	Máximo
7.60%	12.74%

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.



INDICADORES

- 1** - COBERTURA DE M2 DE VIALIDAD POR LUMINARIA
- 2** - COBERTURA DE LA RED DE DRENAJE ZONA URBANA
- 3** - CALIDAD DE VIALIDAD
- 4** - ÁREAS VERDES MUNICIPALES POR HABITANTE (M2)
- 5** - MODULOS DE RECREO MUNICIPALES POR HABITANTE
- 6** - GASTO EN BACHEO POR METRO CUADRADO
- 7** - NIVEL DE INVERSIÓN EN INFRAESTRUCTURA
- 8** - EFICACIA EN EL EJERCICIO DEL RAMO 33
- 9** - RAMO 33 INVERTIDO EN INFRAESTRUCTURA
- 10** - EFICACIA EN EL EJERCICIO DE FORTAMUN
- 11** - EFICACIA EN EL EJERCICIO DEL FISM
- 12** - COBERTURA DE VIALIDADES PAVIMENTADAS

AREA: INFRAESTRUCTURA

2015
2o SEMESTRE

11 – COBERTURA DE M2 DE VIALIDAD POR LUMINARIA

MUNICIPIO	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Acapulco					ND	ND	ND
Ags			403.52	373.99			
Atizapán	269.83	266.52	271.73				
Badiraguato		ND	ND	ND			
Chihuahua	ND		576.79	518.50	561.99	701.33	708.19
Corregidora					400.39	ND	1,368.98
Guadalajara	306.63	306.63	306.63				
Guasave		228.32	ND				
Hermosillo	785.99	692.05	622.65				
Juárez					ND		
León				ND	329.56		
Mocorito		829.64	ND				
Monclova							
Monterrey	347.69			ND	318.07		
Navolato		ND	51.54	ND	ND	ND	ND
Nogales	314.68						
Puebla	545.53	525.91	505.40	475.22	ND	ND	ND
S. Alvarado		ND	ND	ND			
S. Catarina				627.74	605.49	788.81	875.29
San Nicolás	720.53	677.45	677.45	664.61	625.44	625.44	616.01
San Pedro	570.12	601.69	ND				
Tecpan						809.33	
Torreón	927.39					859.27	818.89
Tulancingo					ND	ND	
Uruapan				ND			
PROM.	532.04	516.03	426.97	532.01	437.49	756.84	877.47

INDICADOR DE FRECUENCIA ANUAL

RANGO HISTÓRICO (de Promedio)*	
Mínimo	Máximo
426.97m2	877.47m2

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.



AREA: INFRAESTRUCTURA

2015
2o SEMESTRE

2I - COBERTURA DE LA RED DE DRENAJE ZONA URBANA

MUNICIPIO	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Acapulco					59.26%	53.69%	ND
Ags			81.63%	83.54%			
Atizapán	95.03%	90.57%	96.17%				
Badiraguato		ND	43.85%	43.85%			
Chihuahua	NA		NA	NA	80.77%	ND	83.69%
Corregidora					ND	ND	ND
Guadalajara	99.55%	99.90%	ND				
Guasave		78.97%	ND				
Hermosillo	69.16%	71.56%	72.66%				
Juárez					ND		
León				78.91%	78.77%		
Mocorito		15.96%	ND				
Monclova							
Monterrey	NA			NA	ND		
Navolato		ND	57.43%	ND	ND	64.88%	69.48%
Nogales	63.47%						
Puebla	NA	NA	NA	NA	ND	ND	91.66%
S. Alvarado		65.71%	66.51%	65.20%			
S. Catarina				NA	94.97%	95.80%	94.38%
San Nicolás	NA	NA	NA	NA	ND	ND	ND
San Pedro	NA	100.00%	100.00%				
Tecpan						ND	
Torreón	ND					59.06%	58.80%
Tulancingo					ND	58.88%	
Uruapan				ND			
PROM.	---	74.67%	74.04%	--	78.40%	66.46%	79.60%

INDICADOR DE FRECUENCIA ANUAL

RANGO HISTÓRICO (de Promedio)*	
Mínimo	Máximo
66.46%	97%

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.



AREA: INFRAESTRUCTURA

2015
2o SEMESTRE

3I – CALIDAD DE VIALIDAD (vialidades sin tratamiento)

MUNICIPIO	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Acapulco					ND	ND	ND
Ags			3.62%	ND			
Atizapán	10.59%	32.37%	29.83%				
Badiraguato		ND	60.00%	60.00%			
Chihuahua	ND		22.76%	29.58%	34.24%	34.84%	36.05%
Corregidora					ND	13.79%	ND
Guadalajara	1.43%	1.43%	1.43%				
Guasave		ND	ND				
Hermosillo	29.12%	26.16%	24.74%				
Juárez					ND		
León				23.43%	21.10%		
Mocorito		2.88%	ND				
Monclova							
Monterrey	ND			ND	0.00%		
Navolato		ND	ND	ND	ND	0.37%	ND
Nogales	51.62%						
Puebla	35.14%	34.86%	33.20%	32.85%	ND	ND	ND
S. Alvarado		ND	66.61%	66.61%			
S. Catarina				6.30%	5.70%	2.97%	2.49%
San Nicolás	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.11%	0.11%
San Pedro	0.84	0.99%	ND				
Tecpan						3.50%	
Torreón	8.25%					43.62%	43.62%
Tulancingo					ND	ND	
Uruapan				ND			
PROM.	19.27%	14.10%	26.91%	31.25%	12.21%	14.17%	20.57%

INDICADOR DE FRECUENCIA ANUAL

RANGO HISTÓRICO (de Promedio)*

Mínimo	Máximo
10.83%	31.25%

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.



AREA: INFRAESTRUCTURA

2015
2o SEMESTRE

**INDICADOR DE
FRECUENCIA
ANUAL**

4I - METROS CUADRADOS ÁREAS VERDES MUNICIPALES POR HABITANTE ZONA URBANA							
MUNICIPIO	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Acapulco					3.07	ND	2.72
Ags			1.35	7.37			
Atizapán	6.06	6.06	5.92				
Badiraguato		ND	1.08	1.11			
Chihuahua	5.48		9.49	10.69	10.07	6.15	6.07
Corregidora					2.37	2.34	2.29
Guadalajara	11.53	ND	4.80				
Guasave		ND	ND				
Hermosillo	4.03	3.92	4.33				
Juárez					ND		
León				1.61	1.61		
Mocorito		1.70	ND				
Monclova							
Monterrey	5.96			6.44	6.46		
Navolato		ND	ND	ND	ND	0.12	0.15
Nogales	0.89						
Puebla	1.89	2.78	2.86	2.82	2.92	ND	1.88
S. Alvarado		ND	3.15	3.16			
S. Catarina				0.97	1.02	1.04	1.06
San Nicolás	7.17	7.57	7.66	8.03	8.09	8.08	8.04
San Pedro	28.74	13.24	13.31				
Tecpan						0.00	
Torreón	ND					3.25	3.43
Tulancingo					ND	2.04	
Uruapan				ND			
PROM.	8.29	5.88	5.40	4.69	4.45	2.88	3.20

RANGO HISTÓRICO (de Promedio)*	
Mínimo	Máximo
1.62m2	8.29m2

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.



AREA: INFRAESTRUCTURA

2015
2o SEMESTRE

5I - METROS CUADRADOS MODULOS DE RECREO MUNICIPALES POR HABITANTE

MUNICIPIO	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Acapulco					ND	ND	1.36
Ags			1.37	2.62			
Atizapán	0.96	0.96	0.94				
Badiraguato		ND	1.79	1.83			
Chihuahua	4.23		6.54	6.09	5.09	4.26	4.21
Corregidora					2.04	ND	1.35
Guadalajara	1.21	1.22	ND				
Guasave		0.94	1.08				
Hermosillo	3.27	3.20	3.46				
Juárez					ND		
León				1.02	1.01		
Mocorito		7.24	ND				
Monclova							
Monterrey	5.85			ND	5.24		
Navolato		ND	ND	ND	ND	4.41	5.07
Nogales	2.10						
Puebla	1.26	1.26	1.28	1.27	0.64	ND	0.82
S. Alvarado		ND	3.02	3.02			
S. Catarina				3.68	3.74	4.05	4.47
San Nicolás	4.80	5.27	5.34	6.85	6.86	6.87	6.84
San Pedro	1.60	1.61	2.61				
Tecpan						0.27	
Torreón	ND					2.00	3.19
Tulancingo					ND	0.51	
Uruapan				ND			
PROM.	2.79	2.71	2.74	3.30	3.52	3.20	3.42

INDICADOR DE FRECUENCIA ANUAL

RANGO HISTÓRICO (de Promedio)*

Mínimo	Máximo
1.27m2	3.52m2

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.



AREA: INFRAESTRUCTURA

2015
2o SEMESTRE

6I - GASTO EN BACHEO POR METRO CUADRADO

MUNICIPIO	2° Semestre 2011	1er Semestre 2012	2° Semestre 2012	1er Semestre 2013	2° Semestre 2013	1er Semestre 2014	2° Semestre 2014	1er Semestre 2015	2° Semestre 2015
Acapulco				\$450.01	\$211.85	\$175.96	ND	ND	ND
Ags	\$116.60	\$105.66	\$95.00	ND					
Atizapán	\$230.01								
Badiraguato	\$0.00	SA	SA						
Chihuahua	\$150.40	\$153.76	\$157.84	\$163.69	\$159.92	\$165.20	\$231.42	\$232.41	\$223.64
Corregidora				\$488.81	\$90.82	\$292.06	\$227.51	\$305.17	\$283.57
Guadalajara	\$63.29								
Guasave	ND								
Hermosillo	\$224.65								
Juárez				\$48.08	\$853.03				
León			\$157.88	\$147.27	\$231.99	\$204.87			
Mocorito	ND								
Monclova				\$600.00					
Monterrey			\$411.84	\$534.08	\$329.39	\$246.77			
Navolato	\$113.90	\$261.69	SA	\$361.07	ND	SA	\$170.07	\$0.00	ND
Nogales									
Puebla	\$298.91	\$340.88	\$274.80	\$301.01	\$277.52	\$367.87	\$234.76	\$316.84	\$416.48
S. Alvarado	\$1,041.90	SA	\$264.76						
S. Catarina			\$176.62	\$114.60	\$260.27	\$173.96	\$226.87	\$228.99	\$86.50
San Nicolás	\$296.12	\$293.49	\$288.95	\$295.05	\$272.39	\$352.32	\$285.06	\$272.36	\$316.68
San Pedro	\$153.74	\$134.09							
Tecpan						\$412.08	\$1,147.35		
Torreón						ND	\$149.69	\$124.35	\$152.48
Tulancingo					ND		\$248.80		
Uruapan		\$124.65	ND						
PROM.	\$244.50	\$202.03	\$228.46	\$318.51	\$298.58	\$265.68	\$324.62	\$211.44	\$246.56

Notas:

1. Cuando el resultado es \$0.00 (cero), significa que no se realizó bacheo en el municipio.

RANGO HISTÓRICO (de Promedio)*	
Mínimo	Máximo
\$161.29	\$324.62

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.



AREA: INFRAESTRUCTURA

2015
2o SEMESTRE

71 - NIVEL DE INVERSIÓN EN INFRAESTRUCTURA

MUNICIPIO	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Acapulco					0.14	0.03	0.05
Ags			0.02	ND			
Atizapán	ND	0.16	0.07				
Badiraguato		ND	0.29	ND			
Chihuahua	0.36		0.03	0.48	0.02	0.39	0.18
Corregidora					0.13	ND	0.14
Guadalajara	0.10	ND	ND				
Guasave		ND	ND				
Hermosillo	0.03	0.53	ND				
Juárez					ND		
León				0.00	0.35		
Mocorito		ND	ND				
Monclova							
Monterrey	0.39			0.07	ND		
Navolato		0.00	ND	ND	0.00	0.17	0.28
Nogales	0.32						
Puebla	0.12	0.31	0.42	0.16	0.27	0.16	0.30
S. Alvarado		ND	0.38	0.22			
S. Catarina				0.13	0.52	0.37	0.41
San Nicolás	0.22	0.34	0.25	0.35	0.37	0.42	0.36
San Pedro	0.02	0.15	0.11				
Tecpan						0.25	
Torreón	ND					0.21	0.24
Tulancingo					0.22	0.30	
Uruapan				ND			
PROM.	0.19	0.25	0.19	0.20	0.22	0.26	0.24

INDICADOR DE FRECUENCIA ANUAL

Notas:

1. El resultado del indicador se interpreta como a mayor valor del resultado, mayor la inversión en infraestructura respecto ingresos propios e ingresos por Ramo 28. Hermosillo reporta ingreso nulo por Ramo 28 en 2008.

RANGO HISTÓRICO (de Promedio)*

Mínimo	Máximo
0.11	0.75

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.



AREA: INFRAESTRUCTURA

2015
2o SEMESTRE

8I - EFICACIA EN EL EJERCICIO DEL RAMO 33

MUNICIPIO	2º Semestre 2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Acapulco					70.72%	72.96%	70.19%
Ags			102.43%	100.00%			
Atizapán	50.86%	43.81%	69.31%				
Badiraguato		100.00%	98.01%	65.40%			
Chihuahua	ND		88.54%	87.54%	85.45%	91.57%	94.27%
Corregidora					91.96%	92.15%	96.86%
Guadalajara	101.52%	27.66%	ND				
Guasave		100.05%	ND				
Hermosillo	70.87%	66.66%	70.96%				
Juárez					70.88%		
León				91.65%	85.87%		
Mocorito		100.00%	ND				
Monclova							
Monterrey	114.20%			94.84%	90.52%		
Navolato		100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	95.50%	100.00%
Nogales	17.70%						
Puebla	99.99%	98.40%	97.03%	103.18%	96.60%	98.65%	99.71%
S. Alvarado		99.79%	100.00%	99.42%			
S. Catarina				99.59%	90.25%	92.00%	100.00%
San Nicolás	100.00%	99.20%	99.16%	98.98%	100.30%	100.08%	99.94%
San Pedro	102.25%	92.75%	SA				
Tecpan						106.68%	
Torreón	100.00%					100.00%	100.01%
Tulancingo					75.89%	100.00%	
Uruapan				ND			
PROM.	81.72%	84.39%	91.72%	94.06%	87.13%	94.96%	95.12%

INDICADOR DE FRECUENCIA ANUAL

Notas:

- Este indicador pasó de ser de frecuencia semestral a frecuencia anual por motivos operativos.
- El resultado para este indicador puede dar más del 100%, debiéndose ello a que al cierre del ejercicio fiscal el municipio en cuestión pudo haber recibido (y ejercido) más recurso de Ramo 33 al que se había presupuestado originalmente o bien a la acumulación, y por lo tanto ejercicio. en el último semestre del Ramo 33 no invertido en el semestre previo.

RANGO HISTÓRICO (de Promedio)*

Mínimo	Máximo
57.78%	95.12%

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.



AREA: INFRAESTRUCTURA

2015
2o SEMESTRE

9I - RAMO 33 INVERTIDO EN INFRAESTRUCTURA

MUNICIPIO	2º Semestre 2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Acapulco					39.40%	53.95%	46.54%
Ags			17.91%	ND			
Atizapán	27.71%	10.39%	29.39%				
Badiraguato		99.36%	72.88%	ND			
Chihuahua	13.84%		56.50%	45.96%	49.31%	97.16%	67.59%
Corregidora					4.94%	ND	4.91%
Guadalajara	53.64%	100.00%	ND				
Guasave		99.95%	ND				
Hermosillo	100.00%	100.00%	ND				
Juárez					ND		
León				21.92%	28.69%		
Mocorito		100.00%	ND				
Monclova							
Monterrey	28.22%			15.09%	9.97%		
Navolato		100.00%	94.32%	100.00%	100.00%	99.48%	98.08%
Nogales	39.06%						
Puebla	45.76%	36.73%	35.96%	22.87%	29.46%	40.74%	33.22%
S. Alvarado		24.51%	24.75%	17.22%			
S. Catarina				15.78%	16.27%	17.76%	16.77%
San Nicolás	12.90%	8.48%	9.66%	9.27%	7.50%	7.58%	6.66%
San Pedro	22.20%	20.19%	SA				
Tecpan						59.26%	
Torreón	25.16%					20.47%	17.20%
Tulancingo					13.96%	98.51%	
Uruapan				ND			
PROM.	47.37%	63.60%	42.67%	31.01%	29.95%	54.99%	36.37%

INDICADOR DE FRECUENCIA ANUAL

Notas:

1. Este indicador pasó de ser de frecuencia semestral a frecuencia anual por motivos operativos.

RANGO HISTÓRICO (de Promedio)*

Mínimo	Máximo
29.95%	63.60%

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.



AREA: INFRAESTRUCTURA

2015
2o SEMESTRE

10I – EFICACIA EN EL EJERCICIO DE FORTAMUN

MUNICIPIO	2011	2012	2013	2014	2015
Acapulco			80.69%	63.31%	84.62%
Ags	101.48%	100.00%			
Atizapán	76.57%				
Badiraguato	92.46%	102.84%			
Chihuahua	95.45%	88.77%	84.79%	93.76%	96.24%
Corregidora			99.51%	99.94%	99.86%
Guadalajara	ND				
Guasave	100.00%				
Hermosillo	99.87%				
Juárez			70.58%		
León		94.95%	98.70%		
Mocorito	ND				
Monclova					
Monterrey		96.24%	90.18%		
Navolato	100.00%	100.83%	111.76%	99.94%	99.20%
Nogales					
Puebla	96.78%	103.19%	99.04%	101.30%	100.22%
S. Alvarado	100.00%	100.00%			
S. Catarina		100.00%	94.22%	100.00%	100.00%
San Nicolás	99.09%	99.10%	100.00%	100.02%	100.03%
San Pedro	ND				
Tecpan				107.72%	
Torreón				100.09%	100.00%
Tulancingo			86.88%	92.52%	
Uruapan		ND			
PROM.	96.17%	98.59%	92.40%	95.86%	97.52%

INDICADOR DE FRECUENCIA ANUAL

Notas:

1. El FORTAMUN es el Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento Municipal y está destinado exclusivamente a la satisfacción de los requerimientos municipales, debiéndose dar prioridad al cumplimiento de sus obligaciones financieras y a la atención de las necesidades directamente vinculadas a la seguridad pública de sus habitantes.
2. El resultado puede dar más del 100%, debiéndose a que al cierre del ejercicio fiscal el municipio en cuestión pudo haber recibido más recurso de FORTAMUN al que se había presupuestado originalmente.

RANGO HISTÓRICO (de Promedio)*

Mínimo	Máximo
92.40%	98.59%

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.



AREA: INFRAESTRUCTURA

2015
2o SEMESTRE

11I – EFICACIA EN EL EJERCICIO DE FISM

MUNICIPIO	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Acapulco				62.59%	80.87%	58.41%
Ags		106.92%	100.00%			
Atizapán	22.57%	40.95%				
Badiraguato	107.78%	99.90%	88.35%			
Chihuahua		52.52%	75.27%	89.78%	83.64%	79.01%
Corregidora				59.82%	ND	61.24%
Guadalajara	ND	ND				
Guasave	100.05%	100.50%				
Hermosillo	89.00%	ND				
Juárez				56.79%		
León			81.81%	66.97%		
Mocorito	100.00%	ND				
Monclova						
Monterrey			84.15%	92.72%		
Navolato	100.00%	100.00%	100.00%	98.29%	99.49%	99.00%
Nogales						
Puebla	91.93%	97.89%	103.12%	85.93%	114.53%	100.85%
S. Alvarado	99.20%	100.00%	97.58%			
S. Catarina			97.45%	67.76%	29.79%	51.61%
San Nicolás	89.46%	99.82%	97.33%	100.00%	101.00%	98.77%
San Pedro	20.02%	ND				
Tecpan					106.23%	
Torreón					100.85%	100.07%
Tulancingo				42.64%	9.08%	
Uruapan			ND			
PROM.	82.00%	88.72%	92.51	74.84%	80.61%	81.12%

INDICADOR DE FRECUENCIA ANUAL

Notas:

1. El FISM es el Fondo de Infraestructura Social Municipal y está destinado exclusivamente al financiamiento de obras, acciones sociales básicas y a inversiones que beneficien directamente a sectores de la población que se encuentre en condiciones de rezago social y pobreza extrema.
2. El resultado puede dar más del 100%, debiéndose a que al cierre del ejercicio fiscal el municipio en cuestión pudo haber recibido más recurso de FISM al que se había presupuestado originalmente.

RANGO HISTÓRICO (de Promedio)*

Mínimo	Máximo
74.84%	92.51%

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.



AREA: INFRAESTRUCTURA

2015
2o SEMESTRE

12I - COBERTURA DE VIALIDADES PAVIMENTADAS

MUNICIPIO	2013	2014	2015
Acapulco	ND	ND	ND
Ags			
Atizapán			
Badiraguato			
Chihuahua	72.14%	62.30%	64.14%
Corregidora	61.63%	ND	ND
Guadalajara			
Guasave			
Hermosillo			
Juárez	ND		
León	74.80%		
Mocorito			
Monclova			
Monterrey	ND		
Navolato	ND	100%	ND
Nogales			
Puebla	ND	ND	ND
S. Alvarado			
S. Catarina	99.33%	100%	88.09%
San Nicolás	100%	99.89%	99.89%
San Pedro			
Tecpan		11.15%	
Torreón		ND	85.70%
Tulancingo	ND	ND	
Uruapan			
PROM.	81.58%	74.67%	---

INDICADOR DE FRECUENCIA ANUAL

Notas:

1. Sólo se consideran a las vialidades pavimentadas cuyas superficies están cubiertas por asfalto o concreto hidráulico.

RANGO HISTÓRICO (de Promedio)*

Mínimo	Máximo
74.67%	81.58%

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.

8. REFERENCIAS ADICIONALES SOBRE MEDICIÓN DEL DESEMPEÑO

2015
2o SEMESTRE

Centro de Medición de Desempeño de ICMA (inglés)

www.icma.org/performance

World Council on City Data (ISO 37120)

www.dataforcities.org

Programa de Indicadores Globales para Ciudades (Banco Mundial- Univ. de Toronto)

www.cityindicators.org

Sistema Nacional de Indicadores Municipales (Chile)

www.sinim.cl

Sistema de Indicadores de Gestión Municipal (México)

www.premiomunicipal.org.mx/p2007/sigem/index.htm

The Cities Environment Reports on the Internet (CEROI)

www.ceroi.net

UN-HABITAT Global Urban Indicators Database

<http://unhabitat.org/programmes/guo/>

Urban Audit (European Cities Indicators)

www.urbanaudit.org/



El SINDES (y por consiguiente este reporte) no sería posible sin el compromiso decidido de los municipios participantes y del esfuerzo de sus Coordinadores SINDES, quienes dedican muchas horas para recopilar y revisar los datos solicitados, así como para impulsar la medición del desempeño como herramienta para una mejor toma de decisiones. Por lo anterior SINDES les agradece su valioso esfuerzo.

Municipio	Coordinador SINDES	Área	Email
Acapulco, Gro.	Luis Manzanedo Figueroa	Dirección de Planeación Municipal	dirplan2012@gmail.com
Chihuahua, Chih.	Ever Villalobos	Departamento de Evaluación, Secretaría de Planeación	villalobosever7@gmail.com
Corregidora, Qro.	Miguel Ángel Palacios Ugalde	Departamento de Evaluación, Tesorería Municipal	mpalaciosu@gmail.com
Navolato, Sin.	Narciso Guzmán	Oficina del Administrador Municipal	am1.aux@navolato.gob.mx
Puebla, Pue.	Arturo Neponuceno Crisóstomo	Departamento de Evaluación, IMPLAN	arturo_neponuceno@hotmail.com
Santa Catarina, N.L.	Juan Manuel Rocha	Dirección de Planeación y Seguimiento	manuel_rocha@stacatarina.gob.mx
San Nicolás de los Garza, N.L.	Martha Pape	Coordinación de Indicadores	marthuxx@gmail.com
Torreón, Coah.	Luis Rayas – José Antonio Frigolet	Dirección de Innovación Gubernamental	luisrayasc@gmail.com



informes@icmaml.org

o visite

www.sindes.org – www.icmaml.org



ICMA

Leaders at the Core of Better Communities

Sección México/Latinoamérica

www.icmaml.org

Octavio Chávez Alzaga

Director ICMA-ML

ochavez@icmaml.org

Jaime Villasana Dávila

Director Adjunto ICMA-ML y

Coordinador Programa SINDES

jvillasana@icmaml.org

Notas:

1. El Programa SINDES© es operado y coordinado por ICMA-México/Latinoamérica (ICMA-ML).
2. Responsable de la elaboración del presente reporte; Jaime Villasana Dávila. Apoyo; Jessica Neri (ICMA-ML). Administración; Humberto Acero (ICMA-ML).
3. Los reportes SINDES ediciones actual y anteriores disponibles en: www.sindes.org
4. Se permite la reproducción total o parcial del presente documento siempre y cuando se cite a la fuente.
5. Reporte elaborado con datos provenientes de los municipios participantes y recopilados por sus respectivos coordinadores SINDES. Datos revisados y reporte estructurado por el equipo del Programa SINDES.

Mayo, 2016.

