

Reporte de Resultados

SINDES[©]

www.sindes.org

1er Semestre 2015

El Programa SINDES es operado
y coordinado por:

ICMA-México/Latinoamérica

www.icma.org/latinoamerica

ICMA

Leaders at the Core of Better Communities

www.icma.org



1. [El Editorial](#)
2. [Participantes SINDES – 1er Semestre 2015](#)
3. [Municipios inscritos sin datos \(observadores\)](#)
4. [Municipios que participan y/o han participado en el SINDES desde 2001](#)
5. [Niveles de reconocimientos](#)
6. [Comentarios sobre las tablas](#)
7. [Resultados SINDES – 1er Semestre 2015](#)
8. [Referencias adicionales sobre medición del desempeño](#)
9. [Coordinadores SINDES por municipio](#)
10. [Contacto](#)



Municipios aceleran la adopción de la evaluación del desempeño...

Estimados Alcaldes, integrantes de Ayuntamientos, colaboradores municipales, académicos, interesados en el tema municipal y público en general;

Las entidades públicas mexicanas, incluyendo los gobiernos municipales, han acelerado la adopción de sistemas de evaluación del desempeño (SED) debido a diversas disposiciones emitidas por el Consejo Nacional de Armonización Contable (CONAC) y de las Auditorías Superiores. De hecho hay plazos (diciembre 2015) definidos para que las entidades adopten esta herramienta de la administración y que es un componente central de la Gestión para Resultados (GpR), un modelo de gestión que igualmente debe ser adoptado por dichas entidades y que se compone también del Presupuesto Basado en Resultados (PbR).

Desarrollar y operar un SED sólido e institucional no es trabajo de un mes o un año. Es un esfuerzo de varios años que involucra la participación decidida de autoridades, directivos y personal operativo para estructurar los elementos necesarios que requiere un SED y que al menos son los siguientes: manual de políticas y procedimientos, capital humano (incluyendo Coordinador y Enlaces), metodología definida y debidamente arraigada, un software u hoja de cálculo para almacenar y procesar datos y resultados y, finalmente, un Consejo Ciudadano nuevo o existente en el cual se analicen los resultados de los indicadores.

Los municipios que participan en SINDES llevan ventaja en la puesta en marcha de un SED, pues al participar atienden de cierta manera los elementos mínimos citados en el párrafo anterior. SINDES les provee de un manual que puede ser adoptado y adaptado a las necesidades del gobierno municipal participante, así como la metodología de medición que se incluye en él. SINDES también promueve y reconoce la existencia de un Consejo Ciudadano y le provee a su SED con 101 indicadores probados y con resultados comparados.

Cada indicador posee su respectiva ficha técnica, que es donde se desglosa con precisión los conceptos a incluirse para cuantificar los datos que se reportan. Gracias a estas fichas técnicas es que los resultados de los municipios son comparables, lo cual es una de las principales ventajas de pertenecer a SINDES.

A los municipios participantes en SINDES se les agradece enormemente por participar en el programa y por aportar información de valor para la toma de decisiones dentro de la administración pública mexicana y de los ciudadanos en general.

Atentamente
Programa SINDES

El Programa SINDES, en operación desde 2001, es una iniciativa y herramienta cuyo objetivo es apoyar a los municipios, y en general a las instancias públicas (gobiernos estatales, paramunicipales, institutos públicos, etc.), a desarrollar su propia herramienta de medición al tiempo de generar datos y resultados útiles para la toma de decisiones públicas así como de los sectores privado, académico, social y público en general. Como herramienta siempre en constante evolución y perfeccionamiento, sus responsables de operarlo exploran y adoptan innovaciones que contribuyan al fortalecimiento de SINDES y a la confianza de los resultados que publica.

El SINDES, coordinado y operado por ICMA-México/Latinoamérica (ICMA-ML), mide a través de 101 indicadores aspectos básicos de la gestión municipal. Posee sus reglas de operación y su manual los cuales rigen la participación de los municipios, el perfil de los indicadores, la administración y procesamiento de datos, su calendario, la difusión de resultados, los grados de reconocimiento que se otorgan anualmente, entre otros puntos. Todo municipio participante debe respetar tales disposiciones.

A partir del año fiscal de 2009 el Programa SINDES cambió la frecuencia de medición de anual a semestral. Por consiguiente en el presente reporte se ubican resultados con frecuencia semestral y anual. Para resultados históricos de frecuencia anual remítase a reportes SINDES anteriores (2002, 2003, 2004, 2005, 2006, 2007 y 2008), todos ellos disponibles en www.sindes.org

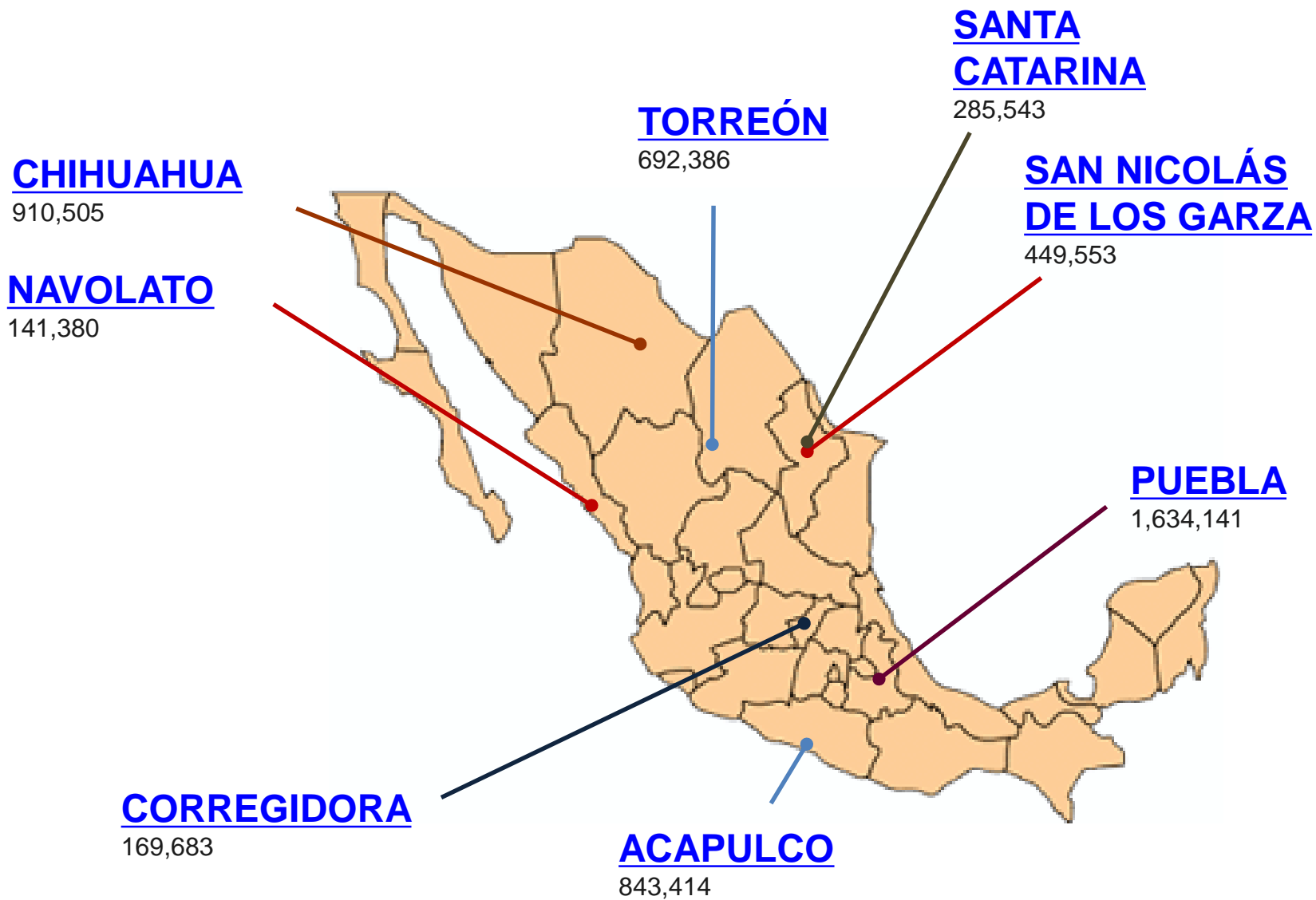
SINDES alienta a los municipios, académicos e investigadores a un análisis exhaustivo de la información expuesta en sus reportes, como por ejemplo calculando las medianas, medias y otros parámetros estadísticos, o bien ubicar los resultados que contiene en los contextos políticos locales, con el ánimo de generar información valiosa adicional que enriquezca la toma de decisiones. Igualmente se invita a los ciudadanos y organismos civiles a realizar ejercicios comparativos de su municipio con estos resultados para entablar diálogos con sus autoridades municipales y exigirles mejorar desempeños.

Finalmente, el SINDES (y por consiguiente este reporte) no sería posible sin el compromiso decidido de los municipios participantes, de la voluntad de sus autoridades, de los Coordinadores SINDES de cada municipio y de los Enlaces de medición en cada dirección municipal involucrada en SINDES, quienes dedican muchas horas para recopilar, revisar y analizar los datos solicitados. A todos ellos nuestro agradecimiento por su compromiso y dedicación.

Para más información y reportes de SINDES visite www.sindes.org

2. PARTICIPANTES SINDES- 1er SEMESTRE 2015

2015
1er SEMESTRE



3. MUNICIPIOS INSCRITOS SIN DATOS (OBSERVADORES)

2015
1er SEMESTRE



Un Municipio “observador” está inscrito en el programa pero no remite datos, teniendo acceso al Manual SINDES, al Formulario y a toda la información generada con los otros municipios participantes. De esta forma puede ir preparando su estructura humana y capacidades técnicas para en el momento adecuado reportar datos.

57 MUNICIPIOS

1. [Acapulco, Gro.](#)
2. [Aguascalientes, Ags.](#)
3. [Atizapán de Zaragoza, Edo. Méx.](#)
4. [Badiraguato, Sin.](#)
5. [Benito Juárez, Q Roo.](#)
6. [Boca del Río, Ver](#)
7. [Carmen, Camp.](#)
8. [Celaya, Gto.](#)
9. [Chihuahua, Chih.](#)
10. [Coatepec Harinas, Edo.Méx.](#)
11. [Corregidora, Qro.](#)
12. [El Marques , Qro.](#)
13. [Ensenada, BC.](#)
14. [Guadalajara, Jal.](#)
15. [Guadalupe, N.L.](#)
16. [Guadalupe, Zac.](#)
17. [Guasave, Sin.](#)
18. [Guaymas, Son.](#)
19. [Hermosillo, Son.](#)
20. [Huamantla, Tlax.](#)
21. [Iguala, Gro.](#)
22. [Irapuato, Gto.](#)
23. [Juárez, NL](#)
24. [Juventino Rosas, Gto.](#)
25. [León, Gto.](#)
26. [Manzanillo, Col.](#)
27. [Mérida, Yuc.](#)
28. [Metepéc, Edo. Mex](#)
29. [Mexicali, BC.](#)
30. [Mocorito, Sin.](#)
31. [Monclova, Coah.](#)
32. [Monterrey, NL.](#)
33. [Navolato, Sin.](#)
34. [Naucalpan, Edo. Mex.](#)
35. [Nogales, Son.](#)
36. [Nopaltepec, Edo. Mex.](#)
37. [Oaxaca, Oax.](#)
38. [Playas de Rosarito, BC.](#)
39. [Puebla, Pue.](#)
40. [Querétaro, Qro.](#)
41. [Ramos Arizpe, Coah.](#)
42. [Salvador Alvarado, Sin.](#)
43. [San Andrés Cholula, Pue.](#)
44. [San Juan Bautista Tuxtepec, Oax](#)
45. [San Nicolás de los Garza, N.L.](#)
46. [San Pedro Garza Garcia, NL.](#)
47. [Santa Catarina, N.L.](#)
48. [Tecpan de Galeana, Gro](#)
49. [Tijuana, BC.](#)
50. [Tlalnepantla, Edo. Méx.](#)
51. [Torreón, Coah.](#)
52. [Tulancingo, Hgo](#)
53. [Uruapan, Mich.](#)
54. [Veracruz, Ver.](#)
55. [Zapopan, Jal.](#)
56. [Zapotlan El Grande, Jal](#)
57. [Zihuatanejo de Azueta, Gro](#)

Para impulsar la medición del desempeño, el Programa SINDES reconoce públicamente el esfuerzo de los participantes de acuerdo al cumplimiento de los siguientes criterios

NIVEL	RESULTADO CUALITATIVO
Básico	Se entrega por inscribirse y participar en el SINDES, además de aportar <u>datos</u> de acuerdo a estándares.
Intermedio	Se cumple con cualquiera de los dos preceptos siguientes: a) <u>Vinculación</u> : Formación (o adecuación) y operación de un <u>Consejo Consultivo</u> conformado por más del 60% de miembros provenientes de la sociedad civil, iniciativa privada y/o <u>academia que se reúna varias veces al año y analice los resultados</u> de los indicadores SINDES y el tema de la medición del desempeño del gobierno municipal. b) <u>Institucionalización</u> : Aprobación por parte del Cabildo del sistema de medición del municipio*.
Avanzado	Se cumple con los <u>dos preceptos</u> del nivel Intermedio, es decir, con Vinculación e Institucionalización.

*Son 18 puntos que los municipios deben cumplir para acreditar este precepto.

NIVEL	RESULTADO CUALITATIVO
Básico	Acapulco, Gro.; Corregidora, Qro.; León, Gto.; Monterrey, NL.; Navolato, Sin.; Santa Catarina, NL.; Tecpan de Galeana, Gro., Tulancingo, Hgo.
Intermedio	Torreón, Coah.
Avanzado	Chihuahua, Chih.; Puebla, Pue.; San Nicolás de los G, NL.

Significado de acrónimos;

- ND = No Disponible (uno o más datos de ese indicador no pudo ser obtenido o procesado por el municipio)
- NA = No Aplica (uno o más datos de ese indicador no es responsabilidad del municipio).
- SA = Sin Actividad (para el dato o datos en cuestión – variable componente- no hubo actividad que generara información. En todas las variables del indicador se reportó cero -0-).
- PROM. = Promedio (Media)*

Otras notas;

- Algunos servicios no son competencia de los gobiernos municipales, por lo que estos deben solicitar los datos respectivos a las entidades públicas o privadas correspondientes. Es muy común que tales entidades no remitan los datos en tiempo y/o forma, por lo que se procesan como ND y por lo tanto conllevan a que el resultado del indicador donde esa o esas variables intervienen sea un ND. Ocurre con frecuencia en indicadores relacionados con servicios como agua, drenaje, recolección y disposición de residuos sólidos. En otras palabras, el que un resultado de un indicador sea ND puede deberse a circunstancias ajenas a los gobiernos municipales participantes.
- El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador y casi la mitad data desde 2001. Por lo que algunos rangos promedios no contienen resultados promedio que aparecen en la tabla del indicador respectivo.

Nota: Promedio (o Media) es la cantidad o valor medio que resulta de dividir la suma de todos los valores entre el número de estos.

Algunos nombres de los municipios se encuentran abreviados en las tablas donde se enlistan los resultados.

En la presente tabla se enlistan y describen las abreviaturas.

MUNICIPIO	EDO.		NOMBRE EN TABLAS
Acapulco	Gro.		Acapulco
Aguascalientes	Ags.		Ags
Atizapán de Zaragoza	Edo. Méx.		Atizapán
Badiraguato	Sin.		Badiraguato
Chihuahua	Chih.		Chihuahua
Corregidora	Qro		Corregidora
Guadalajara	Jal.		Guadalajara
Guadalupe	Zac.		Guadalupe
Guasave	Sin.		Guasave
Guaymas	Son.		Guaymas
Hermosillo	Son.		Hermosillo
Juárez	N.L.		Juárez
León	Gto.		León
Mocorito	Sin.		Mocorito
Monclova	Coah.		Monclova
Monterrey	N.L.		Monterrey
Navolato	Sin.		Navolato
Nogales	Son.		Nogales
Puebla	Pue.		Puebla
Salvador Alvarado	Sin.		S. Alvarado
Santa Catarina	N.L.		S. Catarina
San Andrés Cholula	Pue.		S. A. Cholula
San Nicolás de los Garza	N.L.		San Nicolás
San Pedro Garza García	N.L.		San Pedro
Tecpan de Galeana	Gro.		Tecpan
Torreón	Coah.		Torreón
Tulancingo	Hgo.		Tulancingo
Uruapan	Mich.		Uruapan

- a. A partir de esta página encontrará los resultados SINDES. Los mismos son generados con el procesamiento de datos correspondientes al **1er Semestre del 2015**.
- b. Para resultados históricos de frecuencia anual (2002-2008) y semestral (a partir de 2009) remítase a reportes SINDES anteriores disponibles en www.sindes.org
- c. Los municipios participantes activos en la edición SINDES **1er Semestre 2015** están marcados en **color verde**.
- d. Para obtener el PROMEDIO es necesario la existencia de por lo menos cinco resultados en la columna del semestre/año correspondiente. Si este no fue el caso, el espacio se dejó en blanco.
- e. Con estos resultados los municipios, académicos e investigadores pueden por sí mismo calcular las medianas, medias y otras medidas estadísticas para profundizar en el significado de la información aquí expuesta.
- f. Los resultados de los indicadores de frecuencia anual se presentan únicamente en los reportes correspondientes al 2o Semestre de cada año.
- g. Los resultados de este reporte pudieran no coincidir con los resultados de reportes de años anteriores, debido a la actualización o inclusión de datos adicionales o a la variación en el número y tipo de municipios participantes.
- h. Para cada indicador se ha incluido el Rango Histórico, el cual se obtiene del promedio mínimo y promedio máximo observado en todos los años.

INDICADORES

- 1U** - EMPLEADOS MUNICIPALES POR CADA MIL HABITANTES
- 2U** - INGRESOS PROPIOS POR HABITANTE
- 3U** - INGRESOS TOTALES POR HABITANTE
- 4U** - LITROS DE COMBUSTIBLE GASTADOS POR HABITANTE
- 5U** - VEHÍCULOS AUTOMOTORES POR HABITANTE
- 6U** - RESIDUOS SÓLIDOS GENERADOS POR HABITANTE
- 7U** - CONSUMO PROMEDIO DE LITROS DE AGUA POR HABITANTE AL DÍA
- 8U** - POLICIAS OPERATIVOS DE SEGURIDAD PUBLICA POR CADA MIL HABITANTES

AREA: UBICACIÓN

2015
1er SEMESTRE

1U - EMPLEADOS MUNICIPALES POR CADA MIL HABITANTES

MUNICIPIO	2º Semestre 2011	1er Semestre 2012	2º Semestre 2012	1er Semestre 2013	2º Semestre 2013	1er Semestre 2014	2º Semestre 2014	1er Semestre 2015
Acapulco				9.17	9.09	9.06	8.61	8.47
Ags	8.68	8.89	9.23	8.95				
Atizapán	6.64							
Badiraguato	8.51	8.44	8.86					
Chihuahua	4.42	4.43	4.57	4.33	4.45	4.38	4.53	4.61
Corregidora				7.47	7.79	8.65	8.34	8.37
Guadalajara	8.27							
Guadalupe								
Guasave	6.14							
Guaymas								
Hermosillo	4.74							
Juárez				4.30	5.20			
León			3.44	3.37	3.64	3.64		
Mocorito	ND							
Monclova				6.27				
Monterrey			6.61	6.94	7.02	7.07		
Navolato	8.79	9.08	9.10	8.14	8.57	8.52	9.54	9.26
Nogales								
Puebla	2.98	2.93	3.06	3.10	3.64	3.23	3.25	3.13
S. Alvarado	8.68	8.79	8.44					
S. Catarina			5.79	6.12	6.14	6.01	6.21	6.43
S.A. Cholula								
San Nicolás	7.40	6.97	6.34	6.15	5.98	5.95	5.99	5.89
San Pedro	17.84	18.87						
Tecpan						8.80	9.14	
Torreón						5.84	6.22	6.25
Tulancingo					6.92		6.17	
Uruapan		7.40	ND					
PROM.	7.76	8.42	6.54	6.22	6.22	6.46	6.80	6.55

RANGO HISTÓRICO
(de Promedio)*

Mínimo	Máximo
5.47	8.42

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.



AREA: UBICACIÓN

2015
1er SEMESTRE

2U - INGRESOS PROPIOS MUNICIPALES POR HABITANTE

MUNICIPIO	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Acapulco						\$872.27	\$889.37
Ags				\$966.34	\$947.09		
Atizapán	\$982.25	\$749.06	\$762.91	\$1,046.42			
Badiraguato			\$358.82	\$182.76	\$187.25		
Chihuahua	\$883.98	\$895.59		\$802.75	\$1,081.02	\$1,192.83	\$1,183.61
Corregidora						\$2,134.61	\$2,600.67
Guadalajara	\$1,132.81	\$1,037.77	ND	ND			
Guadalupe							
Guasave			\$593.49	\$568.01			
Guaymas		\$920.71					
Hermosillo	\$977.19	\$870.33	\$1,037.60	\$1,300.17			
Juárez						\$510.19	
León					\$672.07	\$687.47	
Mocorito			\$208.77	ND			
Monclova							
Monterrey	\$1,256.51	\$1,044.52			\$1,299.87	\$1,379.34	
Navolato			\$484.61	\$322.80	\$339.75	\$366.58	\$479.89
Nogales	\$976.61	\$766.28					
Puebla	\$488.19	\$452.59	\$498.27	\$514.23	\$651.78	\$772.74	\$983.26
S. Alvarado			\$811.67	\$559.52	\$695.43		
S. Catarina					\$947.05	\$795.96	\$900.71
S. A. Cholula	\$1,117.07	\$1,284.21					
San Nicolás	\$703.59	\$606.70	\$688.16	\$1,011.20	\$867.24	\$961.06	\$923.18
San Pedro	\$4,115.34	\$4,119.81	\$4,683.38	\$5,126.72			
Tecpan							\$78.32
Torreón	\$995.12	\$973.07					\$1,175.35
Tulancingo						\$456.95	\$578.42
Uruapan					ND		
PROM.	\$1,238.97	\$1,143.39	\$1,012.77	\$1,127.36	\$768.85	\$920.91	\$979.28

**INDICADOR DE
FRECUENCIA
ANUAL**

RANGO HISTÓRICO (de Promedio)*	
Mínimo	Máximo
\$727.42	\$1,238.97

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.



AREA: UBICACIÓN

2015
1er SEMESTRE

3U - INGRESOS TOTALES POR HABITANTE

MUNICIPIO	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Acapulco						\$4,096.37	\$3,541.60
Ags				\$3,395.98	\$3,212.80		
Atizapán	\$3,719.59	\$3,153.98	\$3,259.84	\$3,034.17			
Badiraguato			\$3,612.33	\$4,423.34	\$5,605.67		
Chihuahua	\$2,357.24	\$2,527.05		\$2,502.01	\$2,852.75	\$2,718.48	\$2,883.21
Corregidora						\$4,385.98	\$5,093.68
Guadalajara	\$3,929.81	\$2,838.15	ND	ND			
Guadalupe							
Guasave			\$2,039.30	\$2,499.10			
Guaymas		\$2,968.25					
Hermosillo	\$2,291.70	\$2,198.93	\$3,204.21	\$3,610.44			
Juárez						\$2,007.34	
León					\$2,291.43	\$2,632.17	
Mocorito			\$3,968.89	ND			
Monclova							
Monterrey	\$3,476.17	\$3,238.99			\$3,134.48	\$3,741.10	
Navolato			\$2,192.74	\$2,435.53	\$2,627.07	\$2,828.91	\$2,959.37
Nogales	\$2,609.36	\$2,545.64					
Puebla	\$1,731.17	\$1,870.32	\$1,947.56	\$1,927.00	\$2,260.10	\$2,553.01	\$2,756.02
S. Alvarado			\$2,726.66	\$2,979.80	\$3,423.98		
S. Catarina					\$2,517.20	\$3,424.59	\$3,106.27
S. A. Cholula	\$2,489.86	\$2,733.24					
San Nicolás	\$2,591.41	\$3,368.66	\$3,371.13	\$2,800.13	\$3,266.53	\$3,819.70	\$3,383.74
San Pedro	\$7,590.92	\$7,643.57	\$8,575.65	\$11,723.27			
Tecpan							\$2,776.79
Torreón	\$2,400.67	\$2,308.26					\$2,967.42
Tulancingo						\$2,266.49	\$2,268.42
Uruapan					ND		
PROM.	\$3,198.90	\$3,116.25	\$3,489.89	\$3,752.80	\$3,119.20	\$3,134.01	\$3,173.56

INDICADOR DE FRECUENCIA ANUAL

RANGO HISTÓRICO (de Promedio)*

Mínimo	Máximo
\$2,660.75	\$3,752.80

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.



AREA: UBICACIÓN

2015
1er SEMESTRE

4U - LITROS DE COMBUSTIBLE GASTADOS POR HABITANTE

MUNICIPIO	2° Semestre 2011	1er Semestre 2012	2° Semestre 2012	1er Semestre 2013	2° Semestre 2013	1er Semestre 2014	2° Semestre 2014	1er Semestre 2015
Acapulco				2.15	2.59	2.40	1.91	1.91
Ags	10.44	4.68	5.17	4.53				
Atizapán	4.21							
Badiraguato	6.59	5.80	7.07					
Chihuahua	4.46	4.44	3.83	3.95	3.94	4.10	4.26	3.45
Corregidora				3.96	4.34	5.40	4.83	4.80
Guadalajara	ND							
Guadalupe								
Guasave	7.25							
Guaymas								
Hermosillo	4.69							
Juárez				0.88	ND			
León			2.62	2.74	2.63	2.46		
Mocorito	ND							
Monclova				ND				
Monterrey			2.66	2.60	3.51	3.40		
Navolato	7.17	10.22	9.87	6.49	ND	6.63	14.12	3.01
Nogales								
Puebla	1.88	2.43	2.76	2.64	2.47	1.75	2.67	1.87
S. Alvarado	4.81	5.10	4.98					
S. Catarina			2.00	1.86	1.87	2.08	2.23	2.45
S. A. Cholula								
San Nicolás	2.95	3.12	3.10	2.76	2.61	2.89	3.08	3.04
San Pedro	11.26	13.19						
Tecpan						5.19	5.21	
Torreón						ND	2.40	1.88
Tulancingo					4.84		2.73	
Uruapan		3.67	ND					
PROM.	5.97	5.85	4.41	3.14	3.20	3.63	4.34	2.80

Notas:

1. A partir del 2° Semestre de 2010 se contabilizan los litros de combustible gastados tanto en vehículos propiedad del gobierno municipal como aquellos que son arrendados, en comodato y los vales de combustible otorgados por el mismo gobierno municipal a terceros.

**RANGO HISTÓRICO
(de Promedio)***

Mínimo	Máximo
2.80	5.97

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.



AREA: UBICACIÓN

2015
1er SEMESTRE

5U – VEHÍCULOS AUTOMOTORES POR HABITANTE

MUNICIPIO	2º Semestre 2011	1er Semestre 2012	2º Semestre 2012	1er semestre 2013	2º Semestre 2012	1er Semestre 2014	2º Semestre 2014	1er Semestre 2015
Acapulco				ND	ND	0.33	0.33	ND
Ags	0.70	0.68	0.68	0.45				
Atizapán	ND							
Badiraguato	0.27	0.28	0.28					
Chihuahua	0.49	ND	0.51	ND	0.51	0.55	0.56	0.57
Corregidora				ND	ND	ND	ND	ND
Guadalajara	ND							
Guadalupe								
Guasave	0.28							
Guaymas								
Hermosillo	ND							
Juárez				0.20	0.20			
León			0.27	0.28	0.29	0.30		
Mocorito	ND							
Monclova				ND				
Monterrey			ND	0.59	0.59	0.62		
Navolato	0.29	0.30	0.30	0.26	ND	0.32	0.34	0.34
Nogales								
Puebla	0.35	0.34	0.34	0.35	0.36	0.35	0.34	0.34
S. Alvarado	0.80	0.84	0.85					
S. Catarina			0.33	0.34	0.36	0.36	0.36	0.36
S. A. Cholula								
San Nicolás	0.73	0.56	0.57	0.59	0.60	ND	ND	ND
San Pedro	0.84	0.84						
Tecpan						ND	ND	
Torreón						0.19	0.19	0.22
Tulancingo					ND		0.45	
Uruapan		0.35	ND					
PROM.	0.53	0.52	0.46	0.38	0.41	0.38	0.37	0.36

RANGO HISTÓRICO
(de Promedio)*

Mínimo	Máximo
0.36	0.53

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.



AREA: UBICACIÓN

2015
1er SEMESTRE

6U – RESIDUOS SÓLIDOS GENERADOS POR HABITANTE (KGS)

MUNICIPIO	2011	2012	2013	2014
Acapulco			359.72	382.91
Ags	254.82	313.02		
Atizapán	248.72			
Badiraguato	75.14	79.79		
Chihuahua	499.82	473.93	436.40	340.82
Corregidora			279.66	283.16
Guadalajara	418.18			
Guadalupe				
Guasave	477.01			
Guaymas				
Hermosillo	232.94			
Juárez			ND	
León		300.87	312.93	
Mocorito	ND			
Monclova				
Monterrey		ND	277.92	
Navolato	255.58	340.18	325.09	298.52
Nogales				
Puebla	288.71	292.66	156.50	324.35
S. Alvarado	264.04	291.75		
S. Catarina		230.40	232.58	234.54
S. A. Cholula				
San Nicolás	262.46	259.24	271.03	272.87
San Pedro	366.44			
Tecpan				744.91
Torreón				259.72
Tulancingo			ND	237.66
Uruapan		ND		
PROM.	303.66	286.87	294.65	337.95

INDICADOR DE FRECUENCIA ANUAL

RANGO HISTÓRICO (de Promedio)*

Mínimo	Máximo
286.87	337.95

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.



AREA: UBICACIÓN

2015
1er SEMESTRE

7U - CONSUMO PROMEDIO DE LITROS DE AGUA POR HABITANTE AL DÍA		
MUNICIPIO	2013	2014
Acapulco	235.42	115.52
Ags		
Atizapán		
Badiraguato		
Chihuahua	310.00	385.86
Corregidora	ND	ND
Guadalajara		
Guadalupe		
Guasave		
Guaymas		
Hermosillo		
Juárez	ND	
León	ND	
Mocorito		
Monclova		
Monterrey	ND	
Navolato	ND	323.84
Nogales		
Puebla	196.07	195.58
S. Alvarado		
S. Catarina	ND	ND
S. A. Cholula		
San Nicolás	ND	ND
San Pedro		
Tecpan		45.91
Torreón		303.20
Tulancingo	ND	211.88
Uruapan		
PROM.	--	225.97

INDICADOR DE FRECUENCIA ANUAL

Notas:
1. Por ser indicador incorporado en 2013 aún no hay rango histórico.

RANGO HISTÓRICO (de Promedio)*	
Mínimo	Máximo
--	225.97

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.

8U - POLICIAS OPERATIVOS DE SEGURIDAD PUBLICA POR CADA MIL HABITANTES

MUNICIPIO	2° Semestre 2011	1er Semestre 2012	2° Semestre 2012	1er Semestre 2013	2° Semestre 2013	1er Semestre 2014	2° Semestre 2014	1er Semestre 2015
Acapulco				2.76	3.00	2.02	2.28	0.85
Ags	1.34	1.95	1.56	1.53				
Atizapán	1.79							
Badiraguato	0.93	0.88	0.74					
Chihuahua	1.22	1.33	1.33	1.26	1.17	1.36	1.42	1.53
Corregidora				1.74	1.56	1.93	2.20	ND
Guadalajara	1.95							
Guadalupe								
Guasave	ND							
Guaymas								
Hermosillo	0.97							
Juárez				0.43	0.59			
León			1.04	0.69	0.84	0.84		
Mocorito	ND							
Monclova				0.75				
Monterrey			0.59	0.53	0.56	0.79		
Navolato	0.75	0.91	0.95	0.82	ND	0.74	0.70	1.03
Nogales								
Puebla	0.67	0.60	0.63	0.68	0.67	0.61	0.52	0.60
S. Alvarado	1.73	1.65	1.66					
S. Catarina			0.78	0.70	0.67	0.52	0.75	0.92
S. A. Cholula								
San Nicolás	1.09	1.16	1.30	1.06	1.14	1.00	1.19	1.20
San Pedro	2.55	ND						
Tecpan						0.99	1.18	
Torreón						0.91	0.97	0.92
Tulancingo					ND		1.57	
Uruapan		0.75	ND					
PROM.	1.36	1.15	1.06	1.08	1.13	1.07	1.28	1.01

RANGO HISTÓRICO (de Promedio)*	
Mínimo	Máximo
1.01	1.64

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.



- 1GA** - RELACIÓN DEL GASTO ADMINISTRATIVO CONTRA LOS INGRESOS PROPIOS
- 2GA** - TAMAÑO DE LA ADMINISTRACIÓN
- 3GA** - GASTO DISCRECIONAL POR CAJA CHICA
- 5GA** - PROMEDIO DE HORAS PARA LA REALIZACIÓN DEL TRÁMITE DE LICENCIA DE NEGOCIOS
- 7GA** - PROMEDIO DE HORAS PARA LA REALIZACIÓN DEL TRÁMITE DE PERMISO DE CONSTRUCCIÓN DE UNA ADICIÓN (RESIDENCIAL O COMERCIAL)
- 8GA** - PROMEDIO DE HORAS PARA LA REALIZACIÓN DE TRÁMITE DE CARTA DE NO ADEUDO PREDIAL
- 9GA** - CAPACITACIÓN A EMPLEADOS DE BASE
- 10GA** - CAPACITACIÓN A EMPLEADOS DE CONFIANZA
- 11GA** - PERMANENCIA LABORAL DE EMPLEADOS DE BASE
- 12GA** - PERMANENCIA LABORAL DE EMPLEADOS DE CONFIANZA NIVELES MEDIO Y BAJO
- 13GA** - PERMANENCIA LABORAL DE EMPLEADOS DE CONFIANZA PRIMER Y SEGUNDO NIVEL
- 14GA** - GASTO EN NÓMINA POR EMPLEADO
- 15GA** - GASTO EN MANTENIMIENTO POR UNIDAD RECOLECTORA DE RESIDUOS SÓLIDOS PROPIEDAD DEL MUNICIPIO
- 16GA** - GASTO EN MANTENIMIENTO POR VEHÍCULO AUTOMOTOR DE POLICÍA PROPIEDAD DEL MUNICIPIO
- 17GA** - ANTIGÜEDAD VEHÍCULOS AUTOMOTORES PROPIEDAD DEL MUNICIPIO
- 18GA** - ANTIGÜEDAD VEHÍCULOS AUTOMOTORES DE POLICÍA PROPIEDAD DEL MUNICIPIO
- 19GA** - LITROS DE COMBUSTIBLE GASTADOS POR VEHÍCULO AUTOMOTOR DE POLICÍA PROPIEDAD DEL MUNICIPIO
- 20GA** - LITROS DE COMBUSTIBLE GASTADOS POR UNIDAD RECOLECTORA DE RESIDUOS SÓLIDOS PROPIEDAD DEL MUNICIPIO
- 21GA** - COSTO PROMEDIO POR ACCIDENTE VIAL EN DONDE ESTÉ INVOLUCRADO UN VEHÍCULO DEL MUNICIPIO
- 22GA** - RELACIÓN PORCENTUAL DEL COSTO DE PENSIONADOS Y JUBILADOS CONTRA GASTO EN NÓMINA

Continúa listado →



23GA - GASTO EN NÓMINA CONTRA INGRESOS PROPIOS

24GA - GASTO EN CONSUMO ELÉCTRICO EN INSTALACIONES MUNICIPALES CONTRA INGRESOS PROPIOS

25GA - GASTO EN CONSUMO ELÉCTRICO EN ALUMBRADO PÚBLICO RESPECTO A INGRESOS PROPIOS

26GA - GASTO EN MANTENIMIENTO POR VEHÍCULO AUTOMOTOR PROPIEDAD DEL MUNICIPIO

27GA - COMPUTADORAS POR EMPLEADO ADMINISTRATIVO Y DIRECTIVO

28GA - GASTO EN CONCEPTOS CONTABLES 2600 Y 2900 RESPECTO AL CAPÍTULO 2000 (MATERIALES Y SUMINISTROS)

29GA - GASTO EN CONCEPTO CONTABLE 3500 RESPECTO AL CAPÍTULO 3000 (SERVICIOS GENERALES)

1GA. RELACION DEL GASTO ADMINISTRATIVO CONTRA LOS INGRESOS PROPIOS

MUNICIPIO	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Acapulco						206.86%	267.55%
Ags				74.61%	74.96%		
Atizapán	100.37%	65.24%	139.60%	86.18%			
Badiraguato			509.98%	439.43%	ND		
Chihuahua	104.57%	129.12%		82.61%	73.90%	65.47%	128.35%
Corregidora						146.13%	130.96%
Guadalajara	62.64%	193.76%	ND	ND			
Guadalupe							
Guasave			111.35%	ND			
Guaymas		47.09%					
Hermosillo	94.29%	182.42%	161.64%	154.07%			
Juárez						176.12%	
León					101.31%	101.56%	
Mocorito			99.27%	ND			
Monclova							
Monterrey	49.69%	56.73%			16.72%	17.34%	
Navolato			83.17%	86.58%	ND	506.17%	401.46%
Nogales	40.81%	152.67%					
Puebla	108.20%	135.64%	131.14%	126.54%	145.61%	111.64%	103.59%
S. Alvarado			261.34%	396.31%	61.41%		
S. Catarina					119.45%	180.39%	242.99%
S. A. Cholula	98.30%	127.87%					
San Nicolás	82.48%	115.98%	102.65%	70.45%	ND	63.46%	64.56%
San Pedro	39.31%	142.27%	133.18%	142.20%			
Tecpan							1,535.29%*
Torreón	76.57%	133.84%					152.06%
Tulancingo						252.94%	248.90%
Uruapan					ND		
PROM.	77.93%	123.55%	173.33%	165.90%	84.76%	166.20%	193.37%

INDICADOR DE FRECUENCIA ANUAL

Notas:

1. A partir del 2012 el concepto de Gasto Administrativo fue modificado para considerar lo definido por la armonización contable. Dado que muchos municipios mexicanos siguen en la etapa de migración contable, se sugiere tomar con reservas los resultados del 2012, debiéndose mostrar resultados más sólidos para 2013-2014.
2. El resultado de Tecpan para 2014 no fue considerado para obtener el promedio al sobrepasar por mucho el máximo histórico para un municipio. Dicho resultado es correcto.

RANGO HISTÓRICO (de Promedio)*

Mínimo	Máximo
77.93%	193.37%

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.



2GA – TAMAÑO DE LA ADMINISTRACIÓN (gasto administrativo versus gasto total)

MUNICIPIO	2° Semestre 2011	1er Semestre 2012	2° Semestre 2012	1er Semestre 2013	2° Semestre 2013	1er Semestre 2014	2° Semestre 2014	1er Semestre 2015
Acapulco				ND	52.75%	106.94%	96.64%	ND
Ags	ND	ND	46.76%	76.01%				
Atizapán	38.59%							
Badiraguato	38.09%	44.46%	ND					
Chihuahua	39.77%	31.06%	ND	ND	40.73%	73.52%	78.22%	35.52%
Corregidora				87.36%	86.20%	74.31%	89.00%	80.87%
Guadalajara	ND							
Guadalupe								
Guasave	ND							
Guaymas								
Hermosillo	80.34%				21.36%			
Juárez				54.25%	43.09%			
León			ND	37.80%		42.93%		
Mocorito	ND							
Monclova				ND				
Monterrey			7.33%	9.98%	6.73%	10.99%		
Navolato	ND	61.50%	ND	ND	52.70%	72.13%	72.67%	75.01%
Nogales								
Puebla	64.90%	65.66%	60.79%	46.72%	69.76%	56.99%	66.92%	60.87%
S. Alvarado	64.68%	76.69%	8.85%					
S. Catarina			22.90%	31.83%	81.45%	31.02%	43.21%	92.93%
S. A.Cholula								
San Nicolás	29.95%	17.01%	ND	20.65%	60.83%	ND	ND	ND
San Pedro	73.24%	ND						
Tecpan						96.57%	54.15%	
Torreón						82.69%	85.08%	44.33%
Tulancingo					ND		89.96%	
Uruapan		24.62%	ND					
PROM.	49.80%	45.86%	29.33%	45.57%	51.56%	64.81%	75.09%	64.92%

Notas:

1. A partir del 2° Semestre de 2012 el concepto de Gasto Administrativo fue modificado para considerar lo definido por la armonización contable. Dado que muchos municipios mexicanos siguen en la etapa de migración contable, se sugiere tomar con reservas los resultados del 2° Semestre de 2012, debiéndose mostrar resultados más sólidos para el 1er Semestre de 2013.

RANGO HISTÓRICO (de Promedio)*	
Mínimo	Máximo
45.33%	75.09%

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.



AREA: GOBIERNO Y ADMINISTRACIÓN

2015
1er SEMESTRE

3GA - GASTO DISCRECIONAL POR CAJA CHICA RESPECTO MONTO TOTAL DE COMPRAS

MUNICIPIO	2° Semestre 2011	1er Semestre 2012	2° Semestre 2012	1er semestre 2013	2° Semestre 2013	1er Semestre 2014	2° Semestre 2014	1er Semestre 2015
Acapulco				ND	0.26%	0.32%	0.08%	ND
Ags	6.32%	2.77%	16.94%	3.66%				
Atizapán	ND							
Badiraguato	6.05%	7.18%	5.16%					0.50%
Chihuahua	8.60%	12.36%	13.15%	8.40%	0.98%	1.07%	1.38%	0.00%
Corregidora				0.26%	0.00%	0.00%	ND	
Guadalajara	ND							
Guadalupe								
Guasave	4.67%							
Guaymas								
Hermosillo	ND							
Juárez				1.16%	0.38%			
León			ND	2.58%	15.07%	2.33%		
Mocorito	ND							
Monclova				ND				
Monterrey			2.64%	2.85%	0.06%	1.77%		
Navolato	1.20%	3.17%	3.51%	2.86%	ND	ND	4.72%	4.66%
Nogales								
Puebla	0.51%	1.24%	1.30%	1.02%	3.16%	0.22%	0.61%	0.30%
S. Alvarado	2.21%	2.81%	3.05%					
S. Catarina			11.80%	0.86%	1.30%	0.83%	0.76%	1.04%
S. A. Cholula								
San Nicolás	3.03%	1.19%	5.33%	0.70%	8.80%	0.57%	3.67%	0.63%
San Pedro	1.27%	ND						
Tecpan						NA	NA	
Torreón						ND	ND	ND
Tulancingo					0.14%		0.38%	
Uruapan		0.29%	ND					
PROM.	3.76%	3.88%	6.99%	2.43%	3.01%	0.89%	1.66%	1.19%

RANGO HISTÓRICO
(de Promedio)*

Mínimo	Máximo
0.89%	6.99%

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.



5GA - PROMEDIO DE HORAS PARA LA REALIZACION DEL TRAMITE DE LICENCIA PARA NEGOCIO								
MUNICIPIO	2° Semestre 2011	1er Semestre 2012	2° Semestre 2012	1er Semestre 2013	2° Semestre 2013	1er Semestre 2014	2° Semestre 2014	1er Semestre 2015
Acapulco				ND	2	120	2	3
Ags	0	1	1	1				
Atizapán	496							
Badiraguato	1	1	SA					
Chihuahua	53	52	52	52	96	3	2	3
Corregidora				72	9	1	0.1	0.1
Guadalajara	ND							
Guadalupe								
Guasave	ND							
Guaymas								
Hermosillo	4							
Juárez				SA	59			
León			1	1	2	1		
Mocorito	ND							
Monclova				2				
Monterrey			72	72	72	240		
Navolato	ND	84	ND	48	ND	30	82	85
Nogales								
Puebla	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND
S. Alvarado	1	1	1					
S. Catarina			30	52	50	52	36	15
S. A. Cholula								
San Nicolás	216	269	400	347	178	126	84	182
San Pedro	2,010	2,451						
Tecpan						2	4	
Torreón						100	30	37
Tulancingo					ND		57	
Uruapan		ND	ND					
PROM.	128.3	81.4	79.5	72	58.47	67.36	33.13	46.60

Notas:

1. Los resultados de San Pedro no fueron considerado para obtener los promedios. En este municipio se presentaron trámites que tuvieron un proceso de varios meses para ser autorizados.

RANGO HISTÓRICO (de Promedio)*	
Mínimo	Máximo
33.13	220

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.



AREA: GOBIERNO Y ADMINISTRACIÓN

2015
1er SEMESTRE

7GA – PROMEDIO DE HORAS PARA LA REALIZACION DEL TRAMITE DE PERMISO DE CONSTRUCCIÓN DE UNA ADICION (RESIDENCIAL O COMERCIAL)

MUNICIPIO	2° Semestre 2011	1er Semestre 2012	2° Semestre 2012	1er Semestre 2013	2° Semestre 2013	1er Semestre 2014	2° Semestre 2014	1er Semestre 2015
Acapulco				12	240	240	240	240
Ags	48	1	1	1				
Atizapán	46							
Badiraguato	SA	SA	SA					
Chihuahua	48	49	49	48	96	3	2	3
Corregidora				2	2	2	ND	ND
Guadalajara	36							
Guadalupe								
Guasave	ND							
Guaymas								
Hermosillo	72							
Juárez				2	7			
León			2	1	2	1		
Mocorito	ND							
Monclova				ND				
Monterrey			208	168	168	56		
Navolato	2	2	1	3	ND	ND	72	1
Nogales								
Puebla	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND
S. Alvarado	3	2	2					
S. Catarina			55	57	7	5	6	5
S. A. Cholula								
San Nicolás	264	226	347	730	571	609	606	745
San Pedro	1,242	880						
Tecpan						6	1	
Torreón						38	38	43
Tulancingo					ND		35	
Uruapan		ND	ND					
PROM.	64.8	56.0	83.1	102	136.5	106.76	125.13	172.90

Notas:

1. Los resultados de San Pedro no fueron considerados para obtener los promedios. En este municipio se presentaron trámites que tuvieron un proceso de varios meses para ser autorizados.

**RANGO HISTÓRICO
(de Promedio)***

Mínimo	Máximo
41.89	172.90

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.

AREA: GOBIERNO Y ADMINISTRACIÓN

2015
1er SEMESTRE

8GA - PROMEDIO DE HORAS PARA LA REALIZACIÓN DEL TRAMITE DE CARTA DE NO ADEUDO PREDIAL

MUNICIPIO	1er Semestre 2011	2° Semestre 2011	1er Semestre 2012	2° Semestre 2012	1er Semestre 2013	2° Semestre 2013	1er Semestre 2014	2° Semestre 2014	1er Semestre 2015
Acapulco					ND	3.30	3.03	3.29	2.30
Ags	0.17	0.17	1.00	0.08	1.00				
Atizapán	0.03	0.04							
Badiraguato	0.33	0.50	0.50	0.50					
Chihuahua	0.02	0.02	0.02	0.02	0.02	0.02	0.02	0.02	0.02
Corregidora					0.25	0.25	0.23	0.25	0.25
Guadalajara	0.10	ND							
Guadalupe	ND								
Guasave	ND	0.17							
Guaymas									
Hermosillo	0.10	ND							
Juárez					0.17	0.25			
León				0.01	0.01	0.00	0.01		
Mocorito	0.50	ND							
Monclova					ND				
Monterrey				0.33	0.25	0.25	0.19		
Navolato	0.08	0.05	0.17	0.20	0.17	1.12	ND	0.17	0.17
Nogales									
Puebla	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND
S. Alvarado	0.03	0.05	0.05	0.08					
S. Catarina				0.25	0.25	0.22	0.25	0.17	0.25
S. A. Cholula									
San Nicolás	0.04	0.50	0.05	0.05	0.05	0.05	0.05	0.05	0.05
San Pedro	0.63	2.55	6.55						
Tecpan							0.17	1.10	
Torreón							0.11	ND	ND
Tulancingo						ND		0.25	
Uruapan			ND	ND					
PROM.	0.18	0.45	1.19	0.17	0.24	0.61	0.45	0.66	0.51

RANGO HISTÓRICO (de Promedio)*	
Mínimo	Máximo
0.17	30.19

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.



9GA - CAPACITACIÓN A EMPLEADOS DE BASE (HORAS)

MUNICIPIO	2° Semestre 2011	1er Semestre 2012	2° Semestre 2012	1er Semestre 2013	2° Semestre 2013	1er Semestre 2014	2° Semestre 2014	1er Semestre 2015
Acapulco				0.4	0.3	2.4	3.0	0.3
Ags	8.0	ND	16.6	3.2				
Atizapán	0.0							
Badiraguato	0.0	0.0	0.0					
Chihuahua	0.0	30.0	0.1	0.1	0.1	0.2	1.2	0.1
Corregidora				1.2	46.6	0.5	2.1	0.2
Guadalajara	4.9							
Guadalupe								
Guasave	0.7							
Guaymas								
Hermosillo	0.1							
Juárez				16.7	ND			
León			3.9	9.4	7.3	4.2		
Mocorito	ND							
Monclova				0.0				
Monterrey			1.1	0.4	1.0	0.3		
Navolato	0.1	0.0	0.1	0.2	ND	0.0	ND	0.0
Nogales								
Puebla	12.5	3.0	9.4	1.7	1.6	0.7	27.6	0.5
S. Alvarado	1.9	0.0	0.0					
S. Catarina			2.5	0.4	0.5	0.7	0.3	0.2
S. A. Cholula								
San Nicolás	7.1	3.0	2.3	3.9	3.9	22.4	4.1	3.2
San Pedro	8.7	0.4						
Tecpan						ND	0.0	
Torreón						5.1	0.4	3.0
Tulancingo					0.0		1.7	
Uruapan		9.7	ND					
PROM.	3.66	5.76	3.6	3.1	6.81	3.65	4.49	0.94

RANGO HISTÓRICO
(de Promedio)*

Mínimo	Máximo
0.94	11.1

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.



10GA - CAPACITACIÓN A EMPLEADOS DE CONFIANZA (HORAS)

MUNICIPIO	2° Semestre 2011	1er Semestre 2012	2° Semestre 2012	1er Semestre 2013	2° Semestre 2013	1er Semestre 2014	2° Semestre 2014	1er Semestre 2015
Acapulco				ND	0.82	14.27	1.17	0.48
Ags	13.32	11.17	10.26	5.35				
Atizapán	1.23							
Badiraguato	0.00	0.00	0.00					
Chihuahua	0.19	45.11	0.10	0.81	0.39	1.20	1.74	0.55
Corregidora				27.03	36.44	1.82	ND	0.46
Guadalajara	7.64							
Guadalupe								
Guasave	ND							
Guaymas								
Hermosillo	0.04							
Juárez				31.89	ND			
León			ND	2.18	4.51	3.19		
Mocorito	ND							
Monclova				0.00				
Monterrey			0.00	0.37	7.82	1.37		
Navolato	0.07	0.0	0.13	0.12	ND	0.29	0.48	0.00
Nogales								
Puebla	17.43	5.32	33.09	4.13	5.69	1.77	46.49	3.01
S. Alvarado	7.26	0.00	14.71					
S. Catarina			6.31	0.55	0.47	0.61	0.30	0.31
S. A. Cholula								
San Nicolás	3.15	0.62	0.26	6.50	3.88	3.47	3.88	1.34
San Pedro	2.49	1.48						
Tecpan						ND	ND	
Torreón						11.62	3.15	14.21
Tulancingo					ND		11.79	
Uruapan		11.17	ND					
PROM.	4.80	8.32	7.21	7.18	7.50	3.96	8.62	2.55

RANGO HISTÓRICO
(de Promedio)*

Mínimo	Máximo
2.55	13.54

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.



AREA: GOBIERNO Y ADMINISTRACIÓN

2015
1er SEMESTRE

11GA - PERMANENCIA LABORAL DE EMPLEADOS DE BASE (AÑOS)

MUNICIPIO	2º Semestre 2009	1er Semestre 2010	2010	2011	2012	2013	2014
Acapulco						16.9	16.4
Ags				8.4	15.7		
Atizapán	15.0	15.3	15.7	15.7			
Badiraguato			16.3	17.1	18.1		
Chihuahua	12.6	12.4		12.1	12.0	10.9	11.4
Corregidora						23.5	ND
Guadalajara	ND		13.8	15.4			
Guadalupe							
Guasave			10.5	10.9			
Guaymas	18.6	18.4					
Hermosillo	12.3	12.7	20.7	12.8			
Juárez						ND	
León					23.8	13.7	
Mocorito			13.5	ND			
Monclova							
Monterrey	12.9				12.1	11.9	
Navolato			15.7	14.7	15.0	19.0	19.8
Nogales	13.2	14.7					
Puebla	10.9	11.5	11.1	12.4	13.3	13.4	11.7
S. Alvarado			13.6	13.4	14.5		
S. Catarina					19.1	15.9	18.2
S. A. Cholula	2.0						
San Nicolás	12.2	12.0	12.0	11.5	11.0	24.1	13.1
San Pedro	14.9	15.1	15.4	ND			
Tecpan							15.4
Torreón	ND						17.4
Tulancingo						ND	22.6
Uruapan					ND		
PROM.	12.5	14.0	14.4	13.12	15.5	16.6	16.2

INDICADOR DE FRECUENCIA ANUAL

Notas:

1. Este indicador pasó de frecuencia semestral a frecuencia anual por motivos operativos.

RANGO HISTÓRICO (de Promedio)*

Mínimo	Máximo
11.6	16.6

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.



INDICADOR DE FRECUENCIA ANUAL

12GA - PERMANENCIA LABORAL DE EMPLEADOS DE CONFIANZA NIVELES MEDIO Y BAJO (AÑOS)

MUNICIPIO	2º Semestre 2009	1er Semestre 2010	2010	2011	2012	2013	2014
Acapulco						5.5	10.7
Ags				1.7	2.8		
Atizapán	4.3	3.2	3.2	3.6			
Badiraguato			ND	3.7	3.8		
Chihuahua	2.0	1.0		6.0	5.0	6.4	6.5
Corregidora						3.5	3.3
Guadalajara	ND		9.8	6.9			
Guadalupe							
Guasave			10.8	11.0			
Guaymas	6.6	5.3					
Hermosillo	8.4	8.6	9.1	10.9			
Juárez						ND	
León					2.9	4.4	
Mocorito			3.3	ND			
Monclova							
Monterrey	10.4				4.1	3.9	
Navolato			3.2	1.4	2.0	3.3	3.3
Nogales	3.8	5.2					
Puebla	1.6	2.1	2.3	1.8	2.3	3.1	1.4
S. Alvarado			ND	3.0	6.2		
S. Catarina					5.0	5.2	3.0
S. A. Cholula	2.5						
San Nicolás	5.1	5.9	5.8	6.9	7.4	8.7	8.2
San Pedro	6.0	6.0	ND	ND			
Tecpan							2.3
Torreón	ND						5.2
Tulancingo						ND	2.8
Uruapan					ND		
PROM.	5.1	4.6	6.0	5.16	4.1	4.9	4.67

Notas:

1. Este indicador pasó de frecuencia semestral a frecuencia anual por motivos operativos.

RANGO HISTÓRICO (de Promedio)*

Mínimo	Máximo
4.1	6.0

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.



INDICADOR DE FRECUENCIA ANUAL

13GA - PERMANENCIA LABORAL EMPLEADOS DE CONFIANZA PRIMER Y SEGUNDO NIVEL (AÑOS)

MUNICIPIO	2º Semestre 2009	1er Semestre 2010	2010	2011	2012	2013	2014
Acapulco						1.5	2.0
Ags				1.1	3.0		
Atizapán	0.6	0.9	1.1	2.1			
Badiraguato			ND	4.9	5.9		
Chihuahua	2.9	6.7		1.5	6.2	1.0	3.5
Corregidora						1.8	3.0
Guadalajara	ND		2.3	2.5			
Guadalupe							
Guasave			2.4	2.7			
Guaymas	1.8	2.0					
Hermosillo	3.6	3.9	4.5	5.2			
Juárez						ND	
León					4.6	4.8	
Mocorito			4.6	ND			
Monclova							
Monterrey	1.3				0.7	1.7	
Navolato			2.6	1.1	1.6	3.1	2.3
Nogales	6.1	2.0					
Puebla	2.2	2.5	2.8	1.5	2.2	2.7	0.3
S. Alvarado			3.0	2.2	3.1		
S. Catarina					4.8	3.9	1.0
S. A. Cholula	2.0						
San Nicolás	4.6	5.1	5.7	6.2	5.1	6.4	7.8
San Pedro	1.3	1.6	2.1	ND			
Tecpan							2.1
Torreón	ND						1.5
Tulancingo						ND	1.3
Uruapan					ND		
PROM.	2.6	3.1	3.1	2.8	3.7	2.9	2.5

Notas:

1. Este indicador pasó de frecuencia semestral a frecuencia anual por motivos operativos.

RANGO HISTÓRICO (de Promedio)*

Mínimo	Máximo
2.5	3.7

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.



AREA: GOBIERNO Y ADMINISTRACIÓN

2015
1er SEMESTRE

14GA - GASTO EN NÓMINA POR EMPLEADO

MUNICIPIO	2° Semestre 2011	1er Semestre 2012	2° Semestre 2012	1er Semestre 2013	2° Semestre 2013	1er Semestre 2014	2° Semestre 2014	1er Semestre 2015
Acapulco				\$64,021.43	\$86,981.29	\$66,985.88	\$93,289.10	\$71,650.39
Ags	\$79,026.49	\$69,847.61	\$78,759.57	\$71,050.55				
Atizapán	\$49,705.99							
Badiraguato	\$73,703.42	\$64,057.12	\$59,818.10					
Chihuahua	\$78,239.21	\$82,182.49	\$88,676.26	\$91,182.70	\$105,820.81	\$104,208.73	\$109,207.42	\$94,312.03
Corregidora				\$87,277.79	\$112,124.61	\$83,393.85	\$111,859.61	\$96,890.31
Guadalajara	\$115,035.02							
Guadalupe								
Guasave	\$87,515.11							
Guaymas								
Hermosillo	ND							
Juárez				\$60,348.57	\$67,956.41			
León			\$137,804.92	\$116,835.70	\$120,861.67	\$116,593.88		
Mocorito	ND							
Monclova				ND				
Monterrey			\$102,008.10	\$73,239.51	ND	\$97,325.38		
Navolato	\$36,737.18	\$32,340.58	\$29,378.97	\$35,170.34	\$43,724.90	\$48,300.71	\$28,675.06	\$29,863.19
Nogales								
Puebla	\$99,812.33	\$98,241.65	\$130,408.64	\$104,731.08	\$128,196.72	\$94,220.41	\$167,167.82	\$65,630.10
S. Alvarado	\$58,122.21	\$56,795.79	\$72,691.99					
S. Catarina			ND	\$65,186.68	\$79,767.79	\$77,168.63	\$76,424.83	\$83,611.81
S. A. Cholula								
San Nicolás	\$55,060.38	\$54,559.06	\$74,418.54	\$51,868.72	\$62,331.46	\$50,666.83	\$60,971.37	\$50,297.20
San Pedro	\$67,262.30	ND						
Tecpan						\$46,477.87	\$47,821.71	
Torreón						\$51,420.70	\$63,791.74	\$57,259.07
Tulancingo					\$56,796.06		\$71,112.68	
Uruapan		\$53,473.30	ND					
PROM.	\$72,747.24	\$63,937.20	\$85,996.12	\$74,718.13	\$86,456.17	\$76,069.35	\$83,032.13	\$68,689.26

Notas:

1. Para el cálculo de resultados del 2° Semestre se agrega el aguinaldo.

RANGO HISTÓRICO
(de Promedio)*

Mínimo	Máximo
\$68,689.26	\$86,456.17

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.



AREA: GOBIERNO Y ADMINISTRACIÓN

2015
1er SEMESTRE

15GA - GASTO EN MANTENIMIENTO POR UNIDAD RECOLECTORA DE RESIDUOS SÓLIDOS DEL MUNICIPIO

MUNICIPIO	2° Semestre 2011	1er Semestre 2012	2° Semestre 2012	1er Semestre 2013	2° Semestre 2013	1er Semestre 2014	2° Semestre 2014	1er Semestre 2015
Acapulco				\$60,204.93	\$29,313.38	\$16,719.80	\$17,384.84	\$49,411.76
Ags	\$166,047.90	\$149,443.11	ND	\$130,295.40				
Atizapán	\$20,466.10							
Badiraguato	\$90,882.72	\$24,692.05	\$65,662.76					
Chihuahua	\$54,187.35	\$46,350.10	\$36,749.21	\$53,565.09	\$29,601.50	\$38,398.17	\$27,034.00	\$30,739.33
Corregidora				\$50,471.71	\$78,988.98	\$121,028.10	\$144,444.04	\$282,149.04
Guadalajara	ND							
Guadalupe								
Guasave	NA							
Guaymas								
Hermosillo	\$163,917.37							
Juárez				ND	ND			
León			NA	\$25,782.68	\$75,625.16	\$29,858.41		
Mocorito	ND							
Monclova				ND				
Monterrey			NA	ND	ND	\$38,043.57		
Navolato	\$164,626.06	\$37,453.71	\$24,382.70	\$63,765.53	ND	\$61,053.67	\$62,855.07	\$46,783.24
Nogales								
Puebla	NA	NA	NA	ND	\$10,800.14	\$18,700.70	\$122,138.80	\$114,589.40
S. Alvarado	\$6,719.77	\$40,645.68	\$32,014.04					
S. Catarina			NA	\$42,482.50	\$50,877.51	\$51,572.33	\$60,008.33	\$63,510.42
S. A. Cholula								
San Nicolás	\$168,489.10	\$179,232.00	\$175,722.63	\$188,352.05	\$196,104.00	\$212,678.63	\$237,901.37	\$214,539.79
San Pedro	NA	NA						
Tecpan						\$63,635.40	\$135,614.16	
Torreón						ND	ND	\$312,500.00
Tulancingo					ND		\$19,281.81	
Uruapan		\$21,823.81	ND					
PROM.	\$104,417.05	\$71,377.21	\$66,906.27	\$76,864.99	\$67,330.10	\$65,168.88	\$91,851.38	\$139,277.87

Notas:

1. Los municipios con NA es porque el servicio de recolección de basura está concesionado. Sin embargo, algunos municipios bajo esta situación reportan voluntariamente datos para obtener el resultado correspondiente.

**RANGO HISTÓRICO
(de Promedio)***

Mínimo	Máximo
\$48,918.01	\$139,277.87

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.

AREA: GOBIERNO Y ADMINISTRACIÓN

2015
1er SEMESTRE

16GA - GASTO EN MANTENIMIENTO POR VEHÍCULO AUTOMOTOR DE POLICÍA DEL MUNICIPIO

MUNICIPIO	2° Semestre 2011	1er Semestre 2012	2° Semestre 2012	1er Semestre 2013	2° Semestre 2013	1er Semestre 2014	2° Semestre 2014	1er Semestre 2015
Acapulco				\$7,526.88	ND	\$6,410.26	\$2,288.35	\$12,077.29
Ags	\$86,569.37	\$67,336.92	\$33,257.99	\$28,890.91				
Atizapán	\$3,891.48							
Badiraguato	\$70,351.49	\$15,404.16	\$15,603.37					
Chihuahua	\$7,914.13	\$8,926.78	\$7,585.05	\$12,086.26	\$18,388.08	\$8,167.27	\$5,399.66	\$7,556.39
Corregidora				\$35,391.25	\$31,606.35	\$40,540.54	\$81,534.61	\$52,557.62
Guadalajara	\$16,678.40							
Guadalupe								
Guasave	\$44,085.92							
Guaymas								
Hermosillo	\$31,062.64							
Juárez				\$15,912.92	\$66,845.45			
León			\$17,316.32	\$13,976.28	\$15,561.58	\$19,719.30		
Mocorito	ND							
Monclova				\$3,333.97				
Monterrey			\$51,048.96	\$10,427.14	\$5,739.49	\$9,147.14		
Navolato	\$16,084.59	\$3,233.38	\$10,123.33	ND	\$11,228.67	\$10,813.69	\$10,163.02	\$16,420.82
Nogales								
Puebla	\$25,118.27	\$24,845.29	\$20,376.28	\$9,443.55	\$27,094.85	\$21,056.21	\$29,707.00	\$9,720.83
S. Alvarado	\$11,969.28	\$7,190.34	\$8,868.49					
S. Catarina			\$6,883.06	\$13,005.05	\$10,731.27	\$16,965.38	\$16,464.26	\$14,555.10
S. A. Cholula								
San Nicolás	\$17,693.96	\$17,728.74	\$32,756.30	\$24,922.28	\$15,744.70	\$15,744.28	\$15,197.73	\$76,673.98
San Pedro	NA	NA						
Tecpan						\$37,202.42	\$33,687.98	
Torreón						ND	ND	\$29,886.37
Tulancingo					ND		\$17,193.67	
Uruapan		\$3,762.93	ND					
PROM.	\$30,129.05	\$18,553.57	\$20,381.91	\$15,901.60	\$22,548.93	\$18,576.65	\$23,515.14	\$27,431.05

RANGO HISTÓRICO
(de Promedio)*

Mínimo	Máximo
\$13,229.45	\$30,129.05

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.



AREA: GOBIERNO Y ADMINISTRACIÓN

2015
1er SEMESTRE

17GA - ANTIGÜEDAD VEHÍCULOS AUTOMOTORES PROPIEDAD DEL MUNICIPIO (AÑOS)

MUNICIPIO	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Acapulco						14.0	13.6
Ags				9.7	9.7		
Atizapán	5.8	6.1	8.9	9.5			
Badiraguato			5.3	5.5	3.0		
Chihuahua	7.7	3.6		6.0	5.5	5.6	6.3
Corregidora						9.0	ND
Guadalajara	5.6	5.6	ND	ND			
Guadalupe							
Guasave			12.1	6.6			
Guaymas		12.7					
Hermosillo	8.1	6.9	7.2	6.6			
Juárez						ND	
León					10.6	9.3	
Mocorito			6.1	ND			
Monclova							
Monterrey	3.6	6.8			5.0	5.6	
Navolato			4.9	5.0	7.5	5.6	2.3
Nogales	5.3	ND					
Puebla	4.7	4.2	6.5	4.5	4.4	5.1	5.7
S. Alvarado			ND	11.8	12.8		
S. Catarina					7.2	5.5	4.5
S. A. Cholula	3.8	3.2					
San Nicolás	8.3	7.7	7.4	NA	NA	6.4	ND
San Pedro	2.2	6.7	0.2	ND			
Tecpan							8.1
Torreón	7.6	ND					ND
Tulancingo						ND	8.1
Uruapan					ND		
PROM.	5.7	6.3	6.5	7.2	7.3	7.3	6.9

INDICADOR DE FRECUENCIA ANUAL

RANGO HISTÓRICO (de Promedio)*	
Mínimo	Máximo
5.7	7.3

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.



INDICADOR DE FRECUENCIA ANUAL

18GA - ANTIGÜEDAD VEHÍCULOS AUTOMOTORES DE POLICÍA PROPIEDAD DEL MUNICIPIO (AÑOS)							
MUNICIPIO	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Acapulco						ND	7.7
Ags				3.3	3.9		
Atizapán	6.0	2.2	3.5	3.0			
Badiraguato			4.3	2.6	1.8		
Chihuahua	4.2	6.5		4.7	4.5	6.2	6.9
Corregidora						3.0	ND
Guadalajara	4.0	4.0	ND	ND			
Guadalupe							
Guasave			4.1	3.0			
Guaymas		4.4					
Hermosillo	4.9	3.4	3.4	3.6			
Juárez						ND	
León					5.1	4.9	
Mocorito			7.0	ND			
Monclova							
Monterrey	4.5	2.1			7.3	3.2	
Navolato			3.6	1.0	1.4	1.8	0.5
Nogales	8.4	ND					
Puebla	ND	2.4	2.7	2.8	3.5	3.0	4.7
S. Alvarado			3.8	3.5	4.1		
S. Catarina					3.3	5.4	4.5
S. A. Cholula	4.9	2.5					
San Nicolás	3.8	6.2	NA	NA	NA	2.0	3.7
San Pedro	14.6	11.4	NA	NA			
Tecpan							6.5
Torreón	2.6	2.6					ND
Tulancingo						ND	3.6
Uruapan					ND		
PROM.	5.8	4.3	4.0	3.1	3.9	3.67	4.8

Notas:

1. Si el resultado para algún municipio es NA es porque más del 50% de sus vehículos de policía son arrendados.

RANGO HISTÓRICO (de Promedio)*	
Mínimo	Máximo
3.1	5.8

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.



19GA - LITROS DE COMBUSTIBLE GASTADOS POR VEHÍCULO AUTOMOTOR DE POLICÍA DEL MUNICIPIO

MUNICIPIO	1er Semestre 2011	2° Semestre 2011	1er Semestre 2012	2° Semestre 2012	1er Semestre 2013	2° Semestre 2013	1er Semestre 2014	2° Semestre 2014	1er Semestre 2015
Acapulco					1,462.05	ND	2,545.68	284.35*	1,132.45
Ags	5,068.62	14,159.16	4,445.91	3,298.26	3,117.26				
Atizapán	2,149.68	2,071.53							
Badiraguato	2,452.18	9,568.34	5,347.66	3,124.41					
Chihuahua	2,514.90	2,495.32	2,726.20	2,236.69	2,651.46	2,627.66	2,445.28	1,846.78	2,579.28
Corregidora					3,474.97	3,607.59	4,866.58	4,514.49	4,673.34
Guadalajara	1,636.71	2,640.04							
Guadalupe	8,160.60								
Guasave	9,938.96	15,960.54							
Guaymas									
Hermosillo	3,980.28	4,155.04							
Juárez					4,499.20	7,841.01			
León				3,387.04	2,400.43	2,051.44	2,361.79		
Mocorito	2,828.00	ND							
Monclova					ND				
Monterrey				4,673.87	7,500.48	4,701.89	3,942.44		
Navolato	6,185.83	13,476.83	7,734.97	10,173.39	7,069.12	5,569.20	4,285.48	12,158.99	4,314.08
Nogales									
Puebla	4,246.60	3,468.20	4,221.22	4,782.83	4,616.50	4,190.04	2,864.45	4,659.92	3,914.43
S. Alvarado	5,401.45	2,609.73	2,652.96	3,085.08					
S. Catarina				1,500.72	3,561.87	3,770.43	3,241.21	4,810.21	4,158.35
S. A. Cholula									
San Nicolás	1,511.06	1,463.78	2,134.83	2,345.50	2,275.66	749.52	2,751.46	3,257.27	3,548.87
San Pedro	NA	NA	NA						
Tecpan							17,616.50	9,859.63	
Torreón							ND	ND	3,466.12
Tulancingo						ND		4,544.87	
Uruapan			3,483.04	ND					
PROM.	4,313.45	6,551.68	4,093.35	3,860.78	3,876.52	3,900.98	4,692.09	5,706.52	3,807.78

Nota:

1. El resultado de Acapulco para el 2° Semestre 2014 es bajo debido a que su Policía estuvo en huelga en dicho semestre. Debido a este hecho su resultado no fue considerado para el promedio.

**RANGO HISTÓRICO
(de Promedio)***

Mínimo	Máximo
3,137.84	6,551.68

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.



AREA: GOBIERNO Y ADMINISTRACIÓN

2015
1er SEMESTRE

20GA - LITROS DE COMBUSTIBLE GASTADOS POR UNIDAD RECOLECTORA DE RESIDUOS SÓLIDOS DEL MUNICIPIO

MUNICIPIO	2° Semestre 2011	1er Semestre 2012	2° Semestre 2012	1er Semestre 2013	2° Semestre 2013	1er Semestre 2014	2° Semestre 2014	1er Semestre 2015
Acapulco				7,756.38	8,941.17	7,629.22	7,169.17	7,380.48
Ags	13,348.76	11,874.82	ND	11,580.94				
Atizapán	5,731.08							
Badiraguato	13,252.28	3,689.59	4,418.07					
Chihuahua	5,006.76	5,005.94	4,550.22	4,663.57	4,970.03	8,150.31	7,050.68	5,038.70
Corregidora				5,195.30	6,884.99	7,022.19	6,499.14	4,091.93
Guadalajara	ND							
Guadalupe								
Guasave	NA							
Guaymas								
Hermosillo	13,338.09							
Juárez				ND	18,504.00			
León			NA	6,015.85	ND	ND		
Mocorito	ND							
Monclova				ND				
Monterrey			NA	ND	ND	11,802.52		
Navolato	6,178.88	10,240.97	13,119.29	11,642.35	ND	6,932.35	10,423.55	9,998.10
Nogales								
Puebla	NA	NA	NA	ND	ND	ND	6,387.49	13,417.93
S. Alvarado	7,108.84	5,548.18	6,113.82					
S. Catarina			NA	10,525.00	8,640.00	8,752.31	9,221.67	19,600.83
S. A. Cholula								
San Nicolás	14,973.00	15,956.16	15,925.42	16,134.89	16,174.53	16,280.11	16,063.95	16,192.47
San Pedro	NA	NA						
Tecpan						3,441.50	11,625.00	
Torreón						21,430.36	19,200.00	20,894.50
Tulancingo					ND		8,028.50	
Uruapan		3,421.57	ND					
PROM.	9,867.21	7,962.46	8,825.37	9,189.28	10,685.79	10,160.10	10,166.91	12,076.87

Notas:

1. Algunos municipios concesionaron el servicio de recolección de basura, por lo que los datos para calcular este indicador provienen de las empresas respectivas. Ejemplo de ello son San Nicolás de los Garza, Santa Catarina y Torreón.

**RANGO HISTÓRICO
(de Promedio)***

Mínimo	Máximo
7,962.46	12,076.87

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.



AREA: GOBIERNO Y ADMINISTRACIÓN

2015
1er SEMESTRE

21GA – COSTO PROMEDIO POR ACCIDENTE VIAL DONDE ESTÉ INVOLUCRADO UN VEHÍCULO DEL MUNICIPIO

MUNICIPIO	2º Semestre 2012	1er Semestre 2013	2º Semestre 2013	1er Semestre 2014	2º Semestre 2014	1er Semestre 2015
Acapulco		ND	\$10,099.72	\$4,600.00	\$0.00	\$0.00
Ags	\$1,804.54	\$230.16				
Atizapán						
Badiraguato	\$40,000.00					
Chihuahua	\$1,971.15	\$4,562.77	\$1,035.63	\$1,927.17	\$2,022.05	\$8,244.38
Corregidora		\$4,381.67	\$3,549.17	\$22,222.22	ND	\$9,145.83
Guadalajara						
Guadalupe						
Guasave						
Guaymas						
Hermosillo						
Juárez		\$30,477.96	ND			
León	\$5,304.45	\$7,540.54	\$8,022.31	\$520.03		
Mocorito						
Monclova		ND				
Monterrey	ND	ND	\$11,524.06	\$12,672.73		
Navolato	\$1,630.50	\$740.40	\$4,700.00	\$7,819.75	ND	ND
Nogales						
Puebla	\$2,646.14	\$59.06	\$387.86	\$812.19	\$469.39	\$287.89
S. Alvarado	SA					
S. Catarina	\$55,000.00	\$14,295.00	\$13,029.75	\$12,198.86	\$21,529.62	\$5,652.87
S. A. Cholula						
San Nicolás	\$3,268.62	\$6,647.92	\$5,208.95	\$7,808.49	\$4,868.02	\$5,189.93.
San Pedro						
Tecpan				\$0.00	\$0.00	
Torreón				\$3,520.00	\$19,917.24	\$24,133.33
Tulancingo			ND		\$2,300.00	
Uruapan	ND					
PROM.	\$13,953.18	\$7,659.50	\$6,395.27	\$6,736.49	\$6,388.29	\$7,522.03

Notas:

1. Cuando el resultado es cero pesos se debe a que no hubo accidente alguno donde estuviese involucrado un vehículo propiedad del gobierno municipal.

RANGO HISTÓRICO
(de Promedio)*

Mínimo	Máximo
\$3,680.01	\$13,953.18

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.



22GA – RELACIÓN PORCENTUAL DEL COSTO DE PENSIONADOS Y JUBILADOS CONTRA GASTO EN NÓMINA

MUNICIPIO	2011	2012	2013	2014
Acapulco			ND	0.002%
Ags	NA	1.09%		
Atizapán	ND			
Badiraguato	NA	NA		
Chihuahua	0.69%	7.05%	6.98%	9.38%
Corregidora			0.32%	0.94%
Guadalajara	ND			
Guadalupe				
Guasave	0.77%			
Guaymas				
Hermosillo	5.25%			
Juárez			4.55%	
León		0.07%	0.07%	
Mocorito	ND			
Monclova				
Monterrey		13.41%	ND	
Navolato	2.34%	1.42%	2.48%	6.01%
Nogales				
Puebla	5.32%	4.63%	5.44%	4.09%
S. Alvarado	6.86%	5.67%		
S. Catarina		ND	2.13%	2.34%
S. A. Cholula				
San Nicolás	16.57%	17.24%	22.05%	27.44%
San Pedro	11.38%			
Tecpan				0.58%
Torreón				4.12%
Tulancingo			3.37%	3.81%
Uruapan		ND		
PROM.	6.15%	6.32%	5.27%	5.87%

INDICADOR DE FRECUENCIA ANUAL

Notas:

1. Para municipios con NA se debe a que pensionados y jubilados están a cargo en su totalidad de otra instancia como IMSS, ISSSTE local, etc. y por lo tanto no pagan un solo peso por este concepto.

RANGO HISTÓRICO (de Promedio)*

Mínimo	Máximo
5.27%	6.32%

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.



AREA: GOBIERNO Y ADMINISTRACIÓN

2015
1er SEMESTRE

23GA - GASTO EN NÓMINA CONTRA INGRESOS PROPIOS

MUNICIPIO	2013	2014
Acapulco	157.94%	158.53%
Ags		
Atizapán		
Badiraguato		
Chihuahua	77.54%	75.54%
Corregidora	71.42%	63.33%
Guadalajara		
Guadalupe		
Guasave		
Guaymas		
Hermosillo		
Juárez	118.29%	
León	127.41%	
Mocorito		
Monclova		
Monterrey	ND	
Navolato	223.76%	132.11%
Nogales		
Puebla	102.31%	86.25%
S. Alvarado		
S. Catarina	120.55%	104.08%
S. A. Cholula		
San Nicolás	78.67%	72.21%
San Pedro		
Tecpan		1,109.61%
Torreón		76.66%
Tulancingo	171.97%	151.64%
Uruapan		
PROM.	124.99%	203.00%

INDICADOR DE FRECUENCIA ANUAL

Notas:
1. Indicador incorporado en 2013.

RANGO HISTÓRICO (de Promedio)*

Mínimo	Máximo
124.99%	203.00%

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.

AREA: GOBIERNO Y ADMINISTRACIÓN

2015
1er SEMESTRE

24GA - GASTO EN CONSUMO ELÉCTRICO EN INSTALACIONES MUNICIPALES CONTRA INGRESOS PROPIOS

MUNICIPIO	2013	2014
Acapulco	0.98%	1.89%
Ags		
Atizapán		
Badiraguato		
Chihuahua	1.60%	1.63%
Corregidora	0.29%	0.48%
Guadalajara		
Guadalupe		
Guasave		
Guaymas		
Hermosillo		
Juárez	2.96%	
León	1.42%	
Mocorito		
Monclova		
Monterrey	1.66%	
Navolato	5.76%	3.47%
Nogales		
Puebla	16.52%	6.77%
S. Alvarado		
S. Catarina	3.67%	2.04%
S. A. Cholula		
San Nicolás	1.03%	2.05%
San Pedro		
Tecpan		47.72%
Torreón		2.48%
Tulancingo	1.57%	5.27%
Uruapan		
PROM.	3.41%	7.38%

INDICADOR DE FRECUENCIA ANUAL

Notas:
1. Indicador incorporado en 2013.

RANGO HISTÓRICO (de Promedio)*

Mínimo	Máximo
3.41%	7.38%

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.

AREA: GOBIERNO Y ADMINISTRACIÓN

2015
1er SEMESTRE

25GA - GASTO EN CONSUMO ELÉCTRICO EN ALUMBRADO PÚBLICO RESPECTO A INGRESOS PROPIOS

MUNICIPIO	2013	2014
Acapulco	7.92%	8.02%
Ags		
Atizapán		
Badiraguato		
Chihuahua	10.04%	10.99%
Corregidora	5.05%	3.91%
Guadalajara		
Guadalupe		
Guasave		
Guaymas		
Hermosillo		
Juárez	16.96%	
León	15.81%	
Mocorito		
Monclova		
Monterrey	9.09%	
Navolato	28.78%	20.11%
Nogales		
Puebla	14.51%	4.81%
S. Alvarado		
S. Catarina	12.58%	11.57%
S. A. Cholula		
San Nicolás	15.73%	15.47%
San Pedro		
Tecpan		51.91%
Torreón		11.97%
Tulancingo	ND	12.29%
Uruapan		
PROM.	13.65%	15.10%

INDICADOR DE FRECUENCIA ANUAL

Notas:
1. Indicador incorporado en 2013.

RANGO HISTÓRICO (de Promedio)*

Mínimo	Máximo
13.65	15.10%

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.

AREA: GOBIERNO Y ADMINISTRACIÓN

2015
1er SEMESTRE

26GA- GASTO EN MANTENIMIENTO POR VEHÍCULO AUTOMOTOR PROPIEDAD DEL MUNICIPIO

MUNICIPIO	2013	2014
Acapulco	\$15,811.98	\$9,062.33
Ags		
Atizapán		
Badiraguato		
Chihuahua	\$28,986.52	\$22,974.78
Corregidora	\$87,418.73	\$72,858.06
Guadalajara		
Guadalupe		
Guasave		
Guaymas		
Hermosillo		
Juárez	\$17,828.84	
León	\$22,417.51	
Mocorito		
Monclova		
Monterrey	\$2,564.01	
Navolato	\$41,080.49	\$45,258.12
Nogales		
Puebla	\$116,052.79	\$15,880.01
S. Alvarado		
S. Catarina	\$8,325.00	\$9,779.40
S. A. Cholula		
San Nicolás	ND	\$6,664.53
San Pedro		
Tecpan		\$10,489.40
Torreón		\$7,122.70
Tulancingo	ND	\$11,294.41
Uruapan		
PROM.	\$37,831.76	\$21,138.37

INDICADOR DE FRECUENCIA ANUAL

Notas:
1. Indicador incorporado en 2013.

RANGO HISTÓRICO (de Promedio)*	
Mínimo	Máximo
\$21,138.37	\$37,831.76

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.

AREA: GOBIERNO Y ADMINISTRACIÓN

2015
1er SEMESTRE

27GA - COMPUTADORAS POR CADA EMPLEADO ADMINISTRATIVO Y DIRECTIVO

MUNICIPIO	2013	2014
Acapulco	0.4	0.4
Ags		
Atizapán		
Badiraguato		
Chihuahua	1.0	0.8
Corregidora	0.9	0.7
Guadalajara		
Guadalupe		
Guasave		
Guaymas		
Hermosillo		
Juárez	ND	
León	1.0	
Mocorito		
Monclova		
Monterrey	ND	
Navolato	0.8	0.5
Nogales		
Puebla	ND	0.7
S. Alvarado		
S. Catarina	0.8	0.8
S. A. Cholula		
San Nicolás	ND	1.0
San Pedro		
Tecpan		0.3
Torreón		0.9
Tulancingo	ND	0.7
Uruapan		
PROM.	0.81	0.68

INDICADOR DE FRECUENCIA ANUAL

Notas:
1. Indicador incorporado en 2013.

RANGO HISTÓRICO (de Promedio)*

Mínimo	Máximo
0.68	0.81

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.

AREA: GOBIERNO Y ADMINISTRACIÓN

2015
1er SEMESTRE

28GA - GASTO EN CONCEPTOS CONTABLES 2600 Y 2900 RESPECTO AL CAPÍTULO 2000 (MATERIALES Y SUMINISTROS)

MUNICIPIO	1er Semestre 2013	2º Semestre 2013	1er Semestre 2014	2º Semestre 2014	1er Semestre 2015
Acapulco	68.80%	47.78%	77.00%	41.23%	41.23%
Ags	47.59%				
Atizapán					
Badiraguato					
Chihuahua	66.95%	52.87%	77.20%	45.69%	73.93%
Corregidora	21.45%	44.99%	66.53%	50.24%	69.90%
Guadalajara					
Guadalupe					
Guasave					
Guaymas					
Hermosillo					
Juárez	25.02%	30.83%			
León	86.03%	61.95%	72.80%		
Mocorito					
Monclova	56.69%				
Monterrey	36.03%	23.40%	17.26%		
Navolato	79.71%	78.89%	74.14%	78.58%	74.62%
Nogales					
Puebla	66.83%	54.01%	57.96%	57.14%	72.87%
S. Alvarado					
S. Catarina	97.40%	54.54%	79.57%	49.50%	44.57%
S. A. Cholula					
San Nicolás	ND	33.01%	49.88%	29.46%	40.02%
San Pedro					
Tecpan			67.55%	50.07%	
Torreón			55.78%	42.16%	42.30%
Tulancingo		58.61%		51.43%	
Uruapan					
PROM.	59.32%	49.17%	63.24%	49.55%	57.43%

Notas:

1. El concepto contable 2600 se refiere a combustibles, lubricantes y aditivos)
2. El concepto contable 2900 se refiere a herramientas, refacciones y accesorios menores.
3. Indicador incorporado en 2013.

**RANGO HISTÓRICO
(de Promedio)***

Mínimo	Máximo
49.17%	63.24%

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.

AREA: GOBIERNO Y ADMINISTRACIÓN

2015
1er SEMESTRE

29GA - GASTO EN CONCEPTO CONTABLE 3500 RESPECTO AL CAPÍTULO 3000 (SERVICIOS GENERALES)

MUNICIPIO	1er Semestre 2013	2º Semestre 2013	1er Semestre 2014	2º Semestre 2014	1er Semestre 2015
Acapulco	57.27%	53.63%	41.83%	36.17%	36.17%
Ags	33.90%				
Atizapán					
Badiraguato					
Chihuahua	17.68%	23.62%	15.06%	20.56%	16.62%
Corregidora	16.69%	24.71%	13.52%	ND	19.97%
Guadalajara					
Guadalupe					
Guasave					
Guaymas					
Hermosillo					
Juárez	76.20%	73.71%			
León	13.41%	24.25%	18.75%		
Mocorito					
Monclova	4.49%				
Monterrey	18.23%	26.31%	18.73%		
Navolato	12.80%	15.34%	14.53%	21.34%	19.70%
Nogales					
Puebla	8.69%	20.15%	10.34%	20.87%	5.60%
S. Alvarado					
S. Catarina	2.31%	22.86%	22.88%	40.62	34.19%
S. A. Cholula					
San Nicolás	ND	31.65%	26.39%	36.25%	25.68%
San Pedro					
Tecpan			7.60%	7.05%	
Torreón			39.64%	28.10%	32.92%
Tulancingo		23.63%		18.59%	
Uruapan					
PROM.	23.79%	30.87%	20.84%	25.50%	23.86%

Notas:

1. El concepto contable 3500 se refiere, en lo general, a servicios de instalación, reparación, mantenimiento y conservación de bienes muebles y mantenimiento menor de inmuebles.
2. Indicador incorporado en 2013.

**RANGO HISTÓRICO
(de Promedio)***

Mínimo	Máximo
20.84%	30.87%

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.

INDICADORES

1MJ - VIGENCIA PROMEDIO DE REGLAMENTOS
MUNICIPALES

AREA: MARCO JURÍDICO

2015
1er SEMESTRE

1MJ - VIGENCIA PROMEDIO DE REGLAMENTOS MUNICIPALES (AÑOS)

MUNICIPIO	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Acapulco						9.2	10.0
Ags				4.4	ND		
Atizapán	2.5	3.8	3.7	3.3			
Badiraguato			5.4	5.3	6.3		
Chihuahua	10.3	10.3		10.8	13.8	3.7	4.0
Corregidora						4.3	4.6
Guadalajara	4.4	4.4	3.7	3.7			
Guadalupe							
Guasave			8.5	9.5			
Guaymas		8.6					
Hermosillo	7.5	7.0	6.3	2.8			
Juárez						0.2	
León					8.1	3.6	
Mocorito			1.2	ND			
Monclova							
Monterrey	4.5	4.9			8.1	7.9	
Navolato			9.9	9.9	11.2	11.1	11.6
Nogales	5.6	ND					
Puebla	1.0	1.2	2.0	2.2	2.7	3.2	2.6
S. Alvarado			10.8	11.8	12.8		
S. Catarina					9.0	5.7	6.4
S. A. Cholula	6.8	5.8					
San Nicolás	3.3	5.3	4.1	4.4	4.6	10.3	5.8
San Pedro	7.0	5.0	4.9	ND			
Tecpan							1.5
Torreón	2.3	9.8					6.5
Tulancingo						ND	8.6
Uruapan					ND		
PROM.	5.0	6.1	5.5	6.2	8.5	5.9	6.16

INDICADOR DE FRECUENCIA ANUAL

RANGO HISTÓRICO (de Promedio)*	
Mínimo	Máximo
5.0	8.5

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.



INDICADORES

- 1SER** - COBERTURA DE RECOLECCIÓN DE RESIDUOS SÓLIDOS - ZONA RURAL
- 1SER** - COBERTURA DE RECOLECCIÓN DE RESIDUOS SÓLIDOS - ZONA URBANA
- 2SER** - EFICIENCIA EN RECOLECCIÓN DE RESIDUOS SÓLIDOS
- 3SER** - CALIDAD DEL SITIO DE LA DISPOSICIÓN FINAL DE LOS RESIDUOS SÓLIDOS
- 4SER** - CALIDAD EN LA OPERACIÓN DE LOS SITIOS DE DISPOSICIÓN FINAL DE LOS RESIDUOS SÓLIDOS
- 5SER** - EFICIENCIA EN LA OPERACIÓN DEL ALUMBRADO PÚBLICO
- 6SER** - EFICIENCIA EN EL MANTENIMIENTO DEL ALUMBRADO PÚBLICO
- 7SER** - CALIDAD (TEMPORALIDAD) EN LA PROVISIÓN DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE - SERVICIO BUENO
- 7SER** - CALIDAD (TEMPORALIDAD) EN LA PROVISIÓN DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE - SERVICIO ACEPTABLE
- 7SER** - CALIDAD (TEMPORALIDAD) EN LA PROVISIÓN DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE - SERVICIO DEFICIENTE
- 7SER** - CALIDAD (TEMPORALIDAD) EN LA PROVISIÓN DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE - SERVICIO MALO
- 8SER** - COSTO DE OPERACIÓN Y MANTENIMIENTO POR TOMA DE LA RED DE AGUA POTABLE
- 9SER** - COSTO DE OPERACIÓN Y MANTENIMIENTO POR TOMA DE LA RED DE DRENAJE
- 10SER** - CALIDAD DEL AGUA TRATADA
- 11SER** – INVERSIÓN* PROMEDIO DE MANTENIMIENTO DE VIALIDADES ASFALTADAS (M2)
- 13SER** – INVERSIÓN* PROMEDIO DE MANTENIMIENTO DE VIALIDADES DE CONCRETO HIDRÁULICO (M2)
- 14SER** - PORCENTAJE DE AGUAS RESIDUALES QUE RECIBEN TRATAMIENTO
- 15SER** - CONSUMO PROMEDIO DE KILOVATIO-HORA (KWH) POR LUMINARIA



AREA: SERVICIOS PÚBLICOS

2015
1er SEMESTRE

1SER - COBERTURA DE RECOLECCIÓN DE RESIDUOS SÓLIDOS EN ZONA RURAL

MUNICIPIO	2° Semestre 2011	1er Semestre 2012	2° Semestre 2012	1er Semestre 2013	2° Semestre 2013	1er Semestre 2014	2° Semestre 2014	1er Semestre 2015
Acapulco				83%	65%	65%	83%	83%
Ags	100%	ND	13%	100%				
Atizapán	NA							
Badiraguato	36%	36%	36%					
Chihuahua	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Corregidora				100%	100%	ND	ND	ND
Guadalajara	NA							
Guadalupe								
Guasave	100%							
Guaymas								
Hermosillo	83%							
Juárez				40%	40%			
León			ND	ND	100%	ND		
Mocorito	ND							
Monclova				15%				
Monterrey			NA	NA	NA	NA		
Navolato	100%	79%	79%	100%	100%	100%	ND	100%
Nogales								
Puebla	ND	ND	ND	ND	ND	100%	100%	100%
S. Alvarado	52%	47%	47%					
S. Catarina			0%	0%	0%	0%	0%	0%
S. A. Cholula								
San Nicolás	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA
San Pedro	NA	NA						
Tecpan						86%	0%	
Torreón						ND	ND	100%
Tulancingo					ND		98%	
Uruapan		100%	ND					
PROM.	82%	72%	46%	67%	72%	75%	63.37%	80.42%

Notas:

1. Los municipios con NA es porque no poseen zona rural.

RANGO HISTÓRICO (de Promedio)*	
Mínimo	Máximo
46%	88%

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.



AREA: SERVICIOS PÚBLICOS

2015
1er SEMESTRE

1SER - COBERTURA DE RECOLECCIÓN DE RESIDUOS SÓLIDOS EN ZONA URBANA

MUNICIPIO	2° Semestre 2011	1er Semestre 2012	2° Semestre 2012	1er semestre 2013	2° Semestre 2013	1er Semestre 2014	2° Semestre 2014	1er Semestre 2015
Acapulco				86%	59%	59%	86%	86%
Ags	100%	ND	ND	79%				
Atizapán	100%							
Badiraguato	90%	90%	90%					
Chihuahua	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Corregidora				96%	97%	90%	67%	65%
Guadalajara	85%							
Guadalupe								
Guasave	99%							
Guaymas								
Hermosillo	100%							
Juárez				83%	83%			
León			ND	ND	81%	73%		
Mocorito	ND							
Monclova				ND				
Monterrey			100%	100%	100%	100%		
Navolato	100%	76%	76%	100%	ND	100%	ND	100%
Nogales								
Puebla	ND	ND	ND	ND	ND	100%	100%	100%
S. Alvarado	79%	72%	72%					
S. Catarina			100%	100%	100%	100%	100%	100%
S. A. Cholula								
San Nicolás	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
San Pedro	100%	100%						
Tecpan						82%	95%	
Torreón						ND	100%	98%
Tulancingo					ND		100%	
Uruapan		100%	ND					
PROM.	96%	91%	91%	94%	90%	90%	94.25%	93.65%

RANGO HISTÓRICO
(de Promedio)*

Mínimo	Máximo
89%	99%

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.



AREA: SERVICIOS PÚBLICOS

2015
1er SEMESTRE

2SER – EFICIENCIA EN RECOLECCIÓN DE RESIDUOS SÓLIDOS POR VIVIENDA

MUNICIPIO	2° Semestre 2011	1er Semestre 2012	2° Semestre 2012	1er Semestre 2013	2° Semestre 2013	1er Semestre 2014	2° Semestre 2014	1er Semestre 2015
Acapulco				\$945.29	\$945.56	\$800.20	\$956.63	\$991.40
Ags	\$233.30	ND	ND	\$275.36				
Atizapán	\$99.69							
Badiraguato	\$1,290.18	\$1,451.45	\$1,560.31					
Chihuahua	\$117.14	\$88.57	\$154.92	\$177.97	\$211.59	\$187.53	\$229.60	\$236.55
Corregidora				\$191.51	\$172.67	\$171.65	\$103.99	ND
Guadalajara	\$417.36							
Guadalupe								
Guasave	\$513.39							
Guaymas								
Hermosillo	\$326.98							
Juárez				\$238.02	\$238.02			
León			ND	ND	\$166.99	\$160.76		
Mocorito	ND							
Monclova				ND				
Monterrey			\$220.20	\$278.06	\$229.93	\$259.74		
Navolato	\$161.90	\$493.79	\$419.00	\$317.37	\$434.67	\$320.77	ND	\$327.19
Nogales								
Puebla	ND	\$148.01	\$167.73	ND	\$144.28	\$208.93	\$112.24	\$142.89
S. Alvarado	\$520.87	\$520.74	\$515.54					
S. Catarina			\$195.77	\$184.02	\$189.96	\$192.67	\$206.84	\$196.70
S. A. Cholula								
San Nicolás	\$224.84	\$232.81	\$226.11	\$242.12	\$255.23	\$278.79	\$291.16	\$312.21
San Pedro	\$257.29	\$190.01						
Tecpan						\$123.73	\$147.39	
Torreón						ND	\$170.05	\$326.66
Tulancingo					ND		\$373.29	
Uruapan		\$116.77	ND					
PROM.	\$372.28	\$405.27	\$432.45	\$316.64	\$299.00	\$270.00	\$287.91	\$361.94

RANGO HISTÓRICO
(de Promedio)*

Mínimo	Máximo
\$220.76	\$432.45

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.



AREA: SERVICIOS PÚBLICOS

2015
1er SEMESTRE

3SER - CALIDAD DEL SITIO DE LA DISPOSICIÓN FINAL DE LOS RESIDUOS SÓLIDOS (Escala 0 a 10 puntos)

MUNICIPIO	2° Semestre 2011	1er Semestre 2012	2° Semestre 2012	1er Semestre 2013	2° Semestre 2013	1er Semestre 2014	2° Semestre 2014	1er Semestre 2015
Acapulco				4	6	4	4	10
Ags	10	10	10	10				
Atizapán	9							
Badiraguato	2	2	2					
Chihuahua	10	10	10	10	9	10	8	8
Corregidora				ND	ND	ND	ND	10
Guadalajara	10							
Guadalupe								
Guasave	9							
Guaymas								
Hermosillo	10							
Juárez				10	10			
León			10	10	10	10		
Mocorito	ND							
Monclova				10				
Monterrey			NA	ND	ND	ND		
Navolato	NA	NA	NA	ND	10	10	10	10
Nogales								
Puebla	10	10	10	10	10	10	10	10
S. Alvarado	8	8	8					
S. Catarina			NA	ND	ND	ND	ND	ND
S. A. Cholula								
San Nicolás	NA	NA	NA	10	10	ND	ND	ND
San Pedro	NA	NA						
Tecpan						6	9	
Torreón						9	10	10
Tulancingo					ND		10	
Uruapan		6	ND					
PROM.	8.67	7.67	8.33	9.3	9	8	8.71	9.67

Notas:

1. A partir del 1er Semestre de 2011 se califican diez puntos de los cuales nueve son relativos a la NOM-083-2003. Previamente fueron ocho puntos de contenido distinto.
2. Los municipios con NA es porque la operación y administración del sitio de disposición final no está bajo su responsabilidad.

**RANGO HISTÓRICO
(de Promedio)***

Mínimo	Máximo
4.44	9.67

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.



4SER - CALIDAD EN LA OPERACIÓN DE LOS SITIOS DE DISPOSICIÓN FINAL DE LOS RESIDUOS SÓLIDOS (Escala 0 a 4 puntos)

MUNICIPIO	2° Semestre 2011	1er Semestre 2012	2° Semestre 2012	1er Semestre 2013	2° Semestre 2013	1er Semestre 2014	2° Semestre 2014	1er Semestre 2015
Acapulco				3	3	3	3	4
Ags	4	4	4	4				
Atizapán	4							
Badiraguato	0	0	0					
Chihuahua	4	4	3	4	4	4	4	4
Corregidora				ND	ND	ND	ND	4
Guadalajara	4							
Guadalupe								
Guasave	4							
Guaymas								
Hermosillo	4							
Juárez				4	4			
León			4	4	4	4		
Mocorito	ND							
Monclova				4				
Monterrey			NA	ND	ND	ND		
Navolato	NA	NA	NA	ND	4	4	4	4
Nogales								
Puebla	4	4	4	4	4	4	4	4
S. Alvarado	4	4	3					
S. Catarina			NA	ND	ND	ND	ND	ND
S. A. Cholula								
San Nicolás	NA	NA	NA	4	4	ND	ND	ND
San Pedro	NA	NA						
Tecpan						0	4	
Torreón						4	4	4
Tulancingo					ND		4	
Uruapan		4	ND					
PROM.	3.56	3.33	3.00	3.9	4	3	3.86	4.00

Notas:

1. A partir del 1er Semestre de 2011 se califican cuatro puntos relativos a la NOM-083-2003. Previamente fueron también cuatro puntos pero de contenido distinto.
2. Los municipios con NA es porque la operación y administración del sitio de disposición final no está bajo su responsabilidad.

**RANGO HISTÓRICO
(de Promedio)***

Mínimo	Máximo
2.73	4

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.



AREA: SERVICIOS PÚBLICOS

2015
1er SEMESTRE

5SER – EFICIENCIA EN LA OPERACIÓN DEL ALUMBRADO PÚBLICO POR LUMINARIA

MUNICIPIO	2° Semestre 2011	1er Semestre 2012	2° Semestre 2012	1er Semestre 2013	2° Semestre 2013	1er Semestre 2014	2° Semestre 2014	1er Semestre 2015
Acapulco				\$759.77	\$669.88	\$657.57	\$685.12	\$715.44
Ags	\$1,334.29	\$888.62	\$1,271.73	\$1,299.58				
Atizapán	\$91.23							
Badiraguato	\$523.27	\$557.04	\$623.44					
Chihuahua	\$877.49	\$791.75	\$1,017.15	\$974.73	\$834.69	\$996.93	\$785.16	\$1,016.51
Corregidora				\$2,034.58	ND	ND	ND	ND
Guadalajara	\$1,465.81							
Guadalupe								
Guasave	\$2,084.02							
Guaymas								
Hermosillo	\$871.40							
Juárez				\$914.78	\$914.78			
León			\$1,305.72	\$1,308.19	\$1,308.58	\$1,344.07		
Mocorito	ND							
Monclova				\$954.35				
Monterrey			\$1,103.46	\$1,071.33	\$1,596.47	\$1,103.08		
Navolato	\$844.35	\$650.27	\$624.49	\$727.48	\$911.88	\$930.12	ND	\$1,074.29
Nogales								
Puebla	\$400.38	\$439.35	\$462.92	\$485.37	\$535.77	\$532.65	\$661.37	\$651.81
S. Alvarado	\$1,239.92	\$1,709.07	\$2,043.98					
S. Catarina			\$851.61	\$735.88	\$986.12	\$846.19	\$979.67	\$898.35
S. A. Cholula								
San Nicolás	\$882.64	\$960.53	\$1,025.46	\$1,088.10	\$1,116.21	\$1,362.55	\$1,174.63	\$1,373.40
San Pedro	\$874.62	\$866.02						
Tecpan						\$259.39	\$473.42	
Torreón						\$809.73	\$976.83	\$1,155.59
Tulancingo					ND		\$697.93	
Uruapan		\$996.96	ND					
PROM.	\$957.45	\$873.29	\$1,033.00	\$1,029.51	\$986.04	\$884.23	\$804.26	\$983.63

RANGO HISTÓRICO
(de Promedio)*

Mínimo	Máximo
\$804.26	\$1,033.00

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.



AREA: SERVICIOS PÚBLICOS

2015
1er SEMESTRE

6SER – EFICIENCIA EN EL MANTENIMIENTO DEL ALUMBRADO PÚBLICO POR LUMINARIA

MUNICIPIO	2° Semestre 2011	1er Semestre 2012	2° Semestre 2012	1er Semestre 2013	2° Semestre 2013	1er Semestre 2014	2° Semestre 2014	1er Semestre 2015
Acapulco				\$270.98	\$224.12	\$136.16	\$374.42	\$331.09
Ags	\$120.08	ND	\$1,106.04	\$1,162.48				
Atizapán	\$40.74							
Badiraguato	\$68.64	\$112.45	\$90.24					
Chihuahua	\$83.18	\$86.75	\$188.19	\$154.84	\$46.28	\$77.38	\$37.85	\$22.49
Corregidora				\$124.10	\$95.28	ND	ND	ND
Guadalajara	\$80.00							
Guadalupe								
Guasave	\$112.10							
Guaymas								
Hermosillo	\$517.31							
Juárez				\$114.32	\$114.32			
León			\$100.78	\$112.89	\$125.71	\$161.57		
Mocorito	ND							
Monclova				\$54.66				
Monterrey			\$47.09	\$15.89	\$159.03	\$65.31		
Navolato	\$227.23	\$75.17	\$115.92	\$235.50	ND	\$269.94	ND	\$311.78
Nogales								
Puebla	\$342.56	\$366.81	\$427.76	\$468.33	\$445.07	\$277.78	\$770.51	\$760.93
S. Alvarado	\$1,343.11	\$1,591.62	\$2,043.98					
S. Catarina			\$104.77	\$178.82	\$309.50	\$210.24	\$147.76	\$157.37
S. A. Cholula								
San Nicolás	\$202.49	\$148.00	\$223.77	\$211.68	\$170.32	\$255.35	\$317.22	\$266.20
San Pedro	\$43.51	\$44.03						
Tecpan						\$43.25	\$164.35	
Torreón						\$13.12	\$26.37	\$17.54
Tulancingo					ND		\$148.02	
Uruapan		\$35.01	ND					
PROM.	\$265.08	\$307.48	\$444.85	\$258.71	\$187.74	\$151.05	\$248.31	\$266.77

RANGO HISTÓRICO
(de Promedio)*

Mínimo	Máximo
\$128.53	\$444.85

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.

AREA: SERVICIOS PÚBLICOS

2015
1er SEMESTRE

7SER – CALIDAD (TEMPORALIDAD) PROMEDIO EN LA PROVISIÓN DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE ZONA URBANA									
PARÁMETRO	1er Semestre 2011	2º Semestre 2011	1er Semestre 2012	2º Semestre 2012	1er Semestre 2013	2º Semestre 2013	1er Semestre 2014	2º Semestre 2014	1er Semestre 2015
BUENO 24hrs.	50%	57%	57%	62%	66%	38%	55%	32%	43%
ACEPTABLE 16-23hrs.	13%	14%	15%	15%	17%	8%	6%	24%	9%
DEFICIENTE 8-15hrs.	32%	29%	26%	23%	9%	39%	29%	29%	27%
MALO 8hrs o menos	4%	0.39%	2%	0.02%	8%	15%	11%	20%	21%

MUNICIPIO	CALIDAD (TEMPORALIDAD) EN SERVICIO 1er Semestre 2015			
	Bueno	Aceptable	Deficiente	Malo
Acapulco	29%	10%	49%	12%
Chihuahua	15%	6%	74%	4%
Corregidora	ND	ND	ND	ND
Navolato	90%	10%	0%	0%
Puebla	10%	1%	4%	84%
S. Catarina	ND	ND	ND	ND
San Nicolás	ND	ND	ND	ND
Torreón	70%	20%	7%	3%
PROMEDIO	43%	9%	27%	21%

Notas:

1. El indicador hace referencia a la distribución porcentual de predios según el número de horas que reciben agua potable.

RANGO HISTÓRICO (de Promedio)* en este orden; Bueno, Aceptable, Deficiente y Malo.

Mínimo	Máximo
32%	80%
3%	24%
10%	39%
0.02%	20%

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.



AREA: SERVICIOS PÚBLICOS

2015
1er SEMESTRE

8SER - COSTO DE OPERACION Y MANTENIMIENTO DE LA RED DE AGUA POTABLE POR TOMA

MUNICIPIO	2° Semestre 2011	1er Semestre 2012	2° Semestre 2012	1er Semestre 2013	2° Semestre 2013	1er Semestre 2014	2° Semestre 2014	1er Semestre 2015
Acapulco				ND	\$1,623.03	\$832.51	\$895.95	\$453.08
Ags	\$609.25	NA	NA	\$527.53				
Atizapán	\$1,831.49							
Badiraguato	\$877.81	\$1,616.55	\$1,487.23					
Chihuahua	NA	NA	NA	ND	ND	ND	ND	ND
Corregidora				ND	ND	ND	ND	ND
Guadalajara	ND							
Guadalupe								
Guasave	ND							
Guaymas								
Hermosillo	\$590.82							
Juárez				ND	ND			
León			\$591.73	\$575.96	\$590.86	\$561.66		
Mocorito	ND							
Monclova				ND				
Monterrey			NA	ND	ND	ND		
Navolato	\$307.41	\$290.59	\$308.46	\$295.46	\$289.09	\$836.88	\$502.37	\$419.43
Nogales								
Puebla	NA	NA	NA	\$302.91	\$343.27	\$424.69	\$282.62	\$204.93
S. Alvarado	\$628.59	\$668.71	\$809.52					
S. Catarina			NA	ND	ND	ND	ND	ND
S. A. Cholula								
San Nicolás	NA	NA	NA	ND	ND	ND	ND	ND
San Pedro	NA	NA						
Tecpan						ND	\$232.48	
Torreón						ND	ND	\$829.39
Tulancingo					ND		\$576.05	
Uruapan		\$313.99	ND					
PROM.	\$807.56	--	--	\$425.46	\$711.57	\$663.94	\$497.90	\$476.71

Notas:

1. Los municipios con NA es porque el sistema de agua potable y drenaje está concesionado o no está bajo su responsabilidad.

**RANGO HISTÓRICO
(de Promedio)***

Mínimo	Máximo
\$476.71	\$823.80

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.



AREA: SERVICIOS PÚBLICOS

2015
1er SEMESTRE

9SER - COSTO ANUAL DE LA OPERACIÓN DE LA RED DE DRENAJE POR TOMA

MUNICIPIO	2° Semestre 2011	1er Semestre 2012	2° Semestre 2012	1er Semestre 2013	2° Semestre 2013	1er Semestre 2014	2° Semestre 2014	1er Semestre 2015
Acapulco				ND	\$677.75	\$390.00	\$419.15	\$207.99
Ags	\$152.01	NA	NA	\$59.30				
Atizapán	\$181.62							
Badiraguato	\$510.80	\$942.33	\$942.33					
Chihuahua	NA	NA	NA	ND	\$11.98	ND	ND	ND
Corregidora				ND	ND	ND	ND	ND
Guadalajara	ND							
Guadalupe								
Guasave	\$196.92							
Guaymas								
Hermosillo	\$90.96							
Juárez				ND	ND			
León			\$193.70	\$190.91	\$196.78	\$181.13		
Mocorito	ND							
Monclova				ND				
Monterrey			NA	ND	ND	ND		
Navolato	\$91.95	\$59.94	\$65.06	\$67.45	\$130.68	\$177.09	\$153.09	\$168.48
Nogales								
Puebla	NA	NA	NA	\$17.28	\$42.85	\$72.73	\$33.55	\$68.77
S. Alvarado	\$153.69	\$66.41	\$146.59					
S. Catarina			NA	ND	ND	ND	ND	ND
S. A. Cholula								
San Nicolás	NA	NA	NA	ND	ND	ND	ND	ND
San Pedro	NA	NA						
Tecpan						\$20.36	\$40.98	
Torreón						\$111.97	\$95.99	\$141.49
Tulancingo					ND		\$361.93	
Uruapan		\$101.60	ND					
PROM.	\$196.85	--	--	\$83.74	\$212.01	\$158.88	\$184.11	\$146.68

Notas:

1. Los municipios con NA es porque el sistema de agua potable y drenaje está concesionado o no está bajo su responsabilidad.

**RANGO HISTÓRICO
(de Promedio)***

Mínimo	Máximo
\$83.74	\$212.01

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.

AREA: SERVICIOS PÚBLICOS

2015
1er SEMESTRE

10SER - CALIDAD DEL AGUA TRATADA

Bueno = 3, Aceptable = 2, Deficiente/Malo = 1

MUNICIPIO	2° Semestre 2011	1er Semestre 2012	2° Semestre 2012	1er Semestre 2013	2° Semestre 2013	1er Semestre 2014	2° Semestre 2014	1er Semestre 2015
Acapulco				3	3	3	3	3
Ags	3	3	3	3				
Atizapán	3							
Badiraguato	1	1	1					
Chihuahua	NA	NA	NA	ND	3	3	3	3
Corregidora				3	ND	ND	ND	ND
Guadalajara	3							
Guadalupe								
Guasave	3							
Guaymas								
Hermosillo	1							
Juárez				ND	ND			
León			3	3	3	3		
Mocorito	ND							
Monclova				0				
Monterrey			NA	ND	ND	ND		
Navolato	3	3	3	3	1	3	3	2
Nogales								
Puebla	NA	NA	NA	2	3	3	1	1
S. Alvarado	3	3	3					
S. Catarina			NA	ND	ND	ND	ND	ND
S.A. Cholula								
San Nicolás	NA	NA	NA	3	3	ND	ND	ND
San Pedro	NA	NA						
Tecpan						3	3	
Torreón						3	2	2
Tulancingo					ND		3	
Uruapan		3	ND					
PROMEDIO	2.50	2.60	2.60	2.5	3	3	2.57	2.20

Notas:

1. Los municipios con NA es porque el sistema de agua potable y drenaje está concesionado o no está bajo su responsabilidad.

RANGO HISTÓRICO (de Promedio)*

Mínimo	Máximo
2	3

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.



AREA: SERVICIOS PÚBLICOS

2015
1er SEMESTRE

11SER – INVERSIÓN PROMEDIO EN MANTENIMIENTO DE VIALIDADES ASFALTADAS POR M2

MUNICIPIO	2° Semestre 2011	1er Semestre 2012	2° Semestre 2012	1er Semestre 2013	2° Semestre 2013	1er Semestre 2014	2° Semestre 2014	1er Semestre 2015
Acapulco				ND	ND	ND	ND	ND
Ags	ND	ND	ND	ND				
Atizapán	\$4.68							
Badiraguato	NA	NA	NA					
Chihuahua	\$0.42	\$0.18	\$1.20	\$1.02	\$1.31	\$2.07	\$1.30	\$3.57
Corregidora				ND	\$12.32	ND	ND	ND
Guadalajara	\$4.56							
Guadalupe								
Guasave	ND							
Guaymas								
Hermosillo	\$3.39							
Juárez				ND	ND			
León			ND	\$0.21	\$8.54	\$1.81		
Mocorito	ND							
Monclova				ND				
Monterrey			\$0.00	\$0.00	\$0.65	\$0.16		
Navolato	\$0.00	\$1.63	ND	\$7.14	ND	ND	\$21.58	\$0.00
Nogales								
Puebla	\$2.83	\$2.43	\$4.29	\$4.04	\$1.87	\$6.05	\$4.39	\$2.16
S. Alvarado	\$0.00	\$0.06	\$0.00					
S. Catarina			\$0.42	\$0.45	\$0.81	\$0.67	\$1.00	\$0.76
S. A. Cholula								
San Nicolás	\$0.73	\$3.06	\$5.00	\$2.44	\$0.64	\$4.25	\$1.38	\$1.03
San Pedro	ND	NA						
Tecpan						\$0.0	\$0.00	
Torreón						\$1.20	ND	\$2.27
Tulancingo					ND		ND	
Uruapan		\$1.92	ND					
PROM.	\$2.08	\$1.55	\$1.82	\$2.19	\$3.73	\$2.02	\$4.94	\$1.63

Notas:

1. La mayor parte de las vialidades de S.A. Cholula son vialidades pétreas, lo que impacta en este indicador.

RANGO HISTÓRICO (de Promedio)*	
Mínimo	Máximo
\$1.00	\$21.72

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.



AREA: SERVICIOS PÚBLICOS

2015
1er SEMESTRE

13 SER – INVERSIÓN PROMEDIO EN MANTENIMIENTO DE VIALIDADES DE CONCRETO HIDRÁULICO POR M2

MUNICIPIO	2° Semestre 2011	1er Semestre 2012	2° Semestre 2012	1er Semestre 2013	2° Semestre 2013	1er Semestre 2014	2° Semestre 2014	1er Semestre 2015
Acapulco				ND	ND	ND	ND	ND
Ags	\$6.50	NA	ND	ND				
Atizapán	\$43.77							
Badiraguato	\$0.42	\$0.00	\$0.00					
Chihuahua	\$0.00	\$0.01	\$0.05	\$0.00	\$0.06	\$0.64	\$0.07	\$0.07
Corregidora				NA	NA	ND	ND	ND
Guadalajara	\$23.20							
Guadalupe								
Guasave	\$7.87							
Guaymas								
Hermosillo	\$0.00							
Juárez				ND	ND			
León			ND	\$0.01	\$0.41	ND		
Mocorito	ND							
Monclova				ND				
Monterrey			ND	ND	ND	ND		
Navolato	\$22.33	\$1.61	ND	\$1.55	ND	ND	\$47.66	\$7.29
Nogales								
Puebla	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND
S. Alvarado	\$0.15	\$0.00	\$0.33					
S. Catarina			\$2.02	\$2.11	\$2.87	\$3.25	\$3.23	\$3.57
S. A. Cholula								
San Nicolás	\$0.00	\$0.00	\$71.79	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$37.71
San Pedro	ND	ND						
Tecpan						\$8.13	\$2.72	
Torreón						\$0.04	ND	\$0.24
Tulancingo					ND		ND	
Uruapan		\$0.00	ND					
PROM.	\$10.42	\$0.27	\$14.84	\$0.74	\$0.84	\$2.41	\$10.74	\$9.77

RANGO HISTÓRICO
(de Promedio)*

Mínimo	Máximo
\$0.27	\$44.49

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.



AREA: SERVICIOS PÚBLICOS

2015
1er SEMESTRE

**INDICADOR DE
FRECUENCIA
ANUAL**

14SER - PORCENTAJE DE AGUAS RESIDUALES QUE RECIBEN TRATAMIENTO		
MUNICIPIO	2013	2014
Acapulco	78.6%	78.0%
Ags		
Atizapán		
Badiraguato		
Chihuahua	83.2%	88.4%
Corregidora	ND	ND
Guadalajara		
Guadalupe		
Guasave		
Guaymas		
Hermosillo		
Juárez	ND	
León	100%	
Mocorito		
Monclova		
Monterrey	ND	
Navolato	76.1%	4.6%
Nogales		
Puebla	ND	65.8%
S. Alvarado		
S. Catarina	ND	ND
S. A. Cholula		
San Nicolás	ND	ND
San Pedro		
Tecpan		100.0%
Torreón		75.4%
Tulancingo	ND	1.1%
Uruapan		
PROM.	--	59.03%

RANGO HISTÓRICO (de Promedio)*	
Mínimo	Máximo
--	59.03%

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.

AREA: SERVICIOS PÚBLICOS

2015
1er SEMESTRE

15SER - CONSUMO PROMEDIO DE KILOVATIO-HORA (KWH) POR LUMINARIA

MUNICIPIO	2013	2014
Acapulco	1,913	ND
Ags		
Atizapán		
Badiraguato		
Chihuahua	553	556
Corregidora	785	ND
Guadalajara		
Guadalupe		
Guasave		
Guaymas		
Hermosillo		
Juárez	1,365	
León	879	
Mocorito		
Monclova		
Monterrey	5,536	
Navolato	ND	ND
Nogales		
Puebla	665	648
S. Alvarado		
S. Catarina	641	596
S. A. Cholula		
San Nicolás	655	647
San Pedro		
Tecpan		310
Torreón		597
Tulancingo	ND	1,030
Uruapan		
PROM.	1,444	626.22

INDICADOR DE FRECUENCIA ANUAL

RANGO HISTÓRICO (de Promedio)*

Mínimo	Máximo
626.22	1,444

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.

INDICADORES

1HP - AUTONOMÍA FINANCIERA

2HP - EFICACIA EN EL MONTO DE RECAUDACIÓN DEL IMPUESTO PREDIAL

3HP - EFICACIA EN EL COBRO DE CUENTAS POR IMPUESTO PREDIAL

4HP - LIQUIDEZ AL CIERRE DEL AÑO

5HP - EFICACIA EN INGRESOS FISCALES

6HP - GASTO SUJETO A LICITACIÓN

7HP - GASTO SUJETO A INVITACIÓN DIRECTA

8HP - GASTO SUJETO A ADJUDICACIÓN DIRECTA

9HP - INGRESOS PROPIOS CONTRA LA BASE TRIBUTARIA

10HP - DEUDA MUNICIPAL RESPECTO INGRESOS PROPIOS

11HP - PAGOS DEL CONTRIBUYENTE POR INTERNET

12HP - AUTONOMÍA FINANCIERA PARA CUBRIR GASTO CORRIENTE

13HP - TAMAÑO DEL RAMO 33 EJERCIDO RESPECTO A INGRESOS TOTALES

14HP - TAMAÑO DEL FORTAMUN EJERCIDO RESPECTO A INGRESOS TOTALES

15HP - TAMAÑO DEL FISM EJERCIDO RESPECTO A INGRESOS TOTALES

AREA: HACIENDA PÚBLICA

2015
1er SEMESTRE

1HP - AUTONOMIA FINANCIERA

MUNICIPIO	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Acapulco						21.29%	25.11%
Ags				28.46%	29.48%		
Atizapán	26.41%	23.75%	23.40%	34.49%			
Badiraguato			9.93%	4.13%	3.34%		
Chihuahua	37.50%	35.44%		32.08%	37.89%	43.88%	41.05%
Corregidora						48.67%	51.06%
Guadalajara	28.83%	36.56%	ND	ND			
Guadalupe							
Guasave			29.10%	23.19%			
Guaymas		31.02%					
Hermosillo	42.64%	39.58%	32.38%	36.01%			
Juárez						25.42%	
León					29.33%	26.12%	
Mocorito			5.26%	ND			
Monclova							
Monterrey	36.15%	32.25%			41.47%	36.87%	
Navolato			22.10%	13.25%	12.93%	12.96%	16.22%
Nogales	37.43%	30.10%					
Puebla	28.20%	24.20%	25.58%	26.69%	28.84%	30.27%	35.68%
S. Alvarado			29.77%	18.78%	20.31%		
S. Catarina					37.62%	23.24%	29.00%
S. A. Cholula	44.87%	46.98%					
San Nicolás	27.15%	18.01%	20.41%	36.11%	26.55%	25.16%	27.28%
San Pedro	54.21%	53.90%	54.61%	43.73%			
Tecpan							2.82%
Torreón	41.45%	42.16%					39.61%
Tulancingo						20.16%	25.50%
Uruapan					ND		
PROM.	36.80%	34.50%	25.26%	26.99%	26.78%	28.55%	29.33%

INDICADOR DE FRECUENCIA ANUAL

RANGO HISTÓRICO (de Promedio)*

Mínimo	Máximo
24.26%	44.00%

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.



AREA: HACIENDA PÚBLICA

2015
1er SEMESTRE

2HP - EFICACIA EN EL MONTO DE RECAUDACIÓN DEL IMPUESTO PREDIAL

MUNICIPIO	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Acapulco						41.93%	47.93%
Ags				ND	ND		
Atizapán	80.49%	66.57%	47.81%	78.02%			
Badiraguato			ND	1.71%	4.69%		
Chihuahua	79.59%	90.34%		78.73%	70.47%	69.71%	61.35%
Corregidora						87.02%	ND
Guadalajara	71.68%	81.09%	ND	ND			
Guadalupe							
Guasave			40.13%	ND			
Guaymas		45.99%					
Hermosillo	69.47%	41.39%	73.01%	72.59%			
Juárez						ND	
León					61.69%	37.91%	
Mocorito			11.12%	ND			
Monclova							
Monterrey	68.46%	65.36%			65.81%	64.80%	
Navolato			46.27%	51.12%	36.62%	ND	41.24%
Nogales	48.74%	54.65%					
Puebla	62.46%	60.00%	50.32%	52.33%	58.96%	96.66%	82.31%
S. Alvarado			0.65%	52.46%	50.87%		
S. Catarina					36.43%	63.10%	33.32%
S. A. Cholula	20.34%	43.09%					
San Nicolás	93.24%	61.61%	72.75%	80.48%	80.10%	88.85%	83.32%
San Pedro	62.15%	87.62%	91.06%	78.82%			
Tecpan							7.99%
Torreón	59.90%	55.86%					42.74%
Tulancingo						ND	68.45%
Uruapan					ND		
PROM.	65.14%	62.80%	48.12%	60.70%	51.74%	68.75%	52.07%

INDICADOR DE
FRECUENCIA
ANUAL

RANGO HISTÓRICO
(de Promedio)*

Mínimo	Máximo
48.12%	75.1%

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.



AREA: HACIENDA PÚBLICA

2015
1er SEMESTRE

3HP - EFICACIA EN EL COBRO DE CUENTAS POR IMPUESTO PREDIAL

MUNICIPIO	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Acapulco						67.97%	72.00%
Ags				80.13%	78.98%		
Atizapán	85.55%	82.94%	71.88%	74.63%			
Badiraguato			ND	19.86%	21.65%		
Chihuahua	71.70%	68.39%		63.78%	63.49%	60.93%	75.26%
Corregidora						73.47%	79.78%
Guadalajara	76.81%	68.32%	67.16%	ND			
Guadalupe							
Guasave			8.58%	ND			
Guaymas		46.59%					
Hermosillo	71.10%	55.84%	64.06%	59.70%			
Juárez						ND	
León					64.15%	66.07%	
Mocorito			11.13%	ND			
Monclova							
Monterrey	58.78%	58.56%			59.39%	58.82%	
Navolato			33.70%	37.88%	35.43%	58.14%	31.93%
Nogales	45.58%	45.04%					
Puebla	66.01%	63.08%	54.40%	55.97%	53.23%	56.05%	68.71%
S. Alvarado			3.31%	53.22%	51.55%		
S. Catarina					58.44%	54.11%	59.23%
S. A. Cholula	74.17%	70.24%					
San Nicolás	61.91%	59.03%	59.50%	58.56%	59.51%	66.03%	63.10%
San Pedro	78.55%	76.10%	84.24%	74.93%			
Tecpan							ND
Torreón	66.26%	53.87%					43.76%
Tulancingo						49.67%	58.65%
Uruapan					ND		
PROM.	68.77%	62.33%	45.80%	57.88%	54.58%	61.13%	61.38%

INDICADOR DE FRECUENCIA ANUAL

RANGO HISTÓRICO (de Promedio)*	
Mínimo	Máximo
45.80%	72.2%

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.



AREA: HACIENDA PÚBLICA

2015
1er SEMESTRE

4HP – LIQUIDEZ (A mitad o cierre de año)

MUNICIPIO	2º Semestre 2011	1er Semestre 2012	2º Semestre 2012	1er Semestre 2013	2º Semestre 2013	1er Semestre 2014	2º Semestre 2014	1er Semestre 2015
Acapulco				89.28%	7.61%	41.76%	41.76%	109.26%
Ags	1,575.64%	4,173.35%	3,015.33%	403.81%				
Atizapán	23.97%							
Badiraguato	33.47%	228.43%	13.99%					
Chihuahua	76.20%	112.41%	165.23%	53.81%	500.62%	145.72%	916.92%	80.39%
Corregidora				367.09%	2,033.29%	654.72%	1,360.36%	1,358.82%
Guadalajara	ND							
Guadalupe								
Guasave	50.59%							
Guaymas								
Hermosillo	15.22%							
Juárez				28.22%	191.39%			
León			335.82%	390.10%	331.20%	1,140.77%		
Mocorito	ND							
Monclova				ND				
Monterrey			68.60%	248.09%	231.71%	489.49%		
Navolato	342.73%	131.06%	140.72%	149.50%	80.38%	8.83%	32.01%	51.33%
Nogales								
Puebla	84.98%	271.83%	442.34%	328.56%	445.80%	736.96%	203.79%	386.25%
S. Alvarado	121.48%	317.14%	2,504.91%					
S. Catarina			12.16%	33.47%	75.57%	78.08%	2.32%	3.06%
S. A. Cholula								
San Nicolás	16.97%	30.57%	8.43%	22.63%	26.28	44.34%	20.89%	45.61%
San Pedro	321.05%	115.72%						
Tecpan						864.91%	68.62%	
Torreón						42.99%	ND	93.26%
Tulancingo					ND		1,316.15%	
Uruapan		124.42%	ND					
PROM.	242.03%	611.66%	670.75%	192.23%	392.39%	386.24%	440.35%	266.00%

Notas:

1. Liquidez son los activos líquidos remanentes entre pasivos de corto plazo.
2. El resultado de S.A. Cholula para el 1er Semestre de 2009 no fue considerado para el promedio respectivo.
3. S. Alvarado reportó cero deuda de corto plazo y cierta liquidez al final del 2º Semestre 2010, por lo que su resultado puede interpretarse como liquidez máxima.

**RANGO HISTÓRICO
(de Promedio)***

Mínimo	Máximo
98.22%	740.48%

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.

AREA: HACIENDA PÚBLICA

2015
1er SEMESTRE

5HP – EFICACIA EN INGRESOS FISCALES

MUNICIPIO	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Acapulco						1.50	1.20
Ags				1.03	0.95		
Atizapán	1.09	0.92	0.96	0.65			
Badiraguato			ND	1.14	1.40		
Chihuahua	1.33	1.19		1.24	1.10	1.26	1.11
Corregidora						1.49	ND
Guadalajara	1.01	0.90	ND	ND			
Guadalupe							
Guasave			0.86	ND			
Guaymas		1.05					
Hermosillo	1.09	0.97	1.01	1.11			
Juárez						1.14	
León					1.26	0.98	
Mocorito			1.66	ND			
Monclova							
Monterrey	1.21	1.20			1.13	1.32	
Navolato			1.03	1.05	0.94	ND	1.26
Nogales	1.30	1.10					
Puebla	1.20	1.26	1.27	0.94	1.16	1.22	1.33
S. Alvarado			0.95	1.00	1.49		
S. Catarina					1.22	1.55	1.10
S. A. Cholula	1.41	1.08					
San Nicolás	1.24	1.54	1.41	1.08	1.29	1.46	0.94
San Pedro	1.03	1.01	1.10	1.28			
Tecpan							1.01
Torreón	1.00	0.98					1.29
Tulancingo						ND	1.49
Uruapan					ND		
PROM.	1.17	1.10	1.14	1.05	1.19	1.32	1.19

INDICADOR DE FRECUENCIA ANUAL

Notas:

1. Cuanto más cerca el valor del indicador a uno (1), una mayor eficacia en la elaboración del presupuesto de ingresos.

RANGO HISTÓRICO (de Promedio)*

Mínimo	Máximo
0.97	1.32

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.



AREA: HACIENDA PÚBLICA

2015
1er SEMESTRE

6HP – GASTO SUJETO A LICITACIÓN

MUNICIPIO	2° Semestre 2011	1er Semestre 2012	2° Semestre 2012	1er Semestre 2013	2° Semestre 2013	1er Semestre 2014	2° Semestre 2014	1er Semestre 2015
Acapulco				ND	0.00%	0.00%	0.00%	ND
Ags	18.58%	14.12%	34.29%	25.61%				
Atizapán	30.50%							
Badiraguato	0.00%	0.00%	0.00%					
Chihuahua	14.15%	26.24%	2.95%	24.18%	5.70%	13.65%	19.81%	4.05%
Corregidora				6.01%	31.22%	5.97%	ND	0.00%
Guadalajara	ND							
Guadalupe								
Guasave	ND							
Guaymas								
Hermosillo	ND							
Juárez				72.88%	21.27%			
León			ND	ND	39.12%	59.05%		
Mocorito	ND							
Monclova				ND				
Monterrey			42.71%	38.68%	85.58%	84.51%		
Navolato	3.09%	0.00%	8.62%	4.71%	ND	ND	4.46%	70.76%
Nogales								
Puebla	50.25%	5.85%	29.25%	49.63%	20.90%	92.20%	15.54%	7.67%
S. Alvarado	4.33%	ND	95.47%					
S. Catarina			39.56%	51.08%	44.67%	19.15%	44.05%	0.00%
S. A. Cholula								
San Nicolás	57.03%	90.96%	66.81%	91.32%	43.33%	96.94%	60.05%	82.89%
San Pedro	36.52%	ND						
Tecpan						39.82%	ND	
Torreón						ND	ND	ND
Tulancingo					ND		36.62%	
Uruapan		0.00%	ND					
PROM.	23.83%	19.59%	35.52%	40.46%	32.42%	45.70%	25.79%	27.56%

RANGO HISTÓRICO
(de Promedio)*

Mínimo	Máximo
19.59%	40.46%

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.



AREA: HACIENDA PÚBLICA

2015
1er SEMESTRE

7HP – GASTO SUJETO A INVITACIÓN DIRECTA

MUNICIPIO	2° Semestre 2011	1er Semestre 2012	2° Semestre 2012	1er Semestre 2013	2° Semestre 2013	1er Semestre 2014	2° Semestre 2014	1er Semestre 2015
Acapulco				ND	28.93%	16.09%	36.27%	ND
Ags	3.81%	2.35%	26.08%	5.53%				
Atizapán	13.52%							
Badiraguato	1.18%	16.15%	29.78%					
Chihuahua	6.63%	7.12%	0.21%	3.25%	5.44%	2.00%	5.29%	2.34%
Corregidora				79.10%	40.15%	60.50%	ND	52.63%
Guadalajara	ND							
Guadalupe								
Guasave	ND							
Guaymas								
Hermosillo	ND							
Juárez				2.06%	ND			
León			ND	ND	0.76%	0.92%		
Mocorito	ND							
Monclova				ND				
Monterrey			5.54%	37.99%	4.90%	1.52%		
Navolato	92.97%	93.87%	84.29%	1.54%	ND	ND	7.40%	24.58%
Nogales								
Puebla	37.95%	45.16%	26.68%	7.50%	58.83%	0.81%	52.36%	25.09%
S. Alvarado	ND	ND	0.00%					
S. Catarina			15.91%	27.54%	24.72%	35.58%	26.73%	41.29%
S. A. Cholula								
San Nicolás	5.48%	0.72%	0.00%	0.50%	17.23%	0.48%	2.76%	0.81%
San Pedro	1.51%	ND						
Tecpan						55.77%	ND	
Torreón						ND	ND	ND
Tulancingo					ND		47.03%	
Uruapan		0.00%	ND					
PROM.	20.38%	23.62%	20.94%	18.33%	22.62%	19.30%	25.40%	24.46%

RANGO HISTÓRICO
(de Promedio)*

Mínimo	Máximo
10.64%	36.65%

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.



AREA: HACIENDA PÚBLICA

2015
1er SEMESTRE

8HP – GASTO SUJETO A ADJUDICACIÓN DIRECTA

MUNICIPIO	2° Semestre 2011	1er Semestre 2012	2° Semestre 2012	1er Semestre 2013	2° Semestre 2013	1er Semestre 2014	2° Semestre 2014	1er Semestre 2015
Acapulco				ND	71.07%	83.59%	63.65%	ND
Ags	70.85%	80.76%	22.68%	65.20%				
Atizapán	55.99%							
Badiraguato	92.77%	76.66%	65.05%					
Chihuahua	70.62%	54.28%	83.69%	64.17%	87.86%	83.28%	73.52%	93.12%
Corregidora				14.89%	28.63%	33.53%	ND	44.57%
Guadalajara	ND							
Guadalupe								
Guasave	ND							
Guaymas								
Hermosillo	ND							
Juárez				23.90%	ND			
León			ND	ND	45.05%	37.71%		
Mocorito	ND							
Monclova				ND				
Monterrey			49.12%	20.47%	9.46%	12.20%		
Navolato	2.74%	2.97%	3.58%	90.89%	ND	ND	83.42%	0.00%
Nogales								
Puebla	11.29%	47.75%	42.76%	41.85%	17.11%	6.77%	31.49%	66.95%
S. Alvarado	24.72%	ND	1.49%					
S. Catarina			32.73%	20.52%	29.32%	44.45%	28.47%	57.67%
S. A. Cholula								
San Nicolás	34.46%	7.13%	27.86%	7.48%	30.64%	2.01%	33.51%	15.66%
San Pedro	61.97%	ND						
Tecpan						4.40%	ND	
Torreón						ND	ND	ND
Tulancingo					ND		15.98%	
Uruapan		99.71%	ND					
PROM.	47.27%	52.75%	36.55%	38.82%	39.89%	34.21%	47.15%	46.33%

RANGO HISTÓRICO
(de Promedio)*

Mínimo	Máximo
33.16%	61.84%

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.



9HP - INGRESOS PROPIOS CONTRA LA BASE TRIBUTARIA

MUNICIPIO	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Acapulco						91.36%	88.67%
Ags				107.12%	ND		
Atizapán	97.77%	61.42%	65.16%	92.18%			
Badiraguato			ND	45.87%	ND		
Chihuahua	ND	95.47%		97.34%	94.05%	104.03%	87.05%
Corregidora						96.55%	ND
Guadalajara	90.62%	82.16%	ND	ND			
Guadalupe							
Guasave			ND	ND			
Guaymas		109.28%					
Hermosillo	84.63%	94.00%	92.14%	119.48%			
Juárez						73.94%	
León					ND	ND	
Mocorito			8.72%	ND			
Monclova							
Monterrey	121.59%	110.41%			ND	ND	
Navolato			71.89%	60.41%	72.93%	ND	100.00%
Nogales	68.65%	103.31%					
Puebla	91.18%	77.88%	81.18%	80.57%	100.60%	114.17%	ND
S. Alvarado			ND	120.08%	ND		
S. Catarina					82.91%	79.28%	100.00%
S. A. Cholula	94.76%	ND					
San Nicolás	97.04%	130.86%	140.01%	76.97%	56.20%	58.42%	70.05%
San Pedro	53.50%	54.96%	114.78%	ND			
Tecpan							ND
Torreón	95.17%	53.53%					82.60%
Tulancingo						ND	ND
Uruapan					ND		
PROM.	89.49%	88.48%	81.98%	88.89%	81.34%	88.25%	88.06%

INDICADOR DE FRECUENCIA ANUAL

Notas:

1. En ocasiones es posible que los ingresos propios sean mayores al valor de la factura de los ingresos propios debido a ingresos propios extraordinarios inicialmente no presupuestados.
2. Para los municipios con resultado igual o mayor al 100%, el mismo se debe a un presupuesto de ingresos conservador o muy conservador, ocasionando que los ingresos propios reales sobrepasen lo presupuestado y/o su valor de factura aún y cuando haya rezago en cobro del predial.

RANGO HISTÓRICO (de Promedio)*

Mínimo	Máximo
81.98%	92.37%

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.



AREA: HACIENDA PÚBLICA

2015
1er SEMESTRE

10HP - DEUDA MUNICIPAL RESPECTO INGRESOS PROPIOS (TAMAÑO DEUDA)

MUNICIPIO	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Acapulco						1.95	1.99
Ags				0.78	0.63		
Atizapán	1.48	1.79	2.75	2.04			
Badiraguato			0.53	3.01	2.14		
Chihuahua	0.00	0.12		0.38	0.24	0.15	0.24
Corregidora						0.02	0.06
Guadalajara	0.94	1.01	ND	ND			
Guadalupe							
Guasave			1.09	1.75			
Guaymas		1.44					
Hermosillo	1.00	1.27	1.11	0.70			
Juárez						1.46	
León					1.08	1.20	
Mocorito			3.20	ND			
Monclova							
Monterrey	1.12	1.48			1.64	1.48	
Navolato			0.88	1.04	2.00	1.71	1.36
Nogales	0.86	1.24					
Puebla	1.42	0.80	1.38	1.93	0.79	0.53	0.40
S. Alvarado			0.68	0.89	0.70		
S. Catarina					2.01	1.96	1.79
S. A. Cholula	0.00	0.00					
San Nicolás	2.51	4.10	4.27	3.03	4.25	3.75	3.84
San Pedro	0.55	0.52	0.10	0.78			
Tecpan							1.11
Torreón	0.00	0.13					0.69
Tulancingo						0.76	0.72
Uruapan					ND		
PROM.	0.90	1.16	1.52	1.48	1.55	1.36	1.22

INDICADOR DE FRECUENCIA ANUAL

Notas:

1. El resultado del indicador se interpreta como a menor valor del resultado, menor la deuda total del municipio contrastada con los ingresos propios. Si pasa de 1 implica que la deuda es mayor a los ingresos propios.

RANGO HISTÓRICO (de Promedio)*

Mínimo	Máximo
0.67	1.56

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.



AREA: HACIENDA PÚBLICA

2015
1er SEMESTRE

11HP - PAGOS DEL CONTRIBUYENTE POR INTERNET RESPECTO INGRESOS PROPIOS

MUNICIPIO	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Acapulco						1.84%	0.00%
Ags				3.38%	0.52%		
Atizapán	0%	0.00%	0.00%	0.00%			
Badiraguato			ND	0.00%	0.00%		
Chihuahua	0.67%	0.08%		0.98%	0.94%	0.89%	0.98%
Corregidora						1.29%	5.92%
Guadalajara	0.76%	1.11%	ND	ND			
Guadalupe							
Guasave			0.00%	0.00%			
Guaymas		0.00%					
Hermosillo	0.41%	4.93%	3.33%	5.41%			
Juárez						ND	
León					2.45%	2.98%	
Mocorito			0.00%	ND			
Monclova							
Monterrey	1.27%	1.66%			1.43%	1.71%	
Navolato			ND	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
Nogales	0%	0.12%					
Puebla	2.44%	5.30%	4.63%	6.08%	4.60%	3.18%	3.11%
S. Alvarado			0.00%	0.00%	0.00%		
S. Catarina					0.43%	0.60%	0.58%
S. A. Cholula	0.10%	0.05					
San Nicolás	0.03%	0.22%	0.39%	0.24%	0.65%	0.64%	0.53%
San Pedro	1.50%	2.02%	2.03%	2.32%			
Tecpan							0.00%
Torreón	0.04%	3.59%					0.05%
Tulancingo						0.00%	0.00%
Uruapan					ND		
PROM.	0.66%	1.59%	1.30%	1.67%	1.10%	1.31%	1.12%

INDICADOR DE FRECUENCIA ANUAL

RANGO HISTÓRICO (de Promedio)*	
Mínimo	Máximo
0.66%	1.67%

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.



AREA: HACIENDA PÚBLICA

2015
1er SEMESTRE

12HP – AUTONOMÍA FINANCIERA PARA CUBRIR GASTO CORRIENTE

MUNICIPIO	2011	2012	2013	2014
Acapulco			37.38%	37.18%
Ags	89.38%	86.19%		
Atizapán	42.83%			
Badiraguato	9.78%	ND		
Chihuahua	48.36%	75.95%	66.89%	61.22%
Corregidora			68.43%	69.68%
Guadalajara	ND			
Guadalupe				
Guasave	29.97%			
Guaymas				
Hermosillo	ND			
Juárez			33.83%	
León		64.05%	75.23%	
Mocorito	ND			
Monclova				
Monterrey		50.77%	55.01%	
Navolato	23.94%	13.86%	17.80%	19.98%
Nogales				
Puebla	49.06%	35.96%	42.56%	43.21%
S. Alvarado	71.90%	31.55%		
S. Catarina		70.10%	41.68%	41.15%
S. A. Cholula				
San Nicolás	45.18%	ND	60.82%	39.91%
San Pedro	44.12%			
Tecpan				8.47%
Torreón				55.56%
Tulancingo			33.37%	36.81%
Uruapan		ND		
PROM.	45.45%	53.55%	48.45%	41.32%

INDICADOR DE FRECUENCIA ANUAL

Notas:

1. El resultado del indicador se interpreta como a mayor valor del resultado, mayor autonomía para cubrir el gasto corriente del gobierno municipal.
2. A partir del 2012 el concepto de Gasto Corriente fue modificado para considerar lo definido por la armonización contable. Dado que muchos municipios mexicanos siguen en la etapa de migración contable, se sugiere tomar con reservas los resultados del 2012, debiéndose mostrar resultados más sólidos para 2013-2014.

RANGO HISTÓRICO (de Promedio)*

Mínimo	Máximo
41.32%	53.55%

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.

AREA: HACIENDA PÚBLICA

2015
1er SEMESTRE

13HP - TAMAÑO DEL RAMO 33 EJERCIDO RESPECTO A INGRESOS TOTALES

MUNICIPIO	2013	2014
Acapulco	17.42%	22.04%
Ags		
Atizapán		
Badiraguato		
Chihuahua	15.74%	17.64%
Corregidora	9.92%	8.85%
Guadalajara		
Guadalupe		
Guasave		
Guaymas		
Hermosillo		
Juárez	19.69%	
León	20.34%	
Mocorito		
Monclova		
Monterrey	13.25%	
Navolato	6.16%	6.25%
Nogales		
Puebla	21.83%	22.82%
S. Alvarado		
S. Catarina	14.52%	16.49%
S. A. Cholula		
San Nicolás	13.68%	16.46%
San Pedro		
Tecpan		58.65%
Torreón		18.92%
Tulancingo	20.32%	7.60%
Uruapan		
PROM.	15.71%	19.57%

INDICADOR DE FRECUENCIA ANUAL

RANGO HISTÓRICO (de Promedio)*

Mínimo	Máximo
15.71%	19.57%

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.

AREA: HACIENDA PÚBLICA

2015
1er SEMESTRE

14HP - TAMAÑO DEL FORTAMUN EJERCIDO RESPECTO A INGRESOS TOTALES

MUNICIPIO	2013	2014
Acapulco	8.93%	8.61%
Ags		
Atizapán		
Badiraguato		
Chihuahua	13.57%	15.38%
Corregidora	9.92%	8.85%
Guadalajara		
Guadalupe		
Guasave		
Guaymas		
Hermosillo		
Juárez	17.61%	
León	17.35%	
Mocorito		
Monclova		
Monterrey	11.42%	
Navolato	16.03%	16.95%
Nogales		
Puebla	18.22%	18.02%
S. Alvarado		
S. Catarina	12.88%	15.98%
S. A. Cholula		
San Nicolás	12.66%	15.29%
San Pedro		
Tecpan		17.90%
Torreón		16.30%
Tulancingo	17.48%	19.58%
Uruapan		
PROM.	14.19%	15.29%

INDICADOR DE FRECUENCIA ANUAL

RANGO HISTÓRICO (de Promedio)*	
Mínimo	Máximo
14.19%	15.29%

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.

AREA: HACIENDA PÚBLICA

2015
1er SEMESTRE

15HP - TAMAÑO DEL FISM EJERCIDO RESPECTO A INGRESOS TOTALES		
MUNICIPIO	2013	2014
Acapulco	8.49%	13.43%
Ags		
Atizapán		
Badiraguato		
Chihuahua	2.17%	2.25%
Corregidora	0.49%	ND
Guadalajara		
Guadalupe		
Guasave		
Guaymas		
Hermosillo		
Juárez	2.08%	
León	2.99%	
Mocorito		
Monclova		
Monterrey	1.83%	
Navolato	6.16%	15.13%
Nogales		
Puebla	3.61%	4.80%
S. Alvarado		
S. Catarina	1.63%	0.87%
S. A. Cholula		
San Nicolás	0.98%	1.17%
San Pedro		
Tecpan		40.75%
Torreón		2.62%
Tulancingo	2.84%	0.69%
Uruapan		
PROM.	3.02%	9.08

INDICADOR DE FRECUENCIA ANUAL

RANGO HISTÓRICO (de Promedio)*	
Mínimo	Máximo
3.02%	9.08%

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.

INDICADORES

1POT - INVERSIÓN EN PLANEACIÓN

1POT - INVERSIÓN EN PLANEACIÓN RESPECTO EGRESOS TOTALES

MUNICIPIO	2° Semestre 2011	1er Semestre 2012	2° Semestre 2012	1er Semestre 2013	2° Semestre 2013	1er Semestre 2014	2° Semestre 2014	1er Semestre 2015
Acapulco				0.18%	0.78%	0.45%	2.81%	0.39%
Ags	0.90%	1.16%	0.79%	0.76%				
Atizapán	0.55%							
Badiraguato	0.30%	0.17%	0.13%					
Chihuahua	0.66%	0.46%	0.46%	0.80%	0.71%	0.31%	0.76%	0.61%
Corregidora				0.89%	0.67%	0.38%	0.56%	0.64%
Guadalajara	ND							
Guadalupe								
Guasave	ND							
Guaymas								
Hermosillo	0.85%							
Juárez				0.00%	ND			
León			0.55%	0.48%	0.34%	0.66%		
Mocorito	ND							
Monclova				ND				
Monterrey			0.07%	0.07%	ND	0.38%		
Navolato	0.39%	0.00%	0.00%	ND	ND	0.14%	7.83%	ND
Nogales								
Puebla	0.80%	1.08%	0.90%	1.23%	0.76%	0.69%	0.72%	0.96%
S. Alvarado	0.31%	ND	0.28%					
S. Catarina			1.21%	0.22%	0.28%	0.36%	0.42%	0.32%
S. A. Cholula								
San Nicolás	0.71%	0.32%	0.52%	0.63%	0.70%	ND	0.58%	ND
San Pedro	ND	ND						
Tecpan						0.23%	0.09%	
Torreón						ND	0.39%	0.45%
Tulancingo					ND		0.06%	
Uruapan		0.16%	ND					
PROM.	0.61%	0.48%	0.49%	0.53%	0.61%	0.40%	1.42%	0.56%

RANGO HISTÓRICO (de Promedio)*	
Mínimo	Máximo
0.40%	1.42%

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.



INDICADORES

2SEG - COSTO ANUAL DE OPERACIÓN DEL ÓRGANO DE SEGURIDAD PÚBLICA/TRÁNSITO POR HABITANTE

3SEG - INVERSIÓN EN PROGRAMAS DE PREVENCIÓN POR CADA MIL HABITANTES

4SEG - DETENIDOS POR CADA MIL HABITANTES

5SEG - PORCENTAJE DE DETENIDOS POR FALTAS ADMINISTRATIVAS

6SEG - PORCENTAJE DE REMITIDOS AL MINISTERIO PÚBLICO FEDERAL DEL TOTAL DE NÚMERO DE DETENIDOS

7SEG - PORCENTAJE DE REMITIDOS AL MINISTERIO PÚBLICO DEL FUERO COMÚN DEL TOTAL DE NÚMERO DE DETENIDOS

8SEG - NÚMERO DE INFRACCIONES CON RESPECTO AL PARQUE VEHICULAR EN EL MUNICIPIO

9SEG - ACCIDENTES VIALES POR CADA MIL VEHÍCULOS

10SEG - PORCENTAJE DE ACCIDENTES VIALES DONDE ESTÁ INVOLUCRADO EL TRANSPORTE URBANO

11SEG - PORCENTAJE DE QUEJAS EN CONTRA DEL ÓRGANO DE SEGURIDAD PÚBLICA/TRÁNSITO RESPECTO DEL TOTAL DE QUEJAS CONTRA EL AYUNTAMIENTO

12SEG - PORCENTAJE DE QUEJAS DEL ÓRGANO DE SEGURIDAD PÚBLICA/TRÁNSITO QUE SÍ PROCEDIERON CON RESPECTO AL TOTAL DE QUEJAS PRESENTADAS

14SEG - PORCENTAJE DE QUEJAS DE LA DIRECCIÓN DE TRÁNSITO QUE SÍ PROCEDIERON CON RESPECTO AL TOTAL DE QUEJAS PRESENTADAS

16SEG - PORCENTAJE DE QUEJAS DE LA DIRECCIÓN DE POLICÍA QUE SÍ PROCEDIERON CON RESPECTO AL TOTAL DE QUEJAS PRESENTADAS

17SEG - PORCENTAJE DE BAJAS DEFINITIVAS CON RELACIÓN AL TOTAL DE POLICÍAS

18SEG - PORCENTAJE DE BAJAS DEFINITIVAS CON RELACIÓN AL TOTAL DE TRÁNSITOS

INDICADORES

19SEG - PERMANENCIA LABORAL DE POLICÍAS OPERATIVOS

20SEG - COSTO PROMEDIO POR ACCIDENTE VIAL

21SEG - TASA DE MORTALIDAD EN ACCIDENTES VIALES POR CADA CIEN MIL HABITANTES

22SEG - ACCIDENTES VIALES POR CADA 10 MIL HABITANTES

23SEG - NÚMERO SOLICITUDES DE SERVICIO VÍA C4 A POLICÍA MUNICIPAL POR CADA MIL HABITANTES

24SEG - PORCENTAJE DE SOLICITUDES DE SERVICIO VÍA C4 A POLICÍA MUNICIPAL RELACIONADAS CON DELITO

25SEG - REMUNERACIÓN PROMEDIO POR POLICÍA OPERATIVO

AREA: SEGURIDAD PÚBLICA

2015
1er SEMESTRE

2SEG - COSTO ANUAL DE OPERACIÓN DEL ORGANO DE SEGURIDAD PUBLICA/TRANSITO POR HABITANTE

MUNICIPIO	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Acapulco						\$310.10	\$269.47
Ags				\$629.79	\$686.26		
Atizapán	\$395.34	\$427.15	\$529.27	\$349.86			
Badiraguato			\$504.03	\$477.33	\$468.96		
Chihuahua	\$486.00	\$496.72		\$491.82	\$523.38	\$440.06	\$598.47
Corregidora						\$758.51	ND
Guadalajara	NA	\$426.42	ND	ND			
Guadalupe							
Guasave			ND	\$519.06			
Guaymas		\$603.42					
Hermosillo	\$338.97	\$276.96	\$272.14	ND			
Juárez						\$331.30	
León					\$245.36	\$254.36	
Mocorito			\$401.05	ND			
Monclova							
Monterrey	\$347.38	\$402.10			\$452.13	\$522.53	
Navolato			\$262.11	\$121.30	\$361.12	\$361.89	\$426.57
Nogales	\$403.16	\$462.30					
Puebla	\$124.76	\$232.82	\$140.29	\$319.33	\$431.44	\$321.44	\$362.20
S. Alvarado			\$520.13	\$514.52	\$484.58		
S. Catarina					\$264.53	\$322.53	\$339.89
S. A. Cholula	\$225.93	\$436.14					
San Nicolás	\$429.69	\$492.91	\$489.10	\$445.73	\$528.67	\$488.92	\$511.05
San Pedro	\$542.52	\$1,420.81	\$1,688.85	ND			
Tecpan							\$484.97
Torreón	\$192.22	ND					\$239.45
Tulancingo						\$259.32	\$278.35
Uruapan					ND		
PROM.	\$348.60	\$516.16	\$531.89	\$429.86	\$444.64	\$398.28	\$390.05

INDICADOR DE FRECUENCIA ANUAL

Notas:

1. Chihuahua y Guadalajara no se hacen cargo de Tránsito pues es de competencia estatal, por lo que ese costo no esta considerado en sus resultados.

RANGO HISTÓRICO (de Promedio)*

Mínimo	Máximo
\$215.79	\$531.89

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.



AREA: SEGURIDAD PÚBLICA

2015
1er SEMESTRE

3SEG – INVERSIÓN EN PROGRAMAS DE PREVENCIÓN POR CADA MIL HABITANTES

MUNICIPIO	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Acapulco						\$4,034.20	\$20,676.58
Ags				\$24,701.93	\$48,402.90		
Atizapán	\$939.89	\$627.05	\$0.00	\$408.22			
Badiraguato			\$2,081.99	\$1,532.77	\$0.00		
Chihuahua	\$9,471.37	\$4,171.84		\$10,330.81	\$23,945.64	\$13,866.52	\$12,868.99
Corregidora						\$133,311.87	\$124,769.28
Guadalajara	\$179.19	ND	\$392.20	ND			
Guadalupe							
Guasave			ND	\$9,900.56			
Guaymas		ND					
Hermosillo	\$1,931.97	\$1,495.79	\$3,432.53	ND			
Juárez						\$7,783.01	
León					\$13,111.26	\$3,668.45	
Mocorito			\$0.00	ND			
Monclova							
Monterrey	\$832.32	\$38.97			ND	\$23,027.49	
Navolato			ND	\$7,838.46	\$0.00	\$14,065.29	\$14,218.18
Nogales	\$2,537.09	\$3,752.92					
Puebla	ND	\$170.30	ND	\$14,360.03	\$28,343.20	\$10,421.79	\$11,110.90
S. Alvarado			ND	\$32,358.27	\$25,921.51		
S. Catarina					\$8,698.61	\$9,139.73	\$23,714.46
S. A. Cholula	ND	ND					
San Nicolás	\$5,859.23	\$5,694.18	\$3,953.71	ND	\$7,253.16	\$9,814.57	\$11,232.87
San Pedro	ND	ND	\$5,224.24	ND			
Tecpan							\$42,052.08
Torreón	\$6,575.79	\$2,902.41					\$7,657.33
Tulancingo						\$12,419.58	\$76,475.99
Uruapan					ND		
PROM.	\$3,540.86	\$2,356.68	\$2,154.95	\$12,678.88	\$17,297.36	\$21,959.32	\$34,477.66

**INDICADOR DE
FRECUENCIA
ANUAL**

**RANGO HISTÓRICO
(de Promedio)***

Mínimo	Máximo
\$2,154.95	\$34,477.66

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.

AREA: SEGURIDAD PÚBLICA

2015
1er SEMESTRE

4SEG - DETENIDOS POR CADA MIL HABITANTES

MUNICIPIO	2° Semestre 2011	1er Semestre 2012	2° Semestre 2012	1er Semestre 2013	2° Semestre 2013	1er Semestre 2014	2° Semestre 2014	1er Semestre 2015
Acapulco				1.53	1.30	1.37	ND	0.04
Ags	74.17	31.56	31.56	34.82				
Atizapán	8.33							
Badiraguato	0.45	0.95	0.60					
Chihuahua	12.73	5.96	13.57	12.25	14.06	17.80	16.38	15.34
Corregidora				11.40	10.81	10.53	21.11	7.46
Guadalajara	5.45							
Guadalupe								
Guasave	7.68							
Guaymas								
Hermosillo	ND							
Juárez				17.62	15.09			
León			28.64	28.46	33.85	36.68		
Mocorito	ND							
Monclova				27.10				
Monterrey			10.65	14.43	14.28	13.33		
Navolato	1.39	10.36	14.83	11.32	9.61	10.59	8.79	8.37
Nogales								
Puebla	2.87	4.28	6.01	8.39	9.85	6.92	3.53	3.01
S. Alvarado	3.96	5.20	4.90					
S. Catarina			18.98	13.97	20.05	12.58	11.71	7.60
S. A. Cholula								
San Nicolás	12.22	14.87	12.98	12.42	11.34	10.01	12.12	10.74
San Pedro	5.06	7.01						
Tecpan						0.44	0.98	
Torreón						12.03	9.09	8.69
Tulancingo					ND		10.44	
Uruapan		4.53	ND					
PROM.	12.21	9.41	14.27	16.14	14.02	12.03	10.46	7.66

RANGO HISTÓRICO
(de Promedio)*

Mínimo	Máximo
7.66	20.08

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.



AREA: SEGURIDAD PÚBLICA

2015
1er SEMESTRE

5SEG - PORCENTAJE DE DETENIDOS POR FALTAS ADMINISTRATIVAS

MUNICIPIO	2° Semestre 2011	1er Semestre 2012	2° Semestre 2012	1er Semestre 2013	2° Semestre 2013	1er Semestre 2014	2° Semestre 2014	1er Semestre 2015
Acapulco				79.98%	87.85%	90.86%	ND	86.49%
Ags	93.80%	93.48%	93.48%	94.81%				
Atizapán	95.89%							
Badiraguato	92.31%	88.89%	82.35%					
Chihuahua	78.26%	80.00%	84.63%	81.64%	87.19%	87.93%	88.49%	89.36%
Corregidora				86.37%	90.10%	87.98%	90.06%	82.77%
Guadalajara	63.91%							
Guadalupe								
Guasave	92.22%							
Guaymas								
Hermosillo	ND							
Juárez				91.23%	93.11%			
León			88.92%	86.60%	84.01%	92.47%		
Mocorito	ND							
Monclova				93.24%				
Monterrey			76.58%	85.80%	88.27%	84.94%		
Navolato	90.96%	93.40%	96.36%	95.71%	95.39%	93.49%	92.31%	94.26%
Nogales								
Puebla	73.42%	80.56%	85.81%	89.08%	91.74%	87.54%	76.70%	70.93%
S. Alvarado	89.87%	90.27%	85.98%					
S. Catarina			84.12%	80.44%	80.23%	78.41%	75.54%	88.53%
S. A. Cholula								
San Nicolás	92.11%	90.85%	91.05%	92.47%	92.54%	92.03	92.43%	93.00%
San Pedro	70.17%	75.74%						
Tecpan						31.03%	78.13%	
Torreón						80.68%	73.99%	71.12%
Tulancingo					ND		96.95%	
Uruapan		89.30%	ND					
PROM.	84.81%	86.94%	86.93%	88.11%	89.04%	82.49%	84.96%	84.55%

RANGO HISTÓRICO (de Promedio)*	
Mínimo	Máximo
79.38%	89.04%

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.



AREA: SEGURIDAD PÚBLICA

2015
1er SEMESTRE

6SEG - PORCENTAJE DE REMITIDOS AL MINISTERIO PUBLICO FEDERAL DEL TOTAL DE NUMERO DE DETENIDOS

MUNICIPIO	2° Semestre 2011	1er Semestres 2012	2° Semestre 2012	1er Semestre 2013	2° Semestre 2013	1er Semestre 2014	2° Semestre 2014	1er Semestre 2015
Acapulco				4.57%	1.11%	0.61%	ND	2.70%
Ags	0.29%	0.44%	0.44%	0.26%				
Atizapán	0.00%							
Badiraguato	0.00%	0.00%	0.00%					
Chihuahua	1.82%	1.02%	0.58%	0.56%	0.78%	0.39%	0.32%	0.96%
Corregidora				0.33%	0.29%	0.92%	0.34%	0.32%
Guadalajara	13.80%							
Guadalupe								
Guasave	0.93%							
Guaymas								
Hermosillo	ND							
Juárez				0.44%	0.18%			
León			7.41%	5.05%	1.11%	0.35%		
Mocorito	ND							
Monclova				0.03%				
Monterrey			0.45%	0.15%	0.22%	0.13%		
Navolato	2.26%	0.46%	0.75%	0.75%	0.51%	1.48%	3.64%	1.01%
Nogales								
Puebla	0.77%	0.72%	0.34%	0.15%	0.12%	0.21%	0.86%	0.99%
S. Alvarado	2.29%	1.75%	0.53%					
S. Catarina			0.32%	0.79%	0.61%	0.39%	0.15%	0.32%
S. A. Cholula								
San Nicolás	0.92%	1.26%	0.98%	0.65%	0.91%	0.69%	0.46%	0.21%
San Pedro	27.97%	1.24%						
Tecpan						13.79%	0.00%	
Torreón						0.00%	26.01%	28.88%
Tulancingo					ND		0.47%	
Uruapan		0.90%	ND					
PROM.	4.64%	0.87%	1.18%	1.14%	0.59%	1.72%	3.58%	4.43%

RANGO HISTÓRICO
(de Promedio)*

Mínimo	Máximo
0.59%	5.95%

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.



AREA: SEGURIDAD PÚBLICA

2015
1er SEMESTRE

7SEG - PORCENTAJE DE REMITIDOS AL MINISTERIO PUBLICO DEL FUERO COMUN DEL TOTAL DE NUMERO DE DETENIDOS

MUNICIPIO	2° Semestre 2011	1er Semestre 2012	2° Semestre 2012	1er Semestre 2013	2° Semestre 2013	1er Semestre 2014	2° Semestre 2014	1er Semestre 2015
Acapulco				ND	11.04%	8.53%	ND	10.81%
Ags	5.91%	6.08%	6.08%	4.93%				
Atizapán	4.11%							
Badiraguato	7.69%	11.11%	17.65%					
Chihuahua	19.92%	18.98%	14.79%	17.80%	12.02%	11.68%	11.19%	9.68%
Corregidora				13.31%	9.62%	11.10%	9.60%	17.00%
Guadalajara	22.29%							
Guadalupe								
Guasave	6.86%							
Guaymas								
Hermosillo	ND							
Juárez				8.32%	6.71%			
León			3.68%	8.35%	14.88%	7.18%		
Mocorito	ND							
Monclova				6.73%				
Monterrey			22.96%	14.04%	11.51%	14.93%		
Navolato	6.78%	6.13%	2.89%	3.54%	4.10%	5.04%	4.05%	4.73%
Nogales								
Puebla	25.82%	18.72%	13.85%	10.77%	8.14%	12.26%	23.31%	28.08%
S. Alvarado	7.84%	7.98%	13.49%					
S. Catarina			15.56%	18.76%	19.16%	21.20%	24.31%	11.15%
S. A. Cholula								
San Nicolás	6.97%	7.89%	7.96%	6.88%	6.55%	7.28%	7.10%	6.80%
San Pedro	1.86%	23.02%						
Tecpan						55.17%	21.88%	
Torreón						19.32%	0.00%	0.00%
Tulancingo					ND		2.58%	
Uruapan		9.81%	ND					
PROM.	10.55%	12.19%	11.89%	10.31%	10.37%	15.79%	11.56%	11.03%

RANGO HISTÓRICO (de Promedio)*	
Mínimo	Máximo
10.31%	17.15%

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.



AREA: SEGURIDAD PÚBLICA

2015
1er SEMESTRE

8SEG – NÚMERO DE INFRACCIONES CON RESPECTO AL PARQUE VEHÍCULAR EN EL MUNICIPIO

MUNICIPIO	2° Semestre 2011	1er Semestre 2012	2° Semestre 2012	1er Semestre 2013	2° Semestre 2013	1er Semestre 2014	2° Semestre 2014	1er Semestre 2015
Acapulco				ND	ND	0.001	ND	ND
Ags	0.22	0.10	0.09	0.15				
Atizapán	ND							
Badiraguato	0.004	0.004	0.005					
Chihuahua	NA	NA	NA	ND	0.46	0.50	ND	0.38
Corregidora				ND	ND	ND	ND	ND
Guadalajara	NA							
Guadalupe								
Guasave	0.11							
Guaymas								
Hermosillo	ND							
Juárez				0.04	0.15			
León			0.31	0.24	0.16	0.21		
Mocorito	ND							
Monclova				ND				
Monterrey			ND	0.11	0.11	0.12		
Navolato	0.09	0.20	0.18	0.19	ND	0.12	0.14	0.13
Nogales								
Puebla	0.11	0.13	0.16	0.18	0.19	0.13	0.13	0.22
S. Alvarado	0.05	0.05	0.04					
S. Catarina			0.06	0.05	0.04	0.05	0.06	0.04
S. A. Cholula								
San Nicolás	0.06	0.08	0.05	0.08	0.11	ND	ND	ND
San Pedro	0.13	0.14						
Tecpan						ND	ND	
Torreón						0.53	0.45	0.36
Tulancingo					ND		0.16	
Uruapan		0.03	ND					
PROM.	0.10	0.09	0.11	0.13	0.17	0.21	0.19	0.23

Nota:
1. El resultado se interpreta como infracciones por vehículo automotor registrado en el municipio.

**RANGO HISTÓRICO
(de Promedio)***

Mínimo	Máximo
0.06	0.23

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.



AREA: SEGURIDAD PÚBLICA

2015
1er SEMESTRE

9SEG – ACCIDENTES VIALES POR CADA MIL VEHÍCULOS

MUNICIPIO	2° Semestre 2011	1er Semestre 2012	2° Semestre 2012	1er Semestre 2013	2° Semestre 2013	1er Semestre 2014	2° Semestre 2014	1er Semestre 2015
Acapulco				ND	ND	1.55	ND	ND
Ags	7.12	3.07	3.01	4.02				
Atizapán	ND							
Badiraguato	5.55	6.04	3.96					
Chihuahua	NA	NA	NA	ND	14.14	13.50	ND	15.90
Corregidora				ND	ND	ND	ND	ND
Guadalajara	ND							
Guadalupe								
Guasave	3.04							
Guaymas								
Hermosillo	ND							
Juárez				7.77	8.87			
León			8.16	7.15	7.95	6.97		
Mocorito	ND							
Monclova				ND				
Monterrey			ND	18.75	19.46	21.10		
Navolato	5.92	7.68	6.02	6.48	ND	5.36	4.52	5.14
Nogales								
Puebla	5.18	5.94	6.22	6.39	5.93	7.03	7.15	5.95
S. Alvarado	1.77	2.00	1.50					
S. Catarina			20.06	17.32	16.75	19.01	14.36	20.51
S. A. Cholula								
San Nicolás	10.96	18.57	19.15	15.56	19.09	ND	ND	ND
San Pedro	55.78	51.30						
Tecpan						ND	ND	
Torreón						16.89	17.23	15.89
Tulancingo					ND		3.52	
Uruapan		1.63	ND					
PROM.	11.92	12.03	8.51	10.43	13.17	11.43	9.36	12.68

RANGO HISTÓRICO
(de Promedio)*

Mínimo	Máximo
5.65	15.33

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.



AREA: SEGURIDAD PÚBLICA

2015
1er SEMESTRE

10SEG - PORCENTAJE DE ACCIDENTES VIALES DONDE ESTA INVOLUCRADO EL TRANSPORTE URBANO

MUNICIPIO	2° Semestre 2011	1er Semestre 2012	2° Semestre 2012	1er Semestre 2013	2° Semestre 2013	1er Semestre 2014	2° Semestre 2014	1er Semestre 2015
Acapulco				57.20%	52.39%	43.40%	ND	1.45%
Ags	1.62%	18.20%	12.36%	8.83%				
Atizapán	45.79%							
Badiraguato	2.27%	0.00%	0.00					
Chihuahua	NA	NA	NA	ND	4.55%	5.85%	ND	6.45%
Corregidora				ND	ND	13.13%	21.45%	30.86%
Guadalajara	ND							
Guadalupe								
Guasave	1.88%							
Guaymas								
Hermosillo	6.04%							
Juárez				5.20%	3.90%			
León			14.45%	7.32%	16.69%	16.51%		
Mocorito	ND							
Monclova				9.51%				
Monterrey			5.78%	6.05%	6.18%	5.71%		
Navolato	2.71%	2.09%	0.89%	2.07%	ND	6.17%	5.07%	4.44%
Nogales								
Puebla	23.80%	14.39%	15.93%	14.13%	15.08%	17.12%	16.74%	14.50%
S. Alvarado	0.00%	11.54%	0.00%					
S. Catarina			6.10%	7.14%	19.38%	8.77%	7.08%	14.80%
S. A. Cholula								
San Nicolás	20.92%	17.44%	16.05%	13.69%	19.58%	9.35%	10.67%	13.53%
San Pedro	12.91%	10.33%						
Tecpan						0.00%	33.33%	
Torreón						21.96%	16.86%	25.59%
Tulancingo					ND		39.06%	
Uruapan		79.52%	ND					
PROM.	11.79%	19.19%	7.95%	13.11%	17.22%	13.45%	18.78%	13.95%

RANGO HISTÓRICO (de Promedio)*	
Mínimo	Máximo
5.99%	19.19%

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.



11SEG – PORCENTAJE DE QUEJAS EN CONTRA DEL ORGANO DE SEGURIDAD PÚBLICA/TRANSITO RESPECTO DEL TOTAL DE QUEJAS CONTRA EL AYUNTAMIENTO

MUNICIPIO	2° Semestre 2011	1er Semestre 2012	2° Semestre 2012	1er Semestre 2013	2° Semestre 2013	1er Semestre 2014	2° Semestre 2014	1er Semestre 2015
Acapulco				ND	ND	38%	ND	0%
Ags	1%	ND	3%	15%				
Atizapán	49%							
Badiraguato	SA	SA	SA					
Chihuahua	76%	67%	49%	72%	76%	84%	64%	84%
Corregidora				17%	ND	10%	ND	ND
Guadalajara	ND							
Guadalupe								
Guasave	SA							
Guaymas								
Hermosillo	ND							
Juárez				ND	ND			
León			ND	60%	61%	ND		
Mocorito	ND							
Monclova				4%				
Monterrey			86%	73%	ND	82%		
Navolato	ND	SA	SA	SA	SA	SA	25%	25%
Nogales								
Puebla	6%	2%	8%	2%	2%	2%	5%	8%
S. Alvarado	100%	SA	SA					
S. Catarina			65%	65%	38%	64%	62%	59%
S. A. Cholula								
San Nicolás	22%	26%	31%	32%	18%	23%	19%	19%
San Pedro	ND	41%						
Tecpan						100%	0%	
Torreón						70%	93%	85%
Tulancingo					ND		33%	
Uruapan		98%	ND					
PROM.	42%	47%	40%	38%	39%	52%	38%	40%

Notas:

1. Para el caso de Puebla en 1er Semestre 2011, a partir del mismo se incluyeron las quejas recibidas también por el sistema 072 y en semestres anterior no fue así, de aquí la diferencia respecto a semestres anteriores.

RANGO HISTÓRICO (de Promedio)*

Mínimo	Máximo
38%	68%

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.



AREA: SEGURIDAD PÚBLICA

2015
1er SEMESTRE

12SEG - PORCENTAJE DE QUEJAS DEL ORGANO DE SEGURIDAD PUBLICA/TRANSITO QUE SI PROCEDIERON CON RESPECTO AL TOTAL DE QUEJAS PRESENTADAS

MUNICIPIO	2° Semestre 2012	1er Semestre 2013	2° Semestre 2013	1er Semestre 2014	2° Semestre 2014	1er Semestre 2015
Acapulco		ND	ND	27%	ND	0%
Ags	45%	7%				
Atizapán						
Badiraguato	SA					
Chihuahua	0%	ND	6%	6%	31%	41%
Corregidora		17%	ND	0%	ND	ND
Guadalajara						
Guadalupe						
Guasave						
Guaymas						
Hermosillo						
Juárez		7%	ND			
León	ND	27%	3%	1%		
Mocorito						
Monclova		0%				
Monterrey	46%	41%	37%	20%		
Navolato	SA	SA	SA	SA	0%	0%
Nogales						
Puebla	6%	1.3%	0.4%	0.2%	0.2%	6.2%
S. Alvarado	SA					
S. Catarina	58%	23%	67%	64%	54%	88%
S. A. Cholula						
San Nicolás	57%	46%	51%	60%	55%	66%
San Pedro						
Tecpan					SA	
Torreón				0%	100%	100%
Tulancingo			ND	40%	8%	
Uruapan	ND					
PROM.	35%	19%	27%	22%	35%	43%

RANGO HISTÓRICO
(de Promedio)*

Mínimo	Máximo
19%	49%

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.



AREA: SEGURIDAD PÚBLICA

2015
1er SEMESTRE

14SEG - PORCENTAJE DE QUEJAS DE LA DIRECCION DE TRANSITO QUE SI PROCEDIERON CON RESPECTO AL TOTAL DE QUEJAS PRESENTADAS

MUNICIPIO	2° Semestre 2011	1er Semestre 2012	2° Semestre 2012	1er Semestre 2013	2° Semestre 2013	1er Semestre 2014	2° Semestre 2014	1er Semestre 2015
Acapulco				ND	ND	100%	ND	0%
Ags	17%	40%	12%	4%				
Atizapán	5%							
Badiraguato	SA	SA	SA					
Chihuahua	NA	NA	NA	NA	NA	ND	ND	NA
Corregidora				50%	29%	0%	36%	0%
Guadalajara	NA							
Guadalupe								
Guasave	SA							
Guaymas								
Hermosillo	0%							
Juárez				13%	40%			
León			60%	32%	4%	2%		
Mocorito	ND							
Monclova				ND				
Monterrey			51%	34%	43%	ND		
Navolato	ND	SA	SA	SA	SA	SA	100%	100%
Nogales								
Puebla	0.2%	2%	5%	1.1%	0.2%	0%	0%	4%
S. Alvarado	0%	SA	SA					
S. Catarina			50%	20%	60%	67%	40%	83%
S. A. Cholula								
San Nicolás	68%	74%	64%	35%	32%	43%	39%	33%
San Pedro	ND	ND						
Tecpan						0%	SA	
Torreón						67%	100%	100%
Tulancingo					ND		0%	
Uruapan		62%	ND					
PROM.	15%	44%	40%	24%	30%	35%	45%	46%

Notas:

1. Chihuahua (hasta 2013) y Guadalajara no se hacen cargo de Tránsito pues es de competencia estatal.

RANGO HISTÓRICO
(de Promedio)*

Mínimo	Máximo
15%	55%

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.



16SEG - PORCENTAJE DE QUEJAS DE LA DIRECCION DE POLICIA QUE SI PROCEDIERON CON RESPECTO AL TOTAL DE QUEJAS PRESENTADAS

MUNICIPIO	2° Semestre 2011	1er Semestre 2012	2° Semestre 2012	1er Semestre 2013	2° Semestre 2013	1er Semestre 2014	2° Semestre 2014	1er Semestre 2015
Acapulco				ND	ND	15%	ND	0%
Ags	24%	36%	50%	8%				
Atizapán	30%							
Badiraguato	SA	SA	SA					
Chihuahua	0%	0%	0%	0%	2%	6%	31%	41%
Corregidora				15%	67%	0%	9%	50%
Guadalajara	35%							
Guadalupe								
Guasave	SA							
Guaymas								
Hermosillo	3%							
Juárez				6%	100%			
León			68%	23%	2%	1%		
Mocorito	ND							
Monclova				SA				
Monterrey			45%	45%	33%	ND		
Navolato	ND	SA	SA	SA	SA	SA	SA	0%
Nogales								
Puebla	0%	4%	7%	2%	2%	1%	1%	11%
S. Alvarado	0%	SA	SA					
S. Catarina			63%	24%	71%	63%	63%	90%
S. A. Cholula								
San Nicolás	67%	57%	55%	52%	57%	66%	61%	78%
San Pedro	ND	0%						
Tecpan						0%	SA	
Torreón						33%	100%	100%
Tulancingo					ND		10%	
Uruapan		8%	ND					
PROM.	20%	18%	41%	19%	42%	20%	39%	46%

RANGO HISTÓRICO (de Promedio)*	
Mínimo	Máximo
18%	46%

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.



AREA: SEGURIDAD PÚBLICA

2015
1er SEMESTRE

17SEG - PORCENTAJE DE BAJAS DEFINITIVAS CON RELACION AL TOTAL DE POLICIAS

MUNICIPIO	2° Semestre 2011	1er Semestre 2012	2° Semestre 2012	1er Semestre 2013	2° Semestre 2013	1er Semestre 2014	2° Semestre 2014	1er Semestre 2015
Acapulco				1.96%	ND	0.18%	14.36%	2.84%
Ags	1.08%	1.00%	1.22%	1.26%				
Atizapán	1.74%							
Badiraguato	0.00%	0.00%	0.00%					
Chihuahua	1.53%	0.27%	1.35%	0.35%	0.50%	1.95%	0.94%	2.08%
Corregidora				7.42%	1.41%	3.13%	0.00%	0.96%
Guadalajara	0.34%							
Guadalupe								
Guasave	0.19%							
Guaymas								
Hermosillo	0.09%							
Juárez				9.19%	5.23%			
León			0.51%	7.41%	2.96%	2.99%		
Mocorito	ND							
Monclova				ND				
Monterrey			32.39%	3.29%	5.92%	8.54%		
Navolato	0.00%	0.00%	0.82%	1.20%	4.42%	0.88%	10.48%	0.00%
Nogales								
Puebla	3.14%	1.47%	0.66%	2.45%	0.56%	1.20%	3.07%	1.43%
S. Alvarado	0.00%	0.00%	4.69%					
S. Catarina			35.12%	21.43%	1.60%	8.16%	9.91%	10.31%
S. A. Cholula								
San Nicolás	22.61%	4.59%	2.73%	6.29%	1.35%	7.00%	1.44%	1.66%
San Pedro	36.33%	7.80%						
Tecpan						3.08%	0.00%	
Torreón						8.91%	12.57%	2.29%
Tulancingo					ND		0.78%	
Uruapan		1.35%	ND					
PROM.	5.59%	1.83%	7.95%	5.66%	2.66%	4.18%	5.35%	2.70%

RANGO HISTÓRICO
(de Promedio)*

Mínimo	Máximo
0.74%	7.95%

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.



AREA: SEGURIDAD PÚBLICA

2015
1er SEMESTRE

18SEG - PORCENTAJE DE BAJAS DEFINITIVAS CON RELACION AL TOTAL DE TRANSITOS

MUNICIPIO	2° Semestre 2011	1er Semestre 2012	2° Semestre 2012	1er Semestre 2013	2° Semestre 2013	1er Semestre 2014	2° Semestre 2014	1er Semestre 2015
Acapulco				3.02%	0.16%	0.34%	6.65%	4.74%
Ags	0.33%	0.33%	0.33%	2.31%				
Atizapán	0.61%							
Badiraguato	0.00%	0.00%	0.00%					
Chihuahua	NA	NA	NA	NA	0.19%	0.55%	ND	0.38%
Corregidora				7.89%	0.00%	2.70%	0.00%	0.00%
Guadalajara	NA							
Guadalupe								
Guasave	0.00%							
Guaymas								
Hermosillo	0.00%							
Juárez				42.11%	5.00%			
León			0.51%	2.20%	1.80%	7.26%		
Mocorito	ND							
Monclova				34.85%				
Monterrey			13.00%	0.50%	58.99%	3.59%		
Navolato	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	1.54%	0.00%	5.36%	0.00%
Nogales								
Puebla	2.45%	1.67%	1.14%	5.92%	1.01%	1.34%	1.25%	1.95%
S. Alvarado	0.00%	0.00%	0.00%					
S. Catarina			ND	19.61%	6.78%	3.39%	7.69%	7.04%
S. A. Cholula								
San Nicolás	17.03%	6.71%	2.47%	8.40%	0.00%	4.49%	0.00%	0.00%
San Pedro	0.83%	5.41%						
Tecpan						0.00%	0.00%	
Torreón						1.16%	1.72%	0.00%
Tulancingo					ND		0.00%	
Uruapan		0.00%	ND					
PROM.	2.13%	1.76%	2.18%	11.53%	7.55%	2.26%	2.52%	1.77%

Notas:

1. Chihuahua (hasta 2013) y Guadalajara no se hacen cargo de Tránsito pues es de competencia estatal.
2. Para el 2° Semestre 2013 de Monterrey, el resultado es alto debido a la fusión de los departamentos de Policía y Tránsito.

**RANGO HISTÓRICO
(de Promedio)***

Mínimo	Máximo
0.15%	11.53%

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.



19SEG - PERMANENCIA LABORAL DE POLICÍAS OPERATIVOS (AÑOS)

MUNICIPIO	2° Semestre 2011	1er Semestre 2012	2° Semestre 2012	1er Semestre 2013	2° Semestre 2013	1er Semestre 2014	2° Semestre 2014	1er Semestre 2015
Acapulco				9.1	14.9	13.5	18.2	15.1
Ags	9.0	6.1	10.3	10.4				
Atizapán	8.3							
Badiraguato	6.5	7.5	8.3					
Chihuahua	7.4	7.3	7.3	7.4	8.2	7.3	7.0	6.7
Corregidora				7.3	7.9	7.5	7.0	ND
Guadalajara	14.8							
Guadalupe								
Guasave	ND							
Guaymas								
Hermosillo	12.0							
Juárez				2.5	ND			
León			4.4	12.5	8.5	8.1		
Mocorito	ND							
Monclova				7.0				
Monterrey			2.4	3.6	3.4	2.8		
Navolato	13.8	15.1	15.3	16.8	ND	17.1	17.1	16.6
Nogales								
Puebla	9.8	8.4	8.3	8.1	5.6	6.3	5.3	6.6
S. Alvarado	12.8	14.1	14.5					
S. Catarina			0.0	0.0	0.7	1.2	3.3	3.0
S. A. Cholula								
San Nicolás	5.9	4.2	5.5	5.4	6.9	5.6	6.3	6.1
San Pedro	ND	ND						
Tecpan						ND	6.2	
Torreón						4.1	5.1	5.0
Tulancingo					ND		7.0	
Uruapan		5.5	ND					
PROM.	10.0	8.5	7.6	7.5	7.0	7.4	8.24	8.45

Notas:

1. Santa Catarina presenta un resultado de 0 para el 2° Semestre de 2012 debido al proceso de purificación de la policía llevado a cabo en 2012.

RANGO HISTÓRICO (de Promedio)*

Mínimo	Máximo
7.0	10.0

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.



AREA: SEGURIDAD PÚBLICA

2015
1er SEMESTRE

20SEG – COSTO ESTIMADO PROMEDIO POR ACCIDENTE VIAL

MUNICIPIO	1er Semestre 2012	2º Semestre 2012	1er Semestre 2013	2º Semestre 2013	1er Semestre 2014	2º Semestre 2014	1er Semestre 2015
Acapulco			\$9,989.52	\$10,099.72	\$14,669.10	ND	\$10,281.75
Ags	\$10,504.82	\$14,836.22	\$16,095.81				
Atizapán							
Badiraguato	\$19,029.17	ND					
Chihuahua	NA	NA	ND	\$11,289.33	\$12,452.20	ND	\$9,940.10
Corregidora			\$7,258.85	\$6,907.58	\$7,736.04	\$8,765.52	\$6,411.50
Guadalajara							
Guadalupe							
Guasave							
Guaymas							
Hermosillo							
Juárez			\$2,794.32	ND			
León		ND	ND	ND	ND		
Mocorito							
Monclova			ND				
Monterrey		ND	ND	ND	\$290.77		
Navolato	\$7,453.66	\$8,546.44	\$7,348.35	ND	\$7,706.79	\$7,443.09	\$8,435.89
Nogales							
Puebla	NA	NA	NA	ND	NA	NA	NA
S. Alvarado	\$8,666.15	\$9,892.01					
S. Catarina		ND	ND	ND	ND	ND	ND
S. A. Cholula							
San Nicolás	ND	ND	ND	ND	\$596.73	ND	ND
San Pedro	ND						
Tecpan					\$0.00	\$1,333.33	
Torreón					\$17,497.68	\$14,131.29	\$12,921.63
Tulancingo				ND		\$2,500.00	
Uruapan	\$10,732.23	ND					
PROM.	\$11,277.20	--	\$8,697.37	--	\$7,618.67	\$6,834.65	\$9,598.17

RANGO HISTÓRICO (de Promedio)*	
Mínimo	Máximo
\$6,834.65	\$14,296.88

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.



21SEG – TASA DE MORTALIDAD EN ACCIDENTES VIALES POR CADA 100 MIL HABITANTES

MUNICIPIO	1er Semestre 2012	2º Semestre 2012	1er Semestre 2013	2º Semestre 2013	1er Semestre 2014	2º Semestre 2014	1er Semestre 2015
Acapulco			0.96	0.36	2.03	ND	0.24
Ags	2.34	1.23	1.66				
Atizapán							
Badiraguato	17.52	7.01					
Chihuahua	NA	NA	ND	4.16	2.78	ND	3.62
Corregidora			1.24	1.24	0.00	0.60	0.59
Guadalajara							
Guadalupe							
Guasave							
Guaymas							
Hermosillo							
Juárez			2.33	3.11			
León		1.33	0.87	1.53	1.06		
Mocorito							
Monclova			1.33				
Monterrey		4.67	4.03	3.78	2.13		
Navolato	14.31	6.36	5.63	ND	9.24	14.93	10.61
Nogales							
Puebla	2.05	1.75	1.37	1.68	2.10	0.74	1.53
S. Alvarado	6.48	2.59					
S. Catarina		2.53	3.58	2.15	3.19	2.83	3.15
S. A. Cholula							
San Nicolás	0.67	1.79	2.69	1.79	3.13	1.79	1.11
San Pedro	1.73						
Tecpan					0.00	0.00	
Torreón					1.75	1.32	1.01
Tulancingo				ND		1.22	
Uruapan	2.71	ND					
PROM.	5.98	3.25	2.34	2.20	2.49	2.93	2.73

RANGO HISTÓRICO
(de Promedio)*

Mínimo	Máximo
2.20	5.98

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.



22SEG – ACCIDENTES VIALES POR CADA 10 MIL HABITANTES

MUNICIPIO	1er Semestre 2012	2º Semestre 2012	1er Semestre 2013	2º Semestre 2013	1er Semestre 2014	2º Semestre 2014	1er Semestre 2015
Acapulco			9.37	8.80	5.06	ND	3.26
Ags	20.97	20.53	18.17				
Atizapán							
Badiraguato	16.82	11.21					
Chihuahua	NA	NA	ND	71.50	73.72	ND	90.47
Corregidora			36.09	35.04	34.43	37.38	58.82
Guadalajara							
Guadalupe							
Guasave							
Guaymas							
Hermosillo							
_Juárez			15.72	17.94			
León		22.29	20.04	22.97	20.69		
Mocorito							
Monclova			38.13				
Monterrey		103.54	111.14	115.31	131.12		
Navolato	22.81	17.88	17.02	ND	17.28	15.43	17.54
Nogales							
Puebla	20.45	21.27	22.57	21.06	24.74	24.48	20.17
S. Alvarado	16.85	12.70					
S. Catarina		66.89	59.69	59.86	68.23	51.45	73.33
S. A. Cholula							
San Nicolás	104.84	110.01	91.12	114.24	98.00	103.54	87.46
San Pedro	433.13						
Tecpan					0.46	0.92	
Torreón					31.89	32.52	34.43
Tulancingo				ND		15.66	
Uruapan	5.63	ND					
PROM.	80.19	42.92	39.91	51.86	45.96	35.17	48.19

RANGO HISTÓRICO
(de Promedio)*

Mínimo	Máximo
35.17	80.19

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.



AREA: SEGURIDAD PÚBLICA

2015
1er SEMESTRE

23SEG - NÚMERO SOLICITUDES DE SERVICIO VÍA C4 A POLICÍA MUNICIPAL POR CADA MIL HABITANTES

MUNICIPIO	1er Semestre 2013	2º Semestre 2013	1er Semestre 2014	2º Semestre 2014	1er Semestre 2015
Acapulco	27.10	ND	2.4	2.3	0.2
Ags	67.21				
Atizapán					
Badiraguato					
Chihuahua	ND	51.8	80.1	96.1	125.6
Corregidora	254.44	538.6	314.1	33.0	79.0
Guadalajara					
Guadalupe					
Guasave					
Guaymas					
Hermosillo					
Juárez	7.00	23.5			
León	138.61	210.8	189.5		
Mocorito					
Monclova	1.80				
Monterrey	25.65	27.3	37.3		
Navolato	0.61	ND	2.6	2.1	2.1
Nogales					
Puebla	37.03	32.0	31.0	33.8	31.1
S. Alvarado					
S. Catarina	56.42	47.8	67.3	43.0	34.3
S. A. Cholula					
San Nicolás	49.36	29.3	31.4	40.2	110.0
San Pedro					
Tecpan			0.2	1.4	
Torreón			84.2	179.7	27.9
Tulancingo		ND		25.9	
Uruapan					
PROM.	60.5	120.1	76.4	45.7	51.28

RANGO HISTÓRICO
(de Promedio)*

Mínimo	Máximo
45.7	120.1

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.

AREA: SEGURIDAD PÚBLICA

2015
1er SEMESTRE

24SEG - PORCENTAJE DE SOLICITUDES DE SERVICIO VÍA C4 A POLICÍA MUNICIPAL RELACIONADAS CON DELITO

MUNICIPIO	1er Semestre 2013	2º Semestre 2013	1er Semestre 2014	2º Semestre 2014	1er Semestre 2015
Acapulco	3.2%	ND	34.3%	64.2%	18.3%
Ags	18.2%				
Atizapán					
Badiraguato					
Chihuahua	ND	33.3%	49.7%	20.7%	29.3%
Corregidora	1.7%	0.8%	1.7%	27.4%	7.4%
Guadalajara					
Guadalupe					
Guasave					
Guaymas					
Hermosillo					
Juárez	33.3%	7.0%			
León	0.7%	15.2%	6.6%		
Mocorito					
Monclova	25.0%				
Monterrey	4.1%	11.5%	4.9%		
Navolato	34.5%	ND	98.4%	80.8%	86.1%
Nogales					
Puebla	3.8%	5.6%	6.3%	5.1%	7.2%
S. Alvarado					
S. Catarina	15.0%	46.8%	21.9%	51.8%	32.1%
S. A. Cholula					
San Nicolás	2.2%	11.6%	5.9%	2.7%	1.4%
San Pedro					
Tecpan			23.1%	58.2%	
Torreón			80.0%	27.2%	80.0%
Tulancingo		ND		2.9%	
Uruapan					
PROM.	12.9%	16.5%	30.2%	34.13%	32.74%

RANGO HISTÓRICO
(de Promedio)*

Mínimo	Máximo
12.9%	34.01%

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.

AREA: SEGURIDAD PÚBLICA

2015
1er SEMESTRE

25SEG - REMUNERACIÓN PROMEDIO POR POLICÍA OPERATIVO

MUNICIPIO	2013	2014
Acapulco	\$143,573.33	\$13,442.08
Ags		
Atizapán		
Badiraguato		
Chihuahua	\$259,700.02	\$199,606.64
Corregidora	\$210,093.60	\$215,385.31
Guadalajara		
Guadalupe		
Guasave		
Guaymas		
Hermosillo		
Juárez	ND	
León	\$211,423.00	
Mocorito		
Monclova		
Monterrey	\$310,475.33	
Navolato	ND	\$179,040.67
Nogales		
Puebla	\$213,420.69	\$488,385.51
S. Alvarado		
S. Catarina	\$272,253.87	\$222,906.33
S. A. Cholula		
San Nicolás	ND	\$173,353.74
San Pedro		
Tecpan		\$104,408.01
Torreón		ND
Tulancingo	ND	\$154,006.20
Uruapan		
PROM.	\$231,562.83	\$217,136.55

INDICADOR DE FRECUENCIA ANUAL

Notas:

1. El resultado de Acapulco para 2014 es bajo debido a la huelga existente de los policías durante buena parte del 2014 y parte del 2015. Este resultado no fue considerado para el promedio.

RANGO HISTÓRICO (de Promedio)*

Mínimo	Máximo
\$217,136.55	\$231,562.83

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.

INDICADORES

3PPD – PORCENTAJE DE ASENTAMIENTOS HUMANOS
IRREGULARES (ZONA URBANA)

3PPD – PORCENTAJE DE ASENTAMIENTOS HUMANOS IRREGULARES (ZONA URBANA)

INDICADOR DE FRECUENCIA ANUAL

MUNICIPIO	2011	2012	2013	2014
Acapulco			10.20%	ND
Ags	8.35%	8.35%		
Atizapán	13.50%			
Badiraguato	33.33%	33.33%		
Chihuahua	4.59%	4.34%	3.52%	1.72%
Corregidora			14.48%	ND
Guadalajara	ND			
Guadalupe				
Guasave	ND			
Guaymas				
Hermosillo	ND			
Juárez			ND	
León		ND	21.17%	
Mocorito	ND			
Monclova				
Monterrey		ND	ND	
Navolato	20.35%	20.35%	ND	14.29%
Nogales				
Puebla	14.99%	14.61%	14.61%	14.57%
S. Alvarado	5.97%	5.97%		
S. Catarina		6.38%	5.88%	5.26%
S. A. Cholula				
San Nicolás	0.81%	0.81%	0.81%	0.27%
San Pedro	ND			
Tecpan				ND
Torreón				ND
Tulancingo			10.97%	10.19%
Uruapan		ND		
PROM.	12.74%	11.77%	10.21%	7.72%

RANGO HISTÓRICO (de Promedio)*

Mínimo	Máximo
7.72%	12.74%

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.



INDICADORES

- 1I** - COBERTURA DE M2 DE VIALIDAD POR LUMINARIA
- 2I** - COBERTURA DE LA RED DE DRENAJE
- 3I** - CALIDAD DE VIALIDAD
- 4I** - ÁREAS VERDES MUNICIPALES POR HABITANTE (M2)
- 5I** - MODULOS DE RECREO MUNICIPALES POR HABITANTE
- 6I** - GASTO EN BACHEO POR METRO CUADRADO
- 7I** - NIVEL DE INVERSIÓN EN INFRAESTRUCTURA
- 8I** - EFICACIA EN EL EJERCICIO DEL RAMO 33
- 9I** - RAMO 33 INVERTIDO EN INFRAESTRUCTURA
- 10I** - EFICACIA EN EL EJERCICIO DE FORTAMUN
- 11I** - EFICACIA EN EL EJERCICIO DEL FISM
- 12I** - COBERTURA DE VIALIDADES PAVIMENTADAS

AREA: INFRAESTRUCTURA

2015
1er SEMESTRE

11 – COBERTURA DE M2 DE VIALIDAD POR LUMINARIA

MUNICIPIO	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Acapulco						ND	ND
Ags				403.52	373.99		
Atizapán	241.40	269.83	266.52	271.73			
Badiraguato			ND	ND	ND		
Chihuahua	1420.28	ND		576.79	518.50	561.99	701.33
Corregidora						400.39	ND
Guadalajara	325.20	306.63	306.63	306.63			
Guadalupe							
Guasave			228.32	ND			
Guaymas		ND					
Hermosillo	772.75	785.99	692.05	622.65			
Juárez						ND	
León					ND	329.56	
Mocorito			829.64	ND			
Monclova							
Monterrey	358.74	347.69			ND	318.07	
Navolato			ND	51.54	ND	ND	ND
Nogales	477.47	314.68					
Puebla	577.25	545.53	525.91	505.40	475.22	ND	ND
S. Alvarado			ND	ND	ND		
S. Catarina					627.74	605.49	788.81
S. A. Cholula	ND	ND					
San Nicolás	720.53	720.53	677.45	677.45	664.61	625.44	625.44
San Pedro	297.87	570.12	601.69	ND			
Tecpan							809.33
Torreón	927.10	927.39					859.27
Tulancingo						ND	ND
Uruapan					ND		
PROM.	632.59	532.04	516.03	426.97	532.01	437.49	756.84

INDICADOR DE FRECUENCIA ANUAL

RANGO HISTÓRICO (de Promedio)*

Mínimo	Máximo
426.97m2	756.84m2

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.



AREA: INFRAESTRUCTURA

2015
1er SEMESTRE

2I - COBERTURA DE LA RED DE DRENAJE ZONA URBANA

MUNICIPIO	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Acapulco						59.26%	53.69%
Ags				81.63%	83.54%		
Atizapán	94.14%	95.03%	90.57%	96.17%			
Badiraguato			ND	43.85%	43.85%		
Chihuahua	NA	NA		NA	NA	80.77%	ND
Corregidora						ND	ND
Guadalajara	100%	99.55%	99.90%	ND			
Guadalupe							
Guasave			78.97%	ND			
Guaymas		ND					
Hermosillo	71.23%	69.16%	71.56%	72.66%			
Juárez						ND	
León					78.91%	78.77%	
Mocorito			15.96%	ND			
Monclova							
Monterrey	NA	NA			NA	ND	
Navolato			ND	57.43%	ND	ND	64.88%
Nogales	ND	63.47%					
Puebla	NA	NA	NA	NA	NA	ND	ND
S. Alvarado			65.71%	66.51%	65.20%		
S. Catarina					NA	94.97%	95.80%
S. A. Cholula	34.64%	ND					
San Nicolás	NA	NA	NA	NA	NA	ND	ND
San Pedro	NA	NA	100.00%	100.00%			
Tecpan							ND
Torreón	ND	ND					59.06%
Tulancingo						ND	58.88%
Uruapan					ND		
PROM.	---	---	74.67%	74.04%	--	78.40%	66.46%

INDICADOR DE FRECUENCIA ANUAL

RANGO HISTÓRICO (de Promedio)*	
Mínimo	Máximo
66.46%	97%

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.



AREA: INFRAESTRUCTURA

2015
1er SEMESTRE

3I – CALIDAD DE VIALIDAD (vialidades sin tratamiento)

MUNICIPIO	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Acapulco						ND	ND
Ags				3.62%	ND		
Atizapán	13.73%	10.59%	32.37%	29.83%			
Badiraguato			ND	60.00%	60.00%		
Chihuahua	42.86%	ND		22.76%	29.58%	34.24%	34.84%
Corregidora						ND	13.79%
Guadalajara	3.87%	1.43%	1.43%	1.43%			
Guadalupe							
Guasave			ND	ND			
Guaymas		36.45%					
Hermosillo	29.23%	29.12%	26.16%	24.74%			
Juárez						ND	
León					23.43%	21.10%	
Mocorito			2.88%	ND			
Monclova							
Monterrey	ND	ND			ND	0.00%	
Navolato			ND	ND	ND	ND	0.37%
Nogales	63.29%	51.62%					
Puebla	36.37%	35.14%	34.86%	33.20%	32.85%	ND	ND
S. Alvarado			ND	66.61%	66.61%		
S. Catarina					6.30%	5.70%	2.97%
S. A. Cholula	ND	ND					
San Nicolás	0%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.11%
San Pedro	0%	0.84	0.99%	ND			
Tecpan							3.50%
Torreón	8.99%	8.25%					43.62%
Tulancingo						ND	ND
Uruapan					ND		
PROM.	22.04%	19.27%	14.10%	26.91%	31.25%	12.21%	14.17%

INDICADOR DE FRECUENCIA ANUAL

RANGO HISTÓRICO (de Promedio)*

Mínimo	Máximo
10.83%	31.25%

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.



AREA: INFRAESTRUCTURA

2015
1er SEMESTRE

**INDICADOR DE
FRECUENCIA
ANUAL**

4I - METROS CUADRADOS ÁREAS VERDES MUNICIPALES POR HABITANTE ZONA URBANA							
MUNICIPIO	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Acapulco						3.07	ND
Ags				1.35	7.37		
Atizapán	6.06	6.06	6.06	5.92			
Badiraguato			ND	1.08	1.11		
Chihuahua	5.42	5.48		9.49	10.69	10.07	6.15
Corregidora						2.37	2.34
Guadalajara	5.89	11.53	ND	4.80			
Guadalupe							
Guasave			ND	ND			
Guaymas		ND					
Hermosillo	3.87	4.03	3.92	4.33			
Juárez						ND	
León					1.61	1.61	
Mocorito			1.70	ND			
Monclova							
Monterrey	5.29	5.96			6.44	6.46	
Navolato			ND	ND	ND	ND	0.12
Nogales	1.13	0.89					
Puebla	1.86	1.89	2.78	2.86	2.82	2.92	ND
S. Alvarado			ND	3.15	3.16		
S. Catarina					0.97	1.02	1.04
S. A. Cholula	11.76	11.18					
San Nicolás	7.29	7.17	7.57	7.66	8.03	8.09	8.08
San Pedro	26.23	28.74	13.24	13.31			
Tecpan							0.00
Torreón	0.95	ND					3.25
Tulancingo						ND	2.04
Uruapan					ND		
PROM.	6.89	8.29	5.88	5.40	4.69	4.45	2.88

RANGO HISTÓRICO (de Promedio)*	
Mínimo	Máximo
1.62m2	8.29m2

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.



AREA: INFRAESTRUCTURA

2015
1er SEMESTRE

5I - METROS CUADRADOS MODULOS DE RECREO MUNICIPALES POR HABITANTE

MUNICIPIO	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Acapulco						ND	ND
Ags				1.37	2.62		
Atizapán	0.27	0.96	0.96	0.94			
Badiraguato			ND	1.79	1.83		
Chihuahua	4.17	4.23		6.54	6.09	5.09	4.26
Corregidora						2.04	ND
Guadalajara	1.18	1.21	1.22	ND			
Guadalupe							
Guasave			0.94	1.08			
Guaymas		ND					
Hermosillo	7.21	3.27	3.20	3.46			
Juárez						ND	
León					1.02	1.01	
Mocorito			7.24	ND			
Monclova							
Monterrey	5.83	5.85			ND	5.24	
Navolato			ND	ND	ND	ND	4.41
Nogales	0.69	2.10					
Puebla	1.28	1.26	1.26	1.28	1.27	0.64	ND
S. Alvarado			ND	3.02	3.02		
S. Catarina					3.68	3.74	4.05
S. A. Cholula	2.78	2.64					
San Nicolás	4.88	4.80	5.27	5.34	6.85	6.86	6.87
San Pedro	1.56	1.60	1.61	2.61			
Tecpan							0.27
Torreón	0.22	ND					2.00
Tulancingo						ND	0.51
Uruapan					ND		
PROM.	2.73	2.79	2.71	2.74	3.30	3.52	3.20

INDICADOR DE FRECUENCIA ANUAL

RANGO HISTÓRICO (de Promedio)*

Mínimo	Máximo
1.27m2	3.52m2

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.



AREA: INFRAESTRUCTURA

2015
1er SEMESTRE

6I - GASTO EN BACHEO POR METRO CUADRADO								
MUNICIPIO	2° Semestre 2011	1er Semestre 2012	2° Semestre 2012	1er Semestre 2013	2° Semestre 2013	1er Semestre 2014	2° Semestre 2014	1er Semestre 2015
Acapulco				\$450.01	\$211.85	\$175.96	ND	ND
Ags	\$116.60	\$105.66	\$95.00	ND				
Atizapán	\$230.01							
Badiraguato	\$0.00	SA	SA					
Chihuahua	\$150.40	\$153.76	\$157.84	\$163.69	\$159.92	\$165.20	\$231.42	\$232.41
Corregidora				\$488.81	\$90.82	\$292.06	\$227.51	\$305.17
Guadalajara	\$63.29							
Guadalupe								
Guasave	ND							
Guaymas								
Hermosillo	\$224.65							
Juárez				\$48.08	\$853.03			
León			\$157.88	\$147.27	\$231.99	\$204.87		
Mocorito	ND							
Monclova				\$600.00				
Monterrey			\$411.84	\$534.08	\$329.39	\$246.77		
Navolato	\$113.90	\$261.69	SA	\$361.07	ND	SA	\$170.07	\$0.00
Nogales								
Puebla	\$298.91	\$340.88	\$274.80	\$301.01	\$277.52	\$367.87	\$234.76	\$316.84
S. Alvarado	\$1,041.90	SA	\$264.76					
S. Catarina			\$176.62	\$114.60	\$260.27	\$173.96	\$226.87	\$228.99
S. A. Cholula								
San Nicolás	\$296.12	\$293.49	\$288.95	\$295.05	\$272.39	\$352.32	\$285.06	\$272.36
San Pedro	\$153.74	\$134.09						
Tecpan						\$412.08	\$1,147.35	
Torreón						ND	\$149.69	\$124.35
Tulancingo					ND		\$248.80	
Uruapan		\$124.65	ND					
PROM.	\$244.50	\$202.03	\$228.46	\$318.51	\$298.58	\$265.68	\$324.62	\$211.44

Notas:

1. Cuando el resultado es \$0.00 (cero), significa que no se realizó bacheo en el municipio.

RANGO HISTÓRICO (de Promedio)*	
Mínimo	Máximo
\$161.29	\$324.62

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.



AREA: INFRAESTRUCTURA

2015
1er SEMESTRE

71 - NIVEL DE INVERSIÓN EN INFRAESTRUCTURA

MUNICIPIO	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Acapulco						0.14	0.03
Ags				0.02	ND		
Atizapán	0.27	ND	0.16	0.07			
Badiraguato			ND	0.29	ND		
Chihuahua	0.05	0.36		0.03	0.48	0.02	0.39
Corregidora						0.13	ND
Guadalajara	0.06	0.10	ND	ND			
Guadalupe							
Guasave			ND	ND			
Guaymas		ND					
Hermosillo	NA	0.03	0.53	ND			
Juárez						ND	
León					0.00	0.35	
Mocorito			ND	ND			
Monclova							
Monterrey	0.43	0.39			0.07	ND	
Navolato			0.00	ND	ND	0.00	0.17
Nogales	0.00	0.32					
Puebla	0.18	0.12	0.31	0.42	0.16	0.27	0.16
S. Alvarado			ND	0.38	0.22		
S. Catarina					0.13	0.52	0.37
S. A. Cholula	0.02	0.11					
San Nicolás	4.90	0.22	0.34	0.25	0.35	0.37	0.42
San Pedro	1.56	0.02	0.15	0.11			
Tecpan							0.25
Torreón	0.00	ND					0.21
Tulancingo						0.22	0.30
Uruapan					ND		
PROM.	0.75	0.19	0.25	0.19	0.20	0.22	0.26

INDICADOR DE FRECUENCIA ANUAL

Notas:

1. El resultado del indicador se interpreta como a mayor valor del resultado, mayor la inversión en infraestructura respecto ingresos propios e ingresos por Ramo 28. Hermosillo reporta ingreso nulo por Ramo 28 en 2008.

RANGO HISTÓRICO (de Promedio)*

Mínimo	Máximo
0.11	0.75

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.



AREA: INFRAESTRUCTURA

2015
1er SEMESTRE

8I - EFICACIA EN EL EJERCICIO DEL RAMO 33

MUNICIPIO	1er Semestre 2009	2º Semestre 2009	2010	2011	2012	2013	2014
Acapulco						70.72%	72.96%
Ags				102.43%	100.00%		
Atizapán		50.86%	43.81%	69.31%			
Badiraguato			100.00%	98.01%	65.40%		
Chihuahua	59.58%	ND		88.54%	87.54%	85.45%	91.57%
Corregidora						91.96%	92.15%
Guadalajara	ND	101.52%	27.66%	ND			
Guadalupe							
Guasave			100.05%	ND			
Guaymas		32.03%					
Hermosillo	21.74%	70.87%	66.66%	70.96%			
Juárez						70.88%	
León					91.65%	85.87%	
Mocorito			100.00%	ND			
Monclova							
Monterrey	43.23%	114.20%			94.84%	90.52%	
Navolato			100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	95.50%
Nogales	84.09%	17.70%					
Puebla	62.41%	99.99%	98.40%	97.03%	103.18%	96.60%	98.65%
S. Alvarado			99.79%	100.00%	99.42%		
S. Catarina					99.59%	90.25%	92.00%
S. A. Cholula	ND	109.54%					
San Nicolás		100.00%	99.20%	99.16%	98.98%	100.30%	100.08%
San Pedro		102.25%	92.75%	SA			
Tecpan							106.68%
Torreón	75.64%	100.00%					100.00%
Tulancingo						75.89%	100.00%
Uruapan					ND		
PROM.	57.78%	81.72%	84.39%	91.72%	94.06%	87.13%	94.96%

INDICADOR DE FRECUENCIA ANUAL

Notas:

1. Este indicador pasó de ser de frecuencia semestral a frecuencia anual por motivos operativos.
2. El resultado para este indicador puede dar más del 100%, debiéndose ello a que al cierre del ejercicio fiscal el municipio en cuestión pudo haber recibido (y ejercido) más recurso de Ramo 33 al que se había presupuestado originalmente o bien a la acumulación, y por lo tanto ejercicio. en el último semestre del Ramo 33 no invertido en el semestre previo.

RANGO HISTÓRICO (de Promedio)*

Mínimo	Máximo
57.78%	94.96%

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.



AREA: INFRAESTRUCTURA

2015
1er SEMESTRE

9I - RAMO 33 INVERTIDO EN INFRAESTRUCTURA

MUNICIPIO	1er Semestre 2009	2º Semestre 2009	2010	2011	2012	2013	2014
Acapulco						39.40%	53.95%
Ags				17.91%	ND		
Atizapán		27.71%	10.39%	29.39%			
Badiraguato			99.36%	72.88%	ND		
Chihuahua	93.65%	13.84%		56.50%	45.96%	49.31%	97.16%
Corregidora						4.94%	ND
Guadalajara	ND	53.64%	100.00%	ND			
Guadalupe							
Guasave			99.95%	ND			
Guaymas		100.00%					
Hermosillo	100%	100.00%	100.00%	ND			
Juárez						ND	
León					21.92%	28.69%	
Mocorito			100.00%	ND			
Monclova							
Monterrey	14.90%	28.22%			15.09%	9.97%	
Navolato			100.00%	94.32%	100.00%	100.00%	99.48%
Nogales	100%	39.06%					
Puebla	8.69%	45.76%	36.73%	35.96%	22.87%	29.46%	40.74%
S. Alvarado			24.51%	24.75%	17.22%		
S. Catarina					15.78%	16.27%	17.76%
S. A. Cholula	0.00%	100%					
San Nicolás		12.90%	8.48%	9.66%	9.27%	7.50%	7.58%
San Pedro		22.20%	20.19%	SA			
Tecpan							59.26%
Torreón	71.57%	25.16%					20.47%
Tulancingo						13.96%	98.51%
Uruapan					ND		
PROM.	55.54%	47.37%	63.60%	42.67%	31.01%	29.95%	54.99%

INDICADOR DE FRECUENCIA ANUAL

Notas:

1. Este indicador pasó de ser de frecuencia semestral a frecuencia anual por motivos operativos.

RANGO HISTÓRICO (de Promedio)*

Mínimo	Máximo
29.95%	63.60%

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.



AREA: INFRAESTRUCTURA

2015
1er SEMESTRE

10I – EFICACIA EN EL EJERCICIO DE FORTAMUN

MUNICIPIO	2010	2011	2012	2013	2014
Acapulco				80.69%	63.31%
Ags		101.48%	100.00%		
Atizapán	49.18%	76.57%			
Badiraguato	100.53%	92.46%	102.84%		
Chihuahua		95.45%	88.77%	84.79%	93.76%
Corregidora				99.51%	99.94%
Guadalajara	ND	ND			
Guadalupe					
Guasave	100.00%	100.00%			
Guaymas					
Hermosillo	100.01%	99.87%			
Juárez				70.58%	
León			94.95%	98.70%	
Mocorito	100.00%	ND			
Monclova					
Monterrey			96.24%	90.18%	
Navolato	101.87%	100.00%	100.83%	111.76%	99.94%
Nogales					
Puebla	100.24%	96.78%	103.19%	99.04%	101.30%
S. Alvarado	100.00%	100.00%	100.00%		
S. Catarina			100.00%	94.22%	100.00%
S. A. Cholula					
San Nicolás	100.00%	99.09%	99.10%	100.00%	100.02%
San Pedro	100.00%	ND			
Tecpan					107.72%
Torreón					100.09%
Tulancingo				86.88%	92.52%
Uruapan			ND		
PROM.	95.18%	96.17%	98.59%	92.40%	95.86%

INDICADOR DE FRECUENCIA ANUAL

Notas:

1. El FORTAMUN es el Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento Municipal y está destinado exclusivamente a la satisfacción de los requerimientos municipales, debiéndose dar prioridad al cumplimiento de sus obligaciones financieras y a la atención de las necesidades directamente vinculadas a la seguridad pública de sus habitantes.
2. El resultado puede dar más del 100%, debiéndose a que al cierre del ejercicio fiscal el municipio en cuestión pudo haber recibido más recurso de FORTAMUN al que se había presupuestado originalmente.

RANGO HISTÓRICO (de Promedio)*

Mínimo	Máximo
92.40%	98.59%

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.



AREA: INFRAESTRUCTURA

2015
1er SEMESTRE

111 – EFICACIA EN EL EJERCICIO DE FISM

MUNICIPIO	2010	2011	2012	2013	2014
Acapulco				62.59%	80.87%
Ags		106.92%	100.00%		
Atizapán	22.57%	40.95%			
Badiraguato	107.78%	99.90%	88.35%		
Chihuahua		52.52%	75.27%	89.78%	83.64%
Corregidora				59.82%	ND
Guadalajara	ND	ND			
Guadalupe					
Guasave	100.05%	100.50%			
Guaymas					
Hermosillo	89.00%	ND			
Juárez				56.79%	
León			81.81%	66.97%	
Mocorito	100.00%	ND			
Monclova					
Monterrey			84.15%	92.72%	
Navolato	100.00%	100.00%	100.00%	98.29%	99.49%
Nogales					
Puebla	91.93%	97.89%	103.12%	85.93%	114.53%
S. Alvarado	99.20%	100.00%	97.58%		
S. Catarina			97.45%	67.76%	29.79%
S. A. Cholula					
San Nicolás	89.46%	99.82%	97.33%	100.00%	101.00%
San Pedro	20.02%	ND			
Tecpan					106.23%
Torreón					100.85%
Tulancingo				42.64%	9.08%
Uruapan			ND		
PROM.	82.00%	88.72%	92.51	74.84%	80.61%

INDICADOR DE FRECUENCIA ANUAL

Notas:

1. El FISM es el Fondo de Infraestructura Social Municipal y está destinado exclusivamente al financiamiento de obras, acciones sociales básicas y a inversiones que beneficien directamente a sectores de la población que se encuentre en condiciones de rezago social y pobreza extrema.
2. El resultado puede dar más del 100%, debiéndose a que al cierre del ejercicio fiscal el municipio en cuestión pudo haber recibido más recurso de FISM al que se había presupuestado originalmente.

RANGO HISTÓRICO (de Promedio)*

Mínimo	Máximo
74.84%	92.51%

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.



AREA: INFRAESTRUCTURA

2015
1er SEMESTRE

12I - COBERTURA DE VIALIDADES PAVIMENTADAS

MUNICIPIO	2013	2014
Acapulco	ND	ND
Ags		
Atizapán		
Badiraguato		
Chihuahua	72.14%	62.30%
Corregidora	61.63%	ND
Guadalajara		
Guadalupe		
Guasave		
Guaymas		
Hermosillo		
Juárez	ND	
León	74.80%	
Mocorito		
Monclova		
Monterrey	ND	
Navolato	ND	100%
Nogales		
Puebla	ND	ND
S. Alvarado		
S. Catarina	99.33%	100%
S. A. Cholula		
San Nicolás	100%	99.89%
San Pedro		
Tecpan		11.15%
Torreón		ND
Tulancingo	ND	ND
Uruapan		
PROM.	81.58%	74.67%

INDICADOR DE FRECUENCIA ANUAL

Notas:

1. Sólo se consideran a las vialidades pavimentadas cuyas superficies están cubiertas por asfalto o concreto hidráulico.

RANGO HISTÓRICO (de Promedio)*

Mínimo	Máximo
74.67%	81.58%

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.

8. REFERENCIAS ADICIONALES SOBRE MEDICIÓN DEL DESEMPEÑO

2015
1er SEMESTRE

Centro de Medición de Desempeño de ICMA (inglés)

www.icma.org/performance

World Council on City Data (ISO 37120)

www.dataforcities.org

Programa de Indicadores Globales para Ciudades (Banco Mundial- Univ. de Toronto)

www.cityindicators.org

Sistema Nacional de Indicadores Municipales (Chile)

www.sinim.cl

Sistema de Indicadores de Gestión Municipal (México)

www.premiomunicipal.org.mx/p2007/sigem/index.htm

The Cities Environment Reports on the Internet (CEROI)

www.ceroi.net

UN-HABITAT Global Urban Indicators Database

<http://unhabitat.org/programmes/guo/>

Urban Audit (European Cities Indicators)

www.urbanaudit.org/



El SINDES (y por consiguiente este reporte) no sería posible sin el compromiso decidido de los municipios participantes y del esfuerzo de sus Coordinadores SINDES, quienes dedican muchas horas para recopilar y revisar los datos solicitados, así como para impulsar la medición del desempeño como herramienta para una mejor toma de decisiones. Por lo anterior SINDES les agradece su valioso esfuerzo.

Municipio	Coordinador SINDES	Área	Email
Acapulco, Gro.	Luis Manzanedo Figueroa	Dirección de Planeación Municipal	dirplan2012@gmail.com
Chihuahua, Chih.	Ever Villalobos	Departamento de Evaluación	villalobosever7@gmail.com
Corregidora, Qro.	Leonardo Escamilla	Dirección de Relaciones Interinstitucionales	leonardo.escamilla@corregidora.gob.mx
Navolato, Sin.	Narciso Guzmán	Oficina del Administrador Municipal	am1.aux@navolato.gob.mx
Puebla, Pue.	Arturo Neponuceno Crisóstomo	Departamento de Evaluación, IMPLAN	arturo_neponuceno@hotmail.com
Santa Catarina, N.L.	Juan Manuel Rocha	Dirección de Planeación y Seguimiento	manuel_rocha@stacatarina.gob.mx
San Nicolás de los Garza, N.L.	Consuelo Flores	Coordinación de Indicadores	consuelo.flores@sanicolos.gob.mx
Torreón, Coah.	Luis Rayas	Dirección de Innovación Gubernamental	luisrayasc@gmail.com



latinoamerica@icma.org

o visite

www.sindes.org



ICMA

Leaders at the Core of Better Communities

Sección México/Latinoamérica

www.icma.org/latinoamerica

Octavio Chávez Alzaga

Director ICMA-México/Latinoamérica
ochavez@icma.org

Jaime Villasana Dávila

Director Adjunto ICMA-México/Latinoamérica y
Coordinador Programa SINDES
jvillasana@icma.org

Notas:

1. El Programa SINDES© es operado y coordinado por ICMA-México/Latinoamérica (ICMA-ML).
2. Responsable de la elaboración del presente reporte; Jaime Villasana Dávila. Apoyo; Janise Hernández (ICMA-ML). Administración; Humberto Acero (ICMA-ML).
3. Los reportes SINDES ediciones actual y anteriores disponibles en: www.sindes.org
4. Se permite la reproducción total o parcial del presente documento siempre y cuando se cite a la fuente.
5. Reporte elaborado con datos provenientes de los municipios participantes y recopilados por sus respectivos coordinadores SINDES. Datos revisados y reporte estructurado por el equipo del Programa SINDES.

Noviembre, 2015.

