

**Unidad Responsable** Instituto Municipal de Planeación

**Nombre del componente:** LA 1 Proyectos de análisis territorial y de equipamiento que equilibren las desigualdades en el municipio, entregados

**Nombre del indicador:**

**Definición del indicador:**

Porcentaje de proyectos de análisis territorial y de equipamiento entregados

Del total de de proyectos de análisis territorial y de equipamiento requeridos, este indicador mostrara el porcentaje de proyectos entregados

Tipo de indicador:	Dimensión:	Frecuencia de Medición:	Tipo de Fórmula:	Método de Cálculo:
Gestión	EFICACIA	Mensual	PORCENTAJE	(Número de proyectos de análisis territorial y de equipamiento entregados / Total de proyectos de análisis territorial y de equipamiento requeridos) * 100

Descripción de Variables:	Unidad de Medida:	Valor acumulado al ultimo corte:
Número de proyectos de análisis territorial y de equipamiento entregados	Proyecto	35
Total de proyectos de análisis territorial y de equipamiento requeridos	Proyecto	35

Meta Anual Programada:	Unidad de Medida:	Avance Acumulado:	
		Inicio 1° de Enero:	Corte al 31 de Diciembre:
85%	Porcentaje		100%

<b>Dirección:</b>	Departamento del Sistema de Información Geográfica Municipal
<b>Departamento:</b>	Los componentes que integran los Programas Presupuestarios no se han establecido a nivel Jefatura de Departamento.

**Unidad Responsable** Instituto Municipal de Planeación

**Nombre del componente:** Acciones para la formulación de políticas del Ordenamiento Territorial Sustentable realizadas

**Nombre del indicador:**

**Definición del indicador:**

Porcentaje de acciones realizadas para la formulación de políticas del Ordenamiento Territorial Sustentable

Del total de acciones programadas para la formulación de políticas del Ordenamiento Territorial Sustentable, este indicador mostrara el porcentaje de acciones realizadas

Tipo de indicador:	Dimensión:	Frecuencia de Medición:	Tipo de Fórmula:	Método de Cálculo:
Gestión	EFICACIA	Trimestral	PORCENTAJE	(Número de acciones realizadas para la formulación de políticas del Ordenamiento Territorial Sustentable / Total de acciones programadas para la formulación de políticas del Ordenamiento Territorial Sustentable) * 100

Descripción de Variables:	Unidad de Medida:	Valor acumulado al ultimo corte:
Número de acciones realizadas para la formulación de políticas del Ordenamiento Territorial Sustentable	Acciones	5
Total de acciones programadas para la formulación de políticas del Ordenamiento Territorial Sustentable	Acciones	5

Meta Anual Programada:	Unidad de Medida:	Avance Acumulado:	
		Inicio 1° de Enero:	Corte al 31 de Diciembre:
100%	Porcentaje		100%

**Dirección:** Dirección de Planeación Estratégica

**Departamento:** Los componentes que integran los Programas Presupuestarios no se han establecido a nivel Jefatura de Departamento.

**Unidad Responsable:** Instituto Municipal de Planeación

**Nombre del componente:** LA 2 Plan de Manejo del Centro Histórico, elaborado

**Nombre del indicador:**

**Definición del indicador:**

Porcentaje de etapas de elaboración del Plan de Manejo del Centro Histórico ejecutadas

Del total de etapas de elaboración del Plan de Manejo del Centro Histórico, este indicador mostrara el porcentaje de etapas ejecutadas

Tipo de indicador:	Dimensión:	Frecuencia de Medición:	Tipo de Fórmula:	Método de Cálculo:
Gestión	EFICACIA	Anual	PORCENTAJE	(Número de etapas de elaboración del Plan de Manejo del Centro Histórico ejecutadas / Total de etapas de elaboración del Plan de Manejo del Centro Histórico)*100

Descripción de Variables:	Unidad de Medida:	Valor acumulado al ultimo corte:
Número de etapas de elaboración del Plan de Manejo del Centro Histórico ejecutadas	Etapas	4
Total de etapas de elaboración del Plan de Manejo del Centro Histórico	Etapas	4

Meta Anual Programada:	Unidad de Medida:	Avance Acumulado:	
		Inicio 1° de Enero:	Corte al 31 de Diciembre:
100%	Porcentaje		100%

**Dirección:** Dirección de Planeación Estratégica

**Departamento:** Los componentes que integran los Programas Presupuestarios no se han establecido a nivel Jefatura de Departamento.

**Unidad Responsable** Instituto Municipal de Planeación

**Nombre del componente:** LA 4 Esquema para la integración de la cartera de proyectos locales y de carácter metropolitano implementado

**Nombre del indicador:**

**Definición del indicador:**

Porcentaje de proyectos locales y de carácter metropolitano evaluados respecto al total de proyectos recibidos

Del total de proyectos locales y de carácter metropolitano entregados por las Dependencias y Entidades, este indicador mostrará el porcentaje de proyectos evaluados

Tipo de indicador:	Dimensión:	Frecuencia de Medición:	Tipo de Fórmula:	Método de Cálculo:
Gestión	EFICACIA	Mensual	PORCENTAJE	(Número de proyectos locales y de carácter metropolitano evaluados / Total de proyectos locales y de carácter metropolitano entregados por las Dependencias y Entidades)*100

Descripción de Variables:	Unidad de Medida:	Valor acumulado al ultimo corte:
Número de proyectos locales y de carácter metropolitano evaluados	Proyectos	12
Total de proyectos locales y de carácter metropolitano entregados por las Dependencias y Entidades	Proyectos	12

Meta Anual Programada:	Unidad de Medida:	Avance Acumulado:	
		Inicio 1° de Enero:	Corte al 31 de Diciembre:
100%	Porcentaje		100%

**Dirección:** Dirección de Diseño y Banco de Proyectos

**Departamento:** Los componentes que integran los Programas Presupuestarios no se han establecido a nivel Jefatura de Departamento.

**Unidad Responsable:** Instituto Municipal de Planeación

**Nombre del componente:** LA1 Agenda de Coordinación Metropolitana (ACM) elaborada

**Nombre del indicador:**

**Definición del indicador:**

Porcentaje de etapas de elaboración de la Agenda de Coordinación Metropolitana ejecutadas

Del total de etapas de la Agenda de Coordinación Metropolitana, este indicador mostrará el porcentaje de las etapas ejecutadas

Tipo de indicador:	Dimensión:	Frecuencia de Medición:	Tipo de Fórmula:	Método de Cálculo:
Gestión	EFICACIA	Semestral	PORCENTAJE	(Número de etapas de elaboración de la ACM ejecutadas / Total de etapas de la ACM)*100

Descripción de Variables:	Unidad de Medida:	Valor acumulado al ultimo corte:
Número de etapas de elaboración de la ACM ejecutadas	Etapas	2
Total de etapas de la ACM	Etapas	2

Meta Anual Programada:	Unidad de Medida:	Avance Acumulado:	
		Inicio 1° de Enero:	Corte al 31 de Diciembre:
100%	Porcentaje		100%

**Dirección:** Dirección de Planeación Estratégica

**Departamento:** Los componentes que integran los Programas Presupuestarios no se han establecido a nivel Jefatura de Departamento.

**Unidad Responsable** Instituto Municipal de Planeación

**Nombre del componente:** LA 11 Sistema administrativo de Staff implementado

**Nombre del indicador:**

**Definición del indicador:**

Porcentaje de solicitudes atendidas por el Staff

Del total de solicitudes a Staff recibidas, este indicador mostrará el porcentaje de solicitudes que fueron atendidas

Tipo de indicador:	Dimensión:	Frecuencia de Medición:	Tipo de Fórmula:	Método de Cálculo:
Gestión	EFICACIA	Mensual	PORCENTAJE	(Número de solicitudes a Staff atendidas / Total de solicitudes a Staff recibidas) * 100

Descripción de Variables:	Unidad de Medida:	Valor acumulado al ultimo corte:
Número de solicitudes a Staff atendidas	Solicitudes	680
Total de solicitudes a Staff recibidas	Solicitudes	680

Meta Anual Programada:	Unidad de Medida:	Avance Acumulado:	
		Inicio 1° de Enero:	Corte al 31 de Diciembre:
100%	Porcentaje		100%

**Dirección:** Staff

**Departamento:** Los componentes que integran los Programas Presupuestarios no se han establecido a nivel Jefatura de Departamento.

**Unidad Responsable** Instituto Municipal de Planeación

**Nombre del componente:** LA 10 Iniciativa Puebla Capital Universitaria de México (PCUM) con enfoque metropolitano entre universidades y Ayuntamiento, fortalecida

**Nombre del indicador:**

**Definición del indicador:**

Porcentaje de acuerdos derivados de las reuniones del PCUM, implementados

Del total de acuerdos establecidos en las reuniones del PCUM, este indicador mostrará el porcentaje de acuerdos implementados

Tipo de indicador:	Dimensión:	Frecuencia de Medición:	Tipo de Fórmula:	Método de Cálculo:
Gestión	EFICACIA	Trimestral	PORCENTAJE	(Número de acuerdos derivados de las reuniones del PCUM, implementados / Total de acuerdos establecidos en las reuniones del PCUM) * 100

Descripción de Variables:	Unidad de Medida:	Valor acumulado al ultimo corte:
Número de acuerdos derivados de las reuniones del PCUM, implementado	Acuerdos	4
Total de acuerdos establecidos en las reuniones del PCUM	Acuerdos	4

Meta Anual Programada:	Unidad de Medida:	Avance Acumulado:	
		Inicio 1° de Enero:	Corte al 31 de Diciembre:
100%	Porcentaje		100%

**Dirección:** Dirección de Vinculación Interinstitucional

**Departamento:** Los componentes que integran los Programas Presupuestarios no se han establecido a nivel Jefatura de Departamento.

**Unidad Responsable** Instituto Municipal de Planeación

**Nombre del componente:** Acciones de vinculación ante instancias nacionales e internacionales para la proyección del Ayuntamiento e IMPLAN, realizadas

**Nombre del indicador:**

**Definición del indicador:**

Porcentaje de acciones de vinculación ante instancias nacionales e internacionales para la proyección del Ayuntamiento e IMPLAN, realizadas

Del total de acciones de vinculación ante instancias nacionales e internacionales para la proyección del Ayuntamiento e IMPLAN programadas, este indicador mostrará el porcentaje de acciones de vinculación realizadas

Tipo de indicador:	Dimensión:	Frecuencia de Medición:	Tipo de Fórmula:	Método de Cálculo:
Gestión	EFICACIA	Trimestral	PORCENTAJE	(Número de acciones de vinculación ante instancias nacionales e internacionales para la proyección del Ayuntamiento e IMPLAN realizadas / Total de acciones de vinculación ante instancias nacionales e internacionales para la proyección del Ayuntamiento e IMPLAN programadas) * 100

Descripción de Variables:	Unidad de Medida:	Valor acumulado al ultimo corte:
Número de acciones de vinculación ante instancias nacionales e internacionales para la proyección del Ayuntamiento e IMPLAN realizadas	Acciones	3
Total de acciones de vinculación ante instancias nacionales e internacionales para la proyección del Ayuntamiento e IMPLAN programadas	Acciones	3

Meta Anual Programada:	Unidad de Medida:	Avance Acumulado:	
		Inicio 1° de Enero:	Corte al 31 de Diciembre:
100%	Porcentaje		100%

**Dirección:** Dirección de Vinculación Interinstitucional

**Departamento:** Los componentes que integran los Programas Presupuestarios no se han establecido a nivel Jefatura de Departamento.

**Unidad Responsable** Instituto Municipal de Planeación

**Nombre del componente:** Participación ciudadana a través de la Secretaría Ejecutiva de la Junta Directiva de los Consejos Ciudadanos, promovida

**Nombre del indicador:**

**Definición del indicador:**

Porcentaje de sesiones de los Consejos de Participación Ciudadana y su Comisión Ejecutiva promovidas

Del total de sesiones de los Consejos de Participación Ciudadana y su Comisión Ejecutiva establecidas en el COREMUN, este indicador mostrará el porcentaje de sesiones promovidas

Tipo de indicador:	Dimensión:	Frecuencia de Medición:	Tipo de Fórmula:	Método de Cálculo:
Gestión	EFICIENCIA	Mensual	PORCENTAJE	(Número de sesiones de los Consejos de Participación Ciudadana y su Comisión Ejecutiva promovidas / Total de sesiones de los Consejos de Participación Ciudadana y su Comisión Ejecutiva establecidas en el COREMUN ) * 100

Descripción de Variables:	Unidad de Medida:	Valor acumulado al ultimo corte:
Número de sesiones de los Consejos de Participación Ciudadana y su Comisión Ejecutiva promovidas	Sesiones	158
Total de sesiones de los Consejos de Participación Ciudadana y su Comisión Ejecutiva establecidas en el COREMUN	Sesiones	209

Meta Anual Programada:	Unidad de Medida:	Avance Acumulado:	
		Inicio 1° de Enero:	Corte al 31 de Diciembre:
100%	Porcentaje		76%

**Dirección:** Secretaría Ejecutiva de la Junta Directiva de los Consejos Ciudadanos

**Departamento:** Los componentes que integran los Programas Presupuestarios no se han establecido a nivel Jefatura de Departamento.

**Unidad Responsable:** Instituto Municipal de Planeación

**Nombre del componente:** Planeación con participación ciudadana desarrollada

**Nombre del indicador:**

**Definición del indicador:**

Porcentaje de esquemas de participación ciudadana en materia de planeación

Del total de esquemas de participación ciudadana en materia de planeación establecidos, este indicador mostrará el porcentaje de esquemas implementados

Tipo de indicador:	Dimensión:	Frecuencia de Medición:	Tipo de Fórmula:	Método de Cálculo:
Gestión	EFICACIA	Semestral	PORCENTAJE	(Número de esquemas de participación ciudadana en materia de planeación implementados / Total de esquemas de participación ciudadana en materia de planeación establecidos) *100

Descripción de Variables:	Unidad de Medida:	Valor acumulado al ultimo corte:
Número de esquemas de participación ciudadana en materia de planeación implementados	Esquemas	2
Total de esquemas de participación ciudadana en materia de planeación establecidos	Esquemas	1

Meta Anual Programada:	Unidad de Medida:	Avance Acumulado:	
		Inicio 1° de Enero:	Corte al 31 de Diciembre:
100%	Porcentaje		100%

**Dirección:** Dirección de Planeación Estratégica

**Departamento:** Los componentes que integran los Programas Presupuestarios no se han establecido a nivel Jefatura de Departamento.

**Unidad Responsable:** Instituto Municipal de Planeación

**Nombre del componente:** LA 6 Acciones para el desarrollo de proyectos con la participación de las universidades y otras instancias en Unidades Habitacionales y Juntas Auxiliares, realizadas

**Nombre del indicador:**

**Definición del indicador:**

Porcentaje de acciones realizadas con la participación de las universidades y otras instancias para el desarrollo de proyectos en Unidades habitacionales y Juntas Auxiliares

Del total de acciones programadas con la participación de las universidades y otras instancias para el desarrollo de proyectos en Unidades habitacionales y Juntas Auxiliares, este indicador mostrara el porcentaje de las acciones realizadas.

Tipo de indicador:	Dimensión:	Frecuencia de Medición:	Tipo de Fórmula:	Método de Cálculo:
Gestión	EFICACIA	Semestral	PORCENTAJE	(Número de acciones realizadas con la participación de las universidades y otras instancias para el desarrollo de proyectos en Unidades habitacionales y Juntas Auxiliares / Total de acciones programadas con la participación de las universidades y otras instancias para el desarrollo de proyectos en Unidades habitacionales y Juntas Auxiliares) * 100

Descripción de Variables:	Unidad de Medida:	Valor acumulado al ultimo corte:
Número de acciones realizadas con la participación de las universidades y otras instancias para el desarrollo de proyectos en Unidades habitacionales y Juntas Auxiliares	Acciones	2
Total de acciones programadas con la participación de las universidades y otras instancias para el desarrollo de proyectos en Unidades habitacionales y Juntas Auxiliares	Acciones	2

Meta Anual Programada:	Unidad de Medida:	Avance Acumulado:	
		Inicio 1° de Enero:	Corte al 31 de Diciembre:
100%	Porcentaje		100%

**Dirección:** Dirección de Vinculación Interinstitucional

**Departamento:** Los componentes que integran los Programas Presupuestarios no se han establecido a nivel Jefatura de Departamento.

**Unidad Responsable** Instituto Municipal de Planeación

**Nombre del componente:** LA 30 Mejores prácticas dentro de la administración municipal para su participación en convocatorias regionales, nacionales e internacionales, identificadas

**Nombre del indicador:**

**Definición del indicador:**

Porcentaje de participaciones en convocatorias emitidas en materia de prácticas locales por organismos evaluadores externos

Del total de convocatorias emitidas en materia de prácticas locales por organismos evaluadores externos, este indicador mostrará el porcentaje de participación que se tuvo

Tipo de indicador:	Dimensión:	Frecuencia de Medición:	Tipo de Fórmula:	Método de Cálculo:
Gestión	EFICACIA	Semestral	PORCENTAJE	(Número de participaciones en convocatorias emitidas en materia de prácticas locales por organismos evaluadores externos / Total de convocatorias emitidas en materia de prácticas locales por organismos evaluadores externos) * 100

Descripción de Variables:	Unidad de Medida:	Valor acumulado al ultimo corte:
Número de participaciones en convocatorias emitidas en materia de prácticas locales por organismos evaluadores externos	Participaciones	3
Total de convocatorias emitidas en materia de prácticas locales por organismos evaluadores externos	Participaciones	3

Meta Anual Programada:	Unidad de Medida:	Avance Acumulado:	
		Inicio 1° de Enero:	Corte al 31 de Diciembre:
100%	Porcentaje		100%

**Dirección:** Dirección de Vinculación Interinstitucional

**Departamento:** Los componentes que integran los Programas Presupuestarios no se han establecido a nivel Jefatura de Departamento.

**Unidad Responsable** Instituto Municipal de Planeación

**Nombre del componente:** LA 5 Estructura para el seguimiento al cumplimiento del PMD 2014-2018 implementada

**Nombre del indicador:**

**Definición del indicador:**

Porcentaje de líneas de acción atendidas del Plan Municipal de Desarrollo 2014-2018

Del total de líneas de acción del Plan Municipal de Desarrollo, este indicador mostrará el porcentaje de líneas de acción atendidas.

Tipo de indicador:	Dimensión:	Frecuencia de Medición:	Tipo de Fórmula:	Método de Cálculo:
Gestión	EFICIENCIA	Anual	PORCENTAJE	(Número de líneas de acción atendidas del PMD 2014-2018 durante los ejercicios 2014 y 2015 / Total de líneas de acción del PMD 2014-2018) * 100

Descripción de Variables:	Unidad de Medida:	Valor acumulado al ultimo corte:
Número de líneas de acción atendidas del PMD 2014-2018 durante los ejercicios 2014 y 2015	Líneas de acción	392
Total de líneas de acción del PMD 2014-2018	Líneas de acción	522

Meta Anual Programada:	Unidad de Medida:	Avance Acumulado:	
		Inicio 1° de Enero:	Corte al 31 de Diciembre:
75.10%	Porcentaje		100%

<b>Dirección:</b>	Depto. de Programación
<b>Departamento:</b>	Los componentes que integran los Programas Presupuestarios no se han establecido a nivel Jefatura de Departamento.

**Unidad Responsable** Instituto Municipal de Planeación

**Nombre del componente:** LA 3 Procesos de seguimiento y evaluación del desempeño del gobierno municipal implementados

**Nombre del indicador:**

**Definición del indicador:**

Porcentaje de procesos entregados en materia de evaluación

Del total de procesos requeridos en materia de evaluación, este indicador mostrará el porcentaje de procesos entregados.

Tipo de indicador:	Dimensión:	Frecuencia de Medición:	Tipo de Fórmula:	Método de Cálculo:
Gestión	EFICACIA	Mensual	PORCENTAJE	(Número de procesos finalizados en materia de evaluación / Total de procesos requeridos en materia de evaluación) * 100

Descripción de Variables:	Unidad de Medida:	Valor acumulado al ultimo corte:
Número de procesos finalizados en materia de evaluación	Procesos	101
Total de procesos requeridos en materia de evaluación	Procesos	101

Meta Anual Programada:	Unidad de Medida:	Avance Acumulado:	
		Inicio 1° de Enero:	Corte al 31 de Diciembre:
100%	Porcentaje		100%

<b>Dirección:</b>	Depto. de Evaluación
<b>Departamento:</b>	Los componentes que integran los Programas Presupuestarios no se han establecido a nivel Jefatura de Departamento.

**Unidad Responsable** Instituto Municipal de Planeación

**Nombre del componente:** LA 1 Estrategias en materia de la metodología del Presupuesto basado en Resultados, realizadas

**Nombre del indicador:**

**Definición del indicador:**

Porcentaje de estrategias realizadas con Dependencias y Entidades para integrar Programas Presupuestarios

Del total de estrategias programadas con Dependencias y Entidades para integrar Programas Presupuestarios, este indicador mostrara el porcentaje de estrategias realizadas.

Tipo de indicador:	Dimensión:	Frecuencia de Medición:	Tipo de Fórmula:	Método de Cálculo:
Gestión	EFICACIA	Semestral	PORCENTAJE	(Número de estrategias realizadas con Dependencias y Entidades para integrar Programas Presupuestarios / Total de estrategias programadas con Dependencias y Entidades para integrar Programas Presupuestarios) * 100

Descripción de Variables:	Unidad de Medida:	Valor acumulado al ultimo corte:
Número de estrategias realizadas con Dependencias y Entidades para integrar Programas Presupuestarios	Estrategias	6
Total de estrategias programadas con Dependencias y Entidades para integrar Programas Presupuestarios	Estrategias	6

Meta Anual Programada:	Unidad de Medida:	Avance Acumulado:	
		Inicio 1° de Enero:	Corte al 31 de Diciembre:
100%	Porcentaje	100%	100%

<b>Dirección:</b>	Depto. de Programación
<b>Departamento:</b>	Los componentes que integran los Programas Presupuestarios no se han establecido a nivel Jefatura de Departamento.

**Unidad Responsable:** Instituto Municipal de Planeación

**Nombre del componente:** LA 13 Acciones para informar a la población a través de diversos medios de comunicación sobre actividades del IMPLAN, realizadas

**Nombre del indicador:**

**Definición del indicador:**

Porcentaje de acciones para la difusión de actividades realizadas por el IMPLAN

Del total de acciones programadas para la difusión de las actividades del IMPLAN, este indicador mostrará el porcentaje de las acciones realizadas

Tipo de indicador:	Dimensión:	Frecuencia de Medición:	Tipo de Fórmula:	Método de Cálculo:
Gestión	EFICACIA	Trimestral	PORCENTAJE	Porcentaje de acciones para la difusión de actividades realizadas por el IMPLAN

Descripción de Variables:	Unidad de Medida:	Valor acumulado al ultimo corte:
Número de acciones realizadas para la difusión de actividades del IMPLAN	Acciones	6
Total de acciones programadas para la difusión de actividades del IMPLAN	Acciones	6

Meta Anual Programada:	Unidad de Medida:	Avance Acumulado:	
		Inicio 1° de Enero:	Corte al 31 de Diciembre:
100%	Porcentaje		100%

**Dirección:** Dirección de Vinculación Interinstitucional

**Departamento:** Los componentes que integran los Programas Presupuestarios no se han establecido a nivel Jefatura de Departamento.