

Organismos Públicos del Acceso a la Información

Víctor S. Peña

El Colegio de Sonora

@victorspena

vpena@colson.edu.mx

Cátedra Universitaria 2015

“Transparencia y rendición de cuentas”

Junio de 2015

Algunas referencias:



¿Cómo se solicita una información?
¿Cómo llega la información al portal?

- Detrás de los procesos hay personas cuyo trabajo está definido según la posición que tienen dentro de una **organización**.
- Durante todos los procesos hay “representantes” de **organizaciones** que interactúan, acuerdan, entran en conflicto...

PERSONA



¿Imaginan un esquema que funcione diferente?

La importancia de la organización

- Scout ofrece una idea clara de lo que por organismo podemos entender:
 - “se definen como colectividades... que se han establecido para la consecución de **objetivos** relativamente específicos a partir de una **base** mas o menos continua. No obstante... queda claro que las organizaciones tienen características distintivas aparte de la continuidad y especificidad de metas. Estas incluyen fronteras relativamente fijas, un orden **normativo**, niveles de **autoridad**, un sistema de **comunicación** y un sistema de **incentivos** que permite que varios tipos de participantes trabajen juntos en la consecución de metas comunes” (citado por Hall; 1996:32).

Algunos apuntes sobre “TO”

- Marilee S. Grindle apunta que “establecer y hacer funcionar organizaciones que no son estrictamente necesarias tienen serias implicaciones en el costo de oportunidad... [y agrega que] aún cuando estemos seguros de que hay algunas que son ‘necesarias’, debemos tener cuidado en especificar su forma exacta” (con base en las conclusiones de Chang, 2004:525).

... la teoría, en la práctica:

- ¿Cómo funciona la organización cuando es un **Sujeto Obligado**?

- Unidad de Acceso

- Jerarquía
- Exclusividad
- Especialidad

- ¿Cuál es la razón detrás del **órgano garante**?
 - “Ciudadanización”
 - Autonomía
 - Órgano Colegiado
 - Amplio vs. lo específico

 - “Con dientes”... ¿sin hambre?

Ahora. Un poco de historia...

- Etapas:
 - De la innovación, 2002-2007
 - De la estandarización, 2007-2012
 - De la concentración, 2012- A la fecha

El centro del modelo: el órgano garante

- En el caso de los organismos de acceso a la información, existe un verdadero laboratorio:
 - Base cero
 - Diferencias
 - Reunión de organismos estatales (COMAIP)
 - Acumulación de experiencias

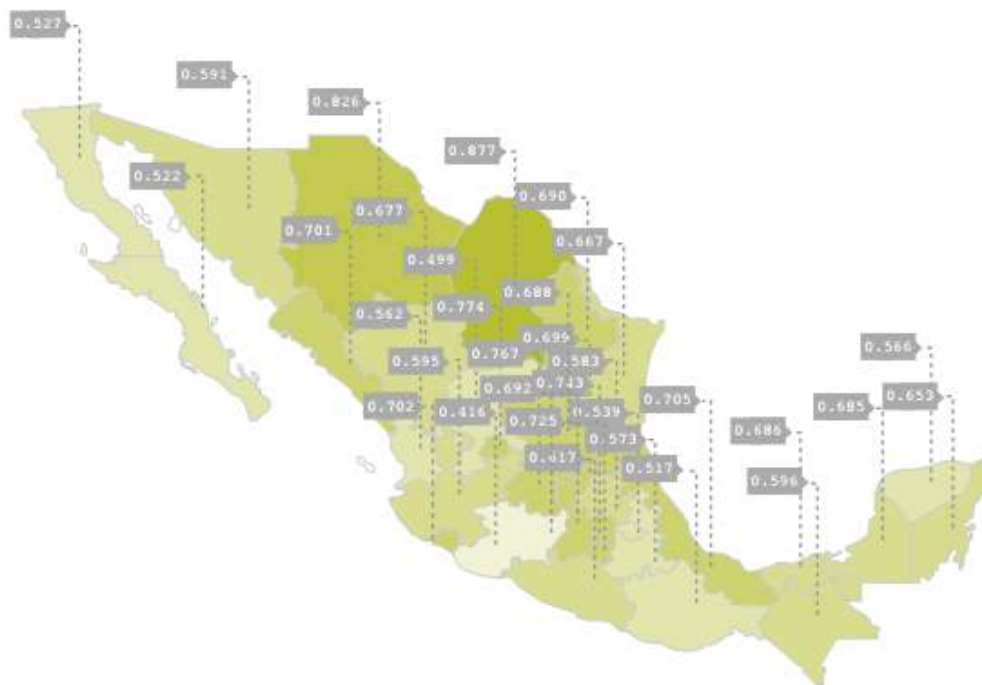
- Offe dice que “... podemos decir que una organización, en el sentido estricto del concepto, **sobrevive** efectivamente, la doble prueba de “tener sentido” y de «resultar adecuada para su objetivo»” (2003:254) y agrega, “lo más probable es que el éxito y la capacidad de supervivencia de las instituciones de factura reciente dependan más de la **confianza, cumplimiento y paciencia** de las personas que soportan los costos de transición implicados **que la calidad del diseño de las instituciones en sí**” (Offe; 2003:270)

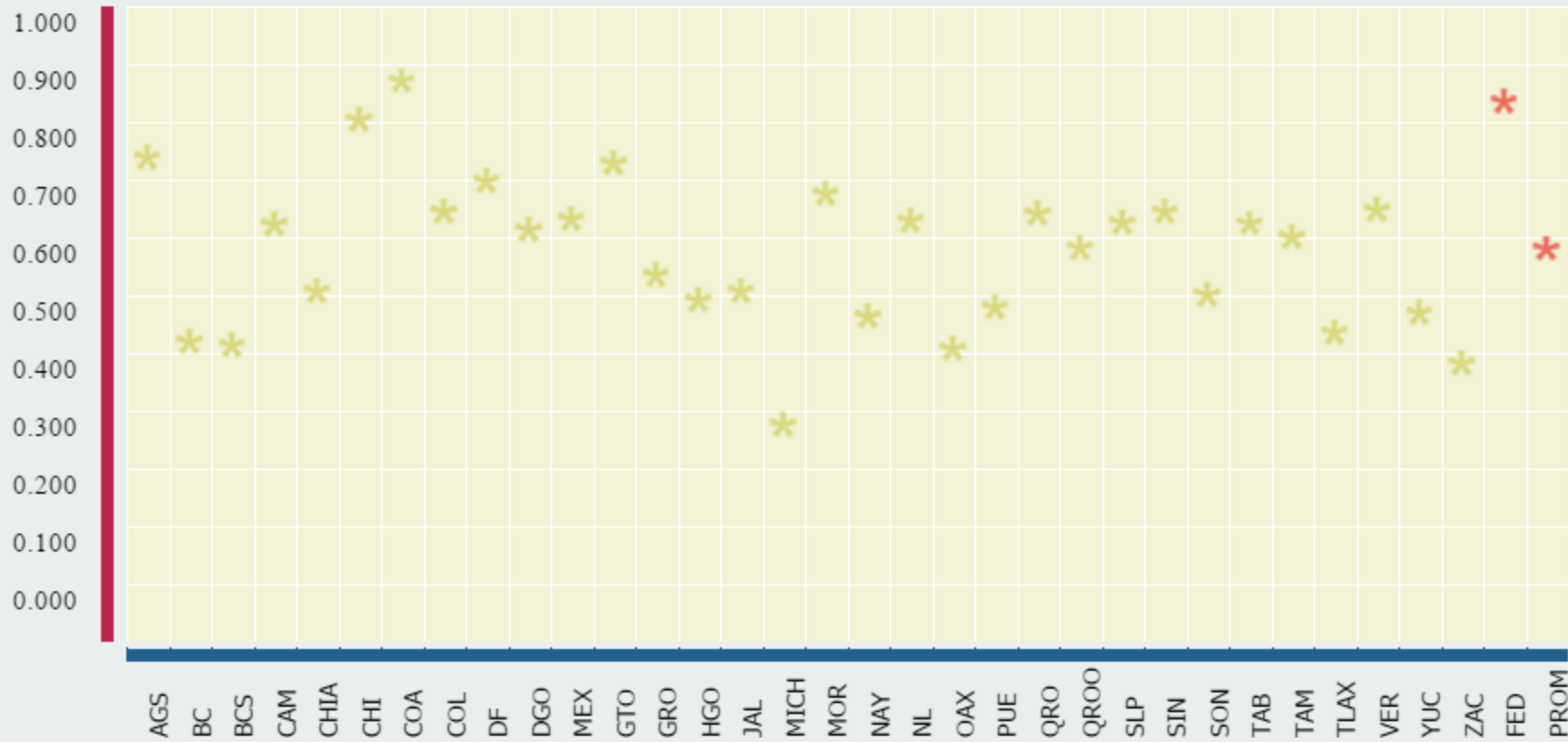
Algunas dificultades:

- La misma organización es promotora y correctora: para lo primero se requiere la cooperación; para lo segundo, distancia.
- Pluralidad de tareas vs. perfiles:
 - Archivos
 - Encuestas y sondeos
 - Datos personales

- La autonomía y el fortalecimiento interno, los principales retos.

Dimensión órganos garantes





Fuente. Métrica de la Transparencia 2014

- **Autonomía:**
 - Operativa, de gestión y decisión: No, Michoacán y Tlaxcala (6%).
 - Presupuestal: No, Nayarit y Tlaxcala (6%).

Fuente: Métrica de la Transparencia, 2014.

Una larga lucha:

$$POG_{+1} = \left\{ \left[\left(\frac{POG}{PE} \right) PE_{+1} \right] NI \right\} + APORTA$$

Donde:	=	
POG ₊₁	=	Presupuesto del órgano garante
POG	=	Presupuesto del órgano garante en el año corriente
PE	=	Presupuesto de la entidad federativa en el año corriente
PE ₊₁	=	Presupuesto de la entidad federativa para el año siguiente
NI	=	Nivel inflacionario del año corriente
APORTA	=	Fondo Federal de Aportaciones para la Transparencia

- Definitividad de las decisiones,
 - No tienen este carácter en Chihuahua, Chiapas, Guerrero, Nuevo León, Yucatán (15%).

Fuente: Métrica de la Transparencia, 2014.

Servicio profesional de carrera

		Establecido en Constitución o Ley	
		Si	No
Servicio profesional de carrera	Si	AGS	GTO
		CHIH	
		COA	
		COL	
		FED	
		GRO	
		QRO	
		QROO	
		SIN	
		No	CAM
	DGO		BCS
	JAL		CS
	MICH		DF
	MOR		HGO
	NL		MEX
	PUE		NAY
	SON		OAX
	TAB		SLP
	VER		TAM
		TLX	
	YUC		
	ZAC		

Fuente: Métrica de la Transparencia, 2014.

Una aproximación:

- “Lo que exige explicación no es lo correcto, sino los casos que se apartan de ese ideal...lo que resulta notable es lo que explican: no los resultados correctos, sino los malos; no la consecución perfecta de nuestro objetivo, sino nuestros fracasos” (Goodin; 2003:53).

- La identificación de problemas:
 - Dificultad procesal-cultural
 - Recursos limitados
 - “Gente buena atrapada en sistemas malos”
 - Debilidad organizacional

Pero recuerdo...

- ...el éxito y la capacidad de supervivencia de las organizaciones de factura reciente dependan más de la **confianza, cumplimiento y paciencia** de las personas que soportan los costos de transición implicados que la calidad del diseño de las instituciones en sí” (Offe; 2003:270)

Organismos Públicos del Acceso a la Información

Víctor S. Peña

El Colegio de Sonora

@victorspena

vpena@colson.edu.mx

Cátedra Universitaria 2015

“Transparencia y rendición de cuentas”

Junio de 2015