



TRANSPARENCIA
MEXICANA

El Fenómeno de la corrupción en México y en el Mundo

UPAEP

(Universidad Popular Autónoma del Estado de Puebla)

7. FEBRERO. 2013



ESTRUCTURA

- TRANSPARENCIA MEXICANA
- FABULA “El Sapo y el Escorpión”
- INDICADORES DE CORRUPCIÓN
- COSTO DE LA CORRUPCIÓN
- GRAND Vs PETTY CORRUPTION
- EL ASPECTO CULTURAL



Transparencia Mexicana

- Transparencia Mexicana fue fundada en 1999 y ha sido capítulo nacional de TI desde julio de 1999. Desde entonces trabajamos con gobiernos de los tres niveles, el sector privado, otras organizaciones sociales y el sector académico, para impulsar la agenda anticorrupción en el país.
- Transparencia Mexicana A.C. es una organización no gubernamental. Los miembros del Consejo Rector y su Presidente contribuyen voluntariamente al trabajo de la organización.

Las condiciones en las que se da una transacción

- Un escorpión que quiere cruzar un río.
- Una rana se acerca a ayudar al escorpión a cruzar el río.
- La rana cruza al escorpión en su espalda.
- Cuando han cruzado, el escorpión pica a la rana.

- **Índice de Percepción de la Corrupción: México**
- El **Índice** evalúa a 183 países y territorios con una puntuación entre 0 (percibido como sumamente corrupto) y 10 (percibido con menores niveles de corrupción) según los niveles de percepción de corrupción de los países.
- **Utiliza datos de 17 encuestas** que analizan factores como aplicación de leyes contra la corrupción, acceso a la información y conflictos de interés.

- De 2002 a 2008 México tuvo una calificación promedio de 3.5 en el IPC, bajando a 3.3 en 2009, a 3.1 en 2010 y a **3.0 en 2011**, siendo ésta la posición más baja que ha ocupado el país en el IPC en los últimos 10 años.
- Los resultados del IPC 2011, mostraron que dos tercios de los 183 países clasificados obtuvieron una puntuación inferior a 5.
- En la primera posición se encuentra Nueva Zelanda, seguida por Finlandia y Dinamarca. Los últimos lugares lo obtienen Somalia y Corea del Norte (incluida por primera vez en el índice).

- El Barómetro Global de la Corrupción de Transparency International es la encuesta multi país con mayor cobertura sobre las experiencias y opiniones de corrupción del público en general y sobre sus perspectivas sobre dichas experiencias, que realiza TI desde 2003.
- En 2010, el Barómetro entrevistó a más de **91.500 personas de 86 países.**
- El Barómetro analiza las opiniones del público en general acerca de los niveles de corrupción en sus países y los esfuerzos que realizan los respectivos gobiernos para combatir la corrupción.

- El Barómetro 2010 también sondea la frecuencia de los sobornos, las razones que dieron lugar al pago de estos y las actitudes observadas respecto de la denuncia de hechos de corrupción.
- También analiza en quién confía más la gente para luchar contra la corrupción en sus países.

RESULTADOS México

- El 23% de los encuestados reportó haber tenido que pagar algún soborno para poder acceder a alguno de los nueve diferentes servicios provistos en 2010.
- La mayoría de las Instituciones perciben que han sido afectadas por la corrupción: **los partidos políticos y la policía** son vistos como los más corruptos, seguidos del Poder Judicial, los Legisladores y los Servidores Públicos. Los menos afectados son los sectores Militar y Educativo.

RESULTADOS México

- El 75% de los mexicanos perciven que el nivel de corrupción ha incrementado en los últimos tres años
- El 52% de los mexicanos cree que las acciones gubernamentales para combatir la corrupción son ineficientes.

- **En todo el mundo, se percibe que los niveles de corrupción han aumentado en los últimos tres años.**
- Casi seis de cada diez personas informan que los niveles de corrupción de su país han aumentado a través de los años.
- El aumento más importante es el percibido por los encuestados de América del Norte y la **Unión Europea.**
- Los partidos políticos son señalados como la institución más corrupta en todas partes del mundo

- Las **experiencias de hechos de soborno administrativo son generalizadas**, y no han registrado variaciones si se las compara con el año 2006.
- Ocho de cada diez personas consideran a los partidos políticos como corruptos o extremadamente corruptos.
- La policía es señalada como la institución que ha recibido sobornos con mayor frecuencia en los últimos 12 meses.

- **Las medidas del gobierno para combatir la corrupción suelen verse como poco eficaces.**
- En todo el mundo, una de cada dos personas considera que las medidas tomadas por su gobierno son ineficaces en lo que respecta a detener la corrupción.

- Existe una creencia generalizada de que **el público puede jugar un papel en reducir la corrupción**, y la disposición a denunciar actos corruptos.
- Siete de cada diez encuestados piensa que las **personas “de a pie”** pueden marcar una diferencia en la lucha contra la corrupción, y
- La mitad de los encuestados se imaginan la posibilidad de involucrarse personalmente.

- **Indice Nacional de Corrupción y Buen Gobierno**
- El INCBG mide experiencias acerca de la corrupción con un mismo instrumento.
- Es la primera serie histórica del país en materia de corrupción en servicios y trámites. (2001, 2003, 2005, 2007 y 2010).
- El índice registra la corrupción en 35 servicios públicos ofrecidos por los tres niveles de gobierno y por particulares.
- El INCBG utiliza una escala que va de 0 a 100 (porcentaje). A menor valor, menor corrupción.

- **Resultados del INCBG 2010**
- Se midieron los mismos 35 servicios públicos de la edición 2007.
- Se registraron **200 millones** de actos de corrupción en el uso de servicios públicos provistos por autoridades federales, estatales, municipales, así como concesiones y servicios provistos por particulares. (En 2007 fueron 197 millones)
- En promedio, las “mordidas” costaron a los hogares mexicanos **\$165.22**. (En 2007 costaron \$138.00)

- Se pagaron más de **32 mil millones de pesos** de “mordidas” en servicios públicos por los hogares, en comparación con los 27 mil millones de pesos en 2007. (El presupuesto de la UNAM para 2013, es de 33 mil millones de pesos)
- Los hogares mexicanos destinaron **13.9% de su ingreso** a este rubro.
- Para los hogares con ingresos de hasta 1 salario mínimo, este impuesto regresivo representó **32.8% de su ingreso**.

- Se pagaron más de **32 mil millones de pesos** de “mordidas” en servicios públicos por los hogares, en comparación con los 27 mil millones de pesos en 2007. (El presupuesto de la UNAM para 2013, es de 33 mil millones de pesos)
- Los hogares mexicanos destinaron **13.9% de su ingreso** a este rubro.
- Para los hogares con ingresos de hasta 1 salario mínimo, este impuesto regresivo representó **32.8% de su ingreso**.

ENCUESTA DE CORRUPCIÓN Y BUEN GOBIERNO

Histórico del número y monto destinado en mordidas Transparencia Mexicana

	Actos de corrupción (millones)	Costo promedio que costaron las mordidas a los hogares mexicanos	Monto anual pagado en mordidas por servicios públicos por los hogares (millones)	Porcentaje de su ingreso que destinan los hogares al pago de mordidas	Porcentaje del ingreso que destinan los hogares con un ingreso de hasta un salario mínimo al pago de mordidas
2001	214	\$109.50	\$23,400	6.9	13.9
2003	101	\$107.43	\$10,656	7.0	29.5
2005	115	\$177.40	\$19,000	8.0	24.5
2007	197	\$138.00	\$27,000	8.1	18.0
2010	201	\$165.22	\$33,000	13.9	32.8

ENTIDAD	INDICE				
	2001	2003	2005	2007	2010
Baja California Sur	3.9	2.3	4.8	7.3	1.8
Durango	8.9	12.6	11.1	6.5	3.8
Nayarit	6.4	5.8	5.7	5.2	5.0
Guerrero	13.4	12.0	11.1	8.0	15.6
Estado de México	17.0	12.7	13.3	18.8	15.9
Distrito Federal	22.6	13.2	19.8	12.7	17.5

Posición	Entidad Federativa	INCBG 2001	INCBG 2003	INCBG 2005	INCBG 2007	INCBG 2010
1	B.C.S	3.9	2.3	4.8	7.3	1.8
2	Durango	8.9	12.6	11.1	6.5	3.9
3	Nayarit	6.4	5.8	5.7	5.2	4.4
15	Puebla	12.1	18.0	10.9	11.0	7.6
30	Guerrero	13.4	12.0	11.1	8.0	16.0
31	EdoMex	17.0	12.7	13.3	18.8	16.4
32	DF	22.6	13.2	19.8	12.7	17.9
NACIONAL		10.6	8.5	10.1	10.0	10.3

Trámites con MENORES niveles de corrupción en Puebla

	TRÁMITE	Índice				
		2001	2003	2005	2007	2010
1	Trámite para obtener o acelerar el pasaporte en la Secretaría de Relaciones Exteriores	7.5	6.5	NE	NE	NE
2	Trámite para obtener la cartilla militar / Exentar el servicio militar	5.4	3.0	2.1	2.8	NE
3	Trámite para obtener un crédito o préstamo en efectivo para casa, negocio o automóvil en instituciones públicas como el INFONAVIT	13.6	NE	7.6	6.2	NE
4	Trámite para recibir apoyo o incorporarse a programas sociales del gobierno como PROGRESA, PROCAMPO, leche, adultos mayores, etc.	9.2	7.5	5.9	3.3	NE
5	Arreglar que se atendiera urgentemente a un paciente o que éste ingresara antes de lo programado en una Clínica u Hospital	2.2	3.9	NE	0.7	NE

Trámites con MAYORES niveles de corrupción en Puebla

	TRÁMITE	Índice				
		2001	2003	2005	2007	2010
31	Realizar un trámite para ingresar a trabajar al Gobierno	-	-	8.1	4.0	23.9
32	Evitar que un agente de tránsito se llevara su automóvil al corralón / sacar su Automóvil del corralón	78.7	60.3	73.7	60.7	29.1
33	Trámite para obtener un crédito o préstamo en efectivo para su casa, negocio o automóvil en: instituciones privadas	4.8	NE	NE	6.6	46.6
34	Evitar ser infracionado o detenido por un agente de tránsito	66.3	46.5	72.5	64.3	53.9
35	Estacionado automóvil en la vía pública en lugares controlados por personas que se apropian de ellos	66.8	36.7	78.5	70.8	85.8

- Los índices globales son utilizados para “*rankear*” países y son fundamentales para incrementar la conciencia sobre el fenómeno de la corrupción.
- Sin embargo, rara vez son utilizados para la instrumentación de cambios específicos a políticas públicas.

- Los índices locales permiten mediciones más precisas y a la medida de las necesidades del país donde se realizan.
- Esto permite que sean de mayor utilidad en el diseño de políticas públicas y en la implementación de medidas concretas para reducir los niveles de corrupción en trámites y servicios.

Pequeña Corrupción

- “Petty corruption”: es el término usado en la comunidad anticorrupción para referirse a pequeños pagos que se realizan para el funcionamiento de acciones como: conexión del agua, acceder a servicios médicos, inscribirse en la escuela o estacionarse en la vía pública.
- Son pequeños pagos, aunque la frecuencia de esas transacciones puede sumar grandes cantidades de recursos.

Gran Corrupción

- “Grand Corruption”, se refiere a actos de corrupción donde intervienen grandes sumas de dinero
- Compras gubernamentales, desvío de recursos públicos, soborno trasnacional, entran en este rubro.
- Normalmente, se da mayor relevancia a este tipo de actos, y suele minimizarse el impacto de la “Petty Corrupción”, en la vida de los ciudadanos.

La corrupción en pequeña escala:

- Acentúa las inequidades en el acceso a servicios.
- Tiene un impacto negativo en la calidad y cobertura de los trámites y servicios gubernamentales.
- Afecta mayormente a hogares con menores ingresos y en países en vías de desarrollo.
- Constituye un “impuesto regresivo” (Para los hogares con ingresos de hasta 1 SM, representó **32.8% de su ingreso**)
- Afecta la confianza ciudadana en las instituciones públicas

¿Qué tan corruptos somos los mexicanos?

- ¿Más que un brasileño o un nigeriano? ¿Menos que un español o un iraní?
- La corrupción no está en la genética del mexicano.
- No está condicionada exclusivamente por los valores o por la cultura.
- La corrupción está presente por la forma en que nos organizamos e interactuamos como sociedad.



Gracias...