

Puebla. Pue., a 26 de junio de 2013

ACTA DE LA SESIÓN ORDINARIA DEL CONSEJO CIUDADANO DE CENTRO HISTÓRICO Y PATRIMONIO EDIFICADO.

En la Heroica Puebla de Zaragoza, siendo las nueve horas del día veintiséis de junio del año dos mil trece, en la Sala de Juntas del Instituto Municipal de Planeación, ubicada en 8 Oriente 1014, Barrio El Alto, Puebla, Pue.; con fundamento en lo establecido en los artículos 176 fracción VII, 177 fracción I, 178 fracción IV, 181, 183, 184, 185, 186, 188 del Código Reglamentario para el Municipio de Puebla, y en cumplimiento al artículo 203 fracción III del mismo ordenamiento, se reunieron las siguientes personas:

CONSEJEROS.

Arq. Eduardo Pérez Peredo.	Secretario del Consejo Ciudadano de Centro Histórico y Patrimonio Edificado.
Dra. Elvia Cristina Sánchez de la Barquera Arroyo.	Vocal de Vigilancia del Consejo Ciudadano de Centro Histórico y Patrimonio Edificado.
Arq. Ambrosio Guzmán Álvarez.	Suplente del Dr. Francisco Manuel Vélez Pliego.
Arq. Elizabeth Ramírez Ramírez.	Consejera.
Mtra. Mónica Martínez Martínez.	Consejera Suplente de Arq. Héctor Erasmo Rojas González.
Ing. Héctor Munive Velázquez.	Consejero.
Lic. José Adolfo Flores Fragoso.	Consejero.
Dr. Moisés Morales Arizmendi.	Consejero.
Mtra. Ma. Teresita Rojas Ortiz.	Consejera.
Dra. Adelaida Ortega Cambranis.	Consejera Suplente de la Mtra. Ma. Teresita Rojas Ortiz.
Arq. Víctor Manuel Terán Bonilla.	Consejero.
Mtra. Arq. Ma. Dolores Dib Álvarez.	Consejera.
Dr. Francisco Valverde Díaz de León.	Consejero.
Ing. Víctor Manuel Canarios Silva.	Consejero.
Arq. Yolanda Josefina Sánchez y Orea.	Consejera.

AUTORIDADES E INVITADOS

Ramón Reigadas Huergo.	Invitado.
Arq. José Isaac Peniche Taboada.	Invitado.
Miguel Ángel Chávez Azcue.	Secretario del Regidor David Méndez Márquez, Presidente de la Comisión de Desarrollo Urbano y Obras Públicas.
Arq. Elodia Márquez Cabrera.	Comisionada de Relaciones Inter Institucionales SGUOPDS.
Carlos Armando Popoca Bermúdez.	Asesor del Regidor David Méndez Márquez, Presidente de la Comisión de Desarrollo Urbano y Obras Públicas.
Lic. Felipe de Jesús González Camarena.	Secretario Ejecutivo del Consejo de Participación Ciudadana.

Con el propósito de celebrar la sesión ordinaria correspondiente al mes de junio de 2013 bajo el siguiente;

Puebla. Pue., a 26 de junio de 2013

ORDEN DEL DÍA.

- 1.- Lista de asistencia, declaratoria del quórum y apertura de la sesión.
- 2.- Lectura del orden del día y aprobación del acta de la sesión anterior.
- 3.- Informe de acuerdos de la sesión ordinaria de la Comisión Ejecutiva.
- 4.- Estatus de la solicitud de audiencia al Presidente Municipal.
- 5.-Comentarios sobre el II Encuentro Nacional de Participación Ciudadana de las Ciudades Patrimonio.
- 6.-Seguimiento a los Programas Parciales en proceso.
- 7.-Informe del III Foro Sobre Movilidad Urbana Sustentable.
- 8.-Informe de obras en proceso.
- 9.-Informe de avances de las Comisiones.
 - Reporte de la Comisión de Bienes Culturales.
 - Reporte de "Todos al Centro Histórico".
- 10.-Propuesta del Instituto Tecnológico de Monterrey, Rectoría Zona Sur, de apoyo en materia de planeación a los Consejos Ciudadanos.
- 11.-Asuntos Generales.
 - Recapitulación de acuerdos tomados en la sesión.

LISTA DE ASISTENCIA, DECLARATORIA DEL QUÓRUM Y APERTURA DE LA SESIÓN.

Arq. Eduardo Pérez Peredo.- Dio la bienvenida a los consejeros, autoridades e invitados. El Dr. Francisco Manuel Vélez Pliego se disculpó por no estar en esta sesión y le pidió que llevara la reunión del Consejo. Pasó lista de asistencia e inició la sesión sin quórum y en cuanto se configure se anunciará. *(Nota: En el desarrollo del punto cinco del orden del día se configuró el quórum).*

LECTURA DEL ORDEN DEL DÍA Y APROBACIÓN DEL ACTA DE LA SESIÓN ANTERIOR.

Arq. Eduardo Pérez Peredo.- Dio lectura al orden del día. Mencionó que se hicieron cambios en el punto nueve y al punto cinco del orden del día. En el punto cinco se agregó una propuesta para el Consejo y en el punto nueve se agregaron los informes sobre el programa de radio semanal "Retos" y la serie de cápsulas culturales para Puebla TV. Mencionó que el acta del mes de abril y mayo (2013) se encontraban pendientes su aprobación. Con respecto al acta del mes de abril se dijo que no se recibió ningún comentario adicional por parte de algún Consejero y que ya se podía proceder a firmar. En lo que respecta al acta de Mayo, comentó que faltan muchos datos específicos y solicitó al Secretario Ejecutivo de Participación Ciudadana su ampliación. Dio paso al punto tres.

INFORME DE ACUERDOS DE LA SESIÓN ORDINARIA DE LA COMISIÓN EJECUTIVA.

Arq. Eduardo Pérez Peredo.- Informó a los consejeros que esta información la tiene el Dr. Vélez Pliego, por lo tanto no podrá ser abordado en esta sesión. Dio paso al punto cuatro.

ESTATUS DE LA SOLICITUD DE AUDIENCIA AL PRESIDENTE MUNICIPAL.

Puebla. Pue., a 26 de junio de 2013

Arq. Eduardo Pérez Peredo.- Comunicó que hasta este momento el Dr. Vélez Pliego no ha sido requerido por el Presidente Municipal, para tratar dos de los puntos pendientes de éste Consejo de abordar directamente con él. Uno que es sobre el 2° Encuentro de Consejos Ciudadanos de Patrimonio Mundial y el otro punto es sobre el premio “Puebla Patrimonio”. Estos dos puntos los tiene que tratar directamente con el Presidente para poder desarrollar esas dos actividades. Y solamente tuvo una reunión con el Coordinador General del IMPLAN y hasta ahí se quedó todo. Dio paso al punto cinco.

COMENTARIOS SOBRE EL 2o. ENCUENTRO NACIONAL DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA DE LAS CIUDADES PATRIMONIO.

Arq. Eduardo Pérez Peredo.- Dijo que siguen trabajando en éste Encuentro y él mandará un correo a la comisión académica para puntualizar algunos detalles para que en la próxima sesión del mes de julio (2013) puedan presentar al Consejo la estrategia a seguir para el 2°. Encuentro, el cual se está planeando tentativamente realizar en el mes de abril del próximo año (2014), ya con las nuevas autoridades.

Informó al consejo sobre su propuesta de organizar un Foro Ciudadano, sustentándolo en comentarios e inquietudes de los consejeros que cada mes presentan ante este Consejo, pero nos damos cuenta que la autoridad no nos escucha hay muchas cosas que no se toman en cuenta afectando y siendo ellos los únicos responsables. El Foro Ciudadano tendrá como título “Puebla la ciudad que queremos” que el eslogan que tiene el gobierno municipal. Dijo que el Foro Ciudadano tendrá como objetivo el análisis y la reflexión de la ciudad que deja el gobierno municipal.

Dr. Moisés Morales Arizmendi.- Comentó que es un foro de ciudadanos para ciudadanos, que diga lo que hizo esta administración municipal en cuanto a el patrimonio edificado en el centro histórico y como se ve afectado por la periferia y el tránsito de esta ciudad. Evaluar la administración y poder hacer reflexiones hacia futuro.

Mtra. Arq. Ma. Dolores Dib Álvarez.- Dijo que es la oportunidad para evaluar lo que se ha hecho en el centro histórico, y vemos como los consejos y en general los ciudadanos como ya se ha dicho, no se nos hace caso. Esto puede ser un buen aparador para exhibir lo que como ciudadanos vivimos y padecemos. No tanto como crítica pero sí análisis de lo que se ha hecho. Cómo ha beneficiado o afectado. Agregó que este foro está programado tentativamente para el mes de noviembre (2013). Sería bueno que después el análisis se entregue el resultado tanto a los que salen como el que haya quedado como presidente municipal.

Dra. Elvia Cristina Sánchez de la Barquera Arroyo.- Comentó que escuchó en las noticias algo que llamó su atención que inauguraron el gobierno del estado y el gobierno municipal una institución de prevención y participación ciudadana, con la finalidad de prevenir futuros delitos. Le hizo mucha gracia lo de prevención y participación ciudadana dado que como consejeros hemos visto que no hemos tenido ningún apoyo por parte del gobierno municipal y somos un consejo de participación ciudadana. El tema de participación ciudadana tendría que ser un eje fundamental en este foro y no solo “la ciudad que queremos” sino la sociedad que queremos.

Arq. Eduardo Pérez Peredo.- Dijo que para llevar a cabo este foro, está contemplando a los consejeros académicos del Consejo Ciudadano de Centro Histórico y todos los consejos que se quieran sumar para poder hacer una agenda de trabajo para poderla plantear el próximo mes a este Consejo, y poder aprobarla para empezar y darle seguimiento para que el foro tenga éxito y el impacto social que están buscando.

Puebla. Pue., a 26 de junio de 2013

Sometió a votación esta propuesta pues ya se cuenta con el quórum. La propuesta fue aprobada por unanimidad. Dio paso al punto seis.

SEGUIMIENTO A LOS PROGRAMAS PARCIALES EN PROCESO.

Arq. Eduardo Pérez Peredo Dijo que está información la tiene el Dr. Vélez Pliego, recordó que hay un disco a disposición de los consejeros sobre el Programa Parcial. Dio paso al punto siete.

INFORME DEL III FORO SOBRE MOVILIDAD URBANA SUSTENTABLE.

Arq. Eduardo Pérez Peredo.- Comentó que el Foro Sobre Movilidad Urbana Sustentable se realizó los días 18, 19 y 20 de junio en el Instituto de Ciencias Sociales y Humanidades, fue convocado por diferentes Consejos, organizaciones sociales y ciudadanas. Añadió que fue un éxito, y contó con una participación de 85 personas durante los tres días, y que el Dr. Moisés Morales Arizmendi fue el coordinador académico del mismo. Señaló que el Dr. Moisés Morales Arizmendi y el Dr. Nicolás López Tamayo, de la Universidad de las Américas Puebla, redactaron las conclusiones. El Dr. Vélez Pliego ya las tiene, y sólo falta sumar las conclusiones del relator general del foro el Sr. Gerardo Moncada, del El Poder del Consumidor, A. C. Agregó que está pendiente publicar las conclusiones y la memoria del III Foro Sobre Movilidad Urbana Sustentable.

Dr. Moisés Morales Arizmendi.- Dio lectura a las conclusiones del III Foro “El futuro de la movilidad en Puebla”. Agregó que es un foro donde la participación ciudadana fue un eje fundamental para el éxito del mismo. Señaló que las mismas se harán llegar a los integrantes del Consejo para su conocimiento.

Dra. Elvia Cristina Sánchez de la Barquera Arroyo.- Felicitó a todos los participantes y preguntó si hay manera de hacer llegar las conclusiones a las autoridades.

Dr. Moisés Morales Arizmendi.- Dijo que la propuesta concreta esta al final, es la implementación de los talleres. Esos talleres van a tender una problemática específica dentro de todos los esquemas que se plantearon en el Foro. Se van a llegar a conclusiones propositivas para entregar a la autoridad correspondiente.

Lic. José Adolfo Flores Fragoso.- Explicó que desde hace dos años ha tenido oportunidad de trabajar con el sector de los transportistas. Las propuestas que presentaron los transportistas en el Foro tienen que ver con la vinculación que ellos tienen con el pasajero y la autoridad, así como de la corrupción, que es un factor fundamental en el problema del transporte en Puebla.

Consideró pertinente un acercamiento por parte del Consejo y de los diferentes grupos académicos y de capacitación, porque lo están requiriendo.

Que el Consejo y los diferentes grupos de especialistas se acerquen más con ellos, se involucren más en este problema para que no nos lamentemos dentro de seis meses de que se impuso una medida unilateral. Y hacer una campaña de difusión de las conclusiones a medios de comunicación.

Mtra. Arq. Ma. Dolores Dib Álvarez.- Dijo que tuvo la oportunidad de estar en algunas de las conferencias y que fue muy interesante conocer la opinión de los diferentes grupos. También presentaron las comparativas de lo que se ha hecho y lo que se ha experimentado. Por ejemplo: los autobuses de piso y altos ya no funcionan y aquí es lo que se está haciendo como la gran maravilla, pues vamos retrasados varios años y por

Puebla. Pue., a 26 de junio de 2013

eso las cosas no funcionan. La presencia de los grupos de discapacitados, realmente ven su impotencia. Y los transportistas defienden sus posturas. Cada quién tiene sus intereses. Tratar de que todos nos reconciliemos.

Ing. Víctor Manuel Canarios Silva.- Propuso sacar conclusiones, que incluyan percepciones más humanas, es decir, directamente de los usuarios. Pidió al Dr. Moisés Morales Arizmendi que se revisen las vueltas a la izquierda en este foro. Propuso poner un sensor al camión para que le envíe una señal al semáforo y coordinar la luz del semáforo.

Dr. Moisés Morales Arizmendi.- Indicó que ya hubo una primera experiencia que fue la 11 Norte – Sur y que fue un fracaso y se repite el modelo, ahora más arriba hacia el poniente. Pues se hablaba de que este gobierno no invita a la participación sino impone un modelo. Añadió que seguimos en el funcionalismo que ha hecho calentar el planeta, gastos energéticos y que lo que se quiere es no pensar en el automóvil sino en la movilidad ciudadana, en el que va a pie o en bicicleta. Respecto a la RUTA, opinó que es un modelo que no tiene todos los recursos y discrimina al que está dando el servicio. Lo que sigue son los talleres de planeación participativa.

Mtra. Ma. Teresita Rojas Ortiz.- Comentó que el problema es la planeación y que la planeación la hace el gobierno del estado o del municipio sin las consultas adecuadas. Los Consejos tenemos que hacer la presión para que eso no suceda. Necesitamos que haya gestión hacia los gobiernos para ser escuchados. Propuso fincar una estrategia para hacer llegar estas conclusiones al gobierno del estado y al municipal y meter cierta presión para llevar a cabo las conclusiones del foro.

Mtra. Mónica Martínez Martínez.- Opinó que las conclusiones del Foro de Movilidad son un nicho de oportunidad para dar a conocer el Consejo Ciudadano. Apoyó la iniciativa de la Mtra. Ma. Teresita Rojas Ortiz, y añadió que es el momento de que estas conclusiones lleguen a las autoridades incluso antes de hacer los talleres. Hacer una campaña de difusión de las conclusiones del Foro, a nivel ciudadano con palabras sencillas. Y que se comprometan a difundir en redes sociales.

Dra. Elvia Cristina Sánchez de la Barquera Arroyo.- Propuso aprovechar el Foro de Movilidad para invitar a los Consejeros se involucren en la organización de los talleres del Foro. Que se informe e invite a las autoridades competentes para que no tengan pretexto para no asistir. Comprometerlos de una manera oficial para que participen de forma activa y o por lo menos receptiva en estos Foros, tanto a los encargados del Sistema de Transporte como a Tránsito Municipal. Por las dimisiones y por todas implicaciones que ha traído consigo el transporte de RUTA se hace necesario una mesa de trabajo exclusivamente para el tema de RUTA. Opinó que el impedimento de la vuelta a la izquierda generada por las unidades de RUTA, no es nada comparado con la barrera que el mismo RUTA ha formado entre una parte y otra parte de la ciudad. Propuso una mesa de trabajo en torno a RUTA, aciertos, desaciertos y sus afectaciones sociales, económicas y medio ambientales.

Arq. Ambrosio Guzmán Álvarez.- Dijo que es muy importante que participen todos. Es el tercer año que se hace el Foro, siempre se ha insistido a la Secretaría de Transportes en su asistencia y nunca se han acomedido a acompañarnos. Tenemos que organizarnos para presionar al gobierno directamente para que por lo menos que nos escuchen. Exhortó a participar en los talleres.

Dra. Adelaida Ortega Cambranis.- Comentó que es muy importante que se exijan los proyectos ejecutivos del METROBUS.

Puebla. Pue., a 26 de junio de 2013

Dra. Elvia Cristina Sánchez de la Barquera Arroyo.- Recordó que hace tiempo les presentaron el diagnóstico y el estudio del METROBUS justamente en la Secretaría de Comunicaciones y Transportes. El problema es que los resultados no se apegan a ese proyecto presentado. Nos hablaron de una inclusión para personas con discapacidad, de un sistema de boletaje que por número de viajes iba a ser más económico y definitivamente no es así. Revisar el diagnóstico que se presentó a todos los consejos ciudadanos.

Lic. José Adolfo Flores Fragoso.- Dijo con esto de los proyectos hay que ser muy cuidadosos porque la presentación que se hizo de los transportistas en el Complejo Cultural era un proyecto. Para los transportistas que son afines a RUTA es otro proyecto y para lo que no son afines les presentan otro proyecto. Insistió mucho la idea de algunos de los consejeros que es importante vincularse.

Mtra. Arq. Ma. Dolores Dib Álvarez.- Preguntó cuántos consejeros fueron al Foro de Movilidad.

Arq. Eduardo Pérez Peredo.- Informó como consejeros tuvieron la presencia del Dr. Francisco Valverde Díaz de León, Mtra. Arq. Ma. Dolores Dib Álvarez, Mtra. Lina Marcela Tenorio Téllez, y como Presidentes de Consejo estuvieron: de Desarrollo Urbano, Arq. Arturo Barbosa Prieto, y el consejero Arq. Ambrosio Guzmán Álvarez, hizo acto de presencia la nueva Presidenta del Consejo Ciudadano para la Discapacitados la Dra. Natalia Sardá Cué, y participio activamente la Presidenta de Grupos Vulnerables la Lic. Leticia de la Llata Hernández y todo este tipo de participación ciudadana fue rica en aportación al Foro.

Él consideró que sí es importante lo que comentó el Arq. Ambrosio Guzmán Álvarez que no solamente participe la autoridad lo que se ha vertido esta mañana en este espacio por parte de cada uno de los consejeros es muy valioso pero eso lo están tratando en la sesión de consejo. Sería importante que la voz del consejero se escuche ante otros ciudadanos en el Foro en vivo porque eso va a enriquecer todo tipo de conclusiones. Le solicitó al Dr. Moisés Morales Arizmendi que tome nota de todas estas opiniones de los consejeros y se incluya dentro de las conclusiones y se integre con las conclusiones del Poder del Consumidor que son las que se van a publicar. Y para darle respuesta a la Mtra. Ma. Teresita Rojas Ortiz que todo este tipo de información las tiene las autoridades y que le den seguimiento El Poder del Consumidor y el Dr. Francisco Manuel Vélez Pliego y otros organismos están dando seguimiento a todo este tipo de propuestas. Se le sigue dando seguimiento.

Comentó con respecto a la difusión sí se dio difusión muy importante al Foro de Movilidad. Por ejemplo el Dr. Moisés Morales Arizmendi y el Dr. Nicolás López Tamayo estuvieron en el programa de Retos de la semana pasada hablando precisamente de éstas conclusiones. El grupo de *Biciclectics* (sic) que ya estuvieron con ellos han hecho una difusión muy amplia y puntual a través de su espacio en Facebook, tuvimos una rueda de prensa, salió en algunos diarios a ocho columnas. Para los talleres solicitó a la comisión organizadora que se les informe a los consejos y a los ciudadanos cómo participar en los talleres con anticipación para que se puedan programar en sus agendas. Los consejeros están dentro de los convocantes y en la segunda etapa que son los talleres también se van a convocar para organizar los talleres. Dio paso al punto ocho.

INFORME DE OBRAS EN PROCESO.

Arq. Eduardo Pérez Peredo Informó que el Dr. Francisco Manuel Vélez Pliego tenía preparado unos comentarios. Que en su momento enviará por correo. Pero hay un punto que tiene que comentar pero no tiene información que pueda sustentar un comentario amplio. Es la reactivación de la construcción del Teleférico.

Tiene una información a través de los medios y por parte del INAH y otra información por parte del gobierno del estado que finalmente no sabe cuál es la correcta. Es lamentable que no esté presente la persona que

Puebla. Pue., a 26 de junio de 2013

designo el delegado del INAH aquí en esta mesa que es el Arq. Rafael Barquero Díaz Barriga, y nos de la información de cuál es la postura del INAH dentro de este problema que es el Teleférico.

Arq. Ma. Teresita Rojas Ortiz.- Comentó que específicamente sobre la obra de la 2 Oriente porque este tema fue puntualmente ya tratado en CAAPDROC. El ayuntamiento, no tiene solicitud todavía de licencia ni de permiso de esa obra. Por lo tanto en la Comisión no puede sancionar a ningún perito ni a ningún corresponsable porque no hay solicitud al respecto. Este punto se sale del ámbito de la propia comisión de asesoría y admisión porque lo único que solicitó fue licencia del uso del suelo. La licencia de uso del suelo debe de ser expedida antes de ir al INAH. Esto tiene que ser negociado entre el Ayuntamiento y el INAH, porque el INAH ni tiene ninguna atribución sobre los usos del suelo y al INAH no le interesa si se permite un estacionamiento o no. Al INAH lo que le interesa es que no se destruya el inmueble y dará su autorización de un proyecto, no de un uso del suelo. Antes de que el INAH tenga que revisar un proyecto tiene que venir acompañado del uso del suelo. Porque en el momento que el INAH da una autorización y llega al ayuntamiento autorizado por el INAH empezamos con el conflicto de que si ya lo autorizó el INAH por qué el ayuntamiento no.

Miguel Ángel Chávez Azcué.- Disculpó la inasistencia del Regidor David Méndez a ésta sesión. Informó que el 13 de junio de 2013 se invitó a la Comisión de Desarrollo Urbano y Obras Públicas al delegado del INAH, al Antropólogo José Francisco Ortiz Pedraza para entablar vínculos a fin de articular esfuerzos entre el municipio y el propio Instituto; donde se abordaron distintos temas como la Casa del Torno. El delegado explicó que había todo un proceso abierto que el INAH no lo había permitido, que hay un fallo por el cual se suspende ésta obra. También se abordó el ámbito de los baños del Paseo Bravo, fueron demolidos y están articulando esfuerzos para que sean reconstruidos lo mismo que en la casa del Torno y los proyectos de baños en el centro histórico. Hay un acercamiento importante del ayuntamiento con el Instituto están trabajando de manera conjunta.

Arq. Ambrosio Guzmán Álvarez.- Dijo que es el vocal del Consejo Defensor del Patrimonio, el que metió el amparo para suspender la obra, es un grupo pequeño, la mayoría son del Instituto de Ciencias Sociales y Humanidades. Lograron el amparo y por eso se suspendió la obra y sí les preocupó este anuncio del Secretario de Gobernación porque según él se van a continuar las obras. Y después metieron un segundo amparo y no saben cuál fue la resolución que se dio a nivel federal. Lo sentimos como una bravuconada del Gobierno del Estado en esta situación de política electoral.

Dra. Adelaida Ortega Cambranis.- Argumentó que debe haber congruencia entre los diferentes niveles de gobierno. Que el INAH no es autónomo. Hay muchísimos inmuebles que no están en la declaratoria, están en el catálogo, son inmuebles históricos y también han sido demolidos para construir centros comerciales, diferentes tipos de estacionamientos. Definitivamente no hay una congruencia entre lo que autoriza el ayuntamiento y lo que permite el INAH. Hay que exigir que haya congruencia entre las diferentes autoridades para que los proyectos realmente sean los que permitan preservar nuestro patrimonio. Con lo del Teleférico recordó, que el principal problema del Teleférico se provocó por la destrucción de un inmueble histórico inscrito también en la declaratoria federal. Pero las tablas de compatibilidades de uso del suelo para la zona de monumentos, dice que no se pueden hacer estaciones de transferencia dentro de la poligonal. Eso apoya el que no es compatible ese tipo de proyectos con la zona de monumentos. Hay que revisar todos los elementos que tenemos en la normatividad aplicable y ver lo que es viable y lo que no es viable.

Arq. Ambrosio Guzmán Álvarez.- Dijo que a ese aspecto está enfocado el segundo amparo que solicitaron.

Puebla. Pue., a 26 de junio de 2013

Arq. Eduardo Pérez Peredo.- Comentó que es un tema de discusión vigente para el Consejo y de la presidencia del mismo. Hizo el comentario adicional sobre el hecho de que el patrimonio en riesgo que todos los días están observando que hay en la ciudad de Puebla, pues hay una consejera en este Consejo que lo está dando a conocer poco a poco y la felicitó por sus intervenciones en la televisión que es la Mtra. Arq. Ma. Dolores Dib Álvarez. Habla de las responsabilidades para la conservación del patrimonio. Dio paso al punto nueve.

REPORTE DE LA COMISIÓN DE BIENES CULTURALES.

Arq. Elizabeth Ramírez Ramírez.- Informó que la Comisión está trabajando en retomar el proyecto de Analco, dijo que se encuentran en proceso de restauración y del dictamen que incluye los daños detectados y restauración del lugar, también están recogiendo los documentos necesarios y hacer un plan de manejo del templo de Analco y del conjunto que se va a intervenir. Como Comisión, han participado con la pastoral de turismo de la arquidiócesis, del beato Juan de Palafox y Mendoza donde se organiza un curso taller que concluye éste fin de semana. Y poder también trabajar conjuntamente con ellos en algunas actividades en proyectos, cursos y talleres. Y viendo la posibilidad de elaborar un folleto de las visitas que se hicieron con los recorridos y con el apoyo de la M. Arq. Ma. Dolores Dib. Están participando la Mtra. Yolanda Josefina Sánchez y Orea, Mtra. Lina Marcela Tenorio Téllez, una servidora y el Arq. Eduardo Pérez Peredo que ahora está ocupado con lo del Encuentro. Están trabajando en esta actividad de Analco.

Arq. Eduardo Pérez Peredo.- Recomendó a la Comisión de Bienes Culturales para que la Comisión, (las tres personas que están trabajando activamente) tengan un acercamiento nuevamente con la UPAEP y la BUAP en sus facultades de Arquitectura para integrar más personas interesadas para este tipo de trabajo.

REPORTE DE "TODOS AL CENTRO HISTÓRICO".

Arq. Mónica Martínez Martínez.- Informó las actividades que sigue realizando el club de "Todos al centro histórico". El sábado pasado fueron al Museo Regional de Puebla el M. Arq. Luis Rogelio Sánchez, Consejero del Tec. de Monterrey hizo el favor de dar un recorrido a los niños en una de las exposiciones que tiene él en el Museo Regional de Puebla con sus alumnos que se llamó la exposición Colgar los Tenis. El taller se llamó *conociendo y destruyendo una instalación*, después de conocer los niños lo que es una instalación y disfrutar del asunto ellos ayudaron a desmontar la exposición.

Agregó que la Directora del Museo Regional de Puebla, le pidió de favor someter a votación el hecho de que mediante las redes sociales se difundan los banners de las actividades y exposiciones del museo. Comentó que hace quince días tuvieron un taller de astronomía que dio la Sociedad Astronómica de Puebla, el Mtro. Germán Martínez Gordillo en Profética Casa de Lectura. Le solicitó la cooperación del Consejo para encontrar una sede en el centro histórico para las actividades de la Sociedad Astronómica.

Arq. Eduardo Pérez Peredo.- Dijo que en esa sesión del Consejo la Mtra. Marcela Tenorio Téllez sugirió ubicar un espacio dentro del Carolino por el comentario que hizo el Dr. Francisco Manuel Vélez Pliego de la historia y la trayectoria que ha tenido el observatorio dentro de la BUAP.

INFORME SOBRE EL PROGRAMA DE RADIO SEMANAL "RETOS"

Arq. Eduardo Pérez Peredo.- Informó al Consejo sobre el programa de radio semanal "Retos", y la participación de los consejeros durante el segundo trimestre del presente año, anunció que la participación y

Puebla. Pue., a 26 de junio de 2013

los temas que se abordaron son de suma importancia para el centro histórico y la periferia de Puebla. Ya el viernes llegarán al programa N°81. Además presentó la programación tentativa para el tercer trimestre del año. Agregó que la Dra. Delia Domínguez Cuanalo, Directora del Museo de Antropología, solicitó que hagan conjuntamente una segunda serie de cápsulas culturales con temas diferentes cada 3 semanas, con temas más abiertos, iniciando el mes de julio con la participación de la Dra. Elvia Cristina Sánchez de la Barquera Arroyo.

PROPUESTA DEL INSTITUTO TECNOLÓGICO DE MONTERREY, RECTORÍA ZONA SUR, DE APOYO EN MATERIA DE PLANEACIÓN A LOS CONSEJOS CIUDADANOS.

Arq. Eduardo Pérez Peredo.- Informó que la mesa directiva del Consejo fue invitada al Tecnológico de Monterrey el jueves de la semana pasada, pero por diversas ocupaciones de la mesa directiva no pudieron asistir con las demás mesas directivas de los Consejos Ciudadanos a este taller de planeación que está proponiendo el Tecnológico de Monterrey. Solicitó al Lic. Felipe de Jesús González Camarena, explique al Consejo en que consiste este curso.

Lic. Felipe de Jesús González Camarena.- Comentó que la propuesta consta de un taller que dura 2 horas, sin costo. El taller es una herramienta de planeación que ayuda a avanzar más rápido en la solución de problemas. Están convocados a una segunda sesión a mediados del mes de julio. El taller es una línea de responsabilidad social del Tecnológico de Monterrey que demuestra la responsabilidad social que tiene el Tecnológico de Monterrey para con la sociedad.

ASUNTOS GENERALES.

Dra. Adelaida Ortega Cambranis.- Recordó que sigue adelante con la propuesta del Simposio que viene siendo una serie de planteamientos sobre los principios, bases de la restauración y después algunas experiencias de los participantes. En esta semana se les enviará la información.

Arq. Eduardo Pérez Peredo.- Se les enviará a los Consejeros la programación del tercer trimestre del programa de Retos para que anoten el tema y el invitado para el programa. Les enviará la programación de las cápsulas culturales para que se piense tema de la entrevista y la locación que sugieran para la programación de cámaras para los programas de las cápsulas culturales. Agradeció a todos la participación y finalizó la sesión.