



OFICIO: SSPYTM/UAAI/00176/2013

ASUNTO: Respuesta a solicitud de información
del folio 00051513

ENRIQUE BARCENAS GUARNERO
P R E S E N T E

En atención a su solicitud de información de 07 de mayo del presente año, ingresada por medio del sistema INFOMEX relativa al folio anotado en el margen superior derecho y con fundamento en lo establecido por la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Puebla, publicada en el Diario Oficial de la entidad en fecha treinta y uno de diciembre del dos mil once; por la presente vía y forma se remite contestación en los términos siguientes de acuerdo con la información generada por la Dirección Jurídica.

Respuesta: Por medio de la presente me permito informa a usted, que conforme al artículo 51, 53 y 54 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información.

Solicito la siguiente información:

La Ley de Notariado del Estado de Puebla en los artículos 95, 97 y 98 fracción I, establece que las copias certificadas por notario público tienen el mismo valor probatorio que el documento original (hacen prueba plena).

Por otra parte, el artículo 275 del Código Reglamentario Municipal para el Municipio de Puebla, señala como requisito para conducir un vehículo, portar licencia o permiso para conducir.

Siendo que la Ley del Notariado del Estado de Puebla es de mayor rango que el Código Reglamentario para el Municipio de Puebla:

¿Qué pasa si al conducir mi vehículo, un oficial de policía adscrito a la Dirección de Tránsito Municipal me solicita la licencia y yo le entrego una copia certificada por notario público del documento solicitado? Le informo lo siguiente:

El elemento de la Dirección de Tránsito solicita exhibir el original de la Licencia de conducir, en virtud de que a ello está obligado, de acuerdo a lo establecido por el artículo 275 del Código Reglamentario para el municipio de Puebla, que a la letra dice: **Artículo 275.-** Para que una persona pueda manejar en el Municipio los vehículos a que se refiere el presente Capítulo, debe portar licencia o permiso para conducir, que esté vigente y corresponda al tipo de vehículo que conduce o pretende guiar, de acuerdo con la ley; pero si la licencia o el permiso fue expedido por autoridad competente en otra entidad federativa, a nivel federal o en el extranjero, en su caso, los titulares deben respetar las limitaciones que las leyes establezcan respecto de la conducción de vehículos destinados al transporte. Desprendiéndose así que, dicha normatividad no da pauta de mostrar algún documento diferente a los mencionados, para manejar y/o conducir un vehículo en el Municipio de Puebla.



2. ¿El oficial tiene el deber de recibir la copia certificada y tomarla como si fuera la original o cuál sería el fundamento legal para rechazarla? Le informo lo siguiente: De entrada es preponderante tener conocimiento de la siguiente Tesis Aislada

COPIAS CERTIFICADAS. SI NO HAY CERTEZA DE QUE SE COTEJARON CON LOS ORIGINALES, SÓLO TIENEN VALOR INDICIARIO.

Cuando de la certificación realizada por un fedatario o funcionario público en ejercicio de sus funciones no se desprende la certeza de que para el cotejo atinente tuvo a la vista el documento original o una copia certificada del mismo, tal prueba sólo tiene el valor indiciario correspondiente a copia simple, en virtud de que válidamente no puede afirmarse que su contenido coincida plenamente con su original

PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA DE TRABAJO DEL TERCER CIRCUITO.

Amparo directo 51/2008. Ayuntamiento Constitucional de Puerto Vallarta, Jalisco. 3 de septiembre de 2008. Unanimidad de votos. Ponente: Alfonsina Berta Navarro Hidalgo. Secretaria: Esperanza Guadalupe Farías Flores.

Tesis Aislada, III.1o.T.15 K, Semanario de la Suprema Corte de Justicia y su Gaceta, novena época, tribunales colegiados de circuito, XXVIII, octubre 2008, pág. 2344

Que puede consultar en la siguiente página

<http://www.jurisconsulta.mx/index.php/JurisprudenciaSCJN/ViewTesis?iD=222521>

Aunado al anterior criterio, debe tomarse en cuenta que no menos cierto es que tal y como se contempla en el artículo 120 de la Ley del Notariado del Estado de Puebla, contempla textualmente, que a la letra dice:

ARTÍCULO 129.- Cuando se trate del cotejo de un documento con su copia, representarán ambos al Notario, quien hará constar al calce, al reverso o en hoja anexa, que la copia es fiel reproducción del original, el que se devolverá sellado y rubricado, poniendo el Notario la fecha del cotejo que autorizará con su firma y sello.

También es cierto que en ningún momento en dicho artículo se establece que los documentos certificados, tengan carácter de "garantía", como lo es la Licencia De Conducir, la cual es considerada documento en garantía por el pago del Acta de Infracción originada por la infracción al Código Reglamentario en comento, tal y como se contempla en lo establecido por lo dispuesto en el artículo 358 del Código Reglamentario Capítulo 10 Reglamento de Tránsito del Municipio de Puebla que textualmente dice:

Artículo 358.- Son medidas de seguridad las disposiciones que dicte la Dirección de Tránsito, a través de los agentes autorizados, con el fin de proteger el orden, la seguridad, los servicios públicos o el patrimonio municipal, y de garantizar el pago de las multas que se impongan con motivo de la comisión



de alguna falta, considerándose como tales medidas, para efectos de este Capítulo, las siguientes:

- I. Retención de licencia de conducir, tarjetas de circulación, placas de vehículos, o permisos de circulación;

.....

Desprendiéndose así, que efectivamente un oficial de policía adscrito a la Dirección de Tránsito Municipal puede tener a la vista Copia Certificada de la Licencia de conducir, sin embargo, dicho documento no puede retenerse para garantizar el pago de la multa originada por alguna falta, toda vez que es el conductor del vehículo quien cuenta con el original, del cual puede hacer uso para continuar circulando en el Municipio de Puebla, haciendo caso omiso al Acta de Infracción, toda vez que en su momento seguiría en condiciones de circular libremente, cubriendo plenamente los requisitos establecidos por la Ley.

Con la seguridad de que la información proporcionada, cumplirá con las expectativas generadas y sin otro asunto en lo particular, me reitero a las apreciables consideraciones de Usted.

ATENTAMENTE
"SUFRAGIO EFECTIVO NO REELECCIÓN"
HEROICA PUEBLA DE ZARAGOZA, A 20 DE MAYO DE 2013
"PUEBLA, LA CIUDAD QUE QUEREMOS"

ING. ALEJANDRO DAVID TEJEDA RIVAS
RESPONSABLE DE LA UNIDAD ADMINISTRATIVA
DE ACCESO A LA INFORMACIÓN