

**FALLO DE LA LICITACIÓN PÚBLICA NACIONAL
No. LPN-CMOP-RESCATE-067/2012**

En la Heroica Puebla de Zaragoza, siendo las trece horas con quince minutos del día trece de septiembre del año dos mil doce, en el domicilio del Comité Municipal de Obra Pública y Servicios Relacionados que en lo subsecuente se denominará el "COMITÉ", ubicado en Prolongación Reforma número tres mil trescientos ocho, primer piso, Colonia Amor de esta Ciudad de Puebla, se encuentran presentes la Arquitecta Diana Canseco Mena, Responsable de Adjudicaciones, quien por instrucción del Titular del "COMITÉ" presidirá este evento; así mismo se encuentra presente un Representante de Contraloría Municipal y los participantes de la Licitación Pública Nacional citada en el encabezado de la presente acta, cuyos nombres y representaciones se relacionarán al calce de este documento, reunidos con la finalidad de que la Responsable de Adjudicaciones del "COMITÉ", de a conocer el Fallo de la Licitación Pública Nacional LPN-CMOP-RESCATE-067/2012, respecto al contrato de obra pública a base de precios unitarios y tiempo determinado de la obra denominada REHABILITACIÓN DE PARQUE EN LA UNIDAD HABITACIONAL MATEO DE REGIL UBICADA EN CIRCUITO DE LAS FLORES S/N ENTRE LA CALLE DE LAS ROSAS Y CALLE DE LOS LIMONEROS DE LA UNIDAD HABITACIONAL MATEO DE REGIL, ESTADO DE PUEBLA. -----

En cumplimiento a lo dispuesto por los artículos 38, 39 y demás relativos de la Ley de Obras Públicas y Servicios Relacionados con las Mismas; las disposiciones legales aplicables del Reglamento de la citada Ley; la Convocatoria Pública Nacional número 004/2012 y la Junta de Aclaraciones de la presente licitación y en uso de las facultades conferidas al Titular y a la Responsable de Adjudicaciones del "COMITÉ" se emite la siguiente resolución: -----

1.- Como resultado de la revisión cuantitativa, los licitantes que presentaron sus propuestas fueron los que a continuación se relacionan: -----

EMPRESA LICITANTE	MONTO DE LA PROPUESTA SIN INCLUIR I.V.A.
PAZ MARIBEL ALDAMA BAEZA	\$ 2'760,321.78 (DOS MILLONES SETECIENTOS SESENTA MIL TRESCIENTOS VEINTIÚN PESOS 78/100 M.N.) -9.01% inferior al techo financiero autorizado.
OBRAS Y DISEÑO MRG, S.A. DE C.V.	\$ 2'761,142.30 (DOS MILLONES SETECIENTOS SESENTA Y UN MIL CIENTO CUARENTA Y DOS PESOS 30/100 M.N.) -8.98% inferior al techo financiero autorizado.
CONSTRUCCIONES NELA, S.A. DE C.V.	\$ 2'771,881.29 (DOS MILLONES SETECIENTOS SETENTA Y UN MIL OCHOCIENTOS OCHENTA Y UN PESOS 29/100 M.N.) -8.63% inferior al techo financiero autorizado.
TESVI PLANEACIÓN Y CONSTRUCCIÓN, S.A. DE C.V.	\$ 2'889,515.54 (DOS MILLONES OCHOCIENTOS OCHENTA Y NUEVE MIL QUINIENTOS QUINCE PESOS 54/100 M.N.) -4.75% inferior al techo financiero autorizado.

Así mismo y tal como quedo asentado en el Acta de Presentación y Apertura de las Proposiciones, hubo licitantes que omitieron la presentación de documentos solicitados en la Convocatoria de la Licitación Pública Nacional LPN-CMOP-RESCATE-067/2012, siendo objeto de evaluación el incumplimiento o deficiencia de algún licitante que afecte la solvencia legal, técnica o económica de las proposiciones. -----

2.- Como resultado de la evaluación integral, exhaustiva y análisis detallado de las proposiciones y en cumplimiento al artículo 39 de la Ley de Obras Públicas y Servicios Relacionados con las Mismas, a continuación se relacionaran las Proposiciones de los Licitantes que fueron **DESECHADAS** expresando todas las razones, legales, técnicas y/o económicas que sustentan tal determinación e indicando las disposiciones de la Convocatoria de la Licitación Pública Nacional número LPN-CMOP-RESCATE-067/2012 que en cada caso se incumple y fue señalada como causa de descalificación en la misma Convocatoria; en el entendido que tal como lo dispone el tercer párrafo del artículo 38 de la citada Ley, no será objeto de evaluación, el incumplimiento o deficiencia de algún licitante que no afecte la solvencia legal, técnica o económica de las proposiciones: -----

LICITANTE : PAZ MARIBEL ALDAMA

COMITÉ MUNICIPAL DE
OBRA PÚBLICA Y
SERVICIOS RELACIONADOS

**FALLO DE LA LICITACIÓN PÚBLICA NACIONAL
No. LPN-CMOP-RESCATE-067/2012**

Monto de su propuesta sin I.V.A \$2'760,321.78		
CAUSA QUE MOTIVA LA DESCALIFICACIÓN	FUNDAMENTO DEL DESECHAMIENTO	INCUMPLIMIENTO
LA PROPUESTA DEL LICITANTE SE CONSIDERA NO REMUNERATIVA EN VIRTUD DE QUE SE ENCUENTRA 9.01% POR DEBAJO DEL TECHO FINANCIERO (PRESUPUESTO BASE) SIENDO ESTE DE \$3'033,579.93. SIENDO QUE EL CONVOCANTE PREVIO EN LAS DISPOSICIONES DE LA CONVOCATORIA QUE PARA QUE UNA PROPUESTA SE CONSIDERARA CONGRUENTE O REMUNERATIVA, ESTA NO DEBERÍA SER INFERIOR AL 5% EN REFERENCIA AL PRESUPUESTO BASE. ES DECIR LOS PRECIOS SE CONSIDERARÁN COMO NO REMUNERATIVOS, PROVOCANDO NO SOLO EL SACRIFICIO DE LA UTILIDAD DEL LICITANTE, SINO UN RIESGO EN LA CALIDAD DE LA OBRA Y EL INCUMPLIMIENTO DEL CONTRATISTA EN LAS OBLIGACIONES CONTRACTUALES	INCISO OO) DE LA DISPOSICIÓN XXIII DE LA CONVOCATORIA	DISPOSICIÓN XXII NUMERAL 3.2 Y XIII DE LA CONVOCATORIA

LICITANTE : OBRAS Y DISEÑO MRG, S.A. DE C.V.		
Monto de su propuesta sin I.V.A \$ 2'761,142.30		
CAUSA QUE MOTIVA LA DESCALIFICACIÓN	FUNDAMENTO DEL DESECHAMIENTO	INCUMPLIMIENTO
LA PROPUESTA DEL LICITANTE SE CONSIDERA NO REMUNERATIVA EN VIRTUD DE QUE SE ENCUENTRA 8.98% POR DEBAJO DEL TECHO FINANCIERO (PRESUPUESTO BASE). SIENDO QUE EL CONVOCANTE PREVIO EN LAS DISPOSICIONES DE LA CONVOCATORIA QUE PARA QUE UNA PROPUESTA SE CONSIDERARA CONGRUENTE O REMUNERATIVA, ESTA NO DEBERÍA SER INFERIOR AL 5% EN REFERENCIA AL PRESUPUESTO BASE; SIENDO ESTE DE \$3'033,579.93. ES DECIR LOS PRECIOS SE CONSIDERARÁN COMO NO REMUNERATIVOS, PROVOCANDO NO SOLO EL SACRIFICIO DE LA UTILIDAD DEL LICITANTE, SINO UN RIESGO EN LA CALIDAD DE LA OBRA Y EL INCUMPLIMIENTO DEL CONTRATISTA EN LAS OBLIGACIONES CONTRACTUALES	INCISO OO) DE LA DISPOSICIÓN XXIII DE LA CONVOCATORIA	DISPOSICIÓN XXII NUMERAL 3.2 Y XIII DE LA CONVOCATORIA

LICITANTE : CONSTRUCCIONES NELA, S.A. DE C.V.		
Monto de su propuesta sin I.V.A \$ 2'771,881.29		
OMISIÓN O INCUMPLIMIENTO A LO REQUERIDO		INCUMPLIMIENTO
CAUSA QUE MOTIVA LA DESCALIFICACIÓN	FUNDAMENTO DEL DESECHAMIENTO	INCUMPLIMIENTO
LA PROPUESTA DEL LICITANTE SE CONSIDERA NO REMUNERATIVA EN VIRTUD DE QUE SE ENCUENTRA 8.63% POR DEBAJO DEL TECHO FINANCIERO (PRESUPUESTO BASE) SIENDO ESTE DE \$3'033,579.93. SIENDO QUE EL CONVOCANTE PREVIO EN LAS	INCISO OO) DE LA DISPOSICIÓN XXIII DE LA CONVOCATORIA	DISPOSICIÓN XXII NUMERAL 3.2 Y XIII DE LA CONVOCATORIA

**FALLO DE LA LICITACIÓN PÚBLICA NACIONAL
No. LPN-CMOP-RESCATE-067/2012**

DISPOSICIONES DE LA CONVOCATORIA QUE PARA QUE UNA PROPUESTA SE CONSIDERARA CONGRUENTE O REMUNERATIVA, ESTA NO DEBERÍA SER INFERIOR AL 5% EN REFERENCIA AL PRESUPUESTO BASE; ES DECIR LOS PRECIOS SE CONSIDERARÁN COMO NO REMUNERATIVOS, PROVOCANDO NO SOLO EL SACRIFICIO DE LA UTILIDAD DEL LICITANTE, SINO UN RIESGO EN LA CALIDAD DE LA OBRA Y EL INCUMPLIMIENTO DEL CONTRATISTA EN LAS OBLIGACIONES CONTRACTUALES		
EN EL DOCUMENTO T-13 NO PRESENTA PLANEACIÓN NI PROCESO CONSTRUCTIVO	INCISO A) Y B) DE LA DISPOSICIÓN XXIII DE LA CONVOCATORIA	DISPOSICIÓN XXIX INCISO G) DE LA CONVOCATORIA

LICITANTE : TESVI PLANEACIÓN Y CONSTRUCCIÓN, S.A. DE C.V.

Monto de su propuesta sin I.V.A \$ 2'889,515.54

CAUSA QUE MOTIVA LA DESCALIFICACIÓN	FUNDAMENTO DEL DESECHAMIENTO	INCUMPLIMIENTO
EN EL DOCUMENTO E-20 "ANÁLISIS DE PRECIOS UNITARIOS DE LOS CONCEPTOS DE TRABAJO" NO RESPETA LAS ESPECIFICACIONES Y ALCANCES DE CADA UNO DE LOS CONCEPTOS Y DE LOS BÁSICOS AUXILIARES AP30075, AP060040, AP200140, AP030075, MODIFICANDO EL RESULTADO DE LOS PRECIOS UNITARIOS Y POR LO TANTO EL MONTO DE LA PROPUESTA ECONÓMICA.	INCISOS B) E I) DE LA DISPOSICIÓN XXIII DE LA CONVOCATORIA.	FRACCIÓN IX DEL ART. 45; CAPÍTULO SEXTO DEL REGLAMENTO DE LA L.O.S.R. DISPOSICIÓN XXII NUMERAL 3.3.2 INCISO B) DE LA CONVOCATORIA. Y FORMATO E-20 ANEXO A LA CONVOCATORIA.
EN EL DOCUMENTO E-21 "ANÁLISIS DE FACTOR DEL SALARIO REAL", NO RESPETA EL PROCEDIMIENTO DE CÁLCULO ESTABLECIDO EN LA CONVOCATORIA MODIFICANDO EL RESULTADO DE LOS PRECIOS UNITARIOS Y POR LO TANTO EL MONTO DE LA PROPUESTA ECONÓMICA.	INCISOS A) Y B) DE LA DISPOSICIÓN XXIII DE LA CONVOCATORIA.	CAPÍTULO SEXTO DEL REGLAMENTO DE LA L.O.S.R. Y FORMATO E-21 ANEXO A LA CONVOCATORIA.
EN EL DOCUMENTO E-22 "ANÁLISIS DE COSTOS INDIRECTOS", EL LICITANTE NO RESPETA EL PROCEDIMIENTO DE CÁLCULO MODIFICANDO EL RESULTADO DE LOS PRECIOS UNITARIOS Y POR LO TANTO EL MONTO DE LA PROPUESTA ECONÓMICA.	INCISO R) DE LA DISPOSICIÓN XXIII DE LA CONVOCATORIA.	FRACCIÓN V DEL ART. 45 DEL REGLAMENTO DE LA L.O.S.R. Y FORMATO E-22 ANEXO A LA CONVOCATORIA.
EN EL DOCUMENTO E-25 "ANÁLISIS, CÁLCULO E INTEGRACIÓN DEL COSTO POR FINANCIAMIENTO", EL ANÁLISIS Y EL CÁLCULO NO SE ESTRUCTURARON DE ACUERDO A LO PREVISTO EN EL REGLAMENTO.	INCISO HH) DE LA DISPOSICIÓN XXIII DE LA CONVOCATORIA	FRACCIÓN VI DEL ART. 45, SECCIÓN IV DEL CAPÍTULO SEXTO DEL REGLAMENTO DE LA L.O.S.R.
EN EL DOCUMENTO E-29 "PROGRAMA DE EROGACIONES DE LA EJECUCIÓN GENERAL DE LOS TRABAJOS", NO COINCIDEN ENTRE SI LOS IMPORTES Y MONTOS.	INCISO QQ) DE LA DISPOSICIÓN XXIII DE LA CONVOCATORIA	FORMATO E-29 ANEXO A LA CONVOCATORIA.
EN EL DOCUMENTO E-30 "PROGRAMA DE EROGACIONES POR PARTIDAS DE LA EJECUCIÓN GENERAL DE LOS TRABAJOS, A COSTO DIRECTO MAS INDIRECTO", NO	INCISO QQ) DE LA DISPOSICIÓN XXIII DE LA CONVOCATORIA	FORMATO E-30 ANEXO A LA CONVOCATORIA.

COINCIDEN ENTRE SI LOS IMPORTES Y MONTOS.		
EN EL DOCUMENTO E-31 "PROGRAMA CALENDARIZADO DE ADQUISICIÓN Y SUMINISTRO DE MATERIALES", NO COINCIDEN LOS IMPORTES CON EL DOCUMENTO E-27 EXPLOSIÓN DE INSUMOS.	INCISO QQ) DE LA DISPOSICIÓN XXIII DE LA CONVOCATORIA	DISPOSICIÓN XXIX INCISO G) "PROPUESTA ECONÓMICA" Y FORMATO E-31 ANEXO DE LA CONVOCATORIA.
EN EL DOCUMENTO E-35 "PROGRAMA DE EROGACIÓN DEL ANTICIPO", EL LICITANTE NO RESPETA EL PROCEDIMIENTO DE CÁLCULO Y NO COINCIDEN LOS IMPORTES Y MONTOS ENTRE SI.	INCISOS R) Y QQ) DE LA DISPOSICIÓN XXIII DE LA CONVOCATORIA.	JUNTA DE ACLARACIONES.

3.- EN TÉRMINOS DEL ARTÍCULO 40 DE LA LEY DE OBRAS PÚBLICAS Y SERVICIOS RELACIONADOS CON LAS MISMAS, EL "COMITÉ" **DECLARA DESIERTA** LA PRESENTE LICITACIÓN NACIONAL, EN VIRTUD DE QUE LA TOTALIDAD DE LAS PROPOSICIONES PRESENTADAS NO REÚNEN LOS REQUISITOS LEGALES, TÉCNICOS Y ECONÓMICOS SUFICIENTES PARA ADJUDICAR EL CONTRATO RESPECTIVO. -----

4.- En términos del artículo 39 de la Ley de Obras Públicas y Servicios Relacionados con las Mismas, se informa que la presente acta se difundirá a través de CompraNet a partir del día de hoy; A los licitantes que no hayan asistido a la junta pública, se les enviará por correo electrónico un aviso informándoles que el acta de fallo se encuentra a su disposición en CompraNet. -----

5.- Que, con fecha 8 de marzo de 2011 en Sesión Extraordinaria de Cabildo, el H. Ayuntamiento del Municipio de Puebla, aprobó la creación del "COMITÉ MUNICIPAL DE OBRAS PÚBLICAS Y SERVICIOS RELACIONADOS", organismo que tiene a su cargo la instrumentación de los procedimientos de contratación en estricto apego a las leyes de obras públicas en su ámbito estatal y federal, así como el Reglamento Interior del mencionado "COMITÉ" y demás legislaciones de la materia; por lo que el presente Fallo fue acordado y es firmado por el Titular y la Responsable de Adjudicaciones del "COMITÉ" en uso de sus facultades; instruyendo a éste último para que dé a conocer a los licitantes, el resultado y fallo del procedimiento antes citado. -----

Prevía Lectura de la presente, firman al margen y calce de conformidad los que intervienen en ella.-----

"POR EL COMITÉ MUNICIPAL DE OBRA PÚBLICA Y SERVICIOS RELACIONADOS"

ING. MIGUEL ÁNGEL MACIP MOLINA
TITULAR

ARQ. DIANA CANSECO MENA
RESPONSABLE DE ADJUDICACIONES



**FALLO DE LA LICITACIÓN PÚBLICA NACIONAL
No. LPN-CMOP-RESCATE-067/2012**

"POR LOS LICITANTES"

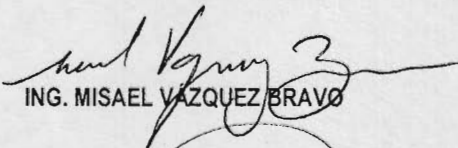
~~TESVI PLANEACIÓN Y CONSTRUCCIÓN, S.A. DE C.V.~~

~~OBRAS Y DISEÑO, S.A. DE C.V.~~

~~CONSTRUCCIONES NELA, S.A. DE C.V.~~

~~PAZ MARIBEL ALDAMA BAEZA~~

"POR LA CONTRALORÍA MUNICIPAL"


ING. MISAEL VÁZQUEZ BRAVO

