



10 de Septiembre de 2010

**ACTA DE LA SESIÓN CONJUNTA DE DESARROLLO URBANO, ECOLOGIA, OBRAS Y SERVICIOS PUBLICOS  
Y VIALIDAD Y TRANSPORTE, CENTRO HISTORICO Y PATRMONIO EDIFICADO.**

En la Heroica Puebla de Zaragoza, siendo las nueve horas del día diez de Septiembre del año dos mil diez, en el Salón de Protocolos del Palacio Municipal ubicado en la Av. Juan de Palafox y Mendoza N° 14 Centro Histórico de la Ciudad de Puebla, Pue; con fundamento en lo establecido en los artículos 176 fracción VII, 177 fracción I, 178 fracción IV, 181, 183, 184, 185, 186, 188 del Código Reglamentario para el Municipio de Puebla, y en cumplimiento al artículo 203 fracción III del mismo ordenamiento, se reunieron las siguientes personas:

Ing. Carlos Albicker Albicker	Delegado de la SEMARNAT
Dr. Mario del Roble Pensado Leglise	CIEMAD- Instituto Politécnico Nacional
Ing. Sandra S. Morales	CIEMAD-Instituto Politécnico Nacional
Ing. Héctor Ballesteros de la Torre	CIEMAD-Instituto Politécnico Nacional
Dr. Francisco M. Vélez Pliego	Presidente del Consejo de Centro Histórico y P.E.
Ing. Francisco Sánchez Díaz de Rivera	Presidente del Consejo de Participación Ciudadana
Dr. Francisco Javier Ramírez Sánchez	Presidente del Consejo de Obras y Servicios Públicos
Arq. José Luis Delgado Torres	Presidente del Consejo de Desarrollo Urbano
Urb. Liliانا Olmos Cruz	Secretaria del Consejo de Desarrollo Urbano
Arq. Ma. Guadalupe Lozada Rodríguez	Vocal de Vigilancia del Consejo de Desarrollo U.
Arq. Alejandro Suarez Escobar	Desarrollo Urbano
Arq. Arturo Barbosa Prieto	Desarrollo Urbano
C.P. Jorge Hugo Sánchez Ramírez	Desarrollo Urbano
Arq. Jesús Gerardo Spezzia Sánchez	Desarrollo Urbano
Arq. José Eduardo Carranza Luna	Desarrollo Urbano
Dr. Juan Manuel Guerrero Bazán	Desarrollo Urbano
Arq. Lía Patricia Yunes Ancona	Desarrollo Urbano
Arq. Ma. Teresita Rojas Ortiz	Desarrollo Urbano
Arq. Peter Theiss Petersen	Desarrollo Urbano
Arq. Rufino Martínez Bruno	Suplente de Urb. Liliانا Olmos Cruz
Bertha Galicia Gutiérrez	Ecología
Ing. Francisco Romero Levet	Ecología
Ing. Israel Garza Vargas	Ecología
Arq. José Luis Augusto de la Cruz	Ecología
Tec. David Silva Aguilar	Ecología
Arq. Fco. Javier Navarro Fernández	Vocal de Vigilancia del Consejo de Obras y Servicios Públicos
Arq. Francisco J. Tejeda Ortega	Obras y Servicios Públicos
Jesús Veana Rivera	Obras y Servicios Públicos
Arq. Sergio J. Curro y Martínez	Obras y Servicios Públicos
Arq. Leovigildo Pérez Criollo	Suplente de Arq. Fco. Javier Navarro Fernández
Mtro. Simeón Carmona Gutiérrez	Vocal de Vigilancia del Consejo de Vialidad y Transporte
C. Arturo Romero García	Vialidad y Transporte
Arq. Ernesto Juárez Sánchez	Vialidad y Transporte
Atanasio Menéndez Garcilaso	Vialidad y Transporte
Arq. José Rafael de Alba Enríquez	Vialidad y Transporte
Lic. Rosa Ma. Díaz Carrasco	Vialidad y Transporte
Carlos Hugo Martínez y Vega	Vialidad y Transporte



10 de Septiembre de 2010

Arq. Ernesto Juárez Sánchez  
Mtra. María Teresa Vera Ramírez  
Urb. Julio Marcelo Ramírez Flores  
Adriana González  
Jesús Antonio Cuellar J.  
Varinia López V.  
Ma. Elena García  
Raymundo Mata C.  
Alejandra Herrera Palma  
Silvia G. Rojas R.  
Luis G. Acosta  
Arq. Mónica E. Olvera Nava  
Beatriz Gamboa P.  
Mtro. Ignacio Morales  
Javier Puga Martínez  
Ma. Del Pilar Jiménez  
Lic. Adriana Cisneros  
Lic. Alejandro Ávila Friginals

Vialidad y Transporte  
Suplente de Mtro. Simeón Carmona Gutiérrez  
Protección Civil  
SEMARNAT  
Consejo Estatal de Ecología  
Secretaría de Planeación Territorial- Ayto. Puebla  
Secretaría de Gestión Urbana, Ayto. de Puebla  
Invitado Especial AECO  
Invitado Especial AECO  
Invitado Especial AECO  
Invitado Especial AECO  
Invitado Especial CUPREDER.-BUAP  
Invitado Especial BUAP  
Invitado Especial BUAP  
Invitado Especial La Jornada  
Invitada Especial INCA Reiral  
Invitada Especial  
Secretario Ejecutivo del Consejo de Participación  
Ciudadana

Con el propósito de celebrar la Sesión Conjunta del mes de Septiembre bajo el siguiente:

#### **ORDEN DEL DÍA**

1. Lista de Asistencia, Declaratoria de Quórum Legal y apertura de la sesión.
2. Lectura Y Aprobación del Orden del día.
3. Presentación de los miembros del Presídium.
4. Seguimiento al Diagnóstico- Pronóstico del Programa de Valsequillo, presentado por el Instituto Politécnico Nacional.
5. Preguntas y Respuestas.
6. Asuntos Generales
  - Recapitulación de acuerdos tomados en la sesión.

#### **LISTA DE ASISTENCIA Y DECLARATORIA DEL QUORUM LEGAL**

**Arq. José Luis Delgado Torres.-** Toma la palabra y da la bienvenida a los invitados especiales, Consejeros Ciudadanos y autoridades Estatales y Municipales, posteriormente indica que el tema, es conocer acerca de la segunda parte de la presentación del diagnóstico- consulta (primera fase para el Proyecto de Valsequillo), el cual se presentó el día 17 de agosto del año en curso, esto con fines, únicamente para conocimiento de los Consejos Ciudadanos, no para dar alguna aprobación o validación al proyecto en ninguna de sus fases.

Continúa y presenta al Presidente de los Consejos Ciudadanos, el Ing. Francisco Sánchez Díaz de Rivera, al ponente Héctor Ballesteros de la Torre representante del Instituto Politécnico Nacional, al Presidente de Consejo Ciudadano de Obras y Servicios Públicos, el Dr. Francisco Javier Ramírez Sánchez.

**Ing. Héctor Ballesteros de la Torre.-** Agradece la invitación de los Consejos Ciudadanos y da la bienvenida a los presentes, reitera que este tema es una continuación de la sesión conjunta del



10 de Septiembre de 2010

día 17 de agosto, en la cual se terminará de dar la presentación, y dar los avances que han tenido en la investigación desde la sesión pasada. Cede la palabra al Ing. Sandra Morales, para continuación de la presentación.

**Lic. Sandra S. Morales.-** Explica la problemática ambiental del área de Valsequillo. La presentación incluye la contaminación del agua, la hidrología, la población de lirio, los ríos afluentes, la deforestación, el relleno sanitario, y las afectaciones en conjunto de lo anterior.

**Ing. Héctor Ballesteros de la Torre.-** Continúa la presentación con la distribución urbana de la zona. La distribución vial, el sistema de conectividad, escuelas, centros de salud, edificios administrativos, la cantidad de vivienda, el porcentaje de red de agua potable, la red de energía eléctrica, el porcentaje de pavimentación, del mismo modo, el análisis del medio socio-económico, como la población total y por municipio, la densidad, los índices de marginación, las juntas auxiliares, etc.

**Dr. Mario del Roble Pensado Leglise.-** Explica qué el diagnóstico tiene problemas graves en términos de marginación social, de rezago, contaminación, etc. Comenta que las autoridades hicieron énfasis a todo el equipo del Instituto Politécnico Nacional para que pudieran proceder a hacer un estudio detallado a partir de los cuales, se decidió realizar un taller de análisis metodológico, donde se contó con la participación de los actores, sociales, económicos e institucionales de la zona, hubo representación de las juntas auxiliares, de los ejidatarios, etc.

Y se concluyó en que debían trabajar en 6 rubros, agua, ecología, tenencia de tierra, socioeconómicos, política pública e infraestructura.

Igualmente se concluyó en la falta de sustentabilidad socioeconómica y cultural; en donde la problemática es similar a la generación de enfoque, de atacar los problemas rurales urbanos, y que puedan distinguir la identidad cultural de la gente, a que contribuyan de una manera sustentable al desarrollo de la región, pero involucrándose con la innovación tecnológica y calidad de vida. Una propuesta general, es "desarrollar la Sociedad y la ecología".

**Ing. Héctor Ballesteros de la Torre.-** Continúa explicando que una de las propuestas para la solución de los problemas de la zona es la creación de una red de comunicación. Se analizaron las pendientes de la zona para el análisis de posibilidad de construcción. Los temas clave para trazar los objetivos del proyecto, los cuales son el estudio del uso de suelo, el agua y el Patrimonio, tanto económico como cultural, y están sujetos a los Objetivos del Milenio y a la Agenda 21.

Denota como líneas de actuación: La Infraestructura, el Espacio Público y el Equipamiento, la Vivienda, la Diversificación Económica y la Energía. Se construyen 10 ejes para alcanzar los objetivos del proyecto:

1. Improductividad y deterior de recursos naturales
2. Dependencia de empleos e ingresos fuera de la localidad
3. Malestar social de integración familiar, desigualdad social y diferenciación entre ciudadanos.
4. Insuficiencia en el desarrollo turístico.
5. Asentamientos irregulares y desarrollo.
6. Escasez y contaminación de agua.
7. Insuficiencia de infraestructura de servicios públicos.
8. Falta de calidad y suficiencia de transporte sustentable y moderno.
9. Ausencia de aprovechamiento empresarial de obras publicas.
10. Pérdida de biodiversidad y de suelo de conservación (Se Anexa Presentación).



10 de Septiembre de 2010

**Lic. Sandra S. Morales.-** Explica a continuación las propuestas para alcanzar el cumplimiento de los objetivos del proyecto. (Se anexa presentación). **Ing. Héctor Ballesteros de la Torre.-** Para finalizar la presentación, explica cómo se manejaron las zonas y subzonas de estudios. La clasificación del territorio y las aéreas de estudio.

**Arq. José Luis Delgado Torres.-** Agradece la presentación y abre el espacio para preguntas y respuestas. Comenta que está parte la va a moderar el Dr. Francisco Javier Ramírez Sánchez, quien le da la bienvenida al Ing. Carlos Albicker.

**D. Francisco Javier Ramírez Sánchez.-**Comenta que en una reunión pasada del Consejo Estatal de Ecología, la Secretaría de Salud dio un parámetro de contaminación de agua, y recomiendan que platiquen con los responsables en la Secretaría para comparar datos. Por otro lado, pregunta si realizaron estudios acerca de los mantos fríaticos para la cuestión de disponibilidad de agua en la zona.

**Tec. David Silva Aguilar.-** Comenta y observa que el estudio es completo y profundo sin embargo, se preocupa porque no vio la situación de la flora y la fauna. De manera ligera se toca el tema pero no observa que sea de fondo. Por otro lado, su preocupación es sobre el relleno sanitario en donde enfoca más como ciudadano, y por último, si el estudio ya se perfiló hacia los nuevos gobiernos Estatal y Municipal.

**Arq. Mónica Olvera.-** Dice que los 3 escenarios de talleres, en el apartado de actores, están involucrando a muchos, pero no se involucra a la población. Su segunda pregunta es en relación a las subzonas de estudios, si se van a seguir esas zonas de estudio, y el patrón de crecimiento, se van a respetar los datos que ya se tienen o se considerarán nuevos datos.

**Lic. Jesús Antonio Cuellar Jiménez.-** Comenta que no se evalúa la contaminación del relleno sanitario, ni los lodos. Los 10 ejes que se proponen pueden desarrollarse únicamente si el lirio está controlado, por lo que propone en hacer una tecnología que da una empresa basada en la sustentabilidad, empresa TEMA, la cual utiliza técnicas para tratar los lirios.

**Lic. Alejandro Suarez.-** Explica que Valsequillo es una obra de tipo agrícola, lo cual implica que debe haber un indicador de cómo afectará la cortina hacia adelante. Debería de partirse el nivel de calidad sobre el nivel del vaso para que el sistema de riego pueda mejorarse. Por otro lado, dice que en los ejes que se proponen de acción, en el número 9, menciona que no hay aprovechamiento empresarial por lo que no entiende cómo se maneja. Y aprovecha el uso de la palabra para participar como vocal del Consejo de Empresas.

**Lic. Raymundo Mata Contreras.-** Felicita a los ponentes por la presentación y su profesionalismo. Pregunta si existe un modelo de gestión para los escenarios de desarrollo, sobre todo, cuándo hablan de establecer un área de aprovechamiento público, en donde no se toma en cuenta el cuerpo de agua como tal, por lo que propone la participación del H. Ayuntamiento y de las juntas auxiliares, en donde ya existe un modelo de gestión para el uso y el aprovechamiento.

Añade que tiene agregado una propuesta de gestión turística, acuífera, acuática Y pregunta si está definido el desarrollo de la zona. Ya que se plantea una propuesta central sobre el lago y se plantea hacia la parte norte y sur, y saber, como pretenden hacer para que participe la iniciativa privada.



10 de Septiembre de 2010

**Ing. Héctor Ballesteros de la Torre.-** Contesta las preguntas de manera general respondiendo que si hay un análisis de agua, pero faltan los niveles de afectación de salud. Por otro lado, en cuestión territorial, comenta que si tienen estudios acerca de los lodos, pero no tienen todavía los datos.

Del área natural protegida están pensados los asentamientos humanos. Todavía no tienen el desarrollo de la normatividad de construcción y de asentamientos. En cuanto al cuerpo de agua, comenta que todo el estudio gira alrededor del agua. Acerca de la participación del rubro privado, se habla de empresas de carácter financiero, y no de constructoras. Menciona que algo fundamental, es la certidumbre del inversionista, pues sería justamente completar esquemas financieros, sino la forma en que pueda detonar el desarrollo económico y social.

**Lic. Sandra S. Morales.-** Aclara acerca de la calidad del agua y los problemas de salud, en donde se detectó que la calidad de los pozos, 3 contaminantes, de la norma 127 que es la norma de calidad de agua para consumo humano, como se comporta el contaminante y la concentración del mismo. Así también los indicadores de niveles de coliformes fecales.

**Ing. Carlos Albicker Albicker.-** Completa las respuestas diciendo que el tema de flora y fauna si está considerado. La presentación incluye corredores biológicos por la integración de norte y sur. Comenta que si están alineándose con los gobiernos que van a entrar. Que están trabajando en conjunto con los 3 niveles de gobierno desde hace año y medio. Tuvieron una presentación con la Presidenta Municipal Blanca Alcalá Ruiz y el Presidente Municipal Electo Lic. Eduardo Rivera, para que vaya conociendo estos trabajos.

En cuanto al tema de la población, comenta que el proyecto se ha hecho desde un marco de población, siempre con su participación, donde ellos mismos plantearon los problemas y sus necesidades. Con relación a los nodos, comenta que si existen, si se está considerando una estrategia de aprovechamiento de todos los recursos.

Acerca de la propuesta del lirio, comenta que se escogerá la opción que no tenga impacto ambiental ni a la salud, se busca que no haya sedimentación, sino que permita tener calidad de agua con procesos de tratamiento más avanzados. Se tendrá que ubicar el lirio en densidad, cantidad y ubicación.

Comenta que la visión estratégica es que sea habitable, que tenga valor real y no por especulación. Además que sea una zona verde, que sea un modelo de gestión que se pueda reproducir. Acerca del modelo de gestión, comenta que debe de estar facultado, deben estar representadas las instancias de Gobierno, la población, y los académicos expertos.

**Dr. Francisco Javier Ramírez Sánchez.-**Pasa a la segunda ronda de preguntas.

**Arq. Arturo Barbosa Prieto.-** Pregunta acerca de la parte técnica del estudio. Que es conveniente que se pueda resumir para que sea más viable. Que el contacto con las comunidades sea de manera fácil con lenguaje fácil para mejoramiento de la comunicación con la población.

Del mismo modo, comenta que un resumen del diagnostico será de gran ayuda a los municipios vecinos. Expresa su preocupación por que las estrategias sean sostenibles a largo plazo. Si se podrá tener un control en la instrumentación del proceso de la zona.

**Arq. Eduardo Carranza Luna.-** Comenta que en las 21 mil hectáreas planteadas, se comentó que una porción está habitada pero no se especifica en que uso tienen a las demás. En las propuestas que se plantean podría agregarse la protección de algunas zonas. En relación al comentario del



10 de Septiembre de 2010

punto 1 de estrategias, se habla sobre el impulso de patrimonio económico y cultural pero tampoco están identificados en el diagnóstico, y es de gran interés, la construcción de patrimonio.

**Lic. Carlos Hugo Martínez Vega.**- Comenta que para efectos del uso de muelles y esas cuestiones. El lago como tal y su contenido están concesionados y no se puede otorgar a nadie más, que al distrito de riego número 30. La gente que quisiera desarrollar algún trabajo en específico tendría que pasar encima de las comunidades cooperativas, por un lado, las lanchas turísticas y por otro lado, la pesca. (Entra en conflicto entonces con el estudio).

Otro problema es que CONAGUA podría informarles acerca de la importancia de la utilización del agua de la presa Manuel Ávila Camacho, donde la subutilización del agua es muy elevada, pues los agricultores no operan de manera adecuada. El trabajo que se está realizando y que tiene muchos antecedentes, no se están utilizando. El trabajo parte de una premisa falsa. Y comenta que se deben incluir en el proyecto, los municipios aledaños y no sólo proyectarlo como un proyecto único del municipio de Puebla.

**Quím. Rosa María Díaz.**- Pregunta sobre salud pública de la comunidad. Quiere saber si hay un estudio relacionado con la plaga de mosquitos y concretamente sobre la plaga de mosquitos vector del dengue.

**Dr. Mario del Roble Pensado Leglise.**- Responde que han tratado de darle un seguimiento a los linderos pues es uno de los problemas que tienen, para que la gente de los núcleos agrarios se incluyera en el proyecto. Hay que acordar con las 3 instancias de gobierno para acordar la resolución del proyecto. Agradece el interés por proporcionar información del Sr. Carlos H. Martínez.

**Ing. Héctor Ballesteros de la Torre.**- Contesta algunas preguntas explicando que el diagnóstico se ha considerado casi en su totalidad el uso de suelo. Se ha considerado que hay que disminuir la densidad de muchas de las zonas del proyecto, y hacerlas específicamente sujetas al proyecto de sustentabilidad. Comenta que la presentación es general, que si falta la realización de estudios, pero que pertenecen al siguiente paso.

Explica que los otros usos de la tierra, son aparte de la vivienda, las áreas naturales, áreas de preservación, lo explica con una tabla de la presentación. Comenta que los números concuerdan concretamente en cuestión del uso de suelos. Además comenta que la comunicación con los gobiernos ha sido muy estrecha de tal manera que no ha habido desconexión, la información sustenta el proyecto.

**Dr. Mario del Roble Pensado Leglise.**-Comenta acerca del desarrollo de la población ecosistémica, donde hay un estudio acerca de un murciélago que controla muchos insectos en la zona, incluyendo varios tipos de mosquitos. Se ha estudiado una planta nativa endémica que es el Pitayo, sus distintas plantaciones para generalizar la reforestación de la zona no maderable. La interacción del pitayo con el murciélago es fundamental para el control de insectos.

**Arq. José Luis Delgado Torres.**- Comenta que para finales de octubre se terminará esta parte del proyecto. Se hará una presentación de los avances de estudio de la calera. Y se hará llegar a todos, el estudio de la presentación de hoy y el de la Calera. Agradece la participación y la presencia de todos. Siendo las 11 con 21 minutos de este día, se da por terminada la sesión conjunta del día llegando a los siguientes acuerdos:



10 de Septiembre de 2010

#### **ACUERDOS**

- Las presentaciones que se mostraron en la sesión, estarán disponibles en las oficinas del Secretario Ejecutivo del Consejo de Participación Ciudadana para proporcionárselas.
- Se dará seguimiento en una próxima sesión Conjunta.