



24 de Mayo de 2010

ACTA DE LA SESIÓN ORDINARIA DE VIALIDAD Y TRANSPORTE

En la Heroica Puebla de Zaragoza, siendo las dieciocho horas del día veinticuatro de Mayo del año dos mil diez, en la Sala de Juntas de la Tesorería Municipal de la 2 Pte. N° 107 en la Col. Centro de la Ciudad de Puebla, Pue; con fundamento en lo establecido en los artículos 176 fracción VII, 177 fracción I, 178 fracción IV, 181, 183, 184, 185, 186, 188 del Código Reglamentario para el Municipio de Puebla, y en cumplimiento al artículo 203 fracción III del mismo ordenamiento, se reunieron las siguientes personas:

Ing. Federico Frese Rodríguez	Presidente del Consejo
Mtro. Simeón Carmona Gutiérrez	Vocal de Vigilancia
L.A.E. Ma. Elena Reyes Montiel	Consejera Suplente
Arq. Andrés A. Sánchez Hernández	Consejero
Arturo Romero García	Consejero
Atanasio Menéndez Garcilaso	Consejero
Ing. José Francisco Díaz Carrasco	Consejero
Mtro. José R. Rodríguez Domínguez	Consejero Suplente
Arq. Ernesto Juárez Sánchez	Consejero
Arq. Oscar Domínguez Lozano	Consejero
Dr. José Eduardo Puig Osorio	Consejero
Dr. Francisco Manuel Vélez Pliego	Presidente del Consejo Ciudadano de Centro Histórico y Patrimonio Edificado
Ing. Juan José Benítez Suárez	Rpte. De la Secretaría de Comunicaciones y Transporte del Estado de Puebla
Lic. Tomás Torres Hernández	Rpte. del Presidente de la Comisión de Transporte y Vialidad en el Ayuntamiento
Lic. Alejandro Ávila Friginals	Secretario Ejecutivo del Consejo de Participación Ciudadana

Con el propósito de celebrar la Sesión Ordinaria correspondiente al mes de Mayo el siguiente:

ORDEN DEL DÍA

1. Lista de asistencia, declaratoria de quórum legal y apertura de sesión.
2. Lectura del orden del día y aprobación del acta de la sesión anterior.
3. Informe de Actividades del Consejo Ciudadano de Vialidad y Transporte
 - Reunión de la Comisión Ejecutiva (martes 27 de abril)
 - Desayuno de trabajo del Consejo Directivo (martes 04 de mayo)
 - Sesión Conjunta para presentación de Proyecto de Corredor Bicentenario (martes 11 de mayo)
 - Foro de Movilidad Urbana (jueves 20 y viernes 22 de mayo)
4. Asuntos Generales
 - Recapitulación de Acuerdos tomados en la sesión

LISTA DE ASISTENCIA Y DECLARATORIA DE QUÓRUM LEGAL

Ing. Federico Frese Rodríguez.- Presidente del Consejo da la bienvenida a los Consejeros Ciudadanos, autoridades del Ayuntamiento e invitados especiales, posteriormente hace la declaratoria de que existe quórum legal e inicia la sesión, subsiguientemente da lectura a los



24 de Mayo de 2010

puntos del orden del día y procede a circular el acta de la sesión anterior para firma de los presentes.

INFORME DE ACTIVIDADES DEL CONSEJO CIUDADANO DE VIALIDAD Y TRANSPORTE

FORO DE MOVILIDAD URBANA

Dr. Francisco Manuel Vélez Pliego.- Toma la palabra y agradece la invitación de comparecer ante ustedes la idea de abordar a grandes rasgos, cuáles fueron los temas y planteamientos a lo largo de estos 2 días en el Foro, añade que el foro fue pensado desde un principio como un espacio que alcanzará albergar diferentes opiniones, no solo de tipo académico, ni gubernamental, ni de los que solamente están realizando investigaciones alrededor de la problemática de la movilidad de las personas (particularmente en el caso de Puebla) sino que, se nutrieron de otras opiniones. Indica que es un resultado de investigación que además de los académicos estuvieron presentes personalidades y empresas que están realizando estudios de Consultoría en Puebla relacionados con propuestas y proyectos vinculados a la Movilidad Urbana.

Se contó con la presencia de la empresa Cali Mayor, la cual está desarrollando (no se sabe que etapa van) estudios de movilidad Urbana para la Ciudad de Puebla, igualmente se contó con la presencia de la empresa LOYI, la cual está trabajando al norte del país. Se dio apertura para hacer una ronda de opiniones con usuarios, no solo los que asistieron al foro, sino otros ciudadanos que son transportistas.

Lo relevante fue la participación de una organización no Gubernamental de carácter nacional que se denomina el Poder del Consumidor, misma que realizó un trabajo de investigación apoyado en una encuesta de las principales Ciudades del País, denominada "percepción", la cual se hizo bajo un cuestionario de opinión en distintas ciudades del país con usuarios sobre los modos en que mueven en la ciudad, en este caso, están incluidos los transportistas prestadores de servicios en donde el mayor interés es que participaran con una opinión, incluso con trabajos y ponencias. La gente que está vinculada a la oferta del transporte y la gente que ha hecho del transporte público un negocio.

Fueron sólo 2 ponencias: Lic. Padilla que es Presidente de esa Asociación y la del Doctor Alfonso Iracheta que planteó una reflexión de Carácter Metropolitano académico Mexiquense. Fue un foro muy accesible, entendible con temas de fondo de esta problemática, enunciando que toda la información se va a poner a disposición para todos los ciudadanos (material y presentaciones).

El video fue grabado por el Instituto de Ciencias y Humanidades y apoyándose con las presentaciones, próximamente estarán en condiciones de subir la información completa.

A continuación manifestará algunas conclusiones relevantes; lo que corresponde a la primera mesa expresaron que no se puede seguir creciendo en las ciudades del país de la manera que lo están haciendo, la mesa dos comentó sobre las grandes tendencias referente a la organización de la Movilidad, la cual no es un problema de transporte público, asumiendo que hay una vinculación entre la problemática de la Movilidad y el tipo de Desarrollo Urbano fueron presentados distintas experiencias sobre distintos modos de transportación que están siendo organizados en las ciudades.



24 de Mayo de 2010

Se comentaron algunos temas en materia de ciclo pistas, áreas de recorrido peatonal, corredores de transporte de tranvías buscando organizar la Movilidad de las personas, incluido el transporte privado. La gran conclusión fue hay que apostarle al transporte público y que hay que apoyar al desarrollo de las diversas formas de organización del transporte público.

Se hablo de algunos ejemplos en la mesa cuatro vinculados al transporte de baja capacidad y volvió a reiterarse la idea de la ciclo pistas o una presentación de lo que se puede realizar en Puebla, en la mesa cinco y seis fue un tema central abordado por el Lic. Padilla además de hablar de los aspectos técnicos del transporte y de su propia experiencia, ejes de los corredores que están haciendo en la ciudad de México.

Los acompañaron personas que han trabajado en organizaciones no gubernamentales y que hicieron una revisión vinculada al asunto de movilidades Urbanas alternativas y posibilidades en las ciudades en proceso de crecimiento, en ese sentido el foro fue espacio abierto que acogió la diversidad de opiniones que se presentaron de manera oficial organizada como ponencias y con preguntas y respuestas que se presentaron en su momento de la presentación.

Ing. Federico Frese Rodríguez.- Comenta que han cambiado algunos criterios en este tema, les mostraron fotos de obras que se han realizado en el exterior por ejemplo; si se cerrara el boulevard 5 de mayo y se volviera peatonal, se ve como las bicicletas estarían en auge, en el otro lado autobuses y definitivamente cerrar al tránsito particular. Dice que el futuro es la movilidad y en una ciudad como está el transporte colectivo es lo que será más grande, por eso la importancia de que los transportistas vayan empapándose de estos temas.

Indica que el metro bus en Insurgentes tuvo un reconocimiento de la Universidad de Harvard por sus excelentes resultados, las soluciones deben ser con los mismos transportistas, primero debe ser la voluntad política, y por otra parte, que el metro bus de la Ciudad de México 15% de las personas que lo usan, piensan que es más económico y mejor.

Arq. Oscar Domínguez Lozano.- Toma la palabra y dice que se tenga la posibilidad de cambiar el nombre de este Consejo y que se le renombre Movilidad y Accesibilidad, ya que desde hace 20 años a la fecha ha tenido el nombre de Vialidad y transporte, y el tema es muy acotado a la realidad actual, por lo que propone que se revise el nombre por parte de las autoridades y se dé el cambio en la SCT que igualmente coloca obstáculos en cuanto a los estudios, porque no hacer una propuesta y analizar si es factible.

Ing. Juan José Benítez Suárez.- Comenta a todo el Consejo de algunas cosas que están haciendo y hace una sugerencia al mismo para que le ayude a la S.C.T en el asunto del transporte Público Movilidad e integridad, es decir, que se llegue a un buen término para Puebla. Indica que Puebla tiene un diagnostico en cuanto al transporte Público y no se han levantado propuestas de mejora.

Hasta el momento desde 1994 cuentan con un estudio Integral de Movilidad del Transporte y no se ven los avances que Cali Mayor está haciendo; es un estudio para la zona Metropolitana para la Ciudad de Puebla y el tiempo avanza y no se ven los avances.



24 de Mayo de 2010

Indica que tienen una mala experiencia con Cali Mayor desde 1994 y esperan que no se repita en el 2010, se cree que la tendencia va por ahí, pero finalmente no pueden partir de un estudio de Movilidad si no se tienen un estudio de Origen y Destino, el ultimo es desde 1994, y Consejo Ciudadano puede ayudar a la academia, al Gobierno para que se vinculen y se formulen propuestas de un estudio de Origen y Destino, el estudio cuesta 6 millones de pesos el que está haciendo Cali Mayor es un estudio con tendencia bastante limitada y si el Consejo puede coadyuvar sería interesante, tienen todas las Condiciones para hacer un estudio de Movilidad un estudio de Origen y Destino.

Ing. Federico Frese Rodríguez.- Comenta que esta voluntad política deber de ir a nivel Gobernador teniendo que hacer las cosas a la poblana y utilizando las buenas prácticas de otras lugares, comenta que se trazaron unas rutas en el instituto popular hasta la estación nueva, C.U. Maravillas, Zaragoza, Libertad, las periféricas cualquiera de la periféricas puede entra uno de alta capacidad de la misma manera sobre la 11 sur y la ruta por huejotzingo, parque Ecológico, como transportistas se piensa que debe de haber un cambio. Con al Arq. Alfonso Iracheta no se duda de su capacidad es importante el movimiento técnico político y de apoyo para lograr esos cambios se requieren, la unificación es el aspecto técnico para hacer que las autoridades se den cuenta de que están mal, y es necesario hacer el Instituto de Planeación Estratégica para que le vaya dictando lo que debe de hacer a los Presidentes Municipales en cuanto a sus obras.

Ing. José Francisco Díaz Carrasco.- Toma la palabra y dice que la empresa transportito es toda su vida, es hijo de transportito y del mismo modo, como empresa transportito se han dedicado con todo su espíritu a tratar de resolver su función de transporte, dice que no son una entidad que se gobierna sola, tienen un ente Gubernamental que regula su actividad que es la SCT este ente Administrativo de Gobierno establece una serie de reglas para su operación o funcionamiento, muchas veces no van enfocadas con un espíritu de mejora al transporte sino con mejor control del sector por parte a las autoridades.

Señala que en año de 1986 hubo unas modificaciones al art. 86 en donde la aplicación de la ley para un accidente de tipo vial que es un delito imprudencial, un delito culposo que le puede acontecer a cualquiera manejando su coche, pero cuidado si le pasa a un transporte tipo Público porque el conductor no tiene derecho a una fianza ni derecho a la libertad esto hace que la ley sea dispereja para todos los Mexicanos, a lo anterior se a solicitado en muchos foros y en el mismo Congreso que se modifiquen los artículos o que la ley sea pareja para todos.

Dice que el Secretario de Comunicaciones y transportes tiene la Facultad de modificar o alterar agregar, componer y descomponer cualquier itinerario a su arbitrio, siempre y cuando éste sustentado en Dictamen Técnico, esto le da una total discrecionalidad a su acción, porque él tiene la oportunidad de modificar a su arbitrio una situación que no es de carácter técnico si de asuntos económicos.

Se habla que Monterrey y Guadalajara llevan adelantos en cuestión del transporte; más moderno, eficiente y práctico, se dice que estos lugares tienen el transporte más moderno de Latinoamérica



24 de Mayo de 2010

con un transporte innovador, con vehículos grandes y funcionales con pisos propicios para un mejor diseño y servicio.

Ing. Federico Frese Rodríguez.- Comenta que de la sugerencia del Arq. Oscar Domínguez están totalmente de acuerdo, en lo que respecta a la 2da. Comisión Legislación y Normatividad tienen ciertas limitaciones, porque el control en forma de las concesiones, marco jurídico, regulación y control, lo tiene totalmente el Estado, y el Ayuntamiento debe tomar un papel preponderante en cuanto a la operación del transporte más que nada en la regulación de Taxis, la Municipalización del transporte es un poco un tema de discusión que debe seguir siendo estatal.

Mtro. Simeón Carmona Gutiérrez.- Toma la palabra y dice que cambiar el fondo del concepto del Consejo puede ser por separado; Transporte, y otro concepto de Vialidad los cuales deben tener una perspectiva abierta. Todo lo que tiene que ver con la Movilidad Urbana de fondo se debe a la mala Administración de la Vialidad, que se tengan diferentes tipos de transportes o se tenga un recubrimiento de Vialidades se está gastando mucho dinero y no le están dando el beneficio social que merece el uso de la Vialidad.

Añade que las autoridades en el ámbito local y con el pretexto de que la Administración del Transporte Público Urbano le corresponde al Estado, hacen caso omiso y no regulan el uso de la Vialidad para el Transporte Urbano por eso, se originan muchos problemas; se va a tener problema por el tipo de transporte Urbano que existe, se tiene transporte para carga por tipo de chasis por el tipo de escalones y por su estructura, incluso la gran diversidad de transporte que hay en Puebla.

Dr. Francisco Manuel Vélez Pliego.- Expone que en el concepto de Movilidad, hubo dos conclusiones que se deben impulsar (mencionadas en el foro); una es la necesidad de darle prioridad al transporte Público, prioridad para la Ciudad, la segunda conclusión es que se puede agotar la movilidad de las personas solamente en el transporte Público, sin pensar que se debe concebir el asunto de la movilidad como un sistema donde el transporte Público juega un papel estructurador de la Movilidad Urbana, pero no se agota y no la termina, ahí hay otras dimensiones de la Movilidad, donde tiene que ver con las ciclo pistas, asimismo los Tránsitos Peatonales, incluso con los apoyos propios del Transporte Público y de menor capacidad, pueden dar al Transporte Público estructurado un apoyo de mayor capacidad, el asunto es qué, se necesita una nueva Institucionalidad que tiene que ver con el tema de las normas, que obliguen a todos los autores a las Instituciones que forman parte de esto a respetar el marco técnico, y resolver los problemas, por eso se pide el Instituto de Planeación, que se impulse a nivel nacional. Igualmente está la ley de vialidad Urbana Sustentable como marco de tipo de ley de asentamientos Humanos, pero en materia de movilidad permite resolver estas contradicciones que existen, lo que se paga como estudios y que debía ser para otros lados, el modelo de constitución de un sistema organizado, jerarquizado, que debe atender asuntos Fiscales de subsidios, infraestructura debe atender asuntos con tipo de vehículos para garantizar esa Movilidad Urbana todo eso con el modelo de institución.

Ing. Federico Frese Rodríguez.- Por otro lado, comenta sobre la reunión conjunta que se llevo a cabo hace días para presentar el tema del corredor del bicentenario, en donde el consejo elaboro un oficio para la Lic. Blanca Alcalá Ruiz, manifestando el desacuerdo de que se cierre la circulación de la parte poniente de la 13 sur, enviándole copias de conocimiento al Ing. Oscar de



24 de Mayo de 2010

la Barrera Velázquez al Regidor y al Ing. Francisco Sánchez Díaz de Rivera como a otros de los presidentes de los diferentes Consejos, posteriormente se tiene cita en la dirección de Obras Publicas para el día jueves a las 17:00 hrs en el cuarto piso.

Arq. Oscar Domínguez Lozano.- Toma la palabra y dice que se compromete a que en el próximo mes les va a traer bien definidas el tema de las Comisiones, los objetivos, etc., conjuntamente traerá información para trabajar en la Visión y Misión del Consejo (actualizarlos).

Ing. Juan José Benítez Suárez.- Comenta que con todo gusto se suma el esfuerzo del consejo, y apoyar en algunos puntos. Agradece la invitación y felicita al Presidente del Centro Histórico la acción de realizar un foro de Movilidad.

ACUERDOS

- Se convocará a la próxima sesión ordinaria del Consejo el día lunes 28 de Junio del 2010.