

**Elaborado por:**

**Coordinación General de Políticas  
Públicas e Innovación Gubernamental.**

Documento elaborado con base en el Reporte de Resultados SINDES edición 2009, emitido por la Asociación de Municipios de México A. C. (AMMAC) con la colaboración técnica de la Asociación Internacional de Administradores y Gerentes de Ciudades (ICMA-Latinoamérica).

# RESULTADOS DEL SISTEMA DE INDICADORES DEL DESEMPEÑO EDICIÓN 2009



La medición del desempeño se ha convertido en los últimos años en una herramienta fundamental del gobierno para identificar los impactos que tienen las acciones emprendidas en pro del bienestar de la sociedad.

Unidos a este espíritu la presente administración 2008-2011 ha decidido dar continuidad al Programa “Sistema de Indicadores de Desempeño (SINDES)”, que coordina la Asociación de Municipios de México A. C. (AMMAC) con la asistencia técnica de la Asociación Internacional de Administradores y Gerentes de Ciudades (ICMA-Latinoamérica, por sus siglas en inglés), en el cual el municipio ha participado desde el año 2004.

En las recientes reformas al artículo seis de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, se establece que los municipios, como sujetos obligados, deberán publicar, a través de los medios electrónicos disponibles, la información completa y actualizada de los indicadores de gestión.

En este sentido, el municipio de Puebla se coloca a la vanguardia al publicar los resultados del Programa SINDES en la Página Web del Ayuntamiento desde el año 2005 y presentar los resultados al Consejo de Participación Ciudadana desde el año 2006, con el fin de mejorar el desempeño, dar transparencia a la gestión y rendir cuentas a la sociedad.



En lo relativo al SINDES<sup>1</sup>, el presente año puede denominarse como la continuación de una profunda renovación conceptual y operativa iniciada en 2008. Para el año 2009 se llevó a cabo una actualización del Manual SINDES, sus indicadores y sus reglas.

De lo anterior destaca la incorporación de 27 nuevos indicadores, la apertura del SINDES a todos los municipios mexicanos que deseen participar en él, el ajuste a los grados de Reconocimiento otorgados a los participantes y, quizás la más importante, la publicación de resultados por municipio (antes era un promedio de los resultados de los municipios participantes).

Con este acto el Programa SINDES contribuye aún más a la transparencia y a la difusión de datos y resultados imparciales y con sustento metodológico.

El Programa SINDES es una iniciativa y herramienta cuyo objetivo es apoyar a los municipios a desarrollar su propia herramienta de medición al tiempo de generar datos y resultados útiles para la toma de decisiones de las autoridades municipales así como de los sectores privado, académico, social y público en general.

Como herramienta siempre en constante evolución y perfeccionamiento, se seguirá explorando y adoptando innovaciones que contribuyan al fortalecimiento de SINDES y a la confianza de los resultados que pública.

Finalmente, es de mencionarse que en el año 2009 participó el mayor número de municipios para una edición(20), por lo que llega a 44 el total de municipios que en algún momento han participado en SINDES.



Fuente: Asociación de Municipios de México, Reporte Anual SINDES edición 2009



## Beneficios del Programa

- Conocimiento amplio del modelo de medición de desempeño utilizado por SINDES, el cual puede ser utilizado para desarrollar un modelo propio de medición.
- Promoción de una cultura de medición en funcionarios y trabajadores, generando transparencia al interior del gobierno.
- Mejoras en procesos internos al utilizar los resultados generados.
- Contribución a la transparencia gubernamental, tan importante como la medición misma .
- Acceso a mejores prácticas y experiencias consolidadas.
- Red de contactos con otros participantes del SINDES.
- Comparación de resultados propios con el de otros Municipios debido a la plataforma común de medición que es utilizada.





**En la edición 2009 participaron 20 municipios, en los cuales radica más del 13% de la población nacional.**

Fuente: CONAPO, población para 2008



# Niveles de Reconocimiento a partir de 2009

Nivel	Resultados Cualitativo
<b>Básico</b>	Se entrega por inscribirse y participar en el SINDES, <b><u>además de aportar datos</u></b> de acuerdo a estándares.
<b>Intermedio</b>	Se cumple con <b><u>cualquiera</u></b> de los dos preceptos siguientes: a) <b><u>Vinculación</u></b> : Formación (o adecuación) de un <u>Consejo Consultivo</u> conformado por más del 60% de miembros provenientes de la sociedad civil, iniciativa privada y/o <u>academia que analice los resultados de los indicadores SINDES y el tema de la medición del desempeño del gobierno municipal.</u> <b><u>b) Institucionalización</u></b> : Aprobación por parte del Cabildo del sistema de medición del municipio.*
<b>Avanzado</b>	Se cumple con los <b><u>dos preceptos</u></b> del nivel Intermedio, es decir, con Vinculación e Institucionalización.

\*Son 18 puntos que los municipios deben cumplir para acreditar este precepto.





Nota; Recuérdese que éste reconocimiento se entrega si se cumple con ambos preceptos; Vinculación e Institucionalización.



# Indicadores generados para la edición 2009

AREA	CLAVE	Total de Indicadores SINDES ed. 2009	Indicadores generados por Puebla
Ubicación	U	4	3
Gobierno y Administración	GA	20	9
Marco Jurídico	MJ	1	1
Servicios Públicos	SER	13	13
Hacienda Pública	HP	11	11
Planeación y Ordenamiento Territorial	POT	1	1
Seguridad Pública	SEG	17	16
Políticas Públicas para el Desarrollo	PPD	2	2
Infraestructura	I	9	8
<b>TOTAL</b>		<b>78</b>	<b>64*</b>

\*Para la edición del año 2009 no se generaron por falta de información los indicadores 4U, 4GA, 5GA, 6GA, 7GA, 8GA, 9GA, 10GA, 18GA, 19GA, 3SEG, 2I además de los indicadores 15GA y 20GA debido a que no aplican para el municipio.



- 2U. Ingresos propios por habitantes.
- 3U. Ingresos totales por habitantes.
- 4U. Litros de combustible por habitante.
- 9GA. Capacitación a empleados de base.
- 10GA. Capacitación a empleados de confianza.
- 11GA. Permanencia laboral de empleados de base.
- 12GA. Permanencia laboral de empleados de confianza niveles medio y bajo.
- 13GA. Permanencia laboral de empleados de confianza primer y segundo nivel.
- 14GA. Gasto en nómina por empleado.
- 15GA. Gasto en mantenimiento por unidad recolectora de residuos sólidos propiedad del municipio.
- 16GA. Gasto en mantenimiento de vehículo automotor de policía propiedad del municipio.
- 17GA. Antigüedad de vehículos automotores propiedad del municipio.



- 18GA. Antigüedad de vehículos automotores de policía propiedad de municipio.
- 19GA. Litros de combustible gastados por vehículo automotor de policía propiedad del municipio.
- 20GA. Litros de combustible gastados por unidad recolectora de residuos sólidos propiedad del municipio.
- 1MJ. Antigüedad promedio de reglamentos municipales.
- 9HP. Ingresos propios contra la base tributaria.
- 10HP. Deuda municipal respecto a ingresos propios.
- 11HP. Pagos del contribuyente por Internet.
- 1POT. Inversión en planeación.
- 19SEG. Permanencia laboral de policías operativos.
- 1PPD. Inversión en cooperaciones público-privado.
- 2PPD. Inversión intermunicipal.
- 6l. Gasto en Bacheo por m2.



- 7I. Nivel de inversión en infraestructura.
- 8I. Eficacia en el ejercicio del Ramo 33.
- 9I. Ramo 33 invertido en infraestructura.

**2009**  
AMMAC - SINDES

No.	INDICADOR	AJUSTE
4GA	Promedio de días para el pago a proveedores	Exigencia de un mecanismo real o con la capacidad para contabilizar los días que toma pagar cada factura y luego sumar esos días.
5GA	Promedio de horas para la realización del trámite de licencia para negocios.	Nuevas variables y nueva fórmula, además de la nota indicador 4GA
6GA	Promedio de horas para la realización del trámite de renovación de licencia para negocios.	Nuevas variables y nueva fórmula, además de la nota indicador 4GA
7GA	Promedio de horas para la realización del trámite de permiso de construcción de una adición (residencial o comercial)	Nuevas variables y nueva fórmula, además de la nota indicador 4GA
8GA	Promedio de horas para la realización de trámite de carta de no adeudo predial	Nuevas variables y nueva fórmula, además de la nota indicador 4GA
5I	Cobertura de módulos de recreo municipales por cada mil habitantes	Pasa a "Módulos de recreo municipales por habitante (m <sup>2</sup> )". Sólo se considera zona urbana.



- 13SEG. % de quejas en la dirección de tránsito con respecto al total en el órgano de seguridad pública/ tránsito.
- 15SEG. % en dirección de policía con respecto al total de quejas en el órgano de seguridad pública/ tránsito.



Para cada una de los indicadores generados se presenta la siguiente información:

- La clave y nombre del indicador
- La tipología del indicador, la cual puede ser de insumo, producto, eficiencia, eficacia, resultado/impacto.
- El objetivo del indicador
- La interpretación del indicador
- Una gráfica donde se presentan los resultados del promedio de los municipios participantes en el Programa SINDES y los resultados obtenidos por el municipio de Puebla.
- Los datos reportados en la edición 2009 del SINDES corresponden al año fiscal 2008.



## ▪Significado de ND y NA:

- ND= No Disponible (uno o más datos de este indicador no pudo ser obtenido o procesado por el municipio).
- NA=No Aplica (uno o más datos de ese indicador no es responsabilidad del municipio).

Nota: El municipio de Puebla tiene la opción de reportar los indicadores relativos al agua potable y drenaje como No aplica, debido a que la administración la lleva a cabo el Sistema Operador de los Servicios de Agua Potable y Alcantarillado del Municipio de Puebla (SOAPAP), sin embargo dicho organismo colaboró con el Ayuntamiento para la integración los indicadores de su competencia.



# UBICACIÓN

## INDICADORES

1U - EMPLEADOS MUNICIPALES POR CADA MIL HABITANTES

2U - INGRESOS PROPIOS POR HABITANTE

3U - INGRESOS TOTALES POR HABITANTE

4U - LITROS DE COMBUSTIBLE GASTADOS POR HABITANTE (**No disponible**)





**1U – EMPLEADOS MUNICIPALES POR CADA MIL HABITANTES**

**Tipo de indicador:**

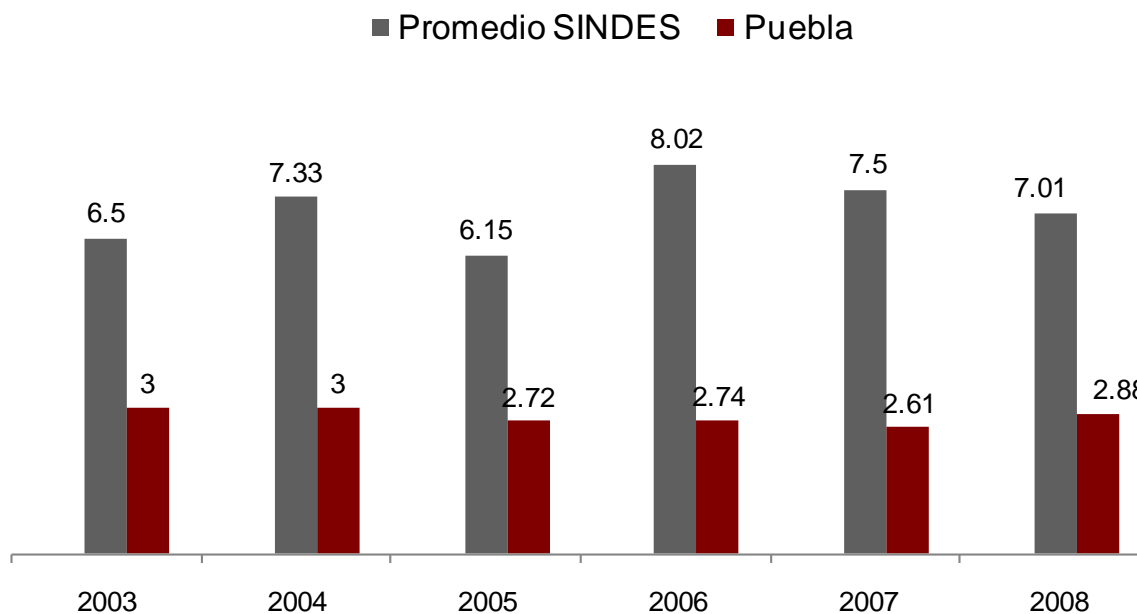
Eficiencia

**Objetivo:**

Determinar el número de empleados municipales por cada mil habitantes.

**Interpretación:**

A mayor valor del número, mayor número de empleados por cada mil habitantes.

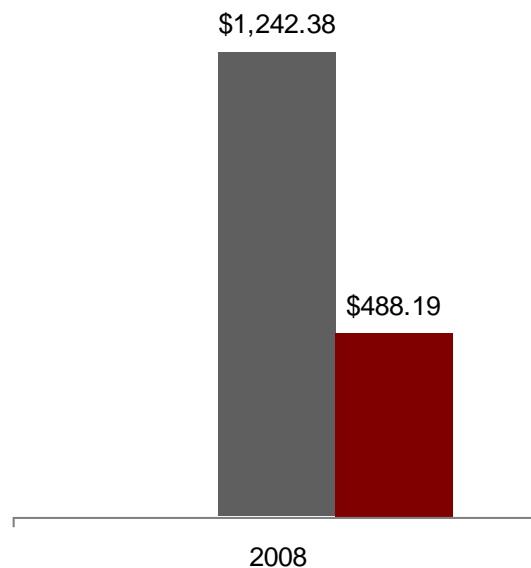


**Fuente:** Secretaría de Administración y Tecnologías de la Información;  
Consejo Nacional de Población (CONAPO)

**2U. INGRESOS PROPIOS POR HABITANTE**

<b>Tipo de indicador:</b>	Eficiencia
<b>Objetivo:</b>	Determinar la relación monetaria entre el ingreso propio del municipio respecto de su población total.
<b>Interpretación:</b>	A mayor número del resultado, mayor la eficiencia de recaudación de los ingresos propios por habitante.

■ Promedio SINDES      ■ Puebla



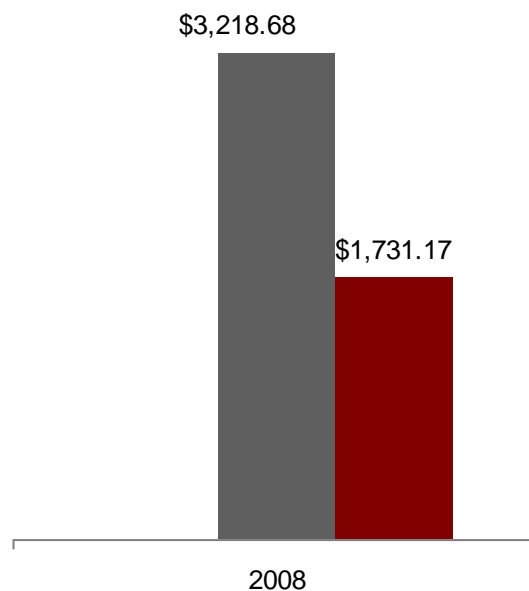
**Fuente:** Tesorería Municipal;  
Consejo Nacional de Población (CONAPO)



**3U. INGRESOS TOTALES POR HABITANTE**

<b>Tipo de indicador:</b>	Eficiencia
<b>Objetivo:</b>	Determinar la relación monetaria entre los ingresos totales del municipio respecto de su población total.
<b>Interpretación:</b>	A mayor valor del resultado, mayor la eficiencia en la recaudación del ingreso por habitante.

■ Promedio SINDES      ■ Puebla



**Fuente:** Tesorería Municipal;

Consejo Nacional de Población y Vivienda (CONAPO)



# GOBIERNO Y ADMINISTRACIÓN

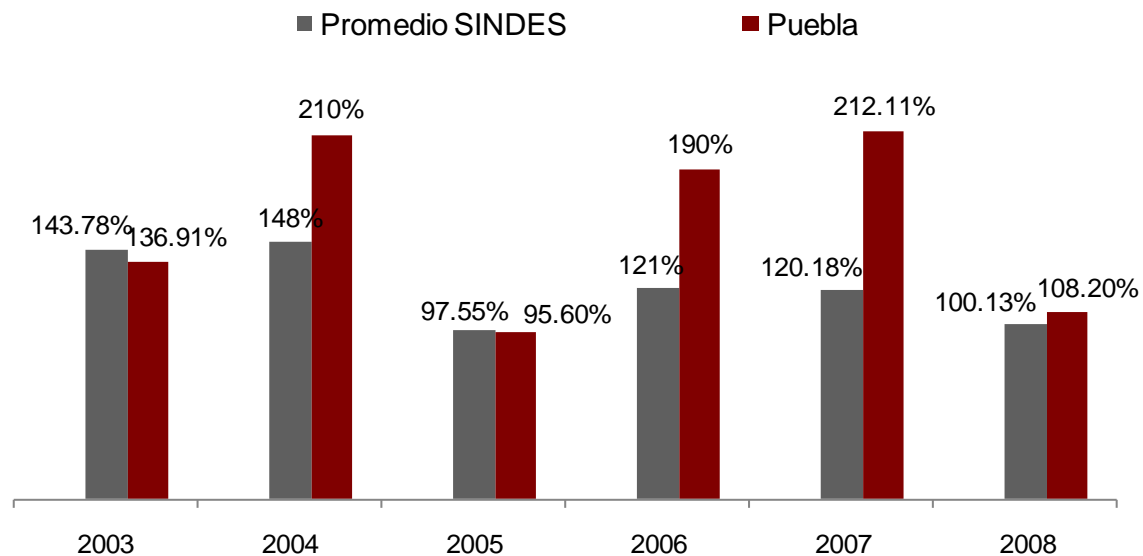
## INDICADORES

- 1GA - RELACIÓN DEL GASTO ADMINISTRATIVO CONTRA LOS INGRESOS PROPIOS
- 2GA - TAMAÑO DE LA ADMINISTRACIÓN
- 3GA - GASTO DISCRECIONAL POR CAJA CHICA
- 4GA - PROMEDIO DE DÍAS PARA EL PAGO A PROVEEDORES **(No disponible)**
- 5GA - PROMEDIO DE HORAS PARA LA REALIZACIÓN DEL TRÁMITE DE LICENCIA DE NEGOCIOS **(No disponible)**
- 6GA- PROMEDIO DE HORAS PARA LA REALIZACIÓN DEL TRÁMITE DE RENOVACIÓN DE LICENCIA PARA NEGOCIOS **(No disponible)**
- 7GA- PROMEDIO DE HORAS PARA LA REALIZACIÓN DEL TRÁMITE DE PERMISO DE CONSTRUCCIÓN DE UNA ADICIÓN: RESIDENCIAL O COMERCIAL. **(No disponible)**
- 8GA - PROMEDIO DE HORAS PARA LA REALIZACIÓN DE TRÁMITE DE CARTA DE NO ADEUDO PREDIAL **(No disponible)**
- 9GA - CAPACITACIÓN A EMPLEADOS DE BASE **(No disponible)**
- 10GA - CAPACITACIÓN A EMPLEADOS DE CONFIANZA **(No disponible)**
- 11GA - PERMANENCIA LABORAL DE EMPLEADOS DE BASE
- 12GA - PERMANENCIA LABORAL DE EMPLEADOS DE CONFIANZA NIVELES MEDIO Y BAJO
- 13GA - PERMANENCIA LABORAL DE EMPLEADOS DE CONFIANZA PRIMER Y SEGUNDO NIVEL
- 14GA - GASTO EN NÓMINA POR EMPLEADO
- 15GA - GASTO EN MANTENIMIENTO POR UNIDAD RECOLECTORA DE RESIDUOS SÓLIDOS PROPIEDAD DEL MUNICIPIO **(No aplica)**
- 16GA - GASTO EN MANTENIMIENTO POR VEHÍCULO AUTOMOTOR DE POLICÍA PROPIEDAD DEL MUNICIPIO
- 17GA - ANTIGÜEDAD VEHÍCULOS AUTOMOTORES PROPIEDAD DEL MUNICIPIO
- 18GA - ANTIGÜEDAD VEHÍCULOS AUTOMOTORES DE POLICÍA PROPIEDAD DEL MUNICIPIO **(No disponible)**
- 19GA - LITROS DE COMBUSTIBLE GASTADOS POR VEHÍCULO AUTOMOTOR DE POLICÍA PROPIEDAD DEL MUNICIPIO **(No disponible)**
- 20GA - LITROS DE COMBUSTIBLE GASTADOS - POR UNIDAD RECOLECTORA DE RESIDUOS SÓLIDOS PROPIEDAD DEL MUNICIPIO **(No aplica)**



**1GA. RELACIÓN DEL GASTO ADMINISTRATIVO CONTRA LOS INGRESOS PROPIOS**

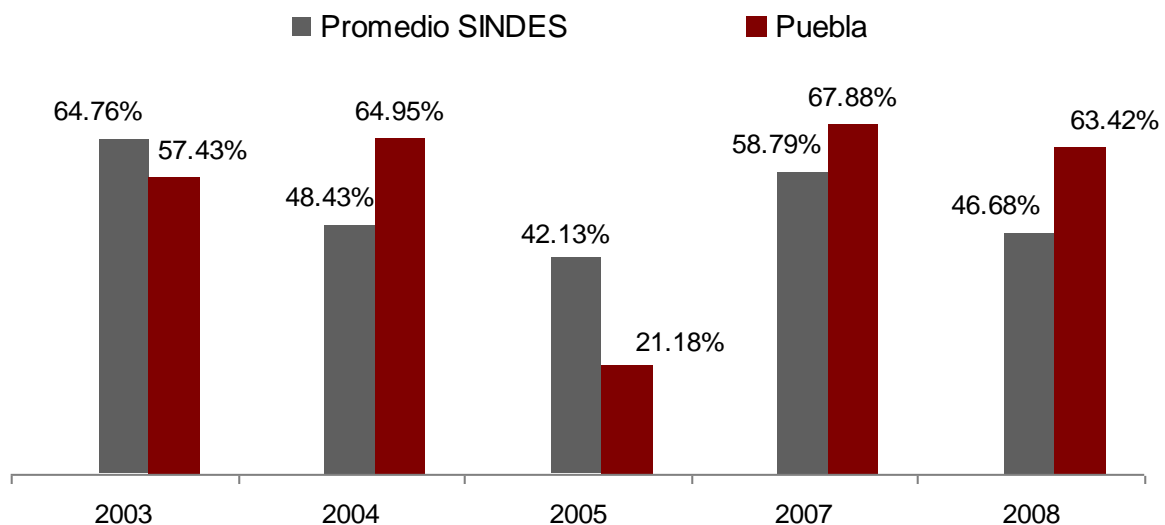
<b>Tipo de indicador:</b>	Eficiencia
<b>Objetivo:</b>	Medir el gasto administrativo en relación con los ingresos propios.
<b>Interpretación:</b>	Si el valor es menor o igual a 100%, significa que el municipio puede cubrir al 100% su gasto administrativo con sus ingresos propios, pero si el resultado es mayor a 100% entonces su gasto administrativo es cubierto con recursos provenientes de otras fuentes de ingresos.



Fuente: Tesorería Municipal

**2GA. TAMAÑO DE LA ADMINISTRACIÓN**

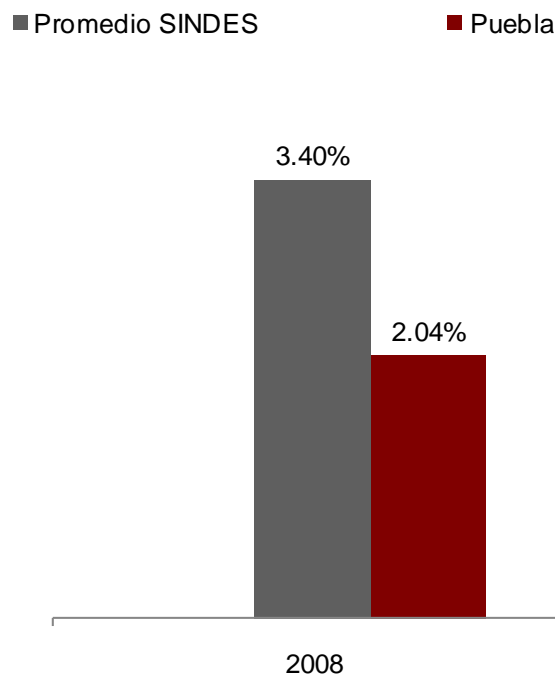
<b>Tipo de indicador:</b>	Eficiencia
<b>Objetivo:</b>	Medir la eficiencia en el gasto administrativo con relación al gasto total.
<b>Interpretación:</b>	Cuanto más cerca el resultado a 100%, un mayor gasto en administración.



Fuente: Tesorería Municipal

**3GA. GASTO DISCRECIONAL POR CAJA CHICA**

<b>Tipo de indicador:</b>	Eficacia
<b>Objetivo:</b>	Determinar el porcentaje del monto de compras que se realizan por caja chica.
<b>Interpretación:</b>	A mayor valor del resultado, mayor el monto de compras por caja chica.

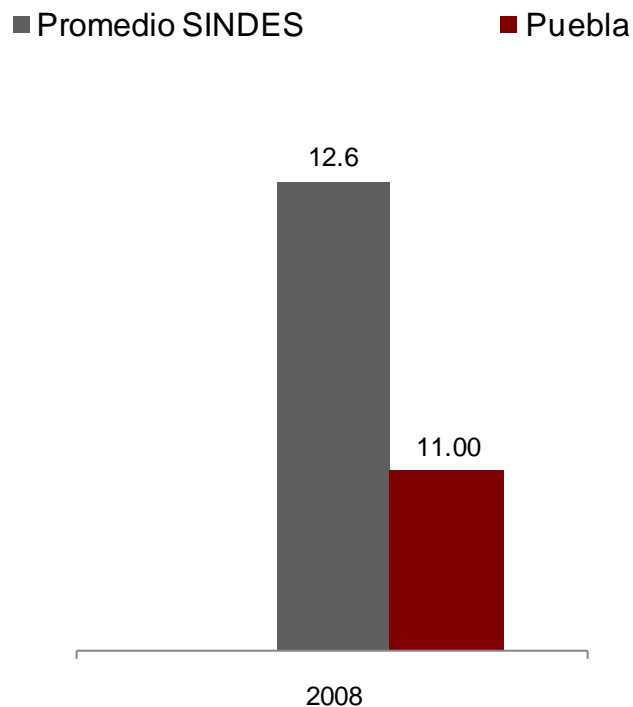


**Fuente:** Tesorería Municipal



**11GA. PERMANENCIA LABORAL DE EMPLEADOS DE BASE**

<b>Tipo de indicador:</b>	Producción
<b>Objetivo:</b>	Conocer la permanencia laboral de los empleados municipales de base en el Ayuntamiento.
<b>Interpretación:</b>	A mayor valor del resultado, mayor permanencia laboral de los empleados municipales de base.

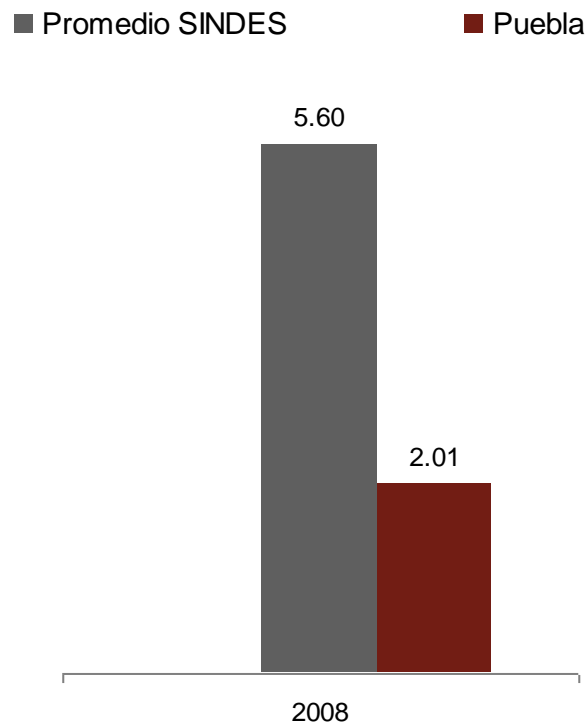


**Fuente:** Secretaría de Administración y Tecnologías de la Información



**12GA. PERMANENCIA LABORAL DE EMPLEADOS DE CONFIANZA NIVELES MEDIO Y BAJO**

<b>Tipo de indicador:</b>	Producción
<b>Objetivo:</b>	Conocer la permanencia laboral de los empleados municipales de confianza clasificados en nivel medio y bajo.
<b>Interpretación:</b>	A mayor valor del resultado, mayor permanencia laboral de los empleados de confianza niveles medios y bajos.

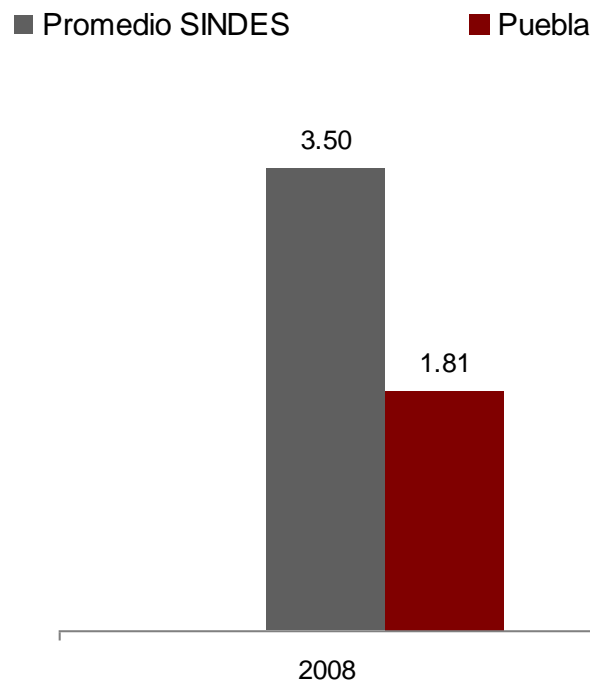


**Fuente:** Secretaría de Administración y Tecnologías de la Información



**13GA. PERMANENCIA LABORAL DE EMPLEADOS DE CONFIANZA PRIMER Y SEGUNDO NIVEL**

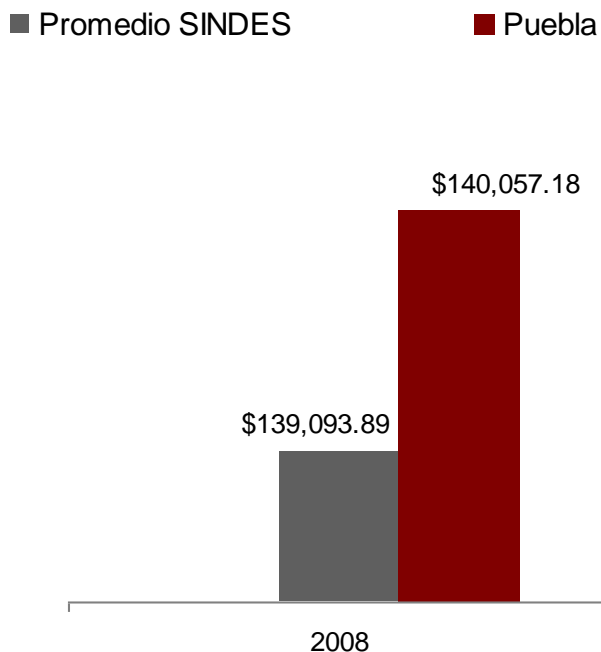
<b>Tipo de indicador:</b>	Producción
<b>Objetivo:</b>	Conocer la permanencia laboral de los empleados municipales de confianza clasificados en el primer y segundo nivel jerárquico del organismo.
<b>Interpretación:</b>	A mayor valor del resultado, mayor permanencia laboral de los empleados de confianza de primer y segundo nivel.



**Fuente:** Secretaría de Administración y Tecnologías de la Información

**14GA. GASTO EN NÓMINA POR EMPLEADO**

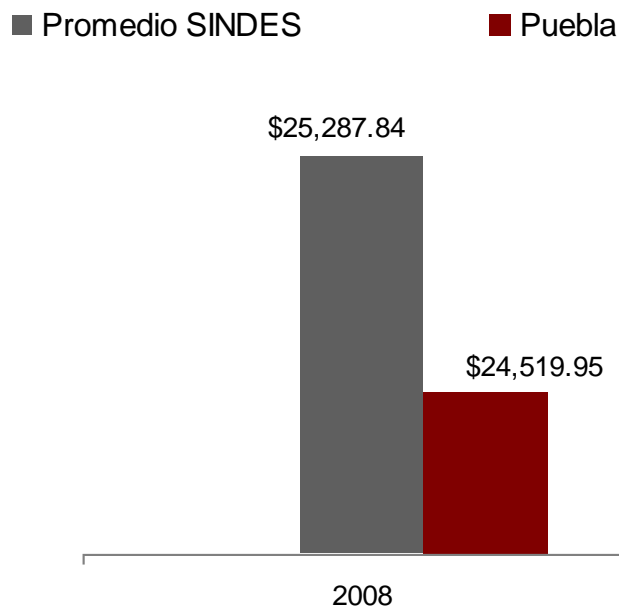
<b>Tipo de indicador:</b>	Eficiencia
<b>Objetivo:</b>	Medir la eficiencia en el gasto en nómina ejercido por el ayuntamiento por cada empleados.
<b>Interpretación:</b>	A mayor valor del resultado, mayor lo gastado en nómina por empleados.



**Fuente:** Secretaría de Administración y Tecnologías de la Información

**16GA. GASTO EN MANTENIMIENTO POR VEHÍCULO AUTOMOTOR DE POLICÍA PROPIEDAD DEL MUNICIPIO**

<b>Tipo de indicador:</b>	Eficiencia
<b>Objetivo:</b>	Medir la eficiencia en el gasto en mantenimiento por vehículo automotor de policía propiedad del municipio.
<b>Interpretación:</b>	A menor valor del resultado, menor gasto en mantenimiento por vehículo automotor de policía propiedad del municipio.

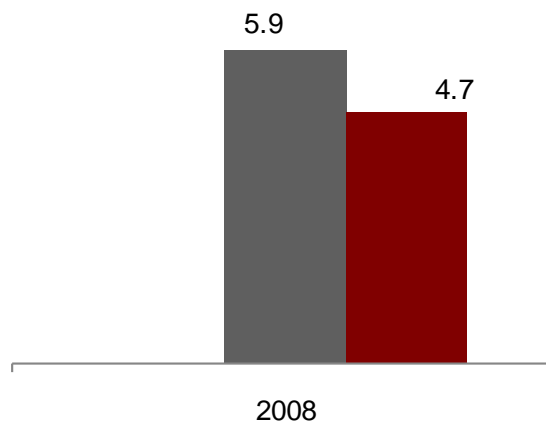


**Fuente:** Secretaría de Seguridad Pública y Tránsito Municipal

**17GA. ANTIGÜEDAD VEHÍCULOS AUTOMOTORES PROPIEDAD DEL MUNICIPIO**

<b>Tipo de indicador:</b>	Eficiencia
<b>Objetivo:</b>	Conocer la antigüedad promedio de los vehículos automotores propiedad del municipio.
<b>Interpretación:</b>	A mayor valor del resultado, una mayor antigüedad de los vehículos automotores propiedad del municipio.

■ Promedio SINDES      ■ Puebla



**Fuente:** Secretaría de Administración y Tecnologías de la Información

# MARCO JURÍDICO

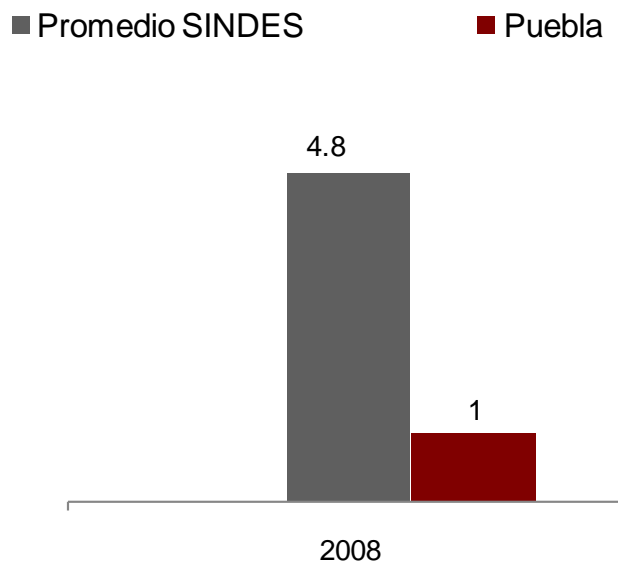
## INDICADORES

1MJ. ANTIGÜEDAD PROMEDIO DE REGLAMENTOS MUNICIPALES



**1MJ - VIGENCIA PROMEDIO DE REGLAMENTOS MUNICIPALES (AÑOS)**

<b>Tipo de indicador:</b>	Insumo
<b>Objetivo:</b>	Conocer la antigüedad promedio de los reglamentos municipales.
<b>Interpretación:</b>	A mayor valor del resultado, mayor la antigüedad promedio de los reglamentos municipales.



**Fuente:** Secretaría del H. Ayuntamiento

# SERVICIOS PÚBLICOS

## INDICADORES

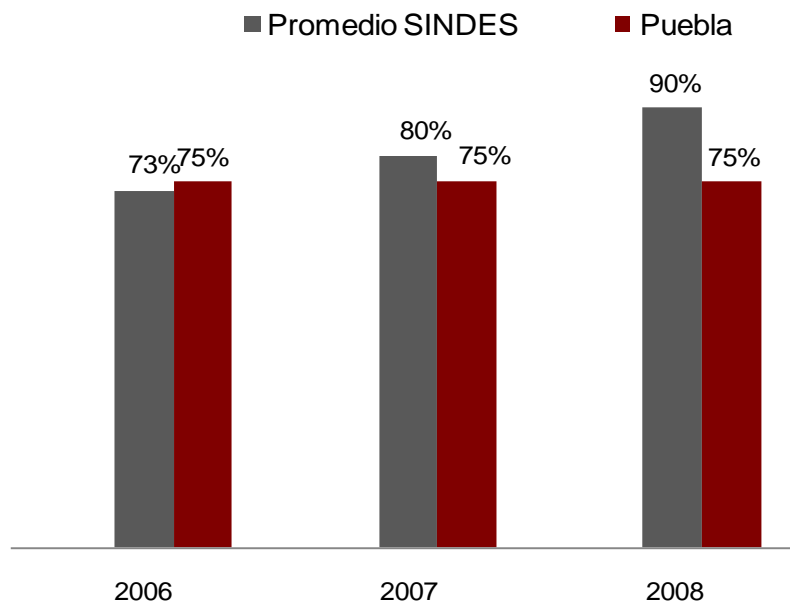
- 1SER - COBERTURA DE RECOLECCIÓN DE RESIDUOS SÓLIDOS - ZONA RURAL
- 1SER - COBERTURA DE RECOLECCIÓN DE RESIDUOS SÓLIDOS - ZONA URBANA
- 2SER - EFICIENCIA EN RECOLECCIÓN DE RESIDUOS SÓLIDOS
- 3SER - CALIDAD DEL SITIO DE LA DISPOSICIÓN FINAL DE LOS RESIDUOS SÓLIDOS
- 4SER - CALIDAD EN LA OPERACIÓN DE LOS SITIOS DE DISPOSICIÓN FINAL DE LOS RESIDUOS SÓLIDOS
- 5SER - EFICIENCIA EN LA OPERACIÓN DEL ALUMBRADO PÚBLICO
- 6SER - EFICIENCIA EN EL MANTENIMIENTO DEL ALUMBRADO PÚBLICO
- 7SER - CALIDAD EN LA PROVISIÓN DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE - SERVICIO BUENO, ACEPTABLE, DEFICIENTE, MALO
- 8SER - COSTO DE OPERACIÓN Y MANTENIMIENTO POR TOMA DE LA RED DE AGUA POTABLE
- 9SER - COSTO DE OPERACIÓN Y MANTENIMIENTO POR TOMA DE LA RED DE DRENAJE
- 10SER - CALIDAD DEL AGUA TRATADA
- 11SER – INVERSIÓN\* PROMEDIO DE MANTENIMIENTO DE VIALIDADES ASFALTADAS (M2)
- 12SER – INVERSIÓN\* PROMEDIO DE MANTENIMIENTO DE VIALIDADES PETREAS (M2)
- 13SER – INVERSIÓN\* PROMEDIO DE MANTENIMIENTO DE VIALIDADES DE CONCRETO HIDRÁULICO (M2)





## 1SER - COBERTURA DE RECOLECCIÓN DE RESIDUOS SÓLIDOS EN ZONA RURAL

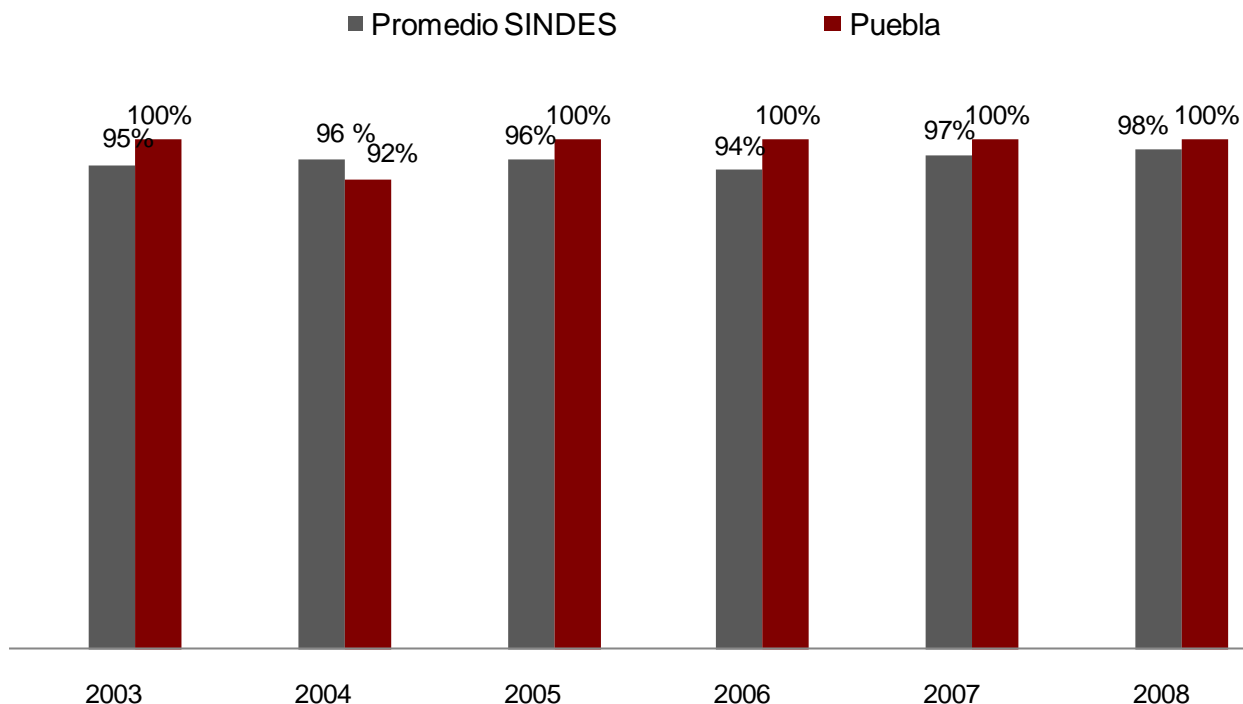
<b>Tipo de indicador:</b>	Eficiencia
<b>Objetivo:</b>	Medir el porcentaje de cobertura del servicio de recolección de basura en zona rural.
<b>Interpretación:</b>	A mayor valor del porcentaje, una mayor cobertura del servicio.



**Fuente:** Organismos Operador del Servicio de Limpia;  
INEGI

**1SER - COBERTURA DE RECOLECCIÓN DE RESIDUOS SÓLIDOS EN ZONA URBANA**

<b>Tipo de indicador:</b>	Eficiencia
<b>Objetivo:</b>	Medir el porcentaje de cobertura del servicio de recolección de basura en zona urbana.
<b>Interpretación:</b>	A mayor valor del porcentaje, una mayor cobertura del servicio.

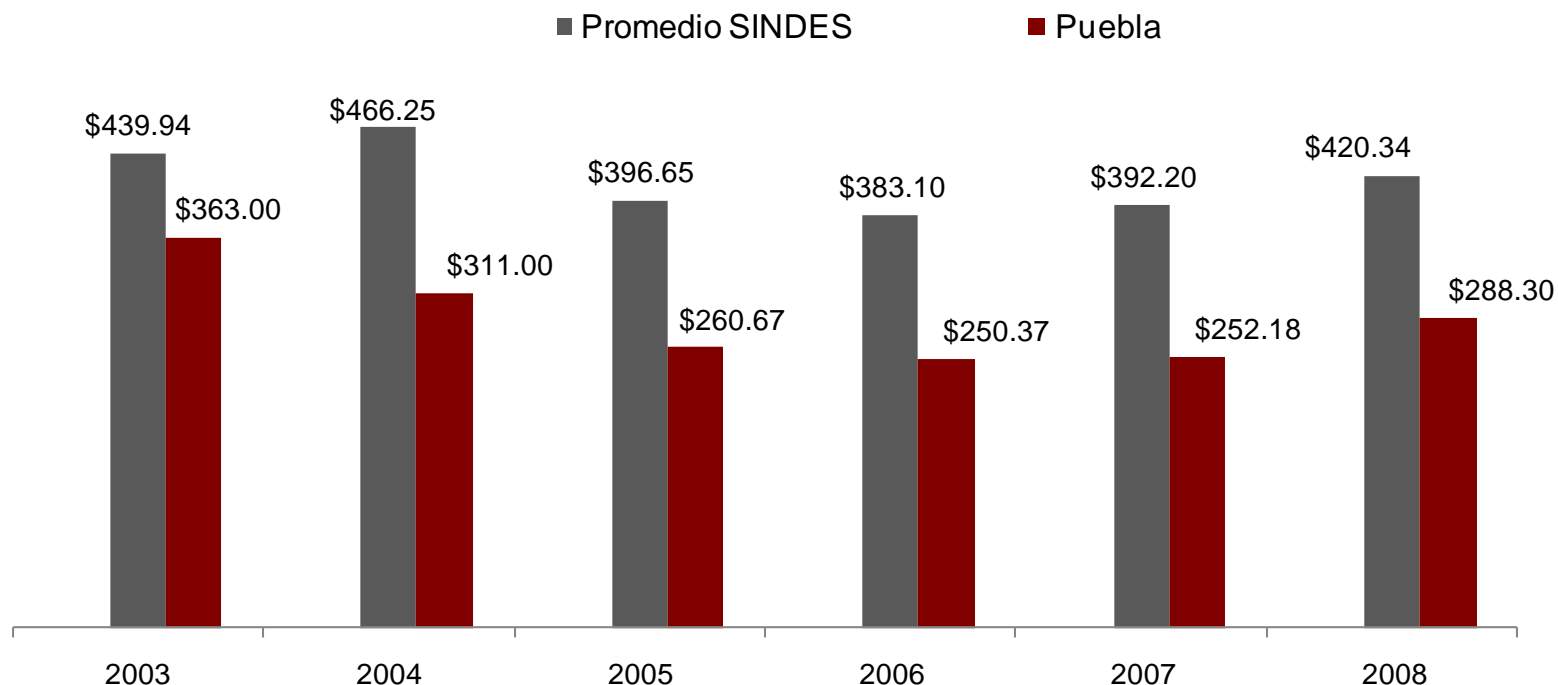


**Fuente:** Organismos Operador del Servicio de Limpia;  
INEGI



**2SER. EFICIENCIA EN RECOLECCIÓN DE RESIDUOS SÓLIDOS**

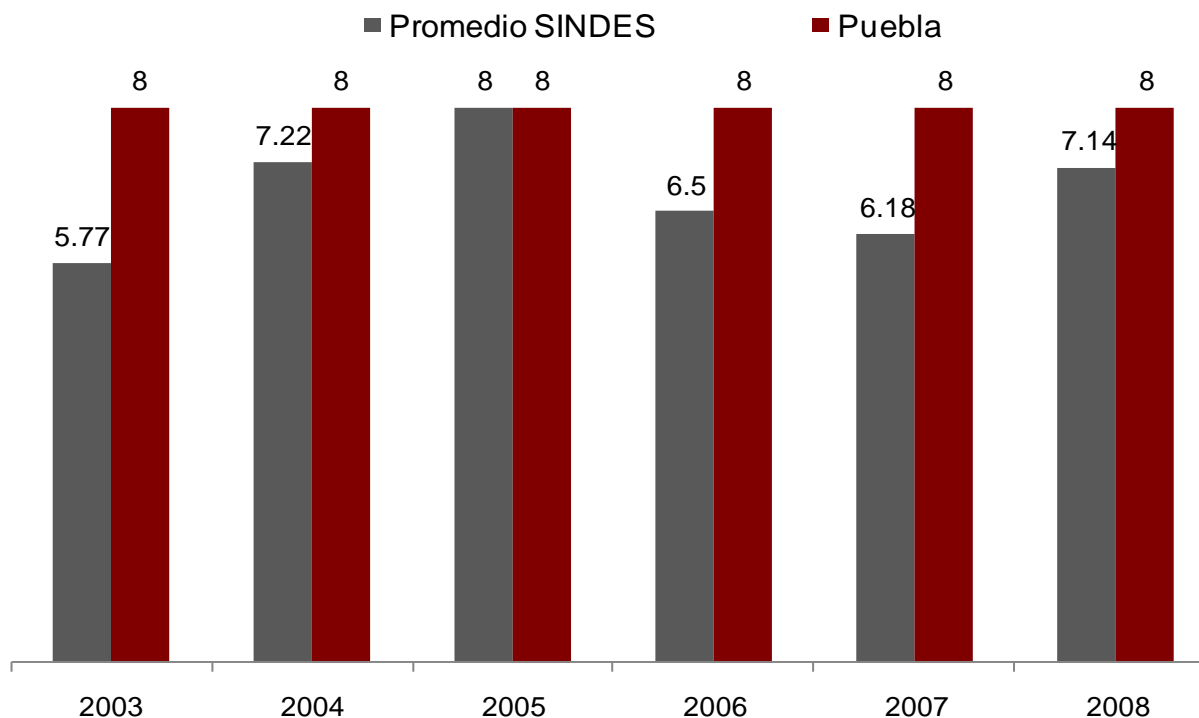
<b>Tipo de indicador:</b>	Eficiencia
<b>Objetivo:</b>	Medir el costo promedio de la recolección de basura en vivienda atendida.
<b>Interpretación:</b>	A mayor valor del indicador, mayor gasto (\$) por vivienda atendida



Fuente: Organismos Operador del Servicio de Limpia

## 3SER. CALIDAD DEL SITIO DE LA DISPOSICIÓN FINAL DE LOS RESIDUOS SÓLIDOS

<b>Tipo de indicador:</b>	Eficiencia
<b>Objetivo:</b>	Clasificar la calidad de la infraestructura del lugar donde se disponen los residuos sólidos.
<b>Interpretación:</b>	Según grado de cumplimiento de las especificaciones en las condiciones del sitio asignado para recibir los residuos sólidos; siendo 8 puntos bueno, 7 puntos aceptable, 4 puntos deficiente y 1 punto malo.



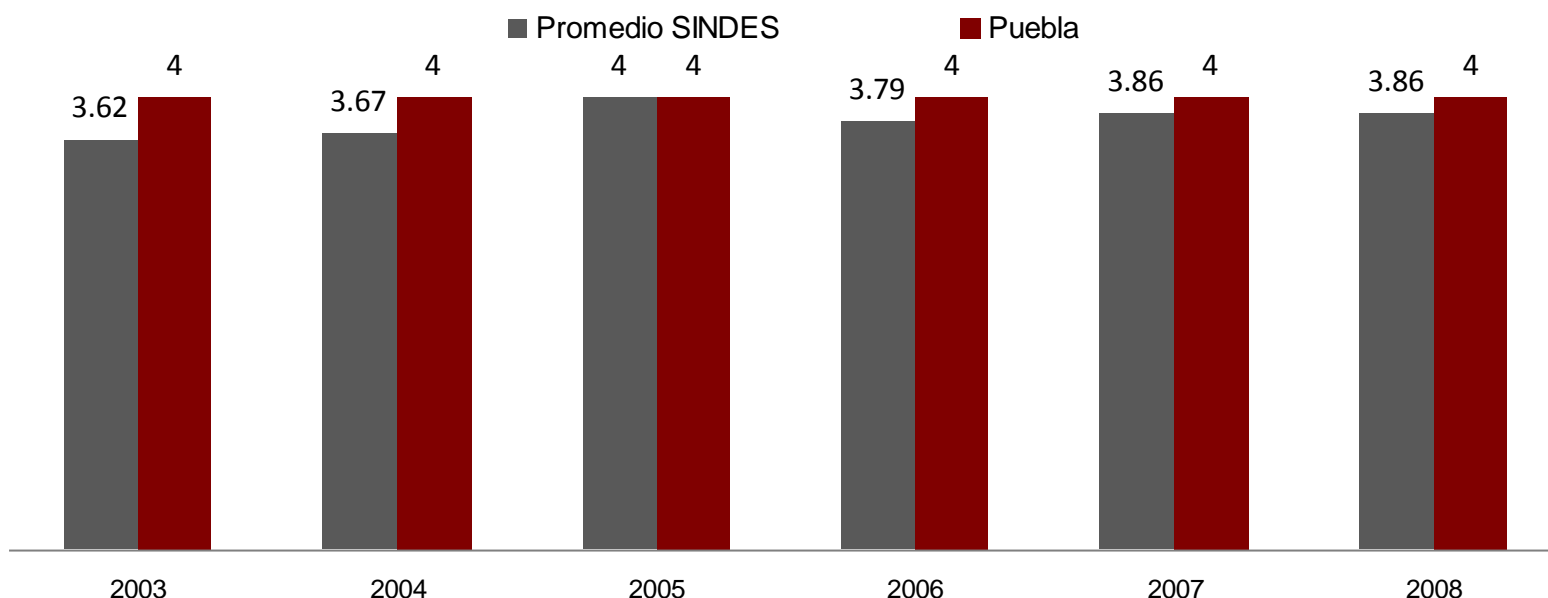
Fuente: Organismos Operador del Servicio de Limpia

**4SER.CALIDAD EN LA OPERACIÓN DE LOS SITIOS DE DISPOSICIÓN FINAL DE LOS RESIDUOS SÓLIDOS**

**Tipo de indicador:** Eficiencia

**Objetivo:** Clasificar la calidad de los sitios de disposición final de los residuos sólidos.

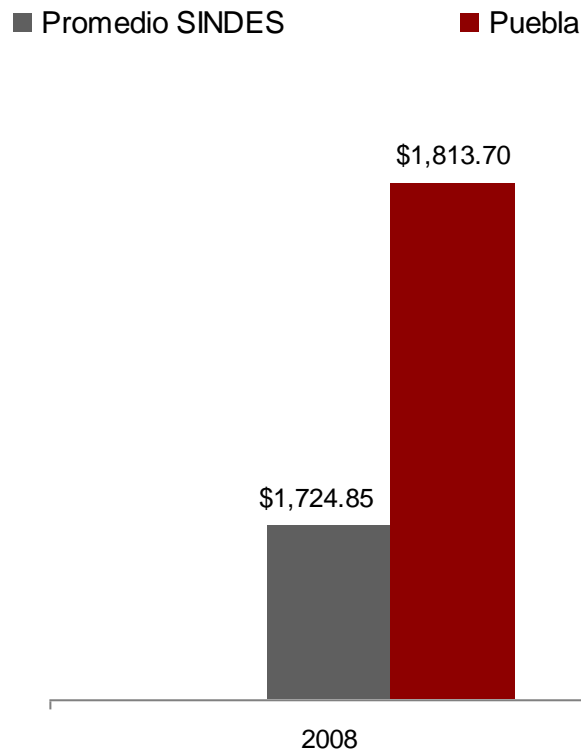
**Interpretación:** Según el grado de cumplimiento de las especificaciones es la calidad del o de los sitios de disposición final de residuos sólidos; siendo 4 puntos bueno, 3 puntos aceptable, 2 puntos deficiente y 1 punto malo.



**Fuente:** Organismos Operador del Servicio de Limpia

**5SER. EFICIENCIA EN LA OPERACIÓN DEL ALUMBRADO PÚBLICO**

<b>Tipo de indicador:</b>	Eficiencia
<b>Objetivo:</b>	Medir el costo de operación por luminaria existente.
<b>Interpretación:</b>	A mayor valor del resultado, mayor es el costo de operación por luminaria.

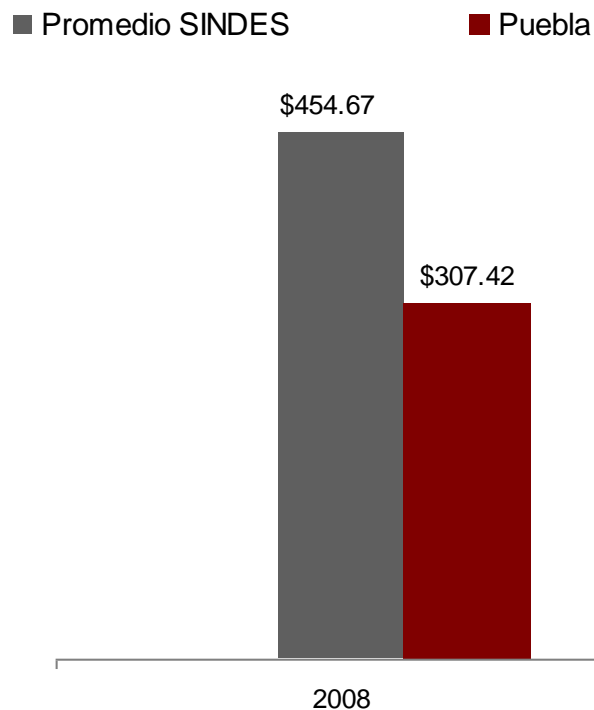


**Fuente:** Agencia de Protección al Ambiente y Desarrollo Sustentable del Municipio de Puebla;  
Secretaría de Gestión Urbana y Obra Pública para el Desarrollo Sustentable



**6SER. EFICIENCIA EN EL MANTENIMIENTO DEL ALUMBRADO PÚBLICO**

<b>Tipo de indicador:</b>	Eficiencia
<b>Objetivo:</b>	Medir el costo por mantenimiento por luminaria existente.
<b>Interpretación:</b>	A mayor valor del resultado, mayor es el costo de mantenimiento por luminaria.

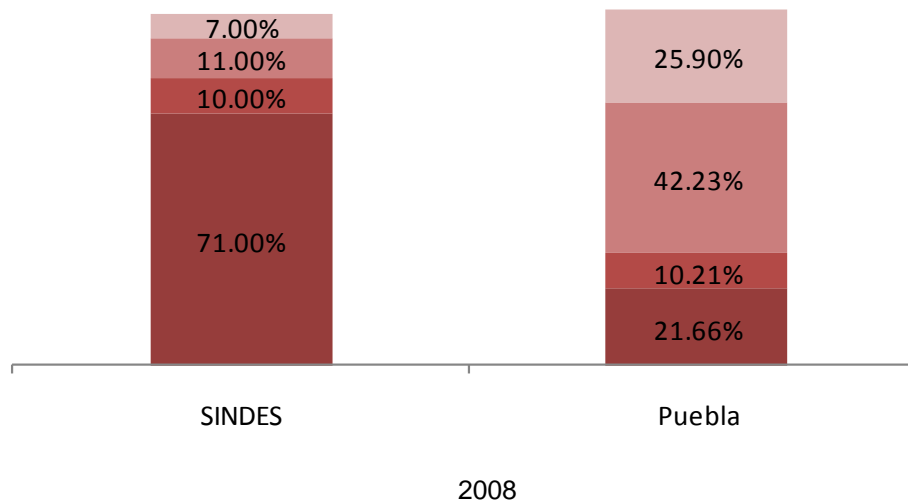


**Fuente:** Agencia de Protección al Ambiente y Desarrollo Sustentable del Municipio de Puebla;  
Secretaría de Gestión Urbana y Obra Pública para el Desarrollo Sustentable

**7SER. CALIDAD EN LA PROVISIÓN DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE**

<b>Tipo de indicador:</b>	Eficiencia
<b>Objetivo:</b>	Clasificar el nivel de calidad en la provisión del servicio de agua potable
<b>Interpretación:</b>	A mayor valor del porcentaje en el respectivo nivel de calidad, entonces un mayor número de predios con dicha calidad de servicio.

■ Bueno 24horas   ■ Aceptable 16-23hrs.   ■ Deficiente 8-15hrs   ■ Malo 8hrs.



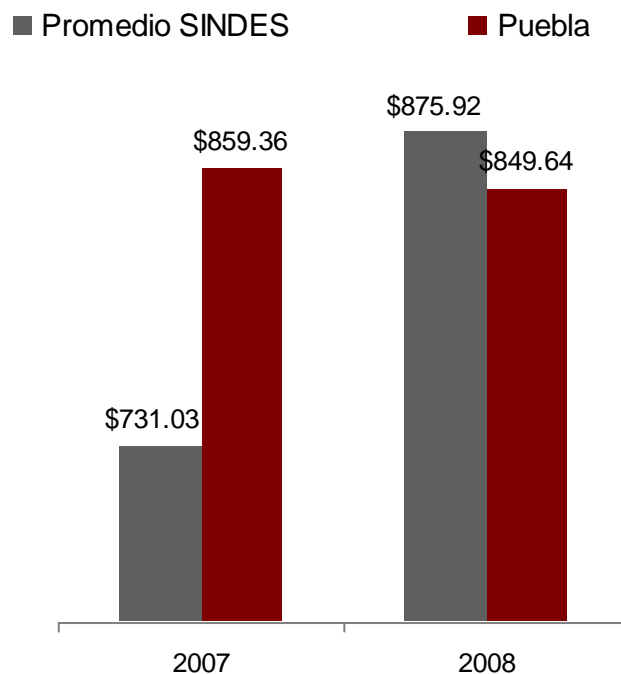
**Fuente:** Sistema Operador de los Servicios de Agua Potable y Alcantarillado del Municipio de Puebla (SOAPAP)





**8SER. COSTO ANUAL DE OPERACIÓN Y MANTENIMIENTO A LA RED DE AGUA POTABLE POR TOMA**

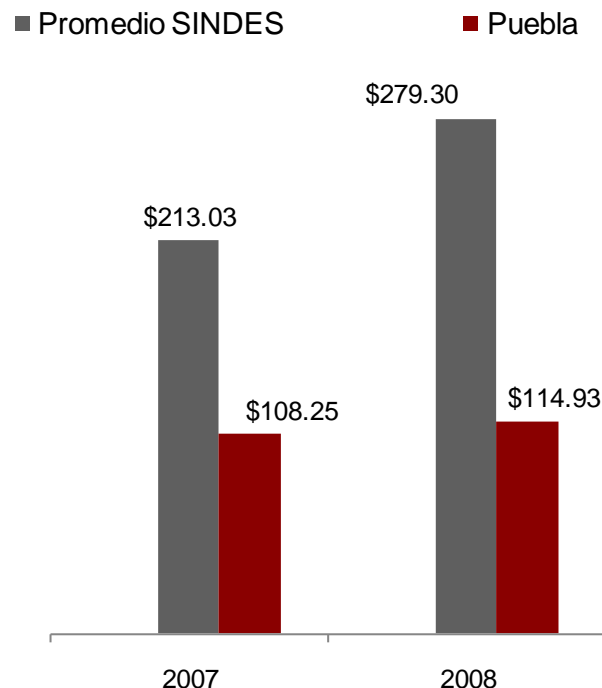
<b>Tipo de indicador:</b>	Eficiencia
<b>Objetivo:</b>	Medir el costo de servicio de la red de agua potable por toma.
<b>Interpretación:</b>	A mayor valor del indicador, un mayor costo por toma de agua potable.



**Fuente:** Sistema Operador de los Servicios de Agua Potable y Alcantarillado del Municipio de Puebla (SOAPAP)

**9SER. COSTO ANUAL DE LA OPERACIÓN DE LA RED DE DRENAJE POR TOMA**

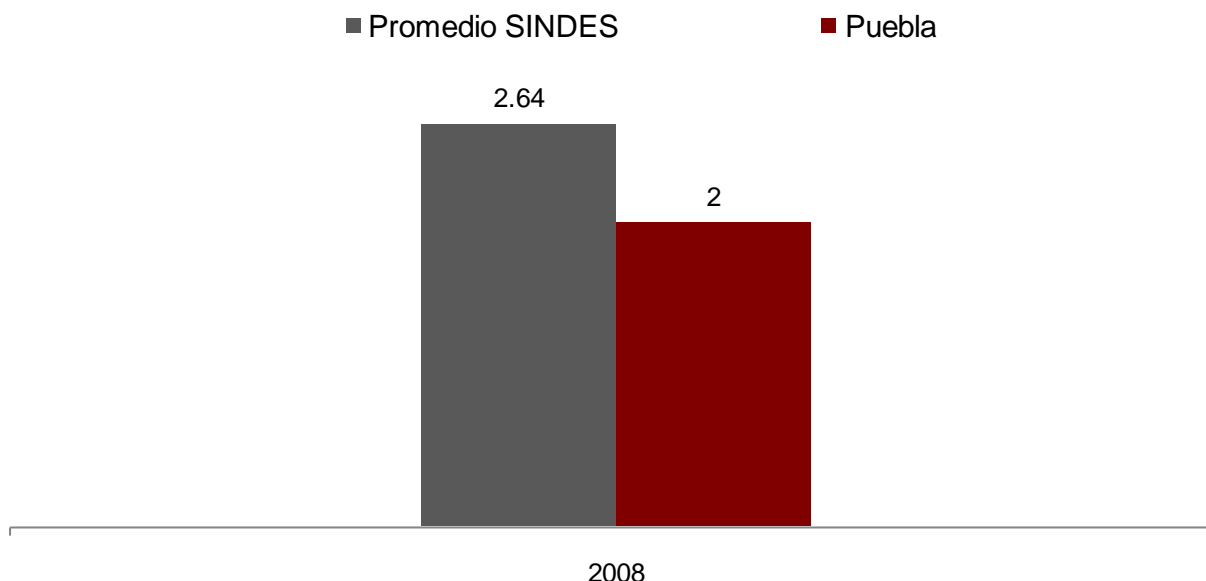
<b>Tipo de indicador:</b>	Eficiencia
<b>Objetivo:</b>	Medir el costo del servicio de la red de drenaje por toma.
<b>Interpretación:</b>	A mayor valor del indicador, un mayor costo por toma.



**Fuente:** Sistema Operador de los Servicios de Agua Potable y Alcantarillado del Municipio de Puebla (SOAPAP)

**10SER. CALIDAD DEL AGUA TRATADA**

<b>Tipo de indicador:</b>	Eficiencia
<b>Objetivo:</b>	Clasificar el nivel de calidad del agua tratada que se entrega a receptores.
<b>Interpretación:</b>	Según calidad del agua tratada, es el respectivo nivel de calidad que se entrega a receptores; siendo 3 puntos bueno, 2 puntos aceptable, 1 punto deficiente y 0 puntos malo.

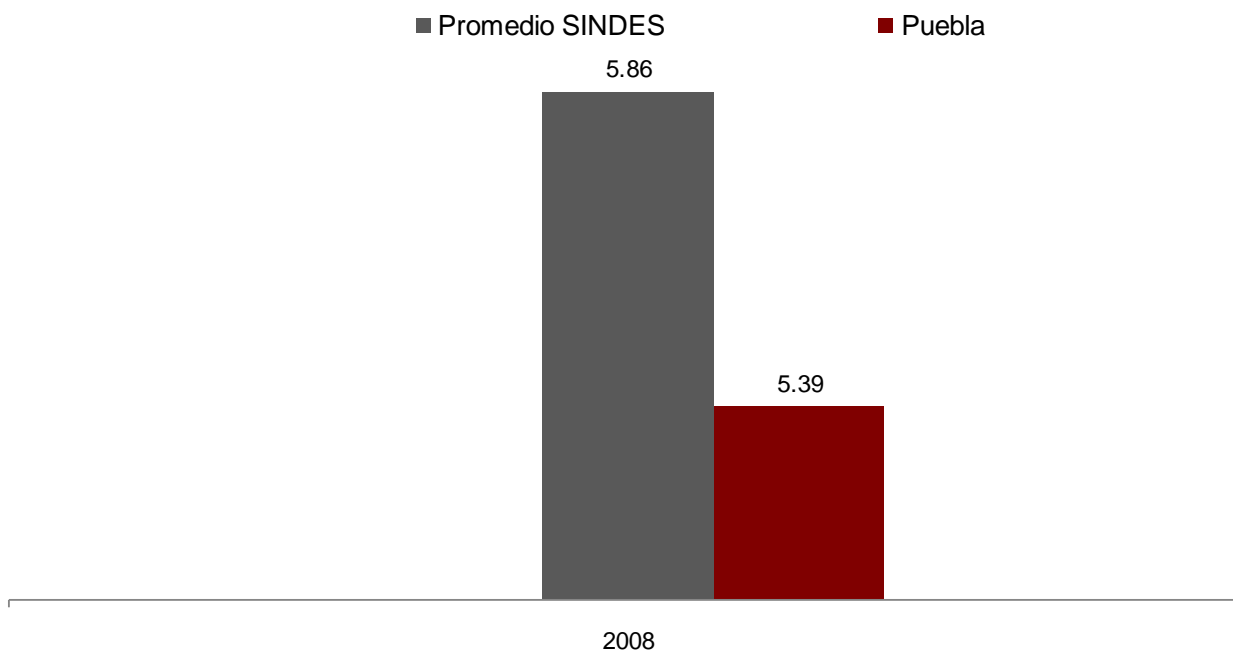


**Fuente:** Sistema Operador de los Servicios de Agua Potable y Alcantarillado del Municipio de Puebla (SOAPAP)



**11SER. COSTO PROMEDIO DE MANTENIMIENTO DE VIALIDADES ASFALTADAS (M2)**

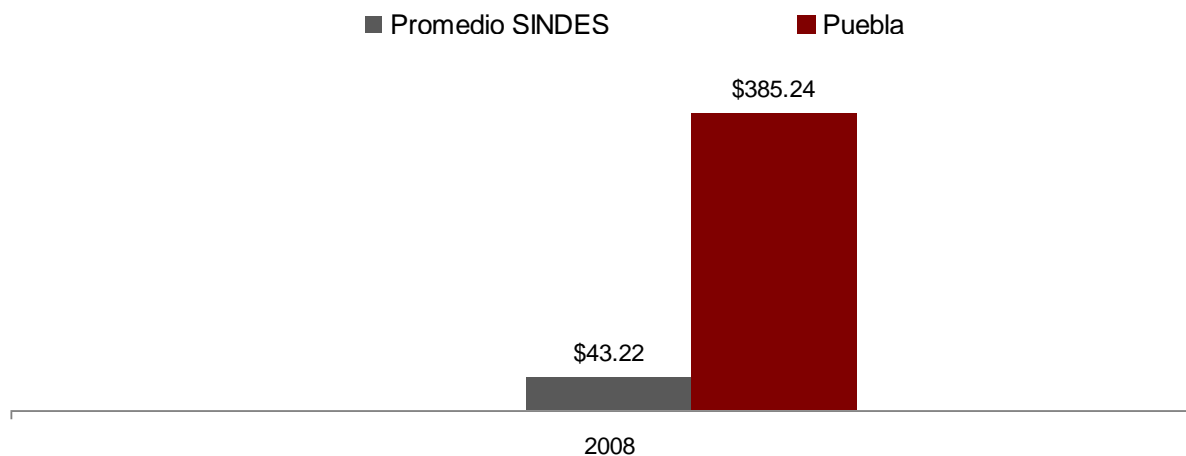
<b>Tipo de indicador:</b>	Eficiencia
<b>Objetivo:</b>	Determinar el costo por metro cuadrado de mantenimiento a vialidades asfaltadas.
<b>Interpretación:</b>	A mayor valor del resultado, mayor costo de mantenimiento por metro cuadrado.



**Fuente:** Secretaría de Gestión Urbana y Obra Pública para el Desarrollo Sustentable

**12SER. COSTO PROMEDIO DE MANTENIMIENTO DE VIALIDADES PETREAS (M2)**

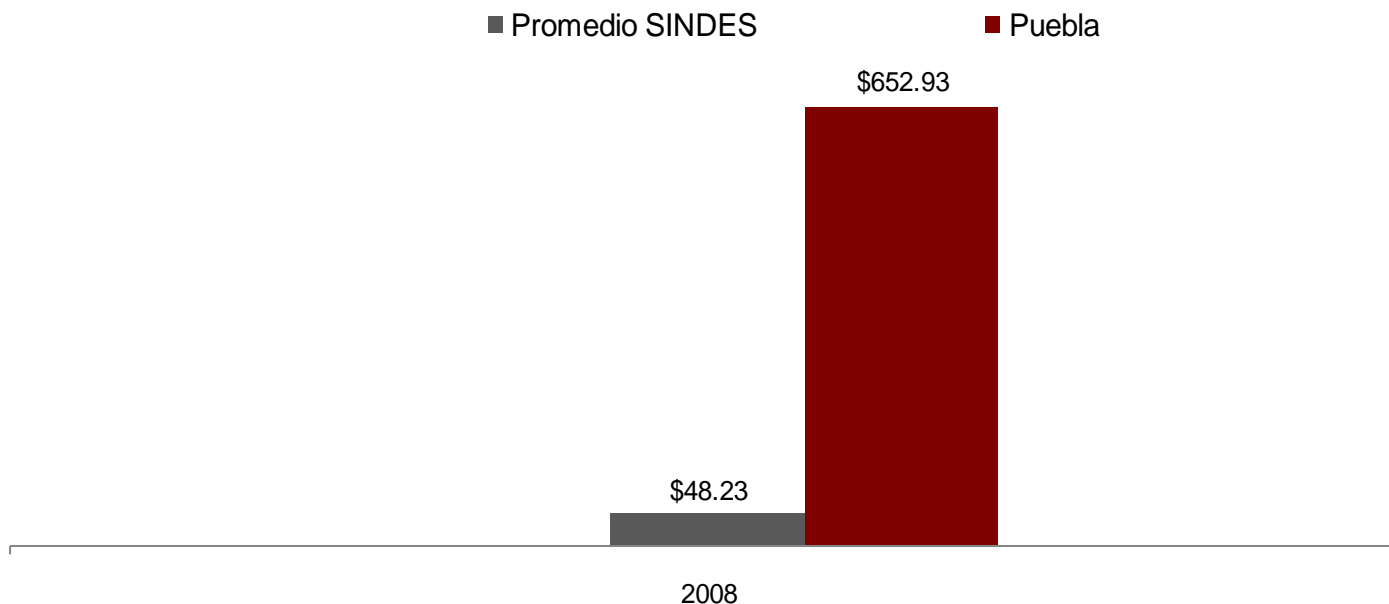
<b>Tipo de indicador:</b>	Eficiencia
<b>Objetivo:</b>	Determinar el costo por metro cuadrado de mantenimiento a vialidades pétreas.
<b>Interpretación:</b>	A mayor valor del resultado, mayor costo de mantenimiento por metro cuadrado.



**Fuente:** Secretaría de Gestión Urbana y Obra Pública para el Desarrollo Sustentable

**13SER. COSTO PROMEDIO DE MANTENIMIENTO DE CONCRETO HIDRÁUL(M2)**

<b>Tipo de indicador:</b>	Eficiencia
<b>Objetivo:</b>	Determinar el costo por metro cuadrado de mantenimiento a vialidades de concreto hidráulico.
<b>Interpretación:</b>	A mayor valor del resultado, mayor costo de mantenimiento.



**Fuente:** Secretaría de Gestión Urbana y Obra Pública para el Desarrollo Sustentable

# HACIENDA PÚBLICA

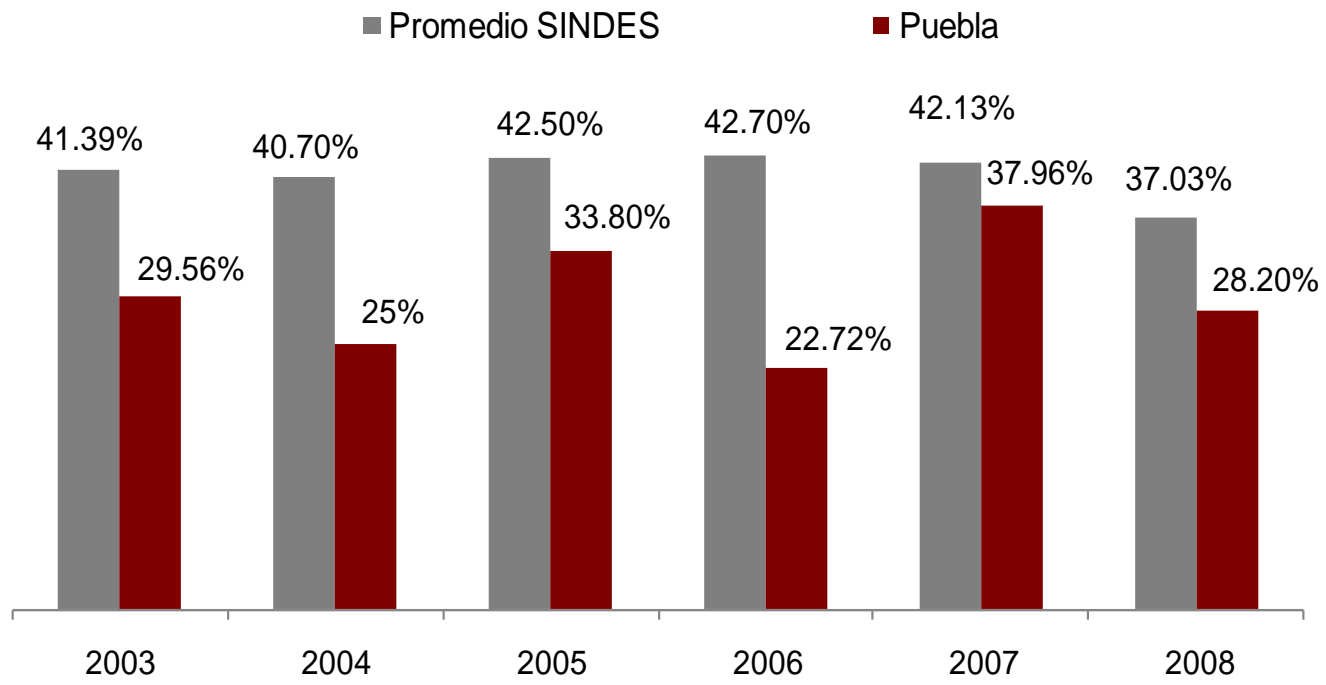
## INDICADORES

- 1HP. AUTONOMÍA FINANCIERA
- 2HP. EFICIENCIA EN EL MONTO DE RECAUDACIÓN DEL IMPUESTO PREDIAL
- 3HP. EFICIENCIA EN EL COBRO DE CUENTAS POR IMPUESTO PREDIAL
- 4HP. LIQUIDEZ AL CIERRE DEL AÑO
- 5HP. EFICIENCIA EN LOS INGRESOS FISCALES
- 6HP. GASTO SUJETO A LICITACIÓN
- 7HP. GASTO SUJETO A INVITACIÓN DIRECTA
- 8HP. GASTO SUJETO A ADJUDICACIÓN DIRECTA
- 9HP - INGRESOS PROPIOS CONTRA LA BASE TRIBUTARIA
- 10HP - DEUDA MUNICIPAL RESPECTO INGRESOS PROPIOS
- 11HP - PAGOS DEL CONTRIBUYENTE POR INTERNET



**1HP. AUTONOMÍA FINANCIERA**

<b>Tipo de indicador:</b>	Efectividad
<b>Objetivo:</b>	Medir el grado de autonomía financiera (Ingresos propios municipales/Ingresos Totales)
<b>Interpretación:</b>	A mayor valor del porcentaje, una mayor autonomía financiera del municipio.

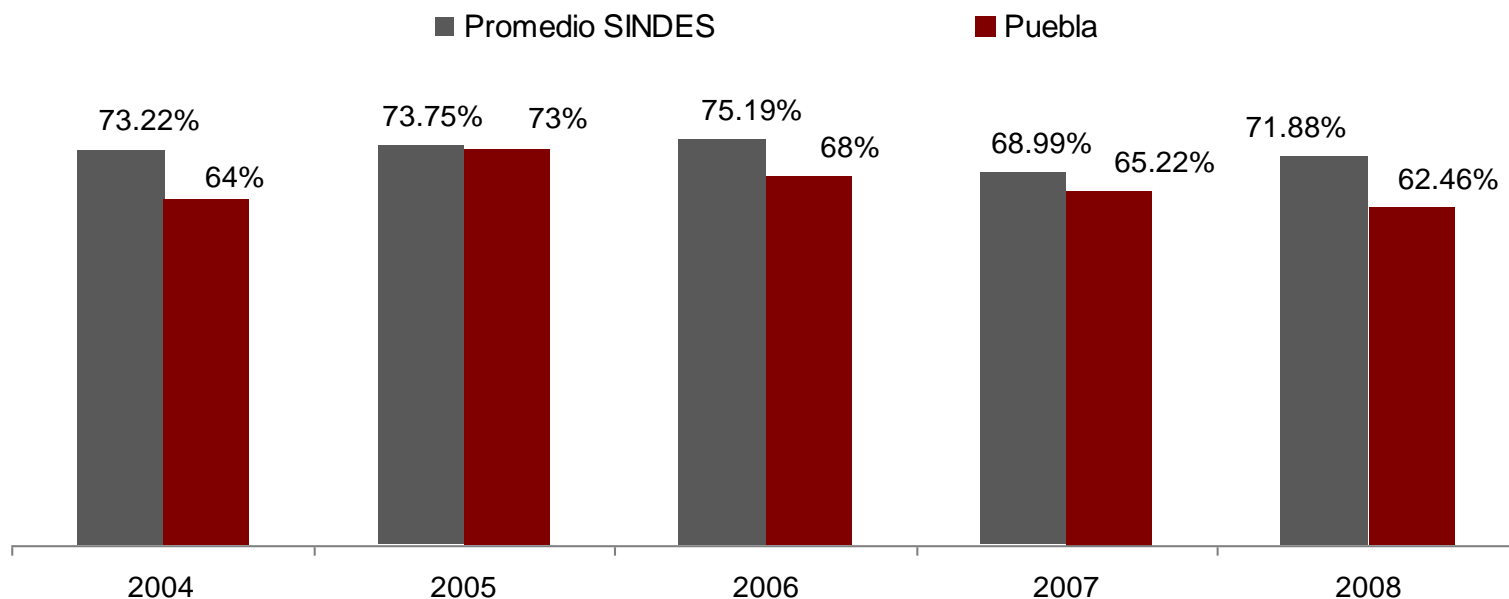


Fuente: Tesorería Municipal



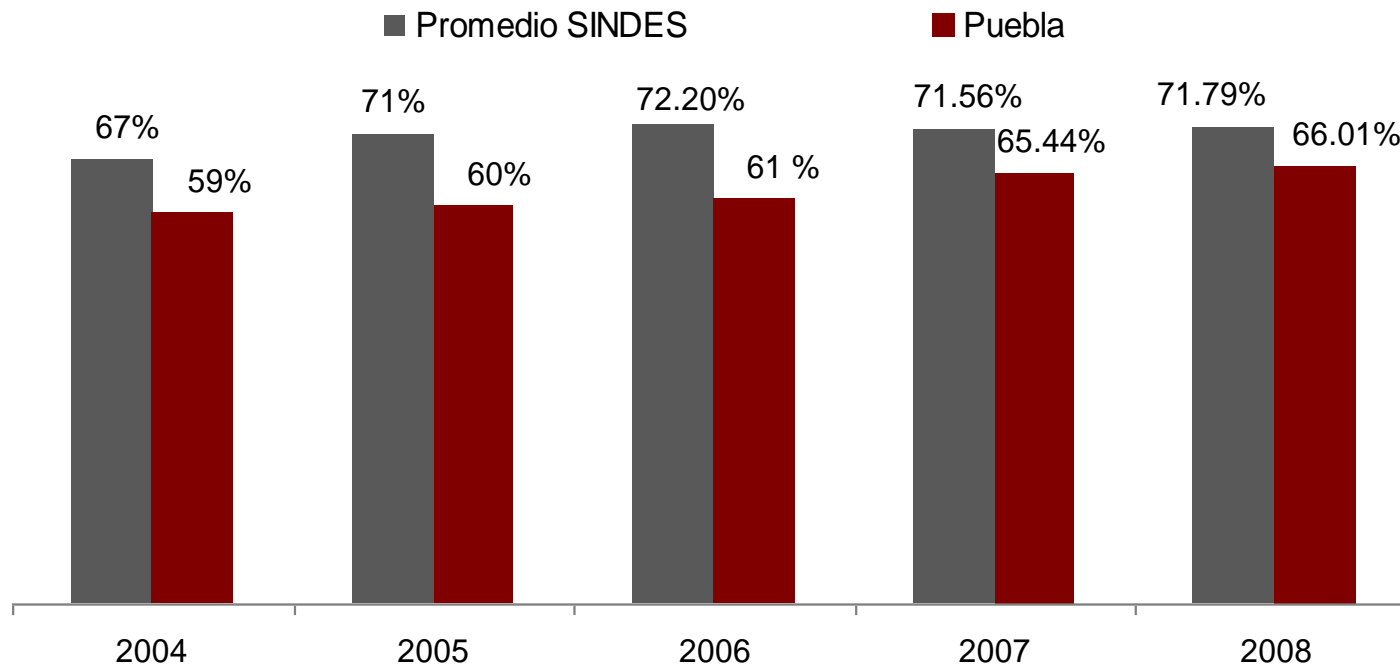
**2HP. EFICACIA EN EL MONTO DE RECAUDACIÓN DEL IMPUESTO PREDIAL**

<b>Tipo de indicador:</b>	Eficacia
<b>Objetivo:</b>	Medir la eficacia de el cobro de impuesto predial por monto o valor total de la factura.
<b>Interpretación:</b>	A mayor valor del porcentaje, una mayor eficacia en el cobro del impuesto predial.



**3HP. EFICACIA EN EL COBRO DE CUENTAS POR IMPUESTO PREDIAL**

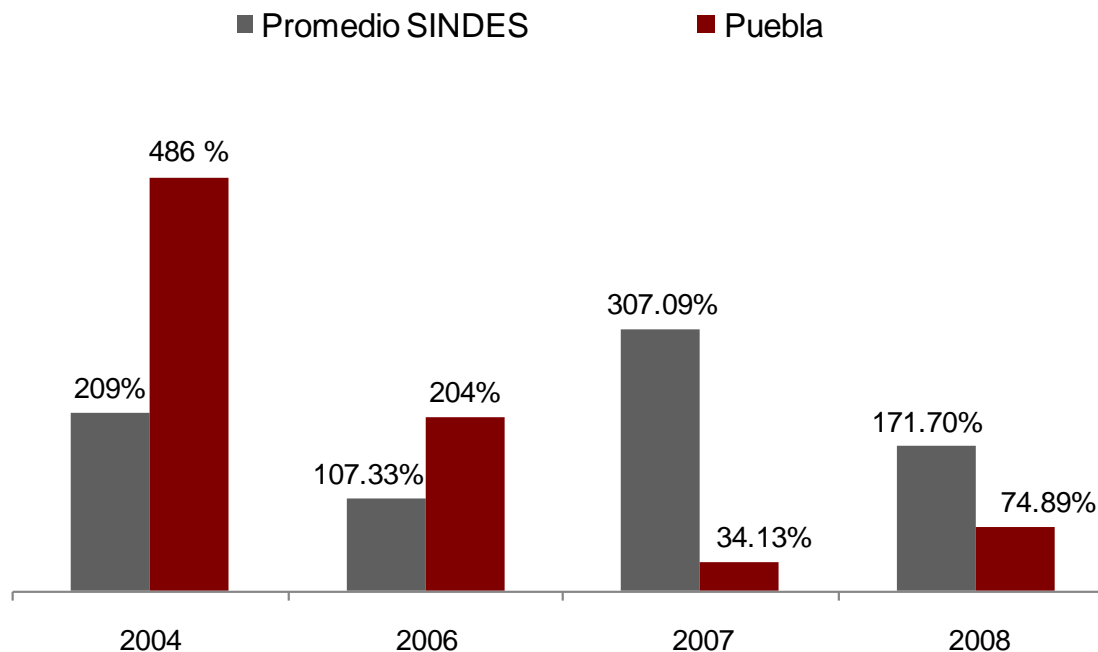
<b>Tipo de indicador:</b>	Eficacia
<b>Objetivo:</b>	Medir la eficacia en el cobro del impuesto predial según el cobro de cuentas de predial.
<b>Interpretación:</b>	A mayor valor del porcentaje, una mayor eficacia en el cobro de cuentas por impuesto predial.



Fuente: Tesorería Municipal

**4HP. LIQUIDEZ AL CIERRE DEL AÑO**

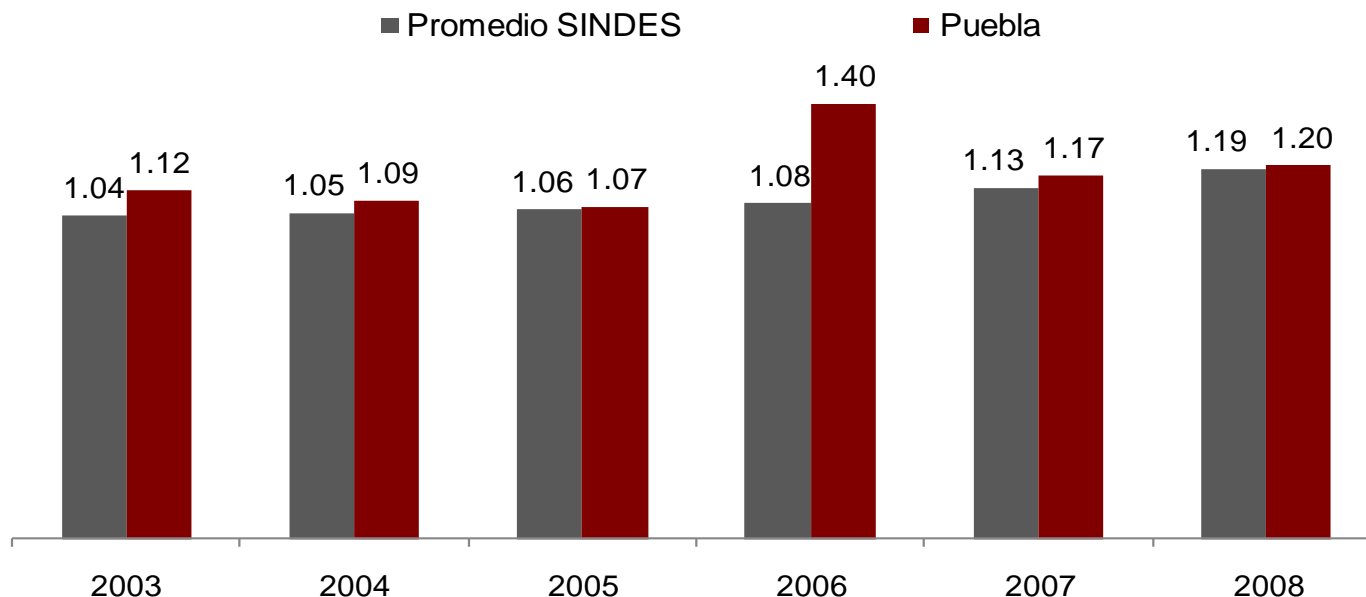
<b>Tipo de indicador:</b>	Eficacia
<b>Objetivo:</b>	Medir el monto de activos líquidos remanentes al 31 de diciembre para enfrentar los pasivos de corto plazo.
<b>Interpretación:</b>	A mayor valor del porcentaje, una mayor cobertura de los pasivos de corto plazo.



Fuente: Tesorería Municipal

**5HP. EFICACIA EN INGRESOS FISCALES**

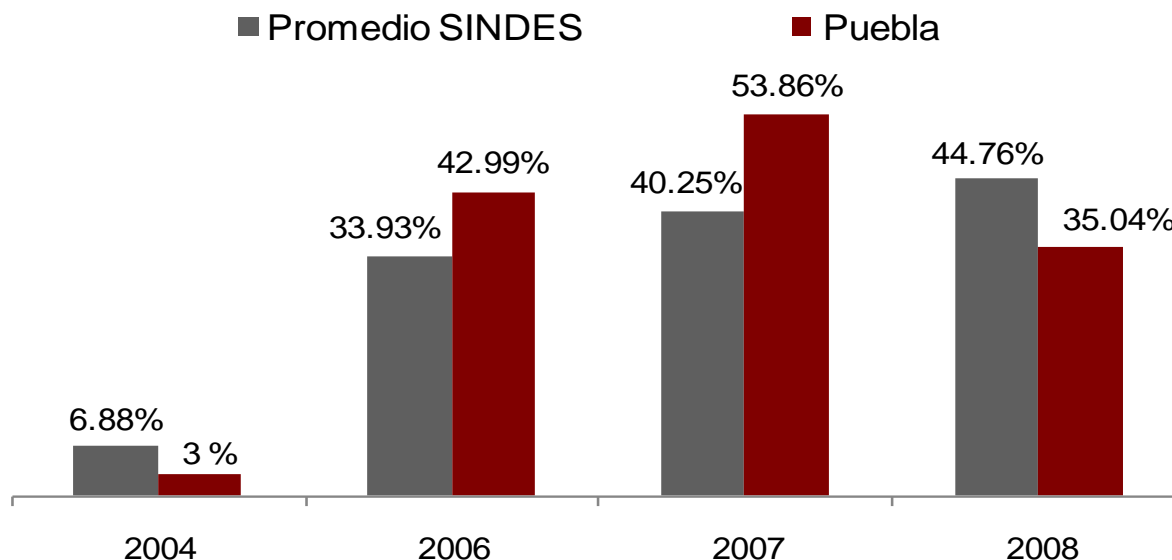
<b>Tipo de indicador:</b>	Eficacia
<b>Objetivo:</b>	Medir la eficacia en la capacidad de presupuestar los ingresos municipales.
<b>Interpretación:</b>	Cuanto más cerca el valor a uno (1), una mayor eficacia en la elaboración del presupuesto de ingresos.



Fuente: Tesorería Municipal

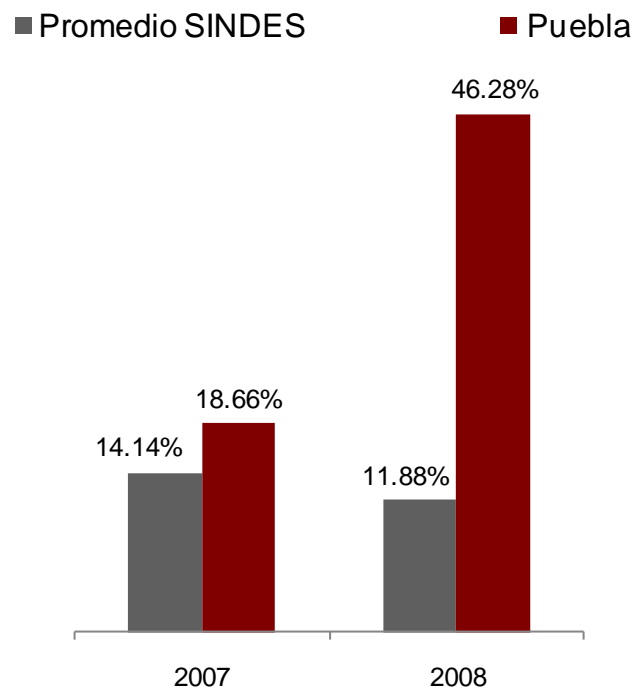
**6HP. GASTO SUJETO A LICITACIÓN**

<b>Tipo de indicador:</b>	Eficacia
<b>Objetivo:</b>	Medir el porcentaje de compras licitadas respecto del monto total de compras.
<b>Interpretación:</b>	A mayor valor del porcentaje, un mayor monto de compras por licitación.



**7HP. GASTO SUJETO A INVITACIÓN DIRECTA**

<b>Tipo de indicador:</b>	Eficacia
<b>Objetivo:</b>	Medir el porcentaje de compras por invitación directa respecto del monto total de compras.
<b>Interpretación:</b>	A mayor valor del porcentaje, un mayor monto de compras por invitación directa.

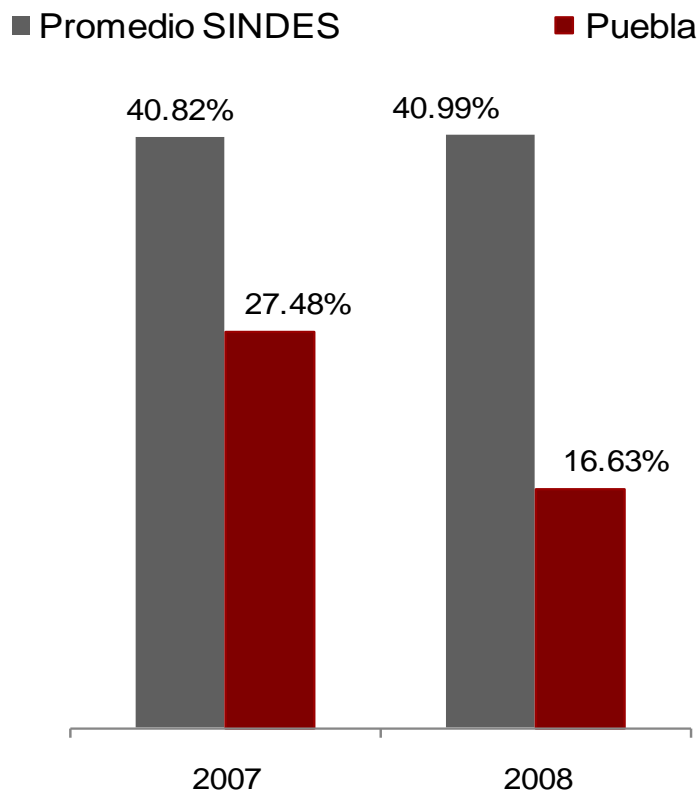


**Fuente:** Secretaría de Administración y Tecnologías de la Información;  
Tesorería Municipal



**8HP. GASTO SUJETO A ADJUDICACIÓN DIRECTA**

<b>Tipo de indicador:</b>	Eficacia
<b>Objetivo:</b>	Medir el porcentaje de compras por adjudicación directa respecto del monto total de compras.
<b>Interpretación:</b>	A mayor valor del porcentaje, un mayor monto de compras por adjudicación directa.

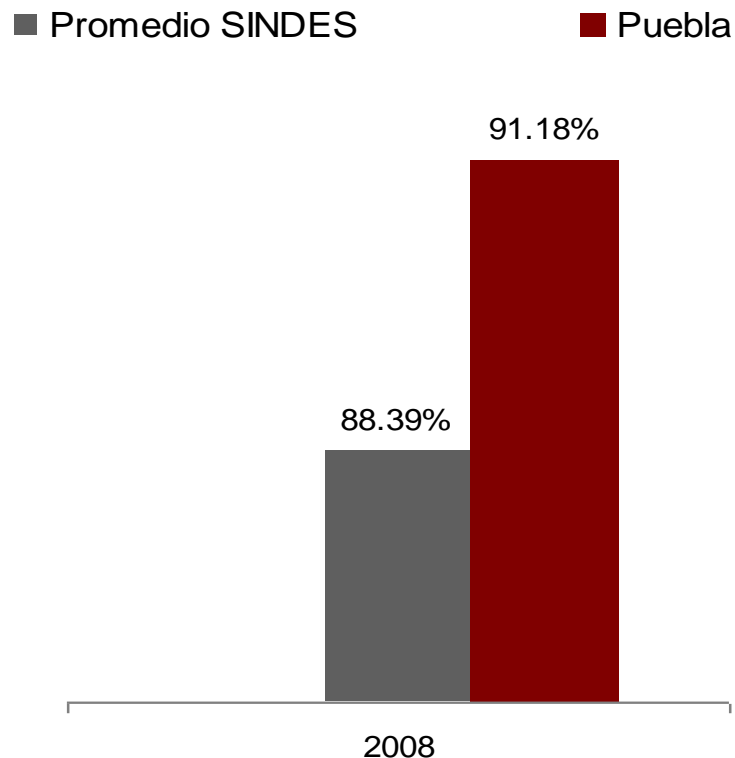


**Fuente:** : Secretaría de Administración y Tecnologías de la Información;  
Tesorería Municipal



## 9HP. INGRESOS PROPIOS CONTRA LA BASE TRIBUTARIA

<b>Tipo de indicador:</b>	Eficacia
<b>Objetivo:</b>	Medir la eficacia de la recaudación de los ingresos propios respecto del valor de su factura.
<b>Interpretación:</b>	A mayor valor del resultado, mayor eficacia en el cobro de los ingresos propios.

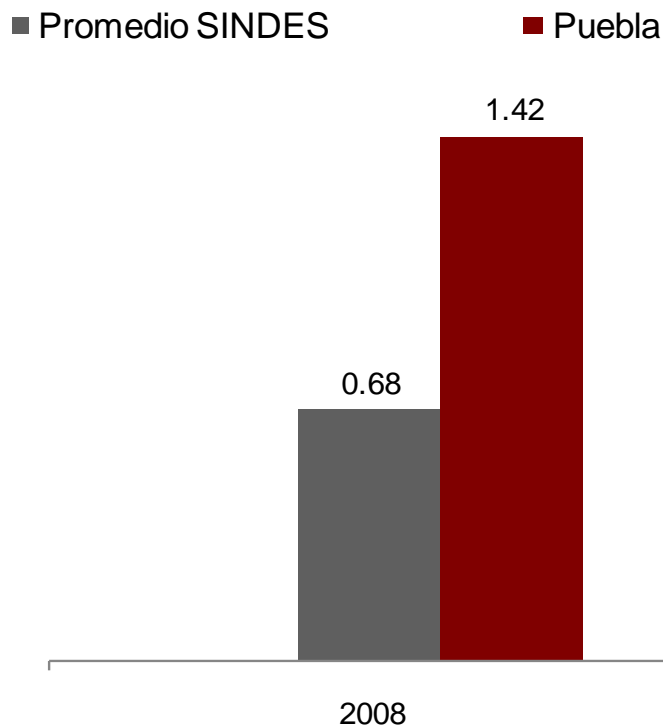


Fuente: Tesorería Municipal



## 10HP. DEUDA MUNICIPAL RESPECTO A INGRESOS PROPIOS

<b>Tipo de indicador:</b>	Eficacia
<b>Objetivo:</b>	Identificar el tamaño de la deuda del Ayuntamiento contrastada con los ingresos propios municipales.
<b>Interpretación:</b>	A menor valor del resultado, menor la deuda total del municipio contrastada con los ingresos propios.

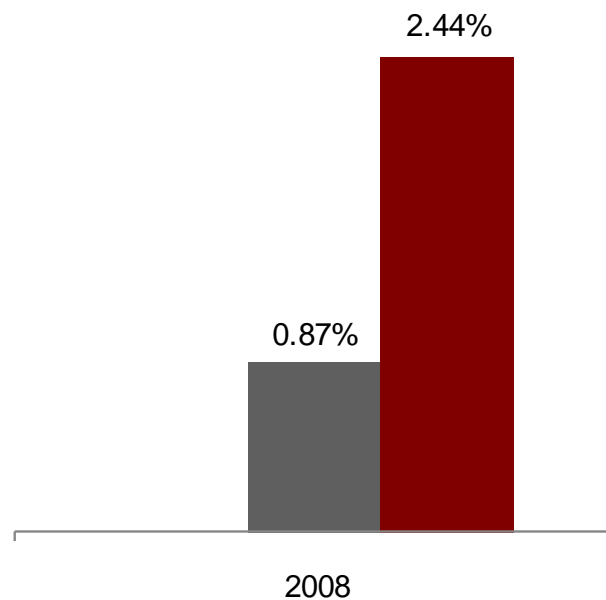


Fuente: Tesorería Municipal

## 11HP. PAGOS DEL CONTRIBUYENTE POR INTERNET

<b>Tipo de indicador:</b>	Eficacia
<b>Objetivo:</b>	Identificar el porcentaje de los ingresos propios municipales recaudados vía Internet.
<b>Interpretación:</b>	A mayor valor del resultado, mayor la recaudación de los ingresos propios vía Internet.

■ Mejor Práctica   ■ Promedio SINDES   ■ Puebla



Fuente: Tesorería Municipal

# PLANEACIÓN Y ORDENAMIENTO TERRITORIAL

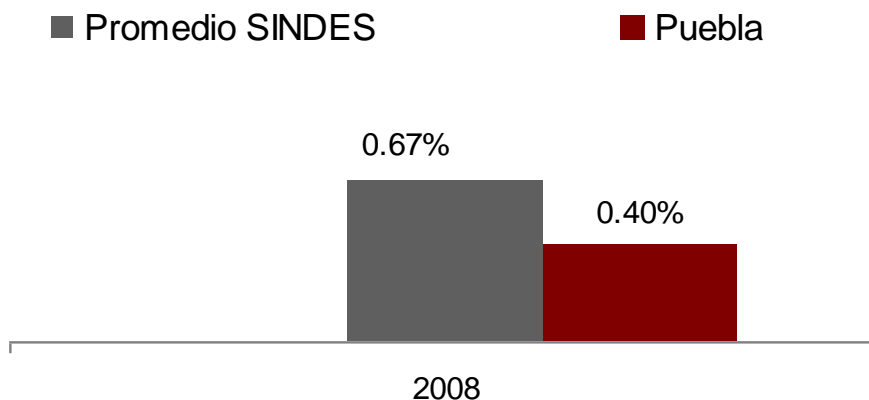
INDICADOR

1POT - INVERSIÓN EN PLANEACIÓN



## 1POT. INVERSIÓN EN PLANEACIÓN

<b>Tipo de indicador:</b>	Eficacia
<b>Objetivo:</b>	Identificar la relación porcentual
<b>Interpretación:</b>	A mayor valor del resultado, mayor la inversión efectuada en planeación.



**Fuente:** Secretaría de Gestión Urbana y Obra Pública para el Desarrollo Sustentable;  
Coordinación General de Políticas Públicas e Innovación Gubernamental

# SEGURIDAD PÚBLICA

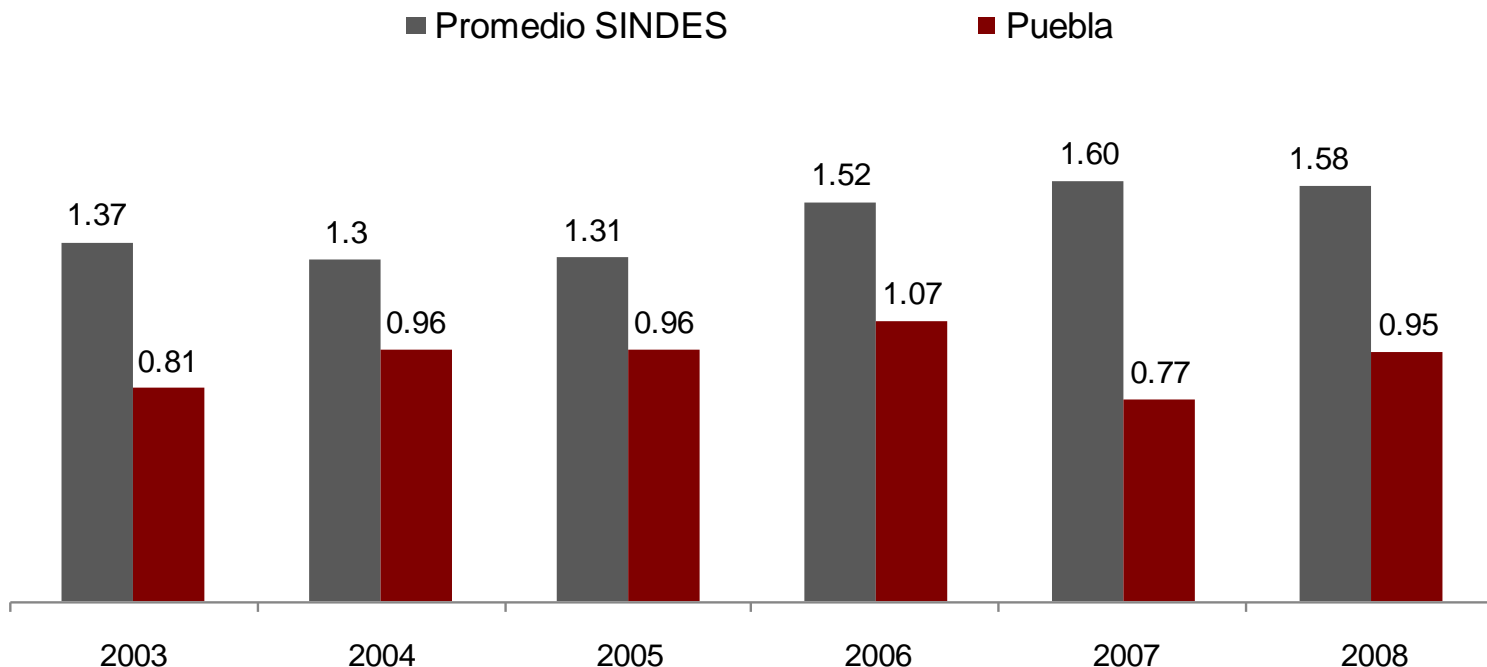
## INDICADORES

- 1SEG - POLICÍAS OPERATIVOS DE SEGURIDAD PÚBLICA POR CADA MIL HABITANTES
- 2SEG - COSTO ANUAL DE OPERACIÓN DEL ÓRGANO DE SEGURIDAD PÚBLICA/TRÁNSITO POR HABITANTE
- 3SEG - INVERSIÓN EN PROGRAMAS DE PREVENCIÓN POR CADA MIL HABITANTES **(No disponible)**
- 4SEG - DETENIDOS POR CADA MIL HABITANTES
- 5SEG - PORCENTAJE DE DETENIDOS POR FALTAS ADMINISTRATIVAS
- 6SEG - PORCENTAJE DE REMITIDOS AL MINISTERIO PÚBLICO FEDERAL DEL TOTAL DE NÚMERO DE DETENIDOS
- 7SEG - PORCENTAJE DE REMITIDOS AL MINISTERIO PÚBLICO DEL FUERO COMÚN DEL TOTAL DE NÚMERO DE DETENIDOS
- 8SEG - NÚMERO DE INFRACCIONES CON RESPECTO AL PARQUE VEHICULAR EN EL MUNICIPIO
- 9SEG - ACCIDENTES VIALES POR CADA MIL VEHÍCULOS
- 10SEG - PORCENTAJE DE ACCIDENTES VIALES DONDE ESTÁ INVOLUCRADO EL TRANSPORTE URBANO
- 11SEG - PORCENTAJE DE QUEJAS EN CONTRA DEL ÓRGANO DE SEGURIDAD PÚBLICA/TRÁNSITO RESPECTO DEL TOTAL DE QUEJAS CONTRA EL AYUNTAMIENTO
- 12SEG - PORCENTAJE DE QUEJAS DEL ÓRGANO DE SEGURIDAD PÚBLICA/TRÁNSITO QUE SÍ PROCEDIERON CON RESPECTO AL TOTAL DE QUEJAS PRESENTADAS
- 14SEG - PORCENTAJE DE QUEJAS DE LA DIRECCIÓN DE TRÁNSITO QUE SÍ PROCEDIERON CON RESPECTO AL TOTAL DE QUEJAS PRESENTADAS
- 16SEG - PORCENTAJE DE QUEJAS DE LA DIRECCIÓN DE POLICÍA QUE SÍ PROCEDIERON CON RESPECTO AL TOTAL DE QUEJAS PRESENTADAS
- 17SEG - PORCENTAJE DE BAJAS DEFINITIVAS CON RELACIÓN AL TOTAL DE POLICÍAS
- 18SEG - PORCENTAJE DE BAJAS DEFINITIVAS CON RELACIÓN AL TOTAL DE TRÁNSITOS
- 19SEG - PERMANENCIA LABORAL DE POLICÍAS OPERATIVOS



## 1SEG. POLICÍAS OPERATIVOS DE SEGURIDAD PÚBLICA POR CADA MIL HABITANTES

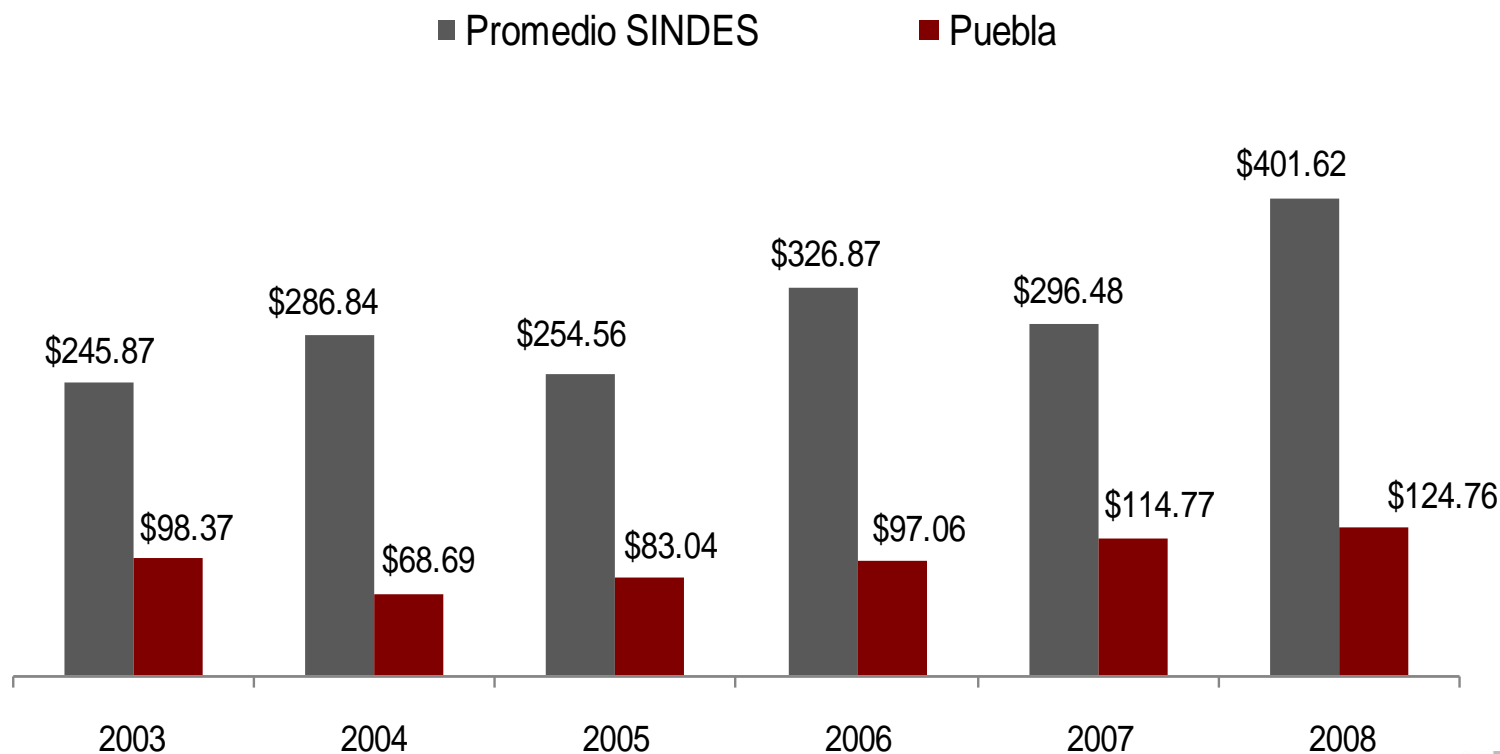
<b>Tipo de indicador:</b>	Insumo
<b>Objetivo:</b>	Determinar el número de policías operativos por cada mil habitantes.
<b>Interpretación:</b>	A mayor el valor del indicador, mayor número de policías por cada mil habitantes.



**Fuente:** Secretaría de Seguridad Pública y Tránsito Municipal  
Consejo Nacional de Población (CONAPO)

## 2SEG. COSTO ANUAL DE OPERACIÓN DEL ÓRGANO DE SEGURIDAD PÚBLICA/ TRÁNSITO POR HABITANTE

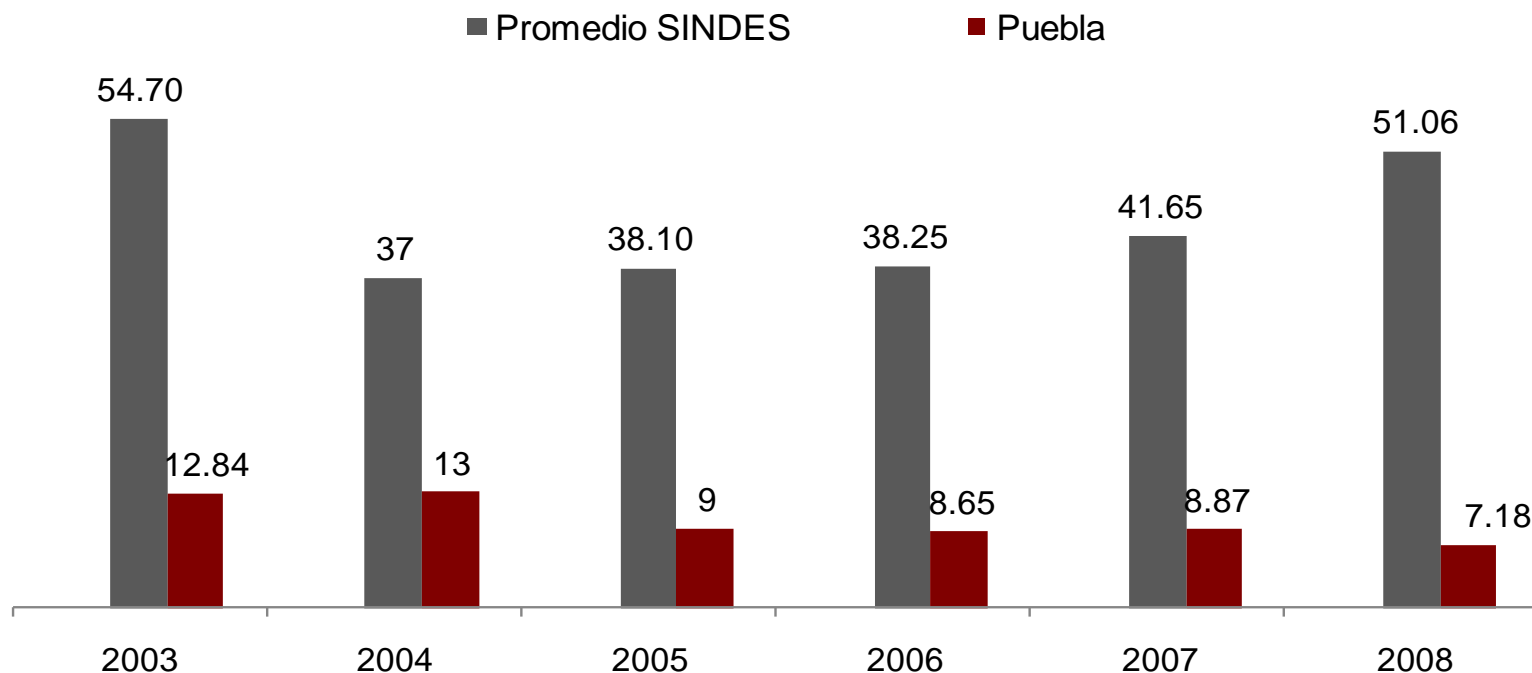
<b>Tipo de indicador:</b>	Eficiencia
<b>Objetivo:</b>	Determinar el costo por habitante del Órgano de Seguridad Pública/ Tránsito.
<b>Interpretación:</b>	A mayor valor del indicador, entonces mayor costo del Órgano de Seguridad Pública/ Tránsito por habitante.



Fuente: Secretaría de Seguridad Pública y Tránsito Municipal  
Consejo Nacional de Población (CONAPO)

## 4SEG. DETENIDOS POR CADA MIL HABITANTES

<b>Tipo de indicador:</b>	Producto
<b>Objetivo:</b>	Determinar el número de detenidos por cada mil habitantes
<b>Interpretación:</b>	A mayor valor del indicador, mayor el número de detenidos por cada mil habitantes.

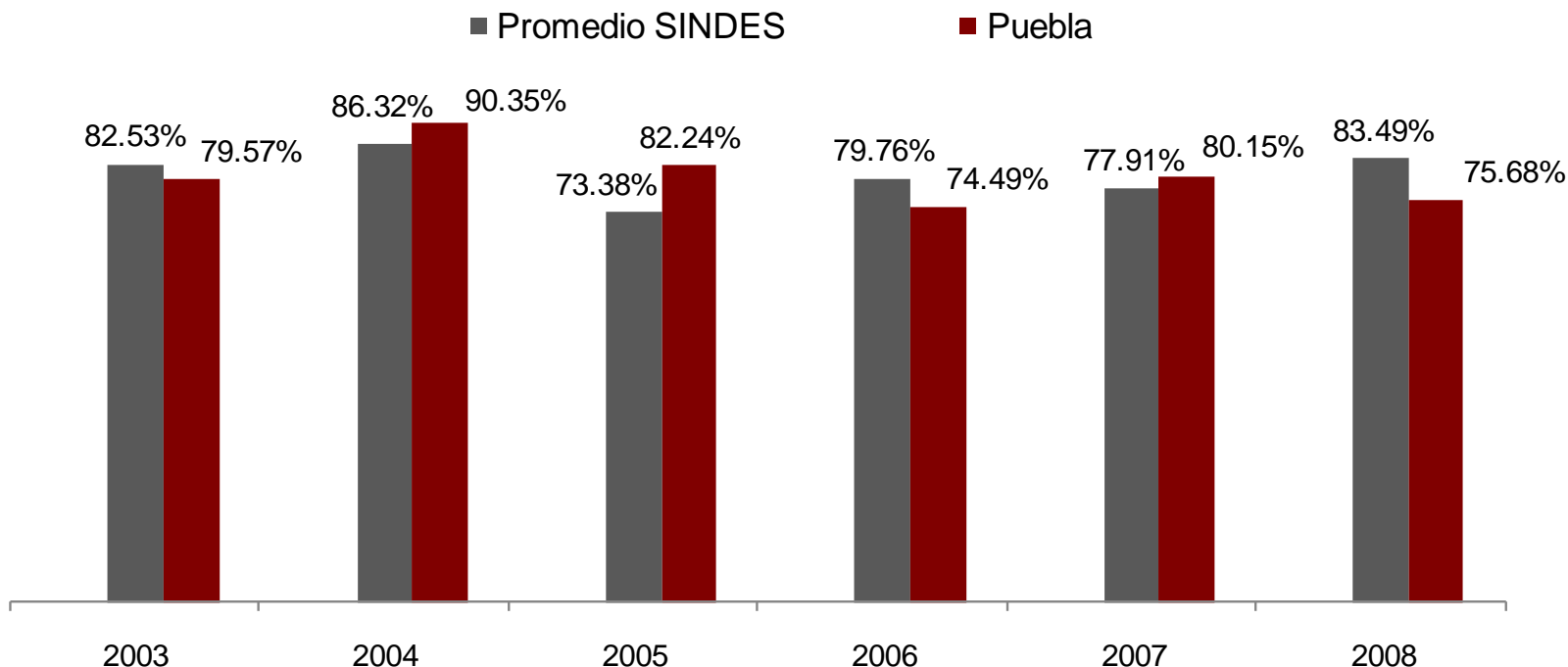


Fuente: Secretaría de Seguridad Pública y Tránsito Municipal  
Consejo Nacional de Población (CONAPO)



## 5SEG. % DE DETENIDOS POR FALTAS ADMINISTRATIVAS

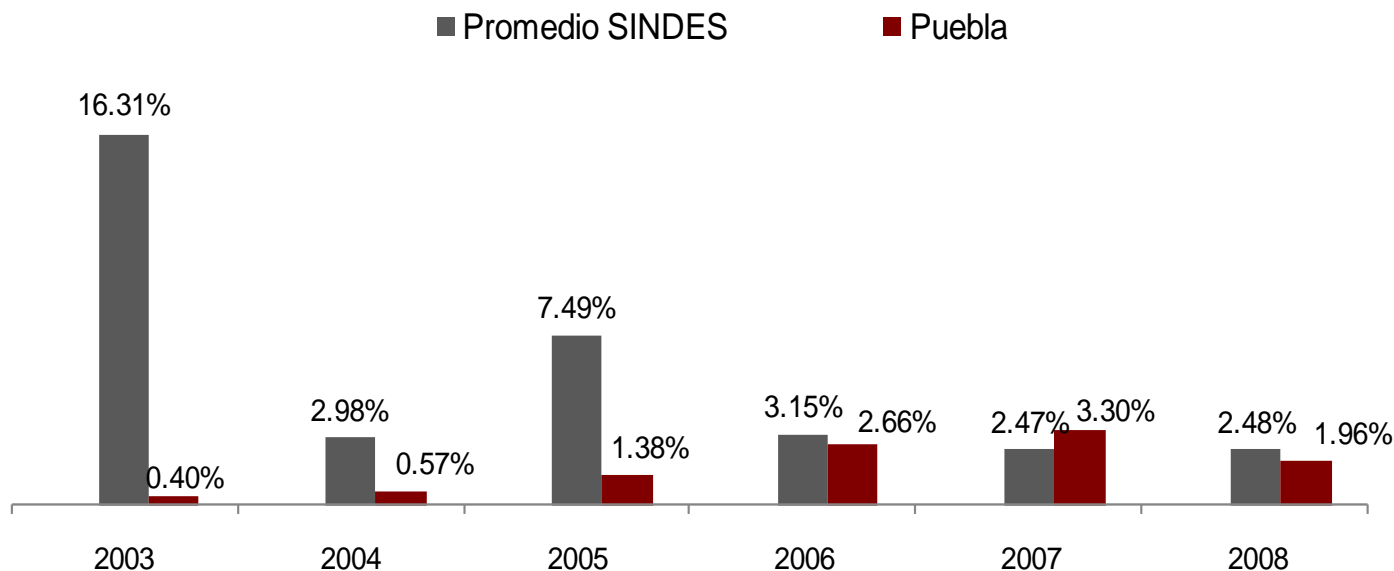
<b>Tipo de indicador:</b>	Producto
<b>Objetivo:</b>	Determinar del universo de detenidos, el porcentaje que corresponde por faltas administrativas.
<b>Interpretación:</b>	A mayor valor del indicador, mayor el número de detenidos por faltas administrativas.



Fuente : Secretaría de Seguridad Pública y Tránsito Municipal

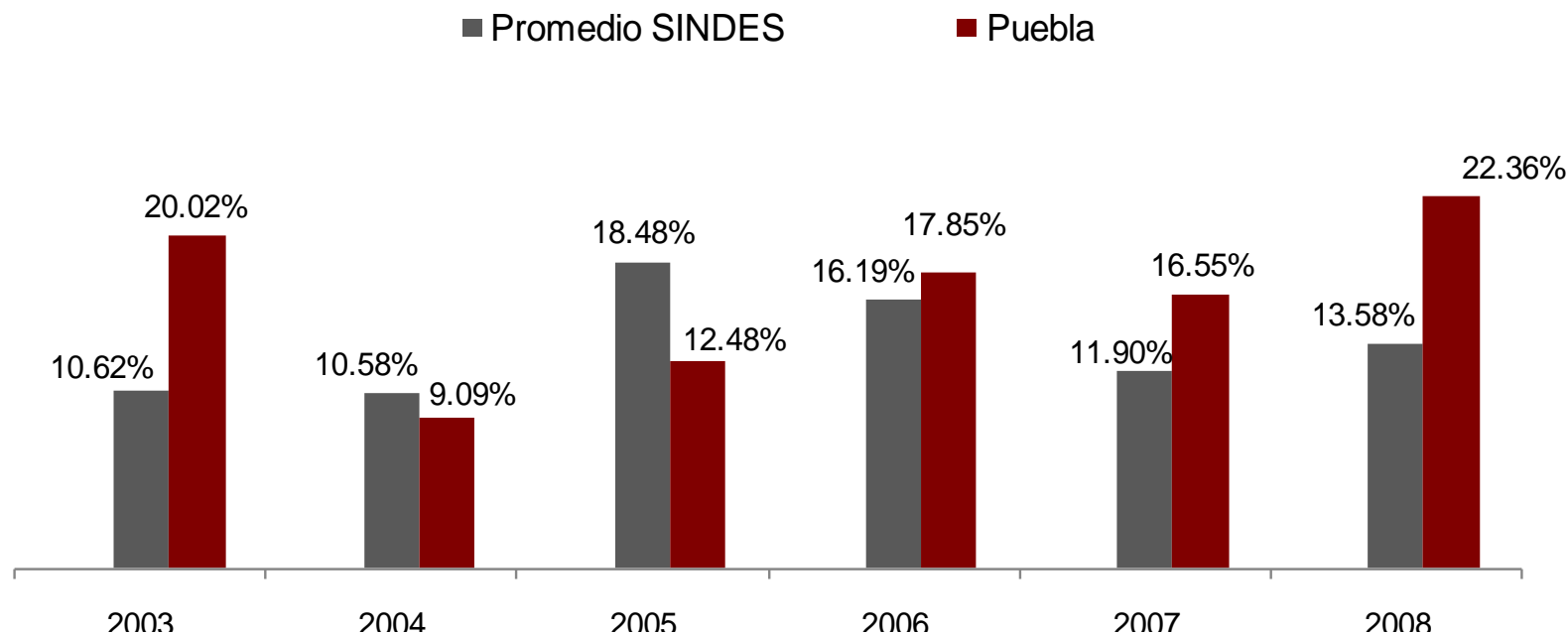
## ¿SEG. % DE REMITIDOS AL MINISTERIO PÚBLICO FEDERAL DEL TOTAL DE DETENIDOS

<b>Tipo de indicador:</b>	Producto
<b>Objetivo:</b>	Determinar del universo de detenidos, el porcentaje que fue remitido al ministerio público federal.
<b>Interpretación:</b>	A mayor valor del indicador, mayor el porcentaje de remitidos al ministerio público federal



## 7SEG. % DE REMITIDOS AL MINISTERIO PÚBLICO DEL FUERO COMÚN DEL TOTAL DE DETENIDOS

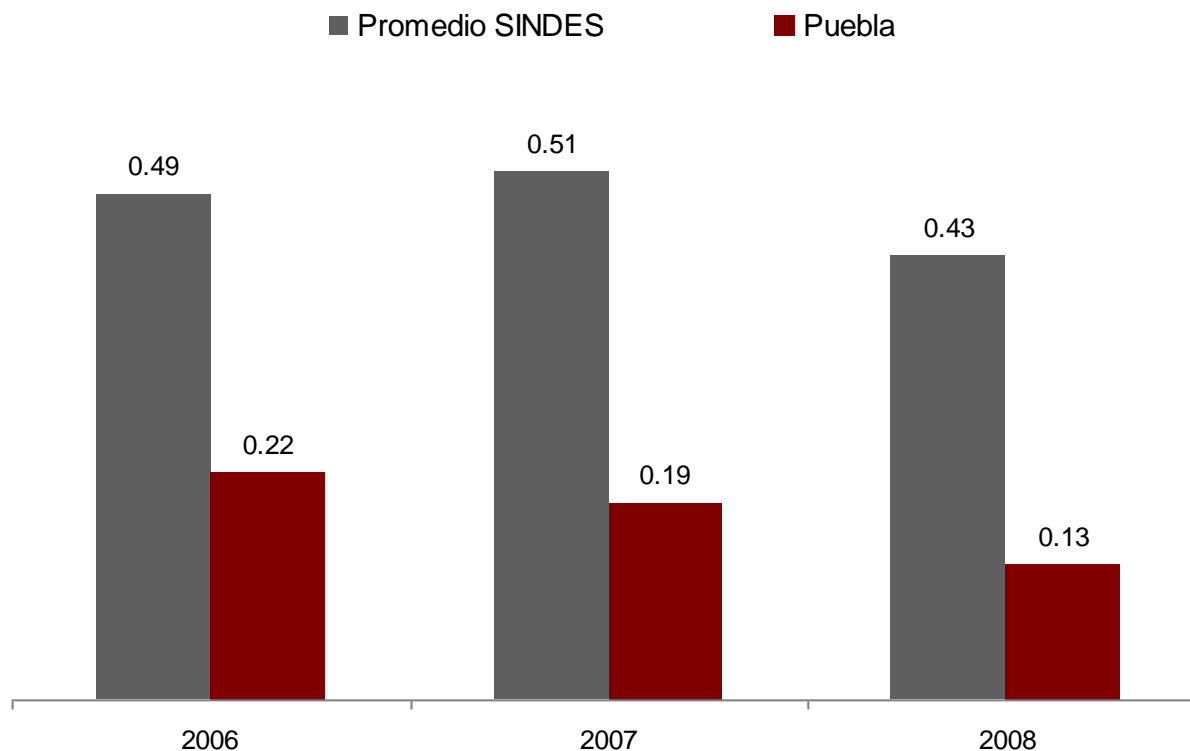
<b>Tipo de indicador:</b>	Producto
<b>Objetivo:</b>	Determinar del universo de detenidos, el porcentaje que fue remitido al ministerio público del fuero común.
<b>Interpretación:</b>	A mayor valor del indicador, mayor el porcentaje de remitidos al ministerio público del fuero común.



Fuente: Secretaría de Seguridad Pública y Tránsito Municipal

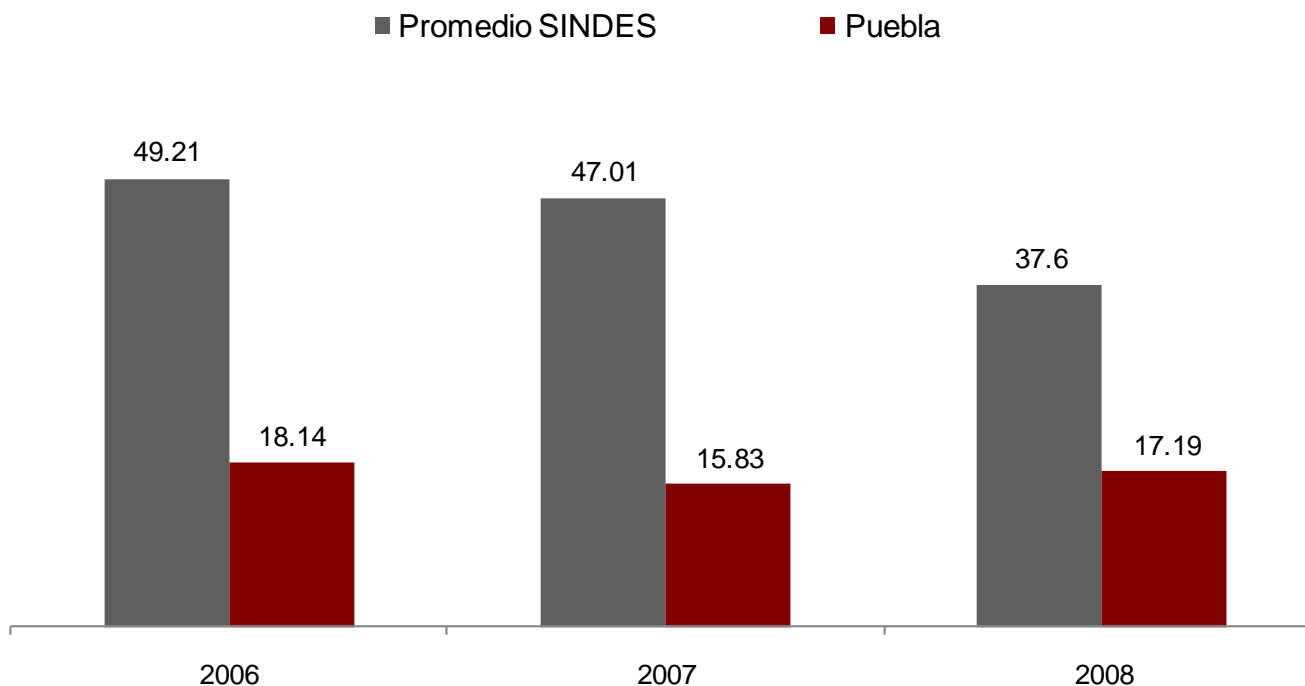
## 8SEG. NÚMERO DE INFRACCIONES CON RESPECTO AL PARQUE VEHICULAR

<b>Tipo de indicador:</b>	Producto
<b>Objetivo:</b>	Conocer el índice de infracciones aplicadas en el municipio con relación al parque vehicular.
<b>Interpretación:</b>	A mayor valor del indicador, mayor el número de faltas (infracciones) ocurridas en el municipio.



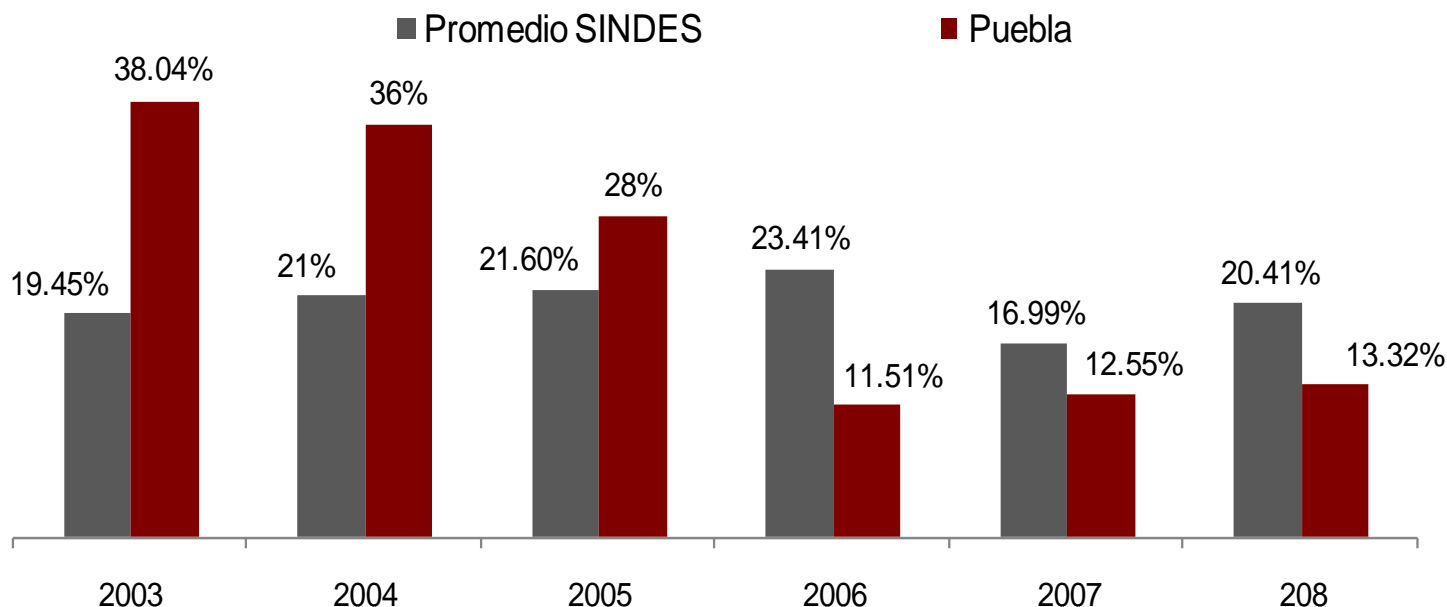
## 9SEG. ACCIDENTES VIALES POR CADA MIL VEHÍCULOS

<b>Tipo de indicador:</b>	Producto
<b>Objetivo:</b>	Determinar el número de accidentes viales por cada mil vehículos.
<b>Interpretación:</b>	A mayor valor del indicador, mayor el número de accidentes por cada mil vehículos.



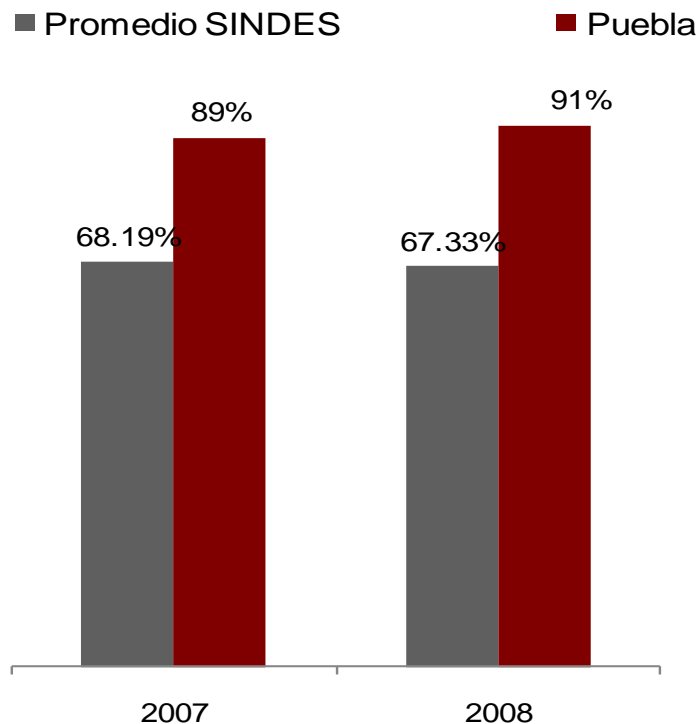
## 10SEG. % DE ACCIDENTES VIALES DONDE ESTÁ INVOLUCRADO EL TRANSPORTE URBANO

<b>Tipo de indicador:</b>	Producto
<b>Objetivo:</b>	Determinar el porcentaje de accidentes viales en los que está involucrado el transporte urbano.
<b>Interpretación:</b>	A mayor valor del indicador, mayor involucramiento del transporte público urbano en accidentes.



## 11SEG. % DE QUEJAS EN CONTRA DEL ÓRGANO DE SEGURIDAD PÚBLICA/ TRÁNSITO RESPECTO DEL TOTAL DE QUEJAS CONTRA EL AYUNTAMIENTO

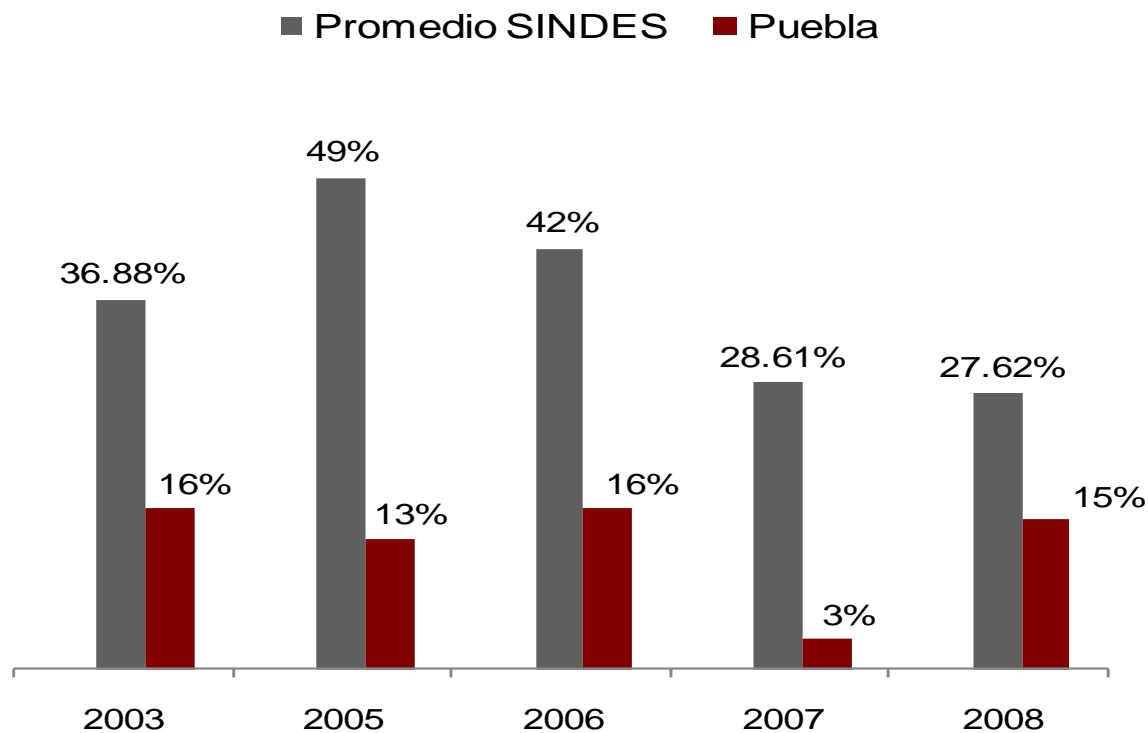
<b>Tipo de indicador:</b>	Producto
<b>Objetivo:</b>	Conocer el porcentaje de quejas en contra del Órgano de Seguridad Pública/ Tránsito respecto del total de quejas contra el Ayuntamiento.
<b>Interpretación:</b>	A mayor valor del indicador, un mayor porcentaje de quejas en contra del Órgano de Seguridad Pública/ Tránsito.



**Fuente:** Secretaría de Seguridad Pública y Tránsito Municipal;  
Contraloría Municipal

## 12SEG. % DE QUEJAS DEL ÓRGANO DE SEGURIDAD PÚBLICA/ TRÁNSITO QUE SÍ PROCEDIERON CON RESPECTO AL TOTAL DE QUEJAS PRESENTADAS

<b>Tipo de indicador:</b>	Producto
<b>Objetivo:</b>	Conocer el total de quejas en contra del Órgano de Seguridad Pública/ Tránsito, el porcentaje de quejas que si procedieron.
<b>Interpretación:</b>	A mayor valor del indicador, entonces un mayor porcentaje de quejas que sí procedieron y que fueron generadas por el órgano de Seguridad Pública/ Tránsito.



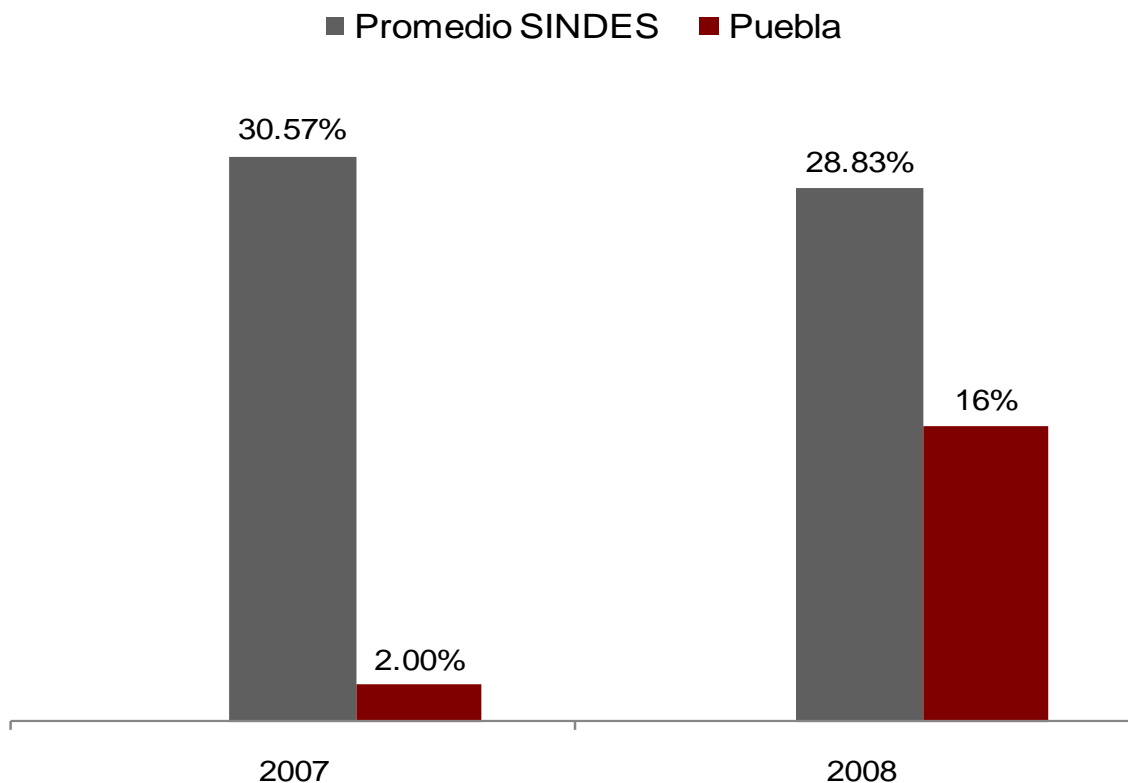
Fuente: Secretaría de Seguridad Pública y Tránsito Municipal;  
Contraloría Municipal





## 14SEG. % DE QUEJAS DE LA DIRECCIÓN DE TRÁNSITO QUE SÍ PROCEDIERON CON RESPECTO AL TOTAL DE QUEJAS PRESENTADAS

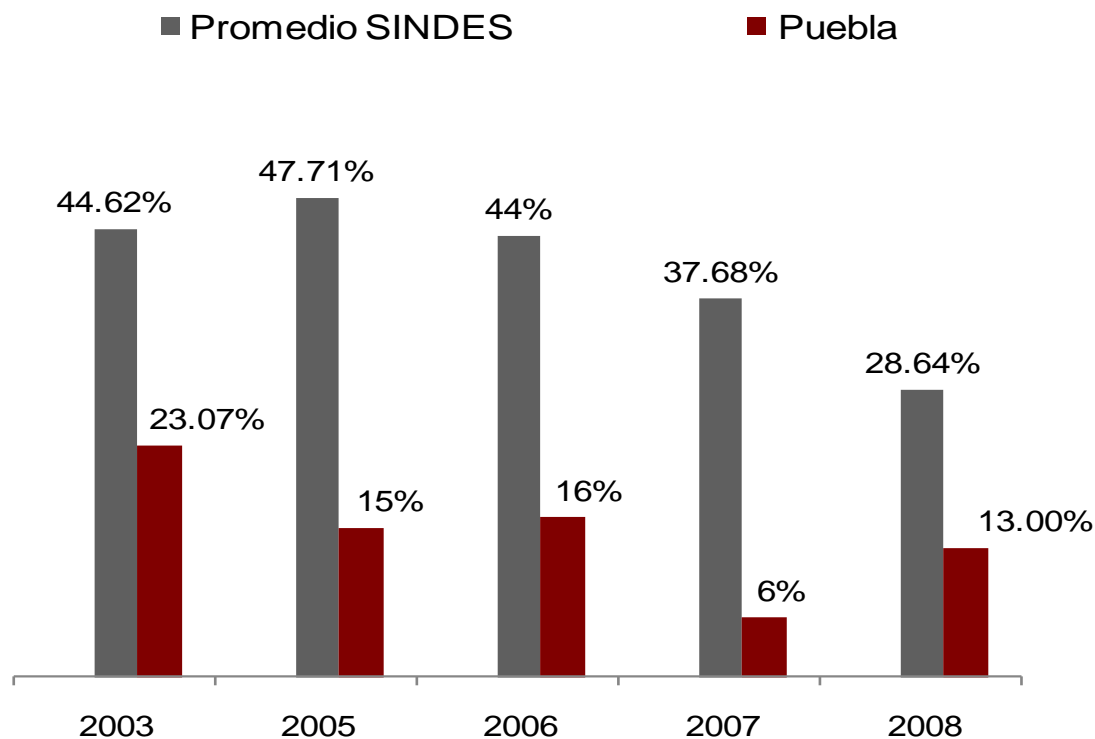
<b>Tipo de indicador:</b>	Producto
<b>Objetivo:</b>	Conocer del total de quejas en contra de la Dirección de Tránsito, el porcentaje que si procedieron.
<b>Interpretación:</b>	A mayor valor del indicador, un mayor porcentaje de quejas que si procedieron y fueron generadas por la Dirección de Tránsito.



Fuente: Secretaría de Seguridad Pública y Tránsito Municipal;  
Contraloría Municipal

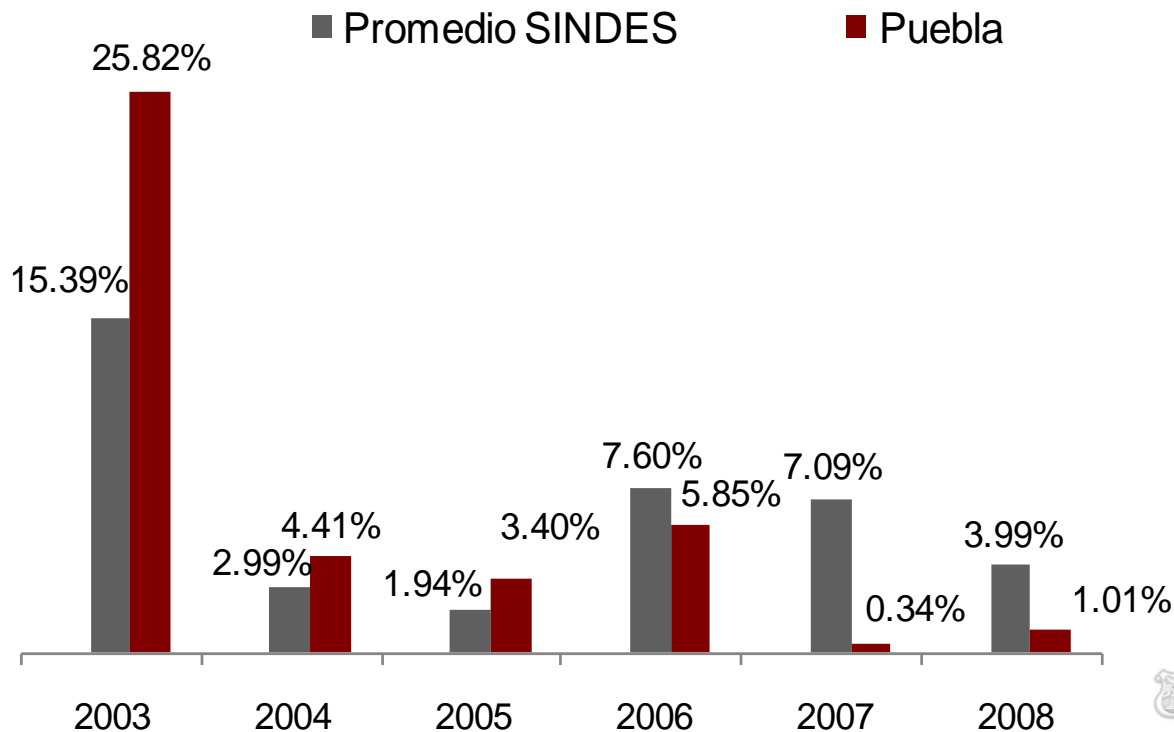
## 16SEG. % DE QUEJAS DE LA DIRECCIÓN DE POLICÍA QUE SI PROCEDIRON CON RESPECTO AL TOTAL DE QUEJAS PRESENTADAS

<b>Tipo de indicador:</b>	Producto
<b>Objetivo:</b>	Conocer del total de quejas en contra del la Dirección de Policía, el porcentaje de quejas que si procedieron.
<b>Interpretación:</b>	A mayor valor del indicador, un mayor porcentaje de quejas que si procedieron y que fueron generadas por la Dirección de Policía.



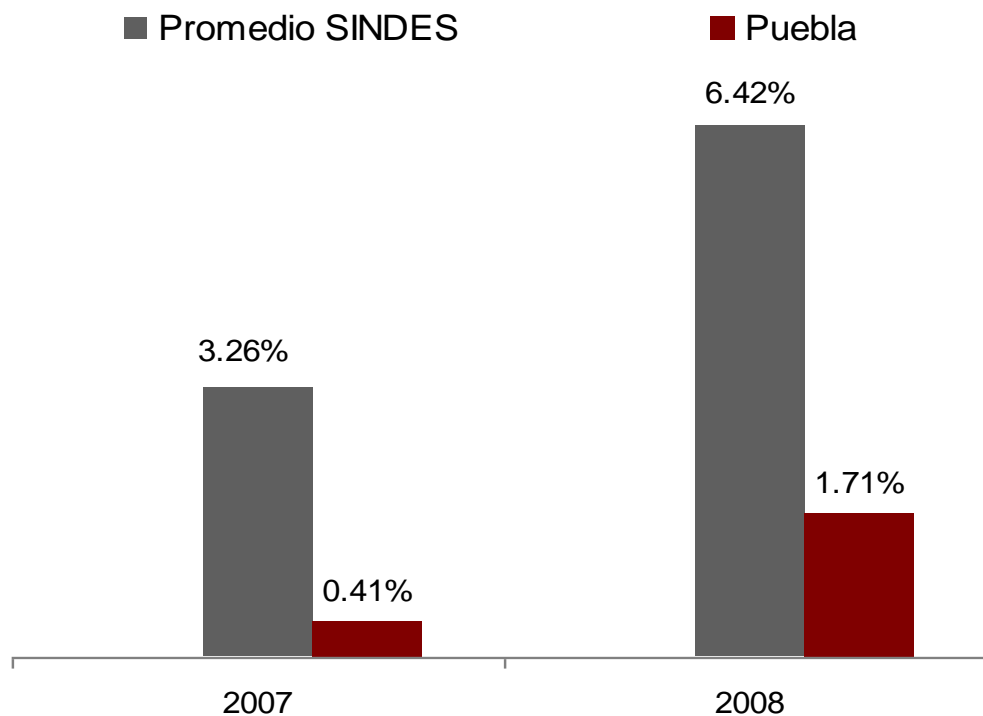
## 17SEG. % DE BAJAS DEFINITIVAS CON RELACIÓN AL TOTAL DE POLICÍAS

<b>Tipo de indicador:</b>	Producto
<b>Objetivo:</b>	Conocer el porcentaje de policías dados de baja de manera no voluntaria respecto al total de policías.
<b>Interpretación:</b>	A mayor valor del indicador, un mayor número de bajas no voluntarias de policías.



## 18SEG. % DE BAJAS DEFINITIVAS CON RELACIÓN AL TOTAL DE TRÁNSITOS

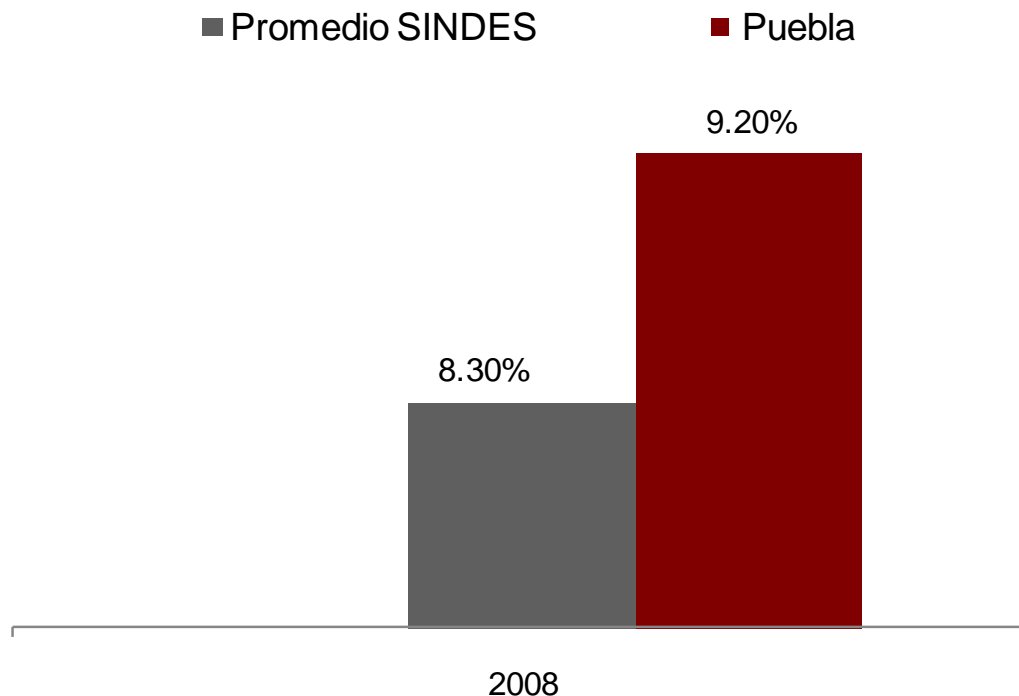
<b>Tipo de indicador:</b>	Eficacia
<b>Objetivo:</b>	Conocer el porcentaje de agentes de tránsito dados de baja de manera no voluntaria respecto del total de agentes de tránsito.
<b>Interpretación:</b>	A mayor valor del indicador, un mayor número de bajas no voluntarias de agentes de tránsito.



Fuente: Secretaría de Seguridad y Tránsito Municipal

## 19SEG.PERMANENCIA LABORAL DE POLICIAS OPERATIVOS

<b>Tipo de indicador:</b>	Eficacia
<b>Objetivo:</b>	Conocer el porcentaje de policías dados de baja de manera no voluntaria respecto del total de policías.
<b>Interpretación:</b>	A mayor valor del indicador, un mayor número de bajas no voluntarias de agentes de tránsito.



Fuente: Secretaría de Seguridad y Tránsito Municipal

# POLÍTICAS PÚBLICAS PARA EL DESARROLLO

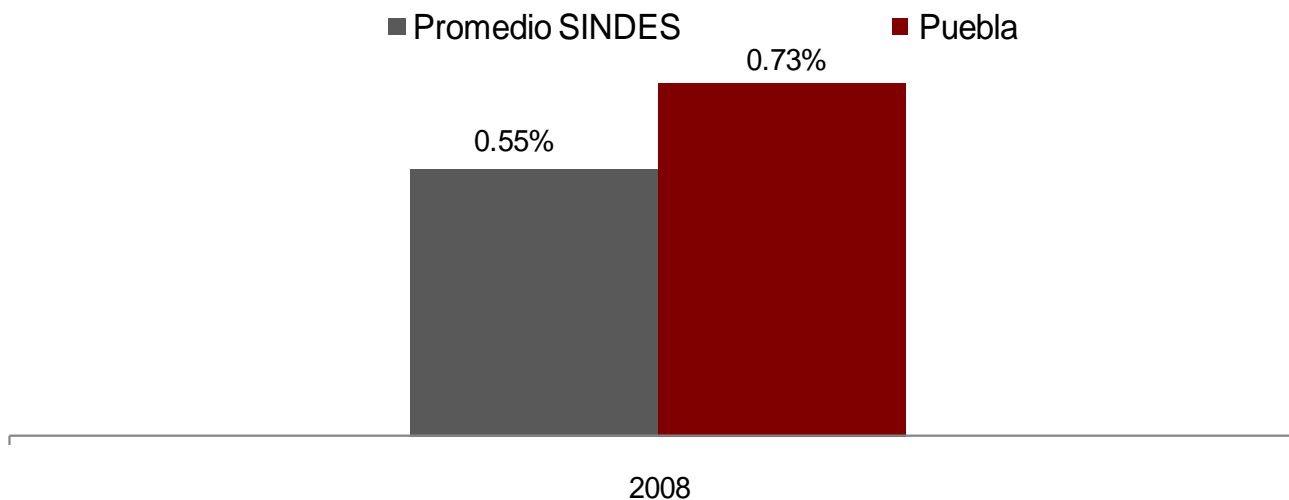
## INDICADORES

- 1PPD – INVERSIÓN EN COOPERACIONES PÚBLICO-PRIVADOS
- 2PPD- INVERSIÓN INTERMUNICIPAL



## 1PPD. INVERSIÓN EN COOPERACIONES PUBLICO-PRIVADOS

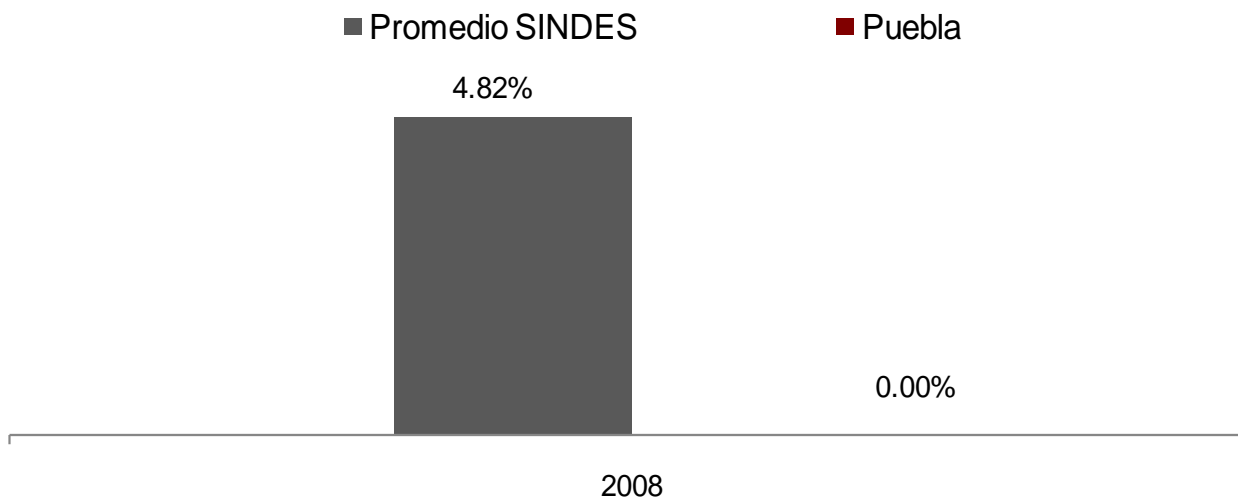
<b>Tipo de indicador:</b>	Eficacia
<b>Objetivo:</b>	Conocer el porcentaje de inversión municipal en cooperación con instituciones no gubernamentales respecto del total de inversión municipal.
<b>Interpretación:</b>	A mayor valor del resultado, mayor la inversión en cooperación con instituciones no gubernamentales.



**Fuente:** Secretaría de Gestión Urbana y Obra Pública para el Desarrollo Sustentable;  
Tesorería Municipal

## 2PPD. INVERSIÓN INTERMUNICIPAL

<b>Tipo de indicador:</b>	Eficacia
<b>Objetivo:</b>	Conocer el porcentaje de coinversión intermunicipal respecto del total de inversión municipal.
<b>Interpretación:</b>	A mayor valor del resultado, mayor la coinversión intermunicipal.



**Fuente:** Secretaría de Gestión Urbana y Obra Pública para el Desarrollo Sustentable;  
Tesorería Municipal



# INFRAESTRUCTURA

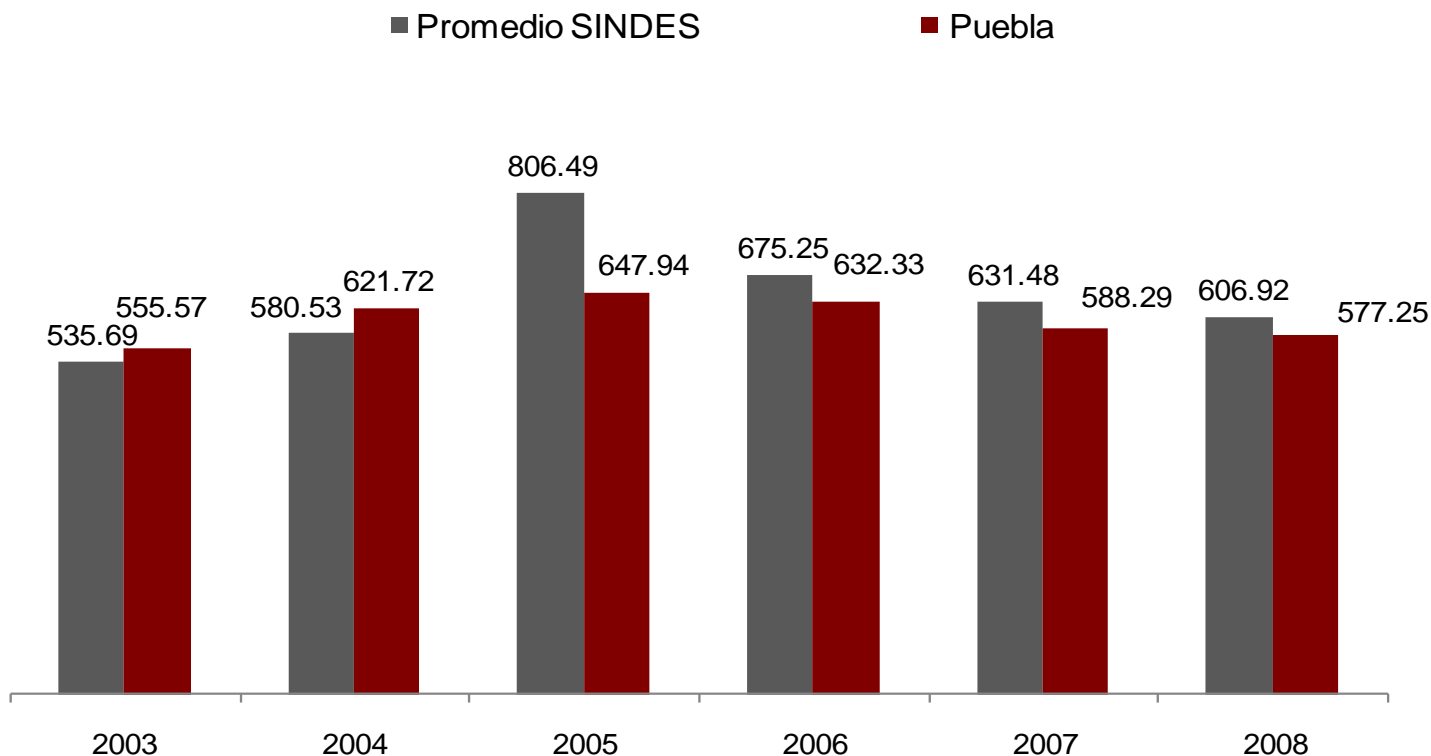
## INDICADORES

- 1I - COBERTURA DE M2 DE VIALIDAD POR LUMINARIA
- 2I - COBERTURA DE LA RED DE DRENAJE (**no disponible**)
- 3I - CALIDAD DE VIALIDAD
- 4I - ÁREAS VERDES MUNICIPALES POR HABITANTE (M2)
- 5I - MODULOS DE RECREO MUNICIPALES POR HABITANTE
- 6I - GASTO EN BACHEO POR METRO CUADRADO
- 7I - NIVEL DE INVERSIÓN EN INFRAESTRUCTURA
- 8I - EFICACIA EN EL EJERCICIO DEL RAMO 33
- 9I - RAMO 33 INVERTIDO EN INFRAESTRUCTURA



**11. COBERTURA DE M2 POR LUMINARIA**

<b>Tipo de indicador:</b>	Eficacia
<b>Objetivo:</b>	Medir el número de metros cuadrados de vialidad que alumbra una luminaria.
<b>Interpretación:</b>	A mayor valor del indicador, menor número de luminarias por metro cuadrado.

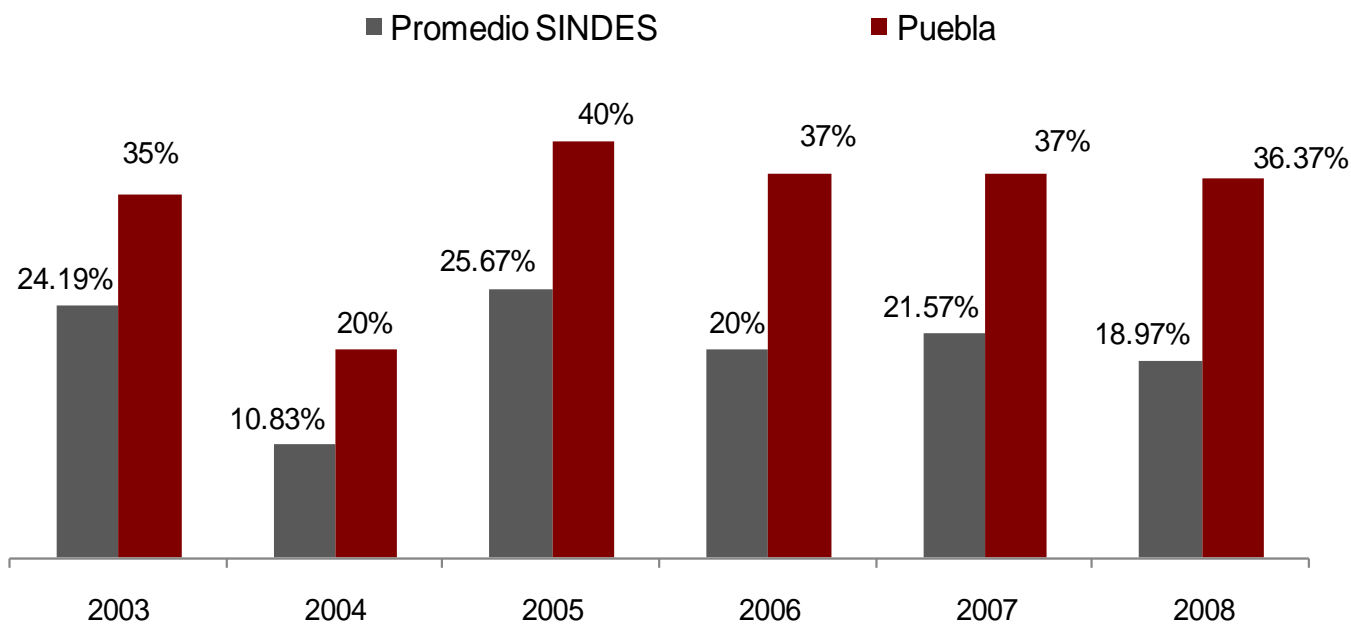


**Fuente:** Agencia de Protección al Ambiente y Desarrollo Sustentable;  
Secretaría de Gestión Urbana y Obras Públicas para el Desarrollo Sustentable



**3I. CALIDAD DE VIALIDAD**

<b>Tipo de indicador:</b>	Eficacia
<b>Objetivo:</b>	Determinar el porcentaje de vías públicas sin ningún tipo de tratamiento básico para rodamiento de vehículos.
<b>Interpretación:</b>	A mayor valor del indicador, entonces mayor superficie de vialidad sin tratamiento básico para rodamiento.

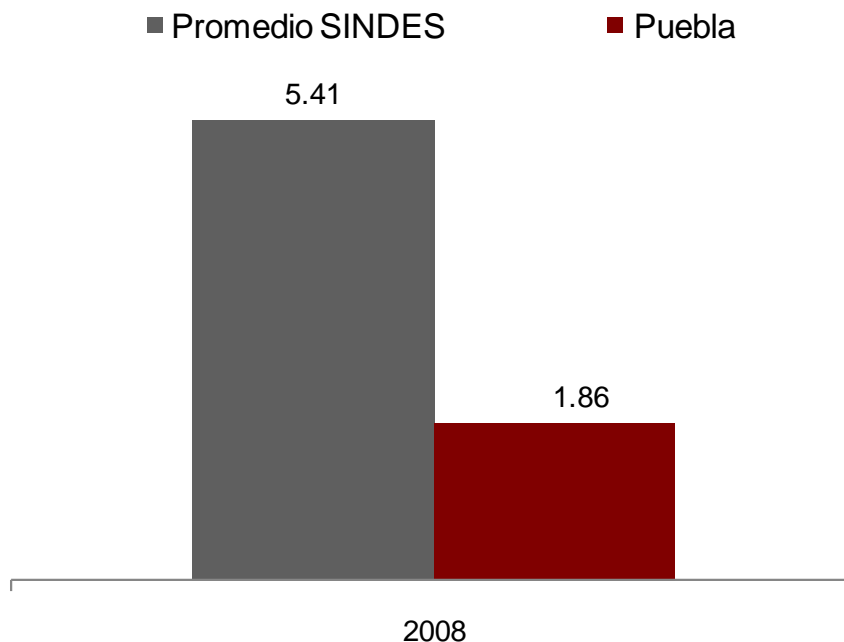


**Fuente:** Secretaría de Gestión Urbana y Obras Públicas para el Desarrollo Sustentable



**4I. COBERTURA DE ÁREAS VERDES MUNICIPALES**

<b>Tipo de indicador:</b>	Eficacia
<b>Objetivo:</b>	Determinar el número de metros cuadrados de áreas verdes a cargo del municipio por habitante
<b>Interpretación:</b>	A mayor valor del resultado, mayor los metros cuadrados de áreas verdes por habitante.

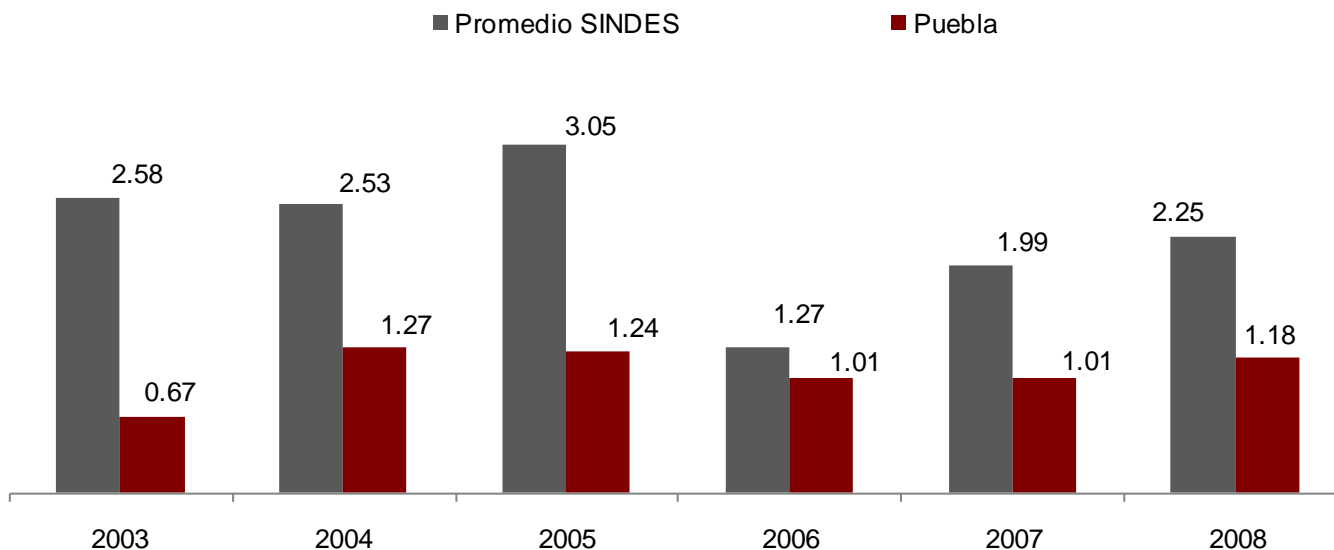


**Fuente:** Agencia de Protección al Ambiente y Desarrollo Sustentable del Municipio de Puebla;  
Consejo Nacional de Población (CONAPO)



**5I. COBERTURA DE MÓDULOS DE RECREO MUNICIPALES**

<b>Tipo de indicador:</b>	Eficacia
<b>Objetivo:</b>	Determinar el número de metros cuadrados de módulos de recreo existentes por habitante
<b>Interpretación:</b>	A mayor número de metros cuadrados de módulos de recreo, mayor espacio recreativo por habitante.

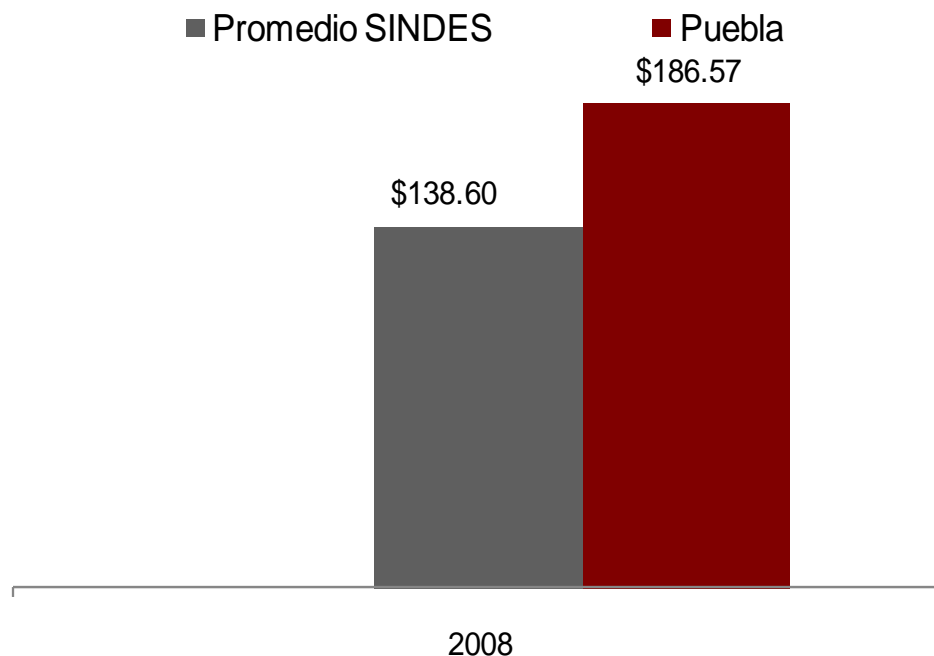


**Fuente:** Agencia de Protección al Ambiente y Desarrollo Sustentable del Municipio de Puebla;  
Instituto Municipal del Deporte ;  
Consejo Nacional de Población (CONAPO)



**6I. GASTO EN BACHEO POR METRO CUADRADO**

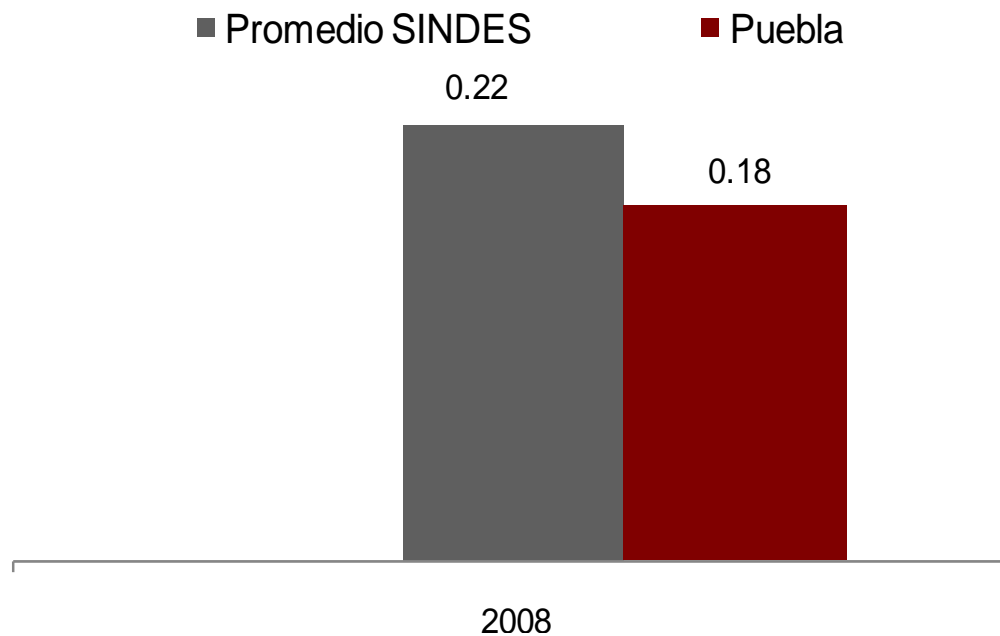
<b>Tipo de indicador:</b>	Eficiencia
<b>Objetivo:</b>	Medir el gasto realizado en bacheo por m2.
<b>Interpretación:</b>	A mayor valor del resultado, mayor el gasto en bacheo por m2.



**Fuente:** Secretaría de Gestión Urbana y Obras Públicas para el Desarrollo Sustentable

## 71. NIVEL DE INVERSIÓN EN INFRAESTRUCTURA

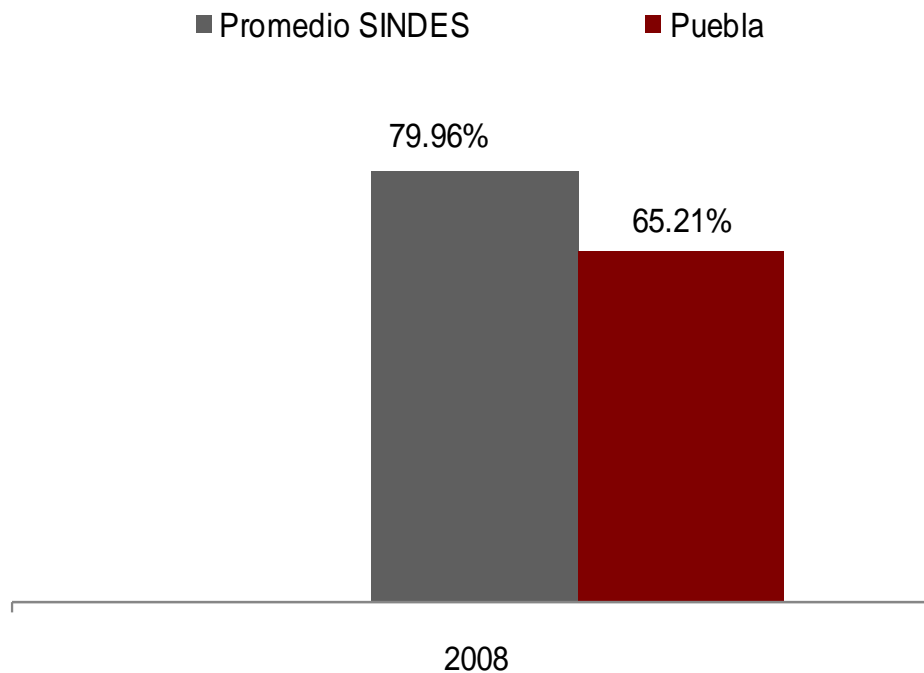
<b>Tipo de indicador:</b>	eficiencia
<b>Objetivo:</b>	Identificar el nivel de inversión en infraestructura respecto los ingresos propios y por Ramo 28.
<b>Interpretación:</b>	A mayor valor del resultado, mayor la inversión en infraestructura respecto ingresos propios y Ramo 28.



Fuente: Tesorería Municipal

**8I. EFICACIA EN EL EJERCICIO DEL RAMO 33**

<b>Tipo de indicador:</b>	Eficacia
<b>Objetivo:</b>	Conocer la eficacia del ejercicio de los recursos del Ramo 33.
<b>Interpretación:</b>	A mayor valor del resultado, mayor eficacia del ejercicio de los recursos del Ramo 33.

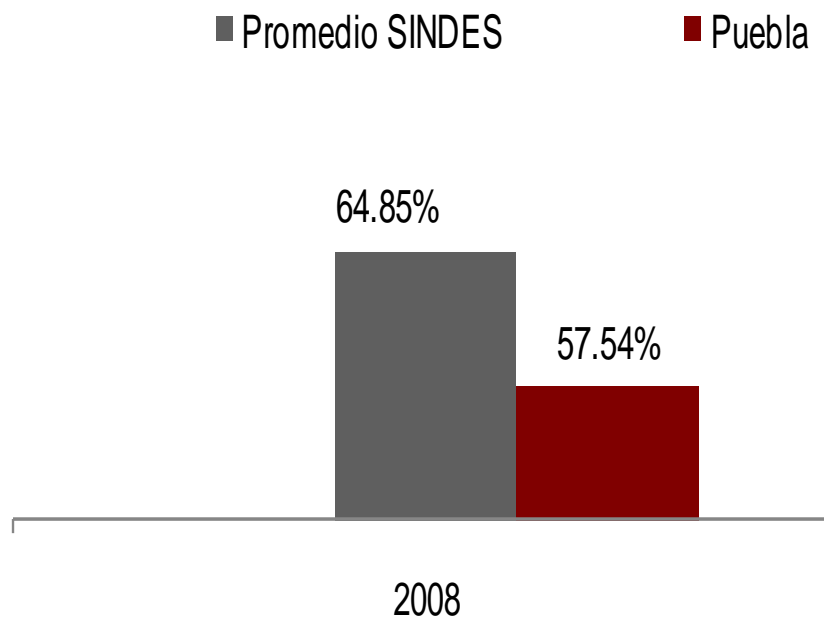


**Fuente:** Tesorería Municipal



**91. RAMO 33 INVERTIDO EN INFRAESTRUCTURA**

<b>Tipo de indicador:</b>	Eficiencia
<b>Objetivo:</b>	Conocer el porcentaje de los recursos del Ramo 33 invertidos en infraestructura.
<b>Interpretación:</b>	A mayor valor del resultado, mayor el monto de recursos del Ramo 33 invertidos en infraestructura.



Fuente: Tesorería Municipal

**Mtro. Héctor Hernández Sosa**  
Coordinador General de Políticas Públicas e  
Innovación Gubernamental

**Lic. Octavio Castilla Kuri**  
Director de Planeación

**Mtra. María de Lourdes Verónica  
Flores Morales**  
Jefa del Departamento de Evaluación



[www.pueblacapital.gob.mx](http://www.pueblacapital.gob.mx)

**Lic. Rubén Fernández Aceves**  
Director Ejecutivo de AMMAC



[www.ammac.gob.mx](http://www.ammac.gob.mx)

**Dr. Octavio Chávez Alzaga**  
Director ICMA-Latinoamérica

**Lic. Jaime Villasana Dávila**  
Director Operativo ICMA-Latinoamérica

**ICMA**

*Leaders at the Core of Better Communities*

[www.icma.org/latinoamerica](http://www.icma.org/latinoamerica)

